



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/40/PV.107
31 December 1985

RUSSIAN

Сороковая сессия
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О СТО СЕДЬМОМ
ЗАСЕДАНИИ,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в пятницу, 6 декабря 1985 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания)

позднее: Г-н ОУЕ (заместитель Председателя) (Габон)

Положение на Ближнем Востоке: доклады Генерального секретаря

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

85-64642/A

Заседание открывается в 15 ч. 30 м.

ПУНКТ 38 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
(А/40/168; А/40/668 и Add.1; А/40/779 и Corr.1)

Г-н ВЕЛАСКО САН ХОСЕ (Куба) (говорит по-испански): Ни для кого не секрет, что положение на Ближнем Востоке по-прежнему представляет собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности в результате постоянно осуществляемой Израилем при военной, экономической, политической и дипломатической поддержке Соединенных Штатов политики агрессии и экспансионизма.

Постоянный отказ Израиля признать неотъемлемые права палестинского народа и вывести свои войска с оккупированных арабских территорий — часть этой политики. Необходимо повторить, что невозможно не только найти справедливое, всеобъемлющее и прочное решение для ближневосточного кризиса, но и восстановить мир в регионе, если мы не будем учитывать тот факт, что палестинский вопрос — ядро ближневосточной проблемы и основная причина арабо-израильского конфликта. Поэтому не следует питать иллюзий по поводу того, что одну проблему можно решить без решения другой проблемы; обе проблемы тесно взаимосвязаны.

Точно так же необходимым предварительным условием для достижения мира в регионе является полный и безоговорочный уход Израиля со всех палестинских и других оккупированных арабских территорий, а также восстановление всех неотъемлемых национальных прав палестинского народа, в том числе и права на возвращение к своим очагам, права на самоопределение без вмешательства извне и создание независимого и суверенного государства в Палестине.

Частичные или отдельные решения неприемлемы, поскольку они обречены на провал. Мира на Ближнем Востоке не может быть до тех пор, пока Израиль продолжает свою политику создания колониальных

(Г-н Веласко Сан Хосе, Куба)

поселений на палестинских и других оккупированных арабских территориях и пока он продолжает изгонять арабское население с его территории и осуществлять демографические изменения в физических, культурных, религиозных и других характеристиках этих территорий.

Трудно себе представить, что мир на Ближнем Востоке может быть установлен, пока Израиль будет оставаться протее Соединенных Штатов и получать поддержку правительства Вашингтона в своих международных злодеяниях. Вчера это было нарушение суверенитета Туниса; сегодня — это Ливан. Кто будет следующим? В каком направлении будет действовать израильская военная машина в арабском мире завтра, с тем чтобы сеять горе и смерть на арабских землях.

Израильскую политику государственного терроризма можно сравнить только лишь с актами агрессии против Анголы, прифронтных государств и Никарагуа, которые стали сегодня жертвами южноафриканских расистов и империалистов Соединенных Штатов.

Это — терроризм, возведенный в ранг государственной политики, осуществляемый со всей силой и мощью теми, кто считает себя вправе действовать безнаказанно, игнорируя международное право.

Именно по этой причине, воздушные нападения на Тунис и сухопутные вторжения в Ливан, осуществляемые израильскими сионистами, идут рука об руку с минированием никарагуанских портов Центральным разведывательным управлением и бомбардировками Анголы южноафриканскими расистами.

Куба вновь заявляет о своей солидарности с делом палестинского народа. Она призывает к безоговорочному выводу израильских войск со всех оккупированных арабских территорий; она осуждает стратегический альянс Соединенных Штатов с Южной Африкой и Израилем; она также призывает к скорейшему созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций, в которой могут принять участие все заинтересованные стороны, включая и Организацию освобождения Палестины, единственного законного представителя этого народа.

Г-н АЛАУИ (Марокко) (говорит по-арабски): Вопрос о Ближнем Востоке продолжает занимать особое место в перечне проблем, требующих большого внимания Генеральной Ассамблеи. Сложившаяся ситуация и обсуждение нашей Ассамблеей этого вопроса в этом году сороковой годовщины нашей Организации обязывает нас более чем когда-либо активизировать усилия для поиска необходимых путей и средств, с тем чтобы покончить с этим поразившим регион кризисом.

Не секрет, что вопрос о Палестине является ядром трагедии, обрушившейся на ближневосточный регион, история которой возвращает нас к 1947 году, когда Организация Объединенных Наций разделила арабскую палестинскую землю на два государства - палестинское и израильское.

На этом такая несправедливость могла бы и закончиться. Однако Израиль счел, что резолюция о разделе не является окончательным решением этого вопроса; она не совпадала с его экспансионистскими замыслами. Поэтому он прибег к самым отвратительным мерам произвола и подавления, с тем чтобы лишить палестинский народ его основных прав, о которых говорится в резолюции о разделе, и в соответствии с которой был создан и сам Израиль.

Израиль, как хорошо известно, продолжал свою экспансионистскую политику за счет соседних арабских государств. Он аннексировал арабскую часть Иерусалима, сирийские Голанские высоты и сектор Газа и оставшуюся часть Западного берега. Он попытался вовлечь в конфликт и другие арабские стороны в надежде ослабить характер палестинского вопроса, который известен всему миру.

Израильское вторжение в Ливан три года назад явилось ярким доказательством амбиций Израиля в этом регионе. Его армия не только оккупировала эту страну, но и осуществляла самые жестокие преступления против невинных ливанских граждан и палестинских лагерей беженцев. Это привело к печальным событиям в лагерях Сабра и Шатила.

(Г-н Алауи, Марокко)

Сегодня, когда народ этой страны одерживает значительные победы над сионистским колониализмом, мы можем лишь приветствовать борьбу ливанского народа и подтвердить нашу полную поддержку и солидарность с ним, нашу поддержку его единства и стабильности, а также нашу готовность предпринимать усилия на всех форах до тех пор, пока он не обретет свою стабильность и безопасность, а Ливан не станет вновь символом сосуществования различных фракций в рамках демократии и плюрализма.

(Г-н Алауи, Марокко)

Политика Израиля в этом регионе является последовательной, с четко определенными целями. Конечная цель этой политики — подчинить арабский палестинский народ и затушить пламя его борьбы. Свидетельством этого является то, что на каждом этапе своей экспансии Израиль, не задумываясь, прибегал ко всем формам осквернения и угнетения. Он навязал свои юридические и административные законы священному городу Иерусалиму с целью изменить религиозные и исторические особенности этого города. Он вооружил террористические элементы и разжигал их недовольство, с тем чтобы спровоцировать их к совершению убийств и массовых репрессий. Он продолжал создание и расширение еврейских поселений. Он арестовывал десятки тысяч невинных арабских граждан и бросил их в тюрьмы без суда и следствия; он совершал также и другие произвольные акты, такие, как нападения на школы и университеты, разрушения жилищ, роспуск избранных советов, поджоги ферм и насильственное принуждение арабских граждан к эмиграции.

Достаточно бегло взглянуть на последний доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, чтобы представить себе картину событий, разворачивающихся на оккупированных палестинской и арабских землях. Доклад проливает также свет на масштабы израильских нарушений основных прав человека и соответствующих решений Организации Объединенных Наций.

Как будто бы этого было недостаточно, Израиль продолжает экспортировать свою террористическую политику за пределы региона. Он направил военные самолеты для бомбардировки иракских ядерных установок, а совсем недавно нарушил территориальную целостность Туниса, совершив воздушное нападение на штаб-квартиру ООН в Тунисе. Все знают о волне негодования и возмущения, охвативших международное сообщество после таких событий, и о потоке осуждений, следовавших за этой террористической операцией, в том числе в первую очередь со стороны Совета Безопасности.

(Г-н Алауи, Марокко)

Еще хуже то, что офицеры и официальные лица Израиля даже не отрицают свою террористическую практику. Они даже гордятся ею. Они открыто заявляют, что намерены продолжать такую практику, заявляя в свое оправдание, что они должны подвергнуть арабов коллективному наказанию, в особенности тех, которых они называют "террористами ООП".

У арабских стран нет традиции практиковать терроризм или поощрять его. Напротив, их руководители как в индивидуальном порядке, так и вместе неоднократно осуждали терроризм и призывали к борьбе с ним. Об этом четко говорится в Заключительной декларации Чрезвычайного совещания глав государств и правительств арабских государств, состоявшемся недавно в Касабланке, которая гласит:

"Будучи привержено принципам, в которые верит арабская нация, и опираясь на ее цивилизацию, высокое происхождение и глубоко укоренившиеся традиции, Совещание решительно осуждает терроризм во всех его формах, независимо от его источника, и в первую очередь израильский терроризм как на оккупированных арабских территориях, так и за их пределами. Оно считает, что использование терроризма противоречит идеалам человечества, и призывает придерживаться принципов справедливости в достижении целей и защищать национальные интересы с помощью законных средств, предусмотренных в международных конвенциях". (А/40/564, приложение, стр. 6)

Всем известно, что в этом последнем Чрезвычайном совещании принимала участие ООП в лице ее руководителя г-на Арафата, который сыграл значительную роль в обеспечении успеха этого Совещания и который решительно защищал предложения и рекомендации, нашедшие отражение в Заключительной декларации.

Исходя из этой открытой и четкой позиции, изложенной арабскими руководителями на Совещании, на котором присутствовала и в работе которого принимала участие ООП, мы сделали, как недавно было

(Г-н Алауи, Марокко)

указано Его Величеством королем Хассаном II, следующие два вывода: во-первых, Организация освобождения Палестины — это освободительное движение, борющееся за восстановление законных прав палестинского народа, поэтому она не является террористической организацией, как утверждают некоторые; и, во-вторых, законность представительства Организации освобождения Палестины была неоднократно признана и подтверждена подавляющим большинством международного сообщества после одобрения им арабского Совещания глав и правительств, состоявшегося в Рабате в 1974 году.

Продолжать ставить под сомнение эту законность значит пытаться подрывать все усилия, предпринятые до сих пор силами мира, которым дороги мир и справедливость.

Нет сомнения в том, что основной фактор в увековечении трагедии Ближнего Востока заключается главным образом в упорном игнорировании Израилем принципов и мер, сформулированных международным сообществом в качестве надлежащей основы для установления мира и справедливости в этом регионе. Как нам всем известно, перечень рекомендаций и резолюций, принятых различными органами Организации Объединенных Наций по этому вопросу, действительно длинный и многообразный. Программа действий, принятая Международной конференцией по вопросу Палестины, представляла собой важный шаг к урегулированию этого кризиса. В Женевской декларации по Палестине содержится призыв о проведении международной мирной конференции с участием на равноправной основе всех причастных сторон, в том числе Соединенных Штатов, Советского Союза и Организации освобождения Палестины.

Членам хорошо известна огромная поддержка идеи проведения такой конференции со стороны многочисленных сторон, региональных и международных организаций, а особенно движения неприсоединения, Организации Исламская конференция и недавно состоявшегося в

(Г-н Алауи, Марокко)

Касабланке Чрезвычайного совещания глав государств и правительств арабских стран.

Участвуя в этих усилиях и полностью выполняя свою национальную и историческую ответственность в отношении данного вопроса, арабские руководители выступили с инициативой и выдвинули смелый арабский план, известный как "Фесский мирный план", который был одобрен многими региональными и международными организациями, включая Организацию Объединенных Наций. Арабская приверженность этому плану была вновь подтверждена на недавно состоявшемся Чрезвычайном совещании на высшем уровне.

Существующий на Ближнем Востоке кризис, связанный главным образом с судьбой палестинского народа, вызывает серьезное беспокойство, поскольку сейчас он принял еще более опасные масштабы, непосредственно угрожая тем самым международному миру и безопасности. Все знают, что причины этого кризиса могут быть объяснены не особыми характерными особенностями или различными элементами, а главным образом неповиновением и сопротивлением Израиля международной воле и его попранием права и международной законности с целью осуществления своей экспансионистской политики и террористической практики в отношении палестинских граждан и других арабских жителей, находящихся под ярмом оккупации.

Вот почему необходимо, чтобы наша Организация приняла самые эффективные меры и приумножила свои усилия, с тем чтобы заставить Израиль выполнить свою ответственность и придерживаться законности и права путем уважения и осуществления соответствующих резолюций нашей Организации.

(Г-н Алауи, Марокко)

Поскольку Генеральная Ассамблея рассматривает сегодня этот пункт повестки дня, делегация Марокко хотела бы еще раз выразить приверженность Королевства Марокко справедливости и законности прав арабского народа, находящегося под оккупацией, особенно прав палестинского народа, а также приверженности его героической борьбе за возвращение своей земли и своей родины и создание своего независимого государства на своей земле. Солидарность Марокко с палестинским народом и другими арабскими народами — это не просто инстинктивное проявление солидарности одного арабского народа с другим арабским народом, а это, как неоднократно отмечал король Хасан II, подлинная солидарность, основанная на общности наших культур и наших традиций, а также на нашей твердой приверженности принципам законности, справедливости, права и равенства.

Сейчас повсеместно признано, что справедливый, всеобъемлющий и прочный мир не может быть достигнут в этом регионе, если не будут удовлетворены следующие условия: полный и безоговорочный уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая арабскую часть священного города Иерусалим; ликвидация всех поселений, созданных Израилем с 1967 года на оккупированных арабских территориях; подтверждение права палестинского народа на самоопределение и осуществление его неотъемлемых национальных прав под руководством его единственного законного представителя — Организации освобождения Палестины (ООП); создание независимого палестинского государства со столицей в Иерусалиме и подтверждение права каждой страны региона жить в рамках безопасных и признанных границ.

И наконец, позвольте мне выразить признательность нашей делегации Генеральному секретарю за ценный, всеобъемлющий доклад, который он представил по этому вопросу. Я хотел бы также поблагодарить Председателя и членов Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения

(Г-н Алауи, Марокко)

оккупированных территорий, а также Председателя и членов Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за доклады, которые они представили по вопросу о Палестине.

Г-н АЗ-ЗАРУК (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): Вновь на этой неделе Ассамблея занимается проблемой Ближнего Востока, точно так же, как она обсуждает вопрос о Палестине на каждой своей сессии. Связь между этими двумя проблемами заключается в том, что вопрос о Палестине является сердцевинной борьбой на Ближнем Востоке. С каждым днем и с каждым годом эта борьба все четче выявляет подлинную истину о том, что сионистский враг имеет поистине агрессивные экспансионистские цели. Эти цели больше не ограничиваются Палестиной; они распространяются и на соседние арабские территории.

В начале сионистский экспансионизм приобрел форму сельскохозяйственных поселений. Затем он перешел к этапу так называемой еврейской национальной родины. Утверждалось, что это ограниченная культурная и религиозная группировка. Однако в 1948 году эта группировка приобрела форму борющегося образования. В ноябре 1947 года этому образованию удалось добиться от Организации Объединенных Наций резолюции 181 (II). В резолюции предусматривалось создание двух государств в Палестине — арабского и еврейского — при том условии, что будет экономический союз и что Иерусалим будет иметь специальный статус.

Эта резолюция абсолютно недействительная, поскольку Организация Объединенных Наций не имела права принимать ее. Лига Наций не передала Организации Объединенных Наций мандат на Палестину ни конституционно, ни юридически, когда первая была распущена, а последняя была создана. Кроме того, резолюция Организации Объединенных Наций о разделе была обусловлена выполнением сионистским образованием резолюции 194 (III) Организации Объединенных Наций,

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

принятой 11 марта 1949 года, однако сионистское образование отказывается до сих пор выполнять эту резолюцию.

Сионистское образование не беспокоили эти конституционные и юридические вопросы. Его планы в отношении экспансии и создания поселений были гораздо шире, чем рамки резолюции 181 (II), принятой в ноябре 1947 года. Давид Бен-Гурион был весьма откровенен, когда в одном из писем к своей жене из Лондона 16 марта 1939 года он написал:

"Британцы не поверили своим ушам, когда мы информировали их правительство с решительностью и большой самоуверенностью, что мы не позволим им создать арабское государство в Палестине и что арабы не смогут править в Палестине вопреки нашей воле".

Руководители сионистского образования, заявив о том, что они признают резолюцию о разделе, имели в виду лишь получить точку опоры в Палестине, которой международное сообщество придало бы международную законность — точку опоры, которая позволила бы сионистскому образованию оккупировать и аннексировать большую территорию Палестины и соседних арабских государств. Давид Бен-Гурион был откровенен также и по этому вопросу. В письме, которое он написал своему сыну Амосу 5 октября 1937 года, он заявил:

"Я энергично и с оптимизмом выступаю за еврейское государство, даже если это означает раздел Палестины. Я исхожу из предпосылки, что ограниченное еврейское государство будет не концом, а началом. Если мы получим 1 000 или 10 000 гектаров земли, мы будем счастливы. Земля важна не как самоцель, а потому что с ее помощью мы можем стать сильнее, и каждое укрепление нашей мощи позволит нам, в конце концов, присвоить всю страну. Создание государства, даже ограниченного, сделает сегодня нас еще сильнее и явится прочной основой и стержнем нашей исторической борьбы за обретение целой страны. Мы будем привлекать в это государство столько евреев, сколько мы

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

можем. Мы уверены, что сможем привлечь более 2 миллионов человек. Мы создадим диверсифицированную еврейскую экономику в сельскохозяйственной, судостроительной и промышленной областях. Мы создадим боевые вооруженные силы, армию первого класса. Я не сомневаюсь, что наша армия будет одной из лучших в мире, что позволит нам захватить другую часть страны либо путем достижения соглашения и взаимопонимания с нашими арабскими соседями, либо какими-либо другими средствами".

И это именно эти "другие средства" сионистское образование использует против соседних арабских государств. Оно оккупировало всю Палестину, южный Ливан и Голанские высоты. Оно продолжает оккупировать Табу на Синае, используя эти "другие средства", упоминавшиеся Бен-Гурионом более 48 лет назад.

Сионистская идеология основывается на абсолютной уверенности, что все евреи в мире должны иметь национальное присутствие на исторических землях 12 еврейских племен. Эта идея является ядром сионизма. Сионизм не может уйти от искушения экспансии. Сионистское образование было создано при хорошо известных обстоятельствах незаконности и терроризма. Поэтому, даже если бы оно хотело, оно не может отказаться от своей лихорадочной политики "лебенсraum" ("жизненного пространства").

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Добившись в 1947 году признания своей законности, он перешел к экспансионизму. На первом этапе он оккупировал Ом Альрашраш и обеспечил себе выход в Акабский залив. Затем в 1956 году он вторгся на территорию Египта, для того чтобы обрести преимущества на Красном море. Затем, в 1967 году он совершил агрессию и осуществил первый этап планов создания "Великого Израиля". В 1967 году он поглотил Палестину, тем самым стерев ее с карты мира, и дал палестинским землям такие еврейские названия, как Иудея и Самария.

Кроме Палестины в ходе экспансии он захватил сирийские Голанские высоты, южный Ливан и Табу в Египте, территорию, которую все еще оккупируют другими средствами, упомянутыми Давидом Бен Гурионом.

Эти периоды существования сионистского образования подчеркивают его патологическое стремление к расширению своей территории. Сионистское образование после аннексии всех палестинских территорий перешло к следующему новому этапу, к осуществлению нового плана, который ставит под угрозу независимое существование многих арабских государств.

В каждой из четырех крупных военных конфронтаций - в 1948 году, в 1956 году, в 1967 году и в 1973 году - агрессором было сионистское образование. В результате этих агрессивных актов сионистское образование осуществило региональную экспансию за счет арабских территорий, за счет территорий соседних арабских государств.

Руководители сионистского образования, проводя политику экспансионизма, руководствовались странной теорией, которая состоит в том, что жертвы агрессии будут помнить лишь последний акт агрессии, что они будут требовать лишь те права, которых только что лишились, что за новыми требованиями забудутся предыдущие и что в итоге жертвы агрессии забудут все требования, поскольку потеряют надежду обрести их.

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Абба Эбан, бывший министр иностранных дел сионистского образования и председатель Комитета по иностранным делам так называемого израильского кнессета, откровенно заявил в интервью журналу "Foreign Affairs" в июле 1965 года:

"Те арабы, которые прежде всего требуют возвращения Израиля к границам 1948 года, со временем будут вынуждены требовать возвращения лишь того, что Израиль завоюет в 1966 году и в 1967 году".

Сейчас это заявление ясно свидетельствует об экспансионистских амбициях сионистского образования и о том, что вторжение 1967 года было заранее подготовлено. Парадокс заключается в том, что, как ни странно и ни печально, арабы действительно требуют лишь возвращения территорий, захваченных сионистским образованием 5 июня 1967 года. Сионистское образование отказывается возвратить земли, оккупированные в то время, как будто это образование в соответствии со своей традиционной политикой хочет заставить арабов в будущем быть более умеренными в требовании своих прав.

В 1950 году Бен Гурион, выступая перед студентами еврейского университета, заявил следующее:

"Израильская империя должна аннексировать все территории, находящиеся между Нилом и Евфратом. Путем вторжения или с помощью дипломатии эта империя должна быть создана".

Когда в 1952 году Давиду Бен Гуриону предложили сформировать правительство, он сказал:

"Я согласен сформировать правительство при условии, что буду иметь возможность использовать все возможные средства для осуществления нашей экспансии на юге".

Никто из арабов не обратил внимания на эти слова, которые, очевидно, привели к суэцкой аванюре и событиям 1956 года. Французская газета "Монд", известная своей осведомленностью и объективностью, 1 декабря 1968 года на 3 странице опубликовала письмо

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Давида Бен Гуриона покойному президенту Шарлю де Голлю, в котором содержалась просьба поддержать требования сионистского образования в отношении территорий к западу и востоку от реки Иордан, поскольку, как утверждал Бен Гурион, эти территории являются землей Элия.

Карта Великого Израиля, изображенная над главным входом в здание израильского кнессета, напоминает каждому израильтянину о постоянных экспансионистских намерениях, которые после захвата Палестины теперь направлены на другие арабские страны.

По этой причине сионистское образование после того, как на основе резолюций Организации Объединенных Наций добилось у Организации Объединенных Наций признания своей законности, не признало установленных ею границ. Ариель Шарон, теперешний министр торговли сионистского образования, сказал: "Границы Израиля проходят там, где стоит израильский танк". Таково другое средство, упомянутое Давидом Бен Гурионом 48 лет назад: оккупация и экспансия по всем направлениям и с применением вооруженной силы.

Документы, представленные мирной конференции в Версале 3 февраля 1919 года, подтвердили, что сионизм намерен аннексировать южный Ливан, Синай, Северный Хиджас, оба берега реки Иордан - западный и восточный.

Наиболее умеренный сионистский мыслитель Марсел Блауфельд, очень скромно определявший границы "Великого Израиля" считал:

"Они могут включать Иудею, Самарию, Хеврон и все земли транс-Иордании".

Далее он сказал:

"Палестина простирается от Средиземного моря до определенного места, от железной дороги Ниаз и реки Летани до Газы и Мертвого моря на юге, включая Мертвое море, таким образом, чтобы можно было бы удовлетворить потребности еврейского народа".

Эта цепь агрессивных войн, эти экспансионистские амбиции - все это характерно для сионистского образования. Ход событий после

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

того, как это образование было выращено на теле арабской нации, является предметом большого беспокойства. Мы становимся свидетелями, как пядь за пядью после поглощения палестинских территорий аннексируются многие территории арабских стран - Сирии, Ливана, Египта и Иордании. В будущем мы станем свидетелями оккупации еще больших территорий, большего числа государств - членов Организации Объединенных Наций этим образованием, которое было создано с помощью резолюции Организации Объединенных Наций, резолюции, о которой я говорил, что она с самого начала недействительна.

Сионистская агрессия, сионистская оккупация арабских территорий не были осуждены. Израиль не осудили за изменение демографического характера этих территорий, несмотря на то, что принципы международного права, положения пятой Женевской конвенции и Гаагских конвенций предусматривают, что военная оккупация, как результат войны, - временное явление и дает оккупирующей державе права на распространение юрисдикции. Другими словами, оккупация не подрывает суверенитет государства на той части его территории, которая оккупируется иностранной державой.

Статьи 42, 43 и 48 Гаагской конвенции 1917 года предусматривают, что оккупирующее государство не обретает суверенитета над территорией, которую оно оккупирует. Современное международное право рассматривает оккупацию как:

"Временное последствие войны, основанное на силе и удерживаемое силой".

Такое объяснение ясно свидетельствует о различии между военной оккупацией и аннексией.

Сегодня мы видим, как сионистское образование глумится над всеми международными законами, принципами и признанными нормами. Оно не задумываясь выходит за рамки власти, которой согласно международному праву обладает оккупирующая держава. Оно нарушает все нормы международного права самым существенным образом, поскольку

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

оно превращает оккупацию в аннексию. Аннексия не может быть законной, если только суверенное государство не заявит о том, что уступает свой суверенитет над оккупируемыми землями.

Абба Эбан в 1949 году, когда он был постоянным представителем сионистского образования в Организации Объединенных Наций, заявлял, что то, что он называл своим правительством, аннексировало территории, выходящие за границы, определенные разделительной резолюцией, с согласия соседних государств.

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Он считал, что согласие этих государств подразумевалось в соглашении о перемирии. Кто бы мог поверить таким невероятно чудовищным оправданиям? Соглашения о перемирии отражают лишь временное состояние дел, когда военные действия прекращены и наступает прекращение огня. Они не дают никаких привилегий ни одной стороне.

Сионистское образование постоянно игнорирует международное сообщество. Оно игнорирует резолюции Организации Объединенных Наций и умаляет резолюции Совета Безопасности. Когда 30 июня 1980 года Совет осудил упрямый отказ Израиля изменить статус священного Иерусалима и призвал сионистское образование воздерживаться впредь от политики и мер, которые затрагивают статус этого города, сионистское образование ответило, что аннексия этого города носит "окончательный и необратимый характер". И, действительно, так называемый израильский кнессет проголосовал в поддержку аннексии Иерусалима. Вслед за этим мы стали свидетелями аннексии Голанских высот, а затем Западного берега и сектора Газа.

Моше Даян, бывший министр обороны, заявил: "Израиль не вернется к смехотворным границам 1948 года". Абба Эбан, бывший министр иностранных дел и председатель комитета по иностранным делам, в так называемом кнессете Израиля заявил:

"Я не считаю, что мы сможем вернуться к границам 5 июня 1967 года".

Леви Эшкол, израильский премьер-министр, говорил 6 августа 1967 года:

"Нечто подобное Суэцкому каналу нельзя рассматривать как естественный барьер или границу".

Они дважды возвращались в прошлом к Суэцкому каналу, и, кто знает, может быть они вернутся к нему в третий раз.

Несмотря на уловки сионистского образования, несмотря на попросившие им Организации Объединенных Наций и несмотря на тот факт,

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

что оно игнорирует все резолюции Организации, даже гуманитарные резолюции, призывающие к возвращению палестинских беженцев к своим очагам, начиная с 1967 года и по настоящее время, это образование отказывается даже позволить беженцам вернуться к себе на родину в нарушение резолюций Организации Объединенных Наций, принципов Устава и основных прав человека, которые включают право каждого гражданина на возвращение на родину. И тем не менее, несмотря на все это, Соединенные Штаты Америки, стратегический союзник сионистского образования, из года в год выражают лицемерные сожаления по поводу того, что палестинским беженцам не разрешают вернуться к своим очагам. Эти сожаления традиционно выражаются в бессмысленно представляемых проектах резолюций, призывающих различные страны внести вклад в Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций по оказанию помощи и организации работ (БАПОР).

Мы считаем, что благодаря своему стратегическому союзу с сионистским образованием Соединенные Штаты являются эффективным и непосредственным соучастником, который несет львиную долю ответственности за все агрессивные и экспансионистские войны, которые ведет сионистское образование с целью реализации своих замыслов создания "великого Израиля". Более того Соединенные Штаты несут ответственность за все действия Израиля на оккупированных арабских территориях, действия, которые совершаются в нарушение всех правовых, юридических норм и международной конвенции.

Соединенные Штаты Америки предоставили в распоряжение сионистского образования свои денежные средства, свои военные арсеналы и технологические "ноу-хау". По сути, сионистскую общину не удовлетворяют эти неограниченные дары; с помощью незаконных средств она пытается получить дополнительную информацию и военные секретные данные, ее вдохновляет растущее чувство понимания и сочувствия, проявляемое администрацией Соединенных Штатов в отношении его агрессивных экспансионистских планов до такой степени,

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

что в настоящее время сионистское образование превратилось в большую дубинку Соединенных Штатов Америки, которой они размахивают перед лицом того или иного арабского государства, где это считается необходимым.

Мы на Ближнем Востоке сталкиваемся с высокомерием власти Соединенных Штатов. Политика пренебрежения и конфронтации администрации Соединенных Штатов на Ближнем Востоке в нарушение принципов Организации Объединенных Наций и при полном игнорировании принципов Устава, создала чрезвычайно взрывоопасное, напряженное и нестабильное положение в нашем регионе. Мы сталкиваемся с угрозой развертывания ядерного оружия Соединенными Штатами Америки в любой части мира, и в частности в Европе и вблизи от наших берегов. Время от времени Соединенные Штаты Америки пытаются проводить военные маневры, используя различные самолеты, военноморские средства и вооружение в наших территориальных водах и вдоль наших восточных границ. В течение периодов времени между этими маневрами американские военные самолеты нарушают наше воздушное пространство, а их суда нарушают наши территориальные воды. Эти самолеты и суда направляются с американских военных баз в южной Европе.

В августе этого года мы были свидетелями совместных египетско-американских учений в западной Египетской Сахаре, вдоль наших восточных границ, которая является их излюбленным местом для проведения таких маневров. В течение той же недели, когда проходили эти маневры, американский самолет нарушил ливийское воздушное пространство.

Мы сталкиваемся с высокомерием державы и политикой устрашения Соединенных Штатов Америки, которая направлена на террор, на то, чтобы заставить народ подчиниться американскому господству и отдать им свои богатства. Соединенные Штаты Америки подготавливают почву для таких действий, осуществляемых самостоятельно или

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

с помощью тех, кто подчиняется их приказам, исходящим в настоящее время от Белого дома, от государственного департамента, которые все направлены на то, чтобы вовлечь мою страну в любой вопрос или любую проблему, стоящие перед Соединенными Штатами Америки из-за постоянной необъективной политики, которая всегда стоит на стороне расистских фашистских режимов в Палестине и в Южной Африке. Соединенные Штаты обвиняют мою страну во всем, что происходит с их союзниками повсюду. Последним примером этого явился угон египетского гражданского самолета в аэропорту в Афинах, самолета, который ранее был перехвачен американскими военными самолетами и был вынужден совершить посадку на американской военной базе, расположенной на итальянской земле. Некоторые американские источники пытались обвинить мою страну в том, что она играла роль в захвате этого самолета после чрезвычайно кровопролитных событий, имевших место в ходе операции по освобождению пассажиров, совершенной египетскими специальными войсками. Соединенные Штаты Америки хотят возложить на мою страну ответственность за захват самолета и за события, последовавшие за этим, несмотря на тот факт, что всему миру известно, что моя страна не имела никакого отношения к захвату этого самолета, и несмотря на тот факт, что моя страна всегда осуждала такие действия. Все эти обвинения являются частью попытки Соединенных Штатов оправдать любой акт агрессии, происходящий вблизи от Джамахирии, в то время, когда информационные агентства заполнены сообщениями о том, что египетские силы концентрируются на восточной границе моей страны. Эта концентрация войск, которые включают различное воздушное, наземное и морское оружие, а также оружие противовоздушной обороны, ясно свидетельствует о наличии детально разработанного плана начала широкомасштабного военного нападения на Джамахирию, с тем чтобы поставить ее на колени и заставить подчиниться. Арабский ливийский народ сделал выбор.

(Г-н аз-Зарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Соединенные Штаты не ограничились провокациями и давлением. Напротив, они приняли ряд экономических мер против Ливии в попытке подвергнуть наш народ голодной смерти. Ливийская Арабская Джамахирия рассматривает эту практику Америки, которая нарушает принципы Устава и цели Организации Объединенных Наций, как угрозу миру и безопасности в нашем регионе. Мы считаем, что эти агрессивные акты против Джамахирии представляют собой неотъемлемую часть политики агрессии Соединенных Штатов, направленной против малых народов. Все они являются открытым нарушением принципов международного сообщества, которое призывает к миру.

Мы считаем, что такая практика и давление являются неотъемлемой частью политики Соединенных Штатов, направленной на распространение страха и терроризма в мире и на угрозу миру и безопасности государств третьего мира. Такие маневры и меры являются лишь звеньями в длинной цепи американской политики, направленной на подчинение других своему контролю и гегемонии. Джамахирия будет и впредь выступать против такой политики. Мы будем оказывать ей сопротивление любой ценой, любыми усилиями и любыми жертвами.

Г-н ИКАСА ГАЛЪЯРД (Никарагуа) (говорит по-испански): Положение на Ближнем Востоке и особенно вопрос о Палестине являются такой проблемой, которая рассматривалась в нашей Организации практически с момента ее создания. Эта Организация, если говорить точнее, в течение 38 лет предпринимала серьезные усилия, направленные на решение этой проблемы, но не добилась до настоящего времени конкретных результатов, которые могли бы заложить основы справедливого и прочного решения на Ближнем Востоке.

Важно напомнить резолюцию 3236 (XXIX), в которой Генеральная Ассамблея подтвердила неотъемлемые права палестинского народа, включающие право на самоопределение без вмешательства извне, право на независимость и суверенитет и право палестинцев на возвращение к их домам и право на восстановление утраченной собственности. Это важное решение Ассамблеи в равной степени напоминает международному сообществу о необходимости осуществления резолюций 181 (II) и 194 (III), которые были приняты в 1947 и 1948 годах, соответственно. В первой из этих резолюций Ассамблея признает право арабского народа Палестины на независимое государство.

В 1975 году Ассамблея также приняла резолюцию 3375 (XXX), в которой она предложила Организации освобождения Палестины, единственному законному представителю палестинского народа, принимать участие во всех усилиях, направленных на достижение мира под эгидой Организации Объединенных Наций на равных основаниях с остальными участниками. Аналогичным образом в 1975 году Ассамблея приняла решение создать комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, безотлагательная деятельность и рекомендации которого ежегодно утверждаются нашей Генеральной Ассамблеей.

Сегодня, когда мы отмечаем сороковую годовщину нашей Организации и 38 лет усилий по изысканию решения этой проблемы,

(Г-н Икаса Гальярд, Никарагуа)

существует общий консенсус, разделяемый подавляющим большинством государств-членов, в отношении некоторых фундаментальных вопросов, которые касаются положения на Ближнем Востоке.

Во-первых, вопрос о Палестине является центральным элементом проблемы Ближнего Востока. Никакое решение не может не учитывать необходимости обязательного уважения неотъемлемых прав палестинского народа. Эти неотъемлемые права в основном связаны с правом палестинцев на возвращение к своим очагам, правом на самоопределение и независимость и правом на создание собственного независимого государства в Палестине. Во-вторых, в ходе всех мероприятий, встреч, переговоров и конференций, которые проводятся под эгидой Организации Объединенных Наций, необходимо обеспечить участие ООП, единственного и законного представителя палестинского народа, на равных основаниях со всеми остальными сторонами.

Аналогичным образом необходимо учитывать принцип недопустимости приобретения территории с помощью силы, и поэтому основой любого решения должен быть полный и безоговорочный вывод Израиля из всех арабских и палестинских оккупированных территорий.

К этому нам следует добавить еще целый ряд принципов, принятых в ходе международной конференции по вопросу о Палестине, которая проходила в Женеве в сентябре 1983 года. К ним относятся недопустимость политики и практики Израиля на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим; недействительность всех законодательных и административных мер и распоряжений Израиля, с помощью которых эта оккупирующая держава пытается изложить характер и статус священного города Иерусалим; право всех государств региона существовать в рамках безопасных и международно признанных границ в условиях справедливости и безопасности для всех народов.

(Г-н Икаса Гальярд, Никарагуа)

Все эти принципы, резолюции, рекомендации не удалось воплотить в компромиссную формулировку для обеспечения основы прочного и справедливого мира, к которому все мы стремимся. Мы должны заявить, что основным препятствием на пути к поискам решения является непримиримая позиция, отсутствие политической воли со стороны Израиля, который опирается на неизменную поддержку Соединенных Штатов, поддержку, которая оказывается единственной в целях того, чтобы эта страна по-прежнему не соблюдала резолюции Организации Объединенных Наций, расширяя число колониальных поселений на незаконно оккупируемых ею территориях, аннексируя новые территории, применяя меры, направленные на изменение демографического характера оккупированных территорий, захватывая земли, применяя коллективные санкции в отношении закона этих территорий и используя силу против арабской нации. Самыми последними примерами этого являются чудовищные агрессии против наших палестинских, ливанских и тунисских братьев.

Отсутствие политической воли, о котором я говорил, нашло отражение также в конкретном случае резолюции 38/58 С, которая, поддерживая Женевскую декларацию по Палестине от 7 сентября 1983 года, призывает к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку на основе уже изложенных принципов. Адресованное Совету Безопасности в этой резолюции предложение оказать содействие конференции не получило поддержки, а неуступчивость одного государства-постоянного члена также не позволила Генеральному секретарю начать соответствующие подготовительные меры.

Д-р Серхио Рамирес Меркадо, вице-президент Республики Никарагуа, в связи с открытием региональной Латиноамериканской встречи для подготовки международной конференции по Палестине, которая проходила в Манагуа с 12 по 15 апреля 1983 года, сказал, что мы приветствовали проведение этой встречи,

(Г-н Икаса Гальярд, Никарагуа)

"исходя из нашего долга и ответственности как члена Организации Объединенных Наций и как страны, несущей ответственность за выполнение ее соглашений, и в первую очередь из нашей активной солидарности с палестинским народом".

Он добавил, что Никарагуа проявляла солидарность и активно сотрудничала в палестинском вопросе

"не только потому, что мы считаем, что это дело является справедливым, необходимым и должно быть признано и что права палестинского народа должны взять верх, но также потому, что народ Никарагуа и палестинский народ являются объектами одних и тех же империалистических интересов".

(Г-н Икаса Гальярд, Никарагуа)

Нет сомнения в том, что народы Ближнего Востока, особенно палестинского, юга Африки и Центральной Америки сталкиваются с одним и тем же врагом и ведут одну и ту же борьбу за независимость, суверенитет, территориальную неприкосновенность, самоопределение и справедливость. Мы еще раз повторяем, что самое главное – быть едиными перед лицом этого врага.

Наш народ и наше правительство хотели бы подтвердить их приверженность и солидарность с народом Палестины и его авангардом, его единственным законным представителем – ООП, а также солидарность со всеми братскими арабскими народами в их борьбе за мир, которая является и нашей борьбой.

Г-н ОМАР (Бруней Даруссалам) (говорит по-английски): Вопрос "Положение на Ближнем Востоке" обсуждается в Генеральной Ассамблее по сути дела с момента создания этой Организации. На протяжении 40 лет под эгидой Организации Объединенных Наций предпринимался целый ряд усилий, направленных на урегулирование этого конфликта мирными средствами. Но несмотря на все эти усилия, мы стали свидетелями четырех крупных войн, разразившихся на Ближнем Востоке.

Вызывает сожаление тот факт, что, несмотря на продолжительное время и постоянные усилия международного сообщества в поисках всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования конфликта на Ближнем Востоке, проблема по-прежнему существует, приводя к человеческим жертвам и к разрушениям имущества. Непримируемость Израиля – это основная причина отсутствия прогресса в поисках решения. Израиль преднамеренно отвергает резолюции Организации Объединенных Наций, проявляя явное пренебрежение к воле международного сообщества и авторитету Организации Объединенных Наций. Поэтому мы осуждаем Израиль за то, что он отвергает все мирные инициативы, принимавшиеся международным сообществом с тем, чтобы положить конец конфликту на Ближнем Востоке.

(Г-н Омар, Бруней Даруссалам)

Вопрос о Палестине по-прежнему представляет собой суть ближневосточной проблемы и основную причину арабо-израильского конфликта. Поэтому Бруней Даруссалам твердо верит в то, что любые усилия, направленные на поиски справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, должны принимать во внимание вопрос о Палестине и право палестинского народа на свою собственную родину, если хотят, чтобы подобный мир был установлен. Бруней Даруссалам полагает, что все эти вопросы неразделимы и их следует рассматривать в целом.

Решение палестинского вопроса - это необходимое условие для установления мира и стабильности в регионе. Оккупация Израилем территории Палестины и других арабских территорий является источником напряженности в регионе и представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Нельзя добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке до тех пор, пока Израиль отказывается вывести свои войска из всех палестинских и других арабских территорий, которые он оккупировал после 1967 года, включая Иерусалим.

В связи с тем, что отсутствует справедливое и прочное решение палестинского вопроса, и по сути дела вопроса о Ближнем Востоке, усиливаются напряженность и насилие на палестинской и других оккупированных арабских территориях. Такое положение может только ухудшаться до тех пор, пока за палестинским народом не будут полностью признаны его неотъемлемые права.

Израиль по-прежнему неустанно продолжает свою политику усиления мертвой хватки на оккупированных арабских и палестинских территориях. Он решительно продолжает свои незаконные действия, направленные на изменение демократического и географического характера оккупированных территорий, включая создание израильских поселений. Мы глубоко встревожены постоянно проводимой Израилем

(Г-н Омар, Бруней Даруссалам)

политикой, направленной на конфискацию арабских земель на оккупированной палестинской территории и создание там еврейских колониальных поселений. Это противоречит резолюции Совета Безопасности, которая подтвердила, что создание Израилем поселений в Палестине и на других арабских территориях, оккупированных после 1967 года, с юридической точки зрения незаконно и эти поселения представляют собой серьезное препятствие на пути достижения всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке. Изгнание Израилем палестинских жителей и репрессии против арабского населения оккупированных арабских территорий также представляют собой серьезное препятствие на пути установления мира. Поэтому необходимо, чтобы Израиль безоговорочно покинул все оккупированные им после 1967 года арабские территории и уничтожил все незаконные поселения, что будет способствовать достижению подлинного мира на основе принципов справедливости и морали.

Поскольку вопрос о Палестине является существом ближневосточной проблемы, основным элементом для достижения мира на Ближнем Востоке является осуществление неотъемлемых прав палестинского народа, включая его право на возвращение в его дома и к его собственности, осуществление его права на самоопределение и создание своего собственного государства в Палестине в рамках безопасных и признанных границ. Право на самоопределение — это священное право всех народов. Борьба народов за самоопределение и независимость, которым было несправедливо отказано в этом, не только привела к конфликту в этом регионе, но и представляет собой постоянную угрозу международному миру и безопасности. Подлинного мира можно достигнуть только путем переговоров между всеми заинтересованными сторонами, а не путем военного превосходства, территориальной экспансии и политики террора и репрессий, за которую выступает Израиль.

(Г-н Омар, Бруней Даруссалам)

Палестинский народ избрал Организацию освобождения Палестины (ООП) в качестве своего единственного законного представителя. Необходимо участие палестинского народа в лице ООП на равной основе со всеми другими сторонами во всех переговорах, касающихся ближневосточной проблемы. Однако Израиль по-прежнему проявляет свою непримиримость, решительно отказываясь вести переговоры с ООП. Мы полагаем, что давно созданные Израилем препятствия, которые мешают процессу переговоров о мире, являются искусственными и поэтому Израиль может покончить с ними, прекратив свою нынешнюю политику экспансий и непримиримости.

В этой связи Бруней Даруссалам приветствует и поддерживает созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку, о чем говорится в соответствующей резолюции Организации Объединенных Наций; это представляет собой единственный реальный и практический путь для достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного решения арабо-израильского конфликта. Международная мирная конференция по Ближнему Востоку должна быть создана под эгидой Организации Объединенных Наций с участием на равной основе всех сторон арабо-израильского конфликта, включая ООП.

Решения палестинской проблемы можно добиться путем создания независимого палестинского государства в Палестине на его собственной национальной территории в соответствии с соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций.

Г-н ЦЕСАР (Чехословакия) (говорит по-английски): Прошел еще один год, и мы вновь рассматриваем на этом высоком форуме события на Ближнем Востоке, регионе, который долгое время остается источником серьезного беспокойства для международного сообщества. Ход дискуссии свидетельствует не только о сохранении опасного положения, но и о расширении опасного характера перспектив в этом районе.

В Организации Объединенных Наций проблема Ближнего Востока неоднократно обсуждалась в различных органах этой всемирной Организации. Обсуждение существа этого вопроса всегда сводилось к тому выводу, что основная причина этого опасного положения кроется в экспансионизме и агрессивности Израиля. Прошедший год также принес новые свидетельства опасной политики Израиля. Давайте вспомним, например, о чудовищной практике израильских оккупантов на территории Ливана, его постоянные репрессии против арабов на других незаконно оккупированных арабских территориях, его новые усилия по колонизации или недавний террористический обстрел штаб-квартиры Организации освобождения Палестины (ООП) в Тунисе. Эти акты справедливо встретили категорическое осуждение со стороны международной общественности. Однако, как это неоднократно происходило в прошлом, политика Израиля нашла поддержку у Соединенных Штатов. В ходе всего продолжительного ближневосточного кризиса США сами неоднократно заявляли, что подобная защита основывается на эгоистических интересах империализма США. В ходе этих обсуждений был выдвинут целый ряд неоспоримых доказательств этого. Международное сообщество также решительным образом осудило сионизм как орудие идеологической и политической борьбы, направленной на защиту таких интересов. Справедливо отмечалось, что сионизм дает возможность скрывать классовые и социальные основы неокOLONиалистской политики империализма на Ближнем Востоке и что он представляет собой угрозу как арабскому, так и израильскому народу.

Для того чтобы добиться своей цели, Соединенные Штаты без колебаний используют даже угрозу прямой военной интервенции. После

(Г-н Цесар, Чехословакия)

печального события по захвату заложников на американском самолете США начали новую кампанию против арабов, открыто демонстрировали силу и предприняли агрессивные действия против Ливана, что привело к дальнейшему обострению напряженности в этой стране и во всем регионе.

Наряду с этими открытыми проявлениями подлинного характера политики администрации Соединенных Штатов и ее союзников на Ближнем Востоке Соединенные Штаты по-прежнему продолжали то, что их пропаганда называет мирными усилиями. Однако эти усилия фактически преследуют не что иное, как их собственные интересы и интересы их протеже - Израиля, в то время как суть ближневосточной проблемы - неотъемлемые права арабского народа Палестины, включая право на самоопределение и создание собственного независимого государства на своей собственной территории - постоянно игнорируется.

Сложность положения на Ближнем Востоке требует от международного сообщества принятия эффективных мер для урегулирования ближневосточного кризиса.

Делегация Чехословакии считает, что исходным пунктом для решения проблемы является общее направление действий арабских государств, о чем подчеркивалось в Фесе. Это соглашение фактически отражает соответствующие решения Организации Объединенных Наций.

Мы поддерживаем предложение Советского Союза от июня 1984 года, учитывающее 6 хорошо известных и общепризнанных принципов, которые являются предварительным условием для всеобъемлющего и справедливого урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Мы уделяем первоочередное внимание вопросу о Палестине, поскольку без решения этого вопроса путем признания права палестинского народа на самоопределение не будет мира на Ближнем Востоке.

Наша делегация присоединяется к подавляющему большинству членов Организации Объединенных Наций, которые рассматривают международную конференцию в качестве наиболее приемлемого механизма для

(Г-н Цесар, Чехословакия)

урегулирования кризиса. Такая конференция должна проходить на равноправной основе с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП, Израиль, Советский Союз и Соединенные Штаты. Не следует отрицать права ООП, предоставленное ей Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций - право представлять палестинский народ на международной арене. Это право представительства распространяется как на двусторонние, так и на многосторонние отношения.

Мы решительно выступаем против попыток оказать влияние на положение на Ближнем Востоке посредством ведения сепаратных переговоров. Наша позиция опирается на объективный факт, который заключается в том, что ближневосточная проблема уже переросла рамки двусторонних отношений и приобрела ряд широко признанных аспектов многостороннего характера. Допустить сепаратные переговоры по коллективным вопросам означает дать зеленую улицу попыткам, которые неизбежно заведут в тупик ближневосточную проблему. События на Ближнем Востоке убедительно показали, что политика уступок агрессору и сепаратных мер не приводила к желаемому миру на Ближнем Востоке, о котором обычно говорят стороны, подписавшие кэмп-дэвидское соглашение. Такая политика не обеспечила прогресса в области обеспечения законных прав арабского народа Палестины. Наоборот, мирный договор с Египтом послужил точкой опоры для израильской агрессии на этот раз против Ливана и палестинского движения сопротивления. Соглашение между Израилем и Ливаном в мае 1983 года также оказалось безрезультатным и было аннулировано в результате оппозиции патриотических сил Ливана.

Эти примеры являются убедительным доказательством того, что решение ближневосточного кризиса требует наличия коллективного механизма, который обеспечивал бы равноправную и справедливую защиту интересов всех заинтересованных сторон. Чехословацкая делегация считает, что система Организации Объединенных Наций способна предоставить эффективную поддержку таким переговорам. Однако в то же

(Г-н Цесар, Чехословакия)

время мы хотели бы отметить, что даже наилучший механизм не принесет необходимых результатов, если стороны конфликта не готовы проявить добрую политическую волю и добиться равноправного компромисса. Следует также напомнить, что наша Организация имеет эффективные средства обеспечения международного мира и безопасности даже вопреки воли агрессора.

В Декларации Политического Консультативного Комитета государств-членов Варшавского Договора говорится, что:

"Поворот к лучшему в международных делах требует нового подхода к политике, соответствующего реальностям современного мира, взаимной сдержанности". (A/C.1/40/7, стр.4)

Такой подход, несомненно, явится ключом к решению также и проблем Ближнего Востока.

Г-н САХБАНИ (Тунис) (говорит по-арабски): Сейчас, когда сороковая сессия Генеральной Ассамблеи подходит к концу и ее работа получает свою оценку, становится ясно, что и в этом году ближневосточный вопрос остается одним из основных вопросов, к которым приковано внимание международной общественности. Также ясно, что не было достигнуто прогресса в решении проблемы в ближайшем будущем; наоборот, вопрос будет все больше осложняться, и его решение будет еще более затягиваться.

Это конечно не означает, что наш интерес к проблеме ослаб или что она стала менее опасной. Но что-то вроде усталости охватило людей, некоторые из которых считают, что эта проблема похожа на язву, к которой необходимо приспособиться и жить дальше. Это чувство (состояние) вызвано неудачей, которую потерпели многие планы, выдвинутые для решения этой проблемы, планы, которые натолкнулись на неподвижную стену отказа и непонимания.

Как же в таких обстоятельствах не испытывать скептицизма по поводу заявлений, которые мы делаем с этой трибуны, пока мы встречаемся с тем же упорством, пренебрежением и презрением по отношению к мнению других?

Все согласны, что палестинский вопрос лежит в основе ближневосточной проблемы и его решение приведет к установлению разрядки во всем регионе. Два дня назад в этой Ассамблее я выразил мнение тунисского правительства по этому вопросу. Почти все ораторы, выступавшие с этой трибуны, соглашались с условиями, которые необходимы для обеспечения успеха любого диалога в этом вопросе.

К сожалению, я боюсь, что эти заявления не нашли благоприятного отклика. Мы слышали заявление, которое представило проблему в искаженном свете: утверждалось, что не было попыток разрешить эту проблему с учетом будущего и пойти на частичные уступки другой стороне; не было попыток найти путь к реальному миру, основанному на условиях, с которыми согласилось большинство государств и народов; преднамеренно была упущена еще одна ценная возможность.

(Г-н Сахбани, Тунис)

Организацию Объединенных Наций неоднократно призывали взять на себя полную ответственность за выполнение резолюций, принятых ею по ближневосточной проблеме. Но что может сделать Организация, когда страна, принципиально ответственная за создавшееся положение - Израиль, отказывается признать эти резолюции и не выполняет обязательства, возложенные на нее в качестве государства-члена в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций?

Поэтому наши призывы теперь должны быть направлены не в адрес Организации Объединенных Наций, а к государствам-членам, которые должны взять на себя обязательства, с тем чтобы заставить это неподчиняющееся государство уважать нормы и резолюции Организации.

Мы должны приложить все усилия, чтобы осознать огромное значение мира и убедить в этом Израиль. Мы считаем, что мир не должен быть основан на нетерпимости и унижении, мир должен быть основан на уважении естественных и основных прав человека; мир должен давать всем, без исключения, людям право на самоопределение, право сделать свой выбор, мир должен позволить народу решать стоящие перед ним задачи, он должен позволить государствам сосуществовать в атмосфере взаимопонимания, взаимопомощи и уважения.

Вот к чему стремятся сейчас арабские народы. Арабские правительства убедительно доказали это, представив план мирного урегулирования, принятый в Фесе в ноябре 1982 года.

Эти концепции не противоречат призыву, звучавшему с этой трибуны, остановить войну и действия, осужденные международным правом. Эти концепции не противоречат и призыву, обращенному к государствам этого региона, предпринять необходимые шаги для достижения мира и стабильности; и еще меньше они противоречат принципу ведения подлинных переговоров. Но строго придерживаясь букве этих заявлений, мы можем достичь только видимости правды и скрыть фальшь, что приведет к неправильному толкованию мира и искажению его значения.

(Г-н Сахбани, Тунис)

Говоря откровенно, призыв к миру должен сопровождаться соответствующими действиями. Это включает признание Израилем права палестинского народа на самоопределение и на свободное избрание своих представителей; это также подразумевает уход Израиля с оккупированных территорий на Западном берегу, Аль-Кудса, Голанских высот и сектора Газа; более того, это означает, что Израиль должен отказаться от применения силы, агрессии, расширения конфликтов и подстрекательства общинных разногласий; это требует также прекратить изгнание арабов с оккупированных территорий, экспроприацию их собственности и нарушение подлинного характера их страны. Наконец, любовь к миру требует выполнения резолюций Организации Объединенных Наций и уважения их принципов, а не уклонения от обязательств по отношению к этой Организации.

(Г-н Сахбани, Тунис)

Таковы обязательства, с которых должен начать Израиль, если он хочет, чтобы его призывы к миру были правдоподобны. Что касается арабов, то они официально представили достаточно доказательств широты их взглядов и их готовности.

Тогда может быть предусмотрена встреча различных сторон не только для переговоров о мире в регионе, но и о вкладе в дело всеобщего мира и спасения народов от ужасов войны, от страха и недостаточного развития.

Несмотря на одолевающие нас сомнения, несмотря на горечь неудач, мы по-прежнему верим в разум и солидарность народов. Пусть разрядка напряженности, появившаяся на горизонте международных отношений, распространится и на другие территории, включая Ближний Восток.

Г-н ИРУМБА (Уганда) (говорит по-английски): Положение на Ближнем Востоке было вопросом, вызывающим большую тревогу международного сообщества, с самого момента своего возникновения. За последние четыре десятилетия Организация Объединенных Наций занималась проблемами, вызванными ближневосточным кризисом, однако решение по-прежнему ускользает от нас.

За последние четыре десятилетия регион был охвачен пятью крупными войнами, последствия которых ощущались во всем мире. Как напомнил нам Генеральный секретарь в прошлом году, поиски урегулирования на Ближнем Востоке следовали схеме, которая всем хорошо известна. Каждая война сопровождалась мирными усилиями, вызывающими осознание опасности продолжающегося застоя. Часто выдвигались мирные предложения, и в некоторых случаях достигались частичные соглашения. Однако вскоре усилия по достижению мира заходили в тупик или утрачивали свою актуальность в связи с возникновением нового кризиса.

(Г-н Ирумба, Уганда)

Эти мирные усилия всегда сводились на нет в результате неуступчивости Израиля и отказа некоторых влиятельных членов этой Организации рассмотреть вопрос о корнях этого кризиса, а именно вопрос о неотъемлемых правах палестинского народа.

В 1947 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию I81 (II), которая предусматривала создание государства Израиль. Эта резолюция также содержала требование о создании независимого палестинского государства, однако с момента своего создания Израиль в качестве своей кардинальной политики пытался предотвратить создание палестинского государства. Вместо этого он шел по пути поглощения палестинских территорий и других арабских земель с целью осуществления своей мечты о создании великого Израиля. Аннексия Голанских высот и Иерусалима, создание колониальных поселений на Западном берегу и в секторе Газа и продолжающаяся оккупация юга Ливана — все это составные части этой политики. Неспособность восстановить неотъемлемые права палестинского народа была и остается источником ближневосточного кризиса.

Израиль утверждал, что поскольку арабские страны или палестинцы не согласились с резолюцией I81 (II), когда она была принята, они не могут претендовать на блага, вытекающие из этой резолюции. Однако резолюция I81 (II) и другие соответствующие резолюции являются по-прежнему в силе и действенными. Израиль не имеет права противиться их выполнению. Сделать это было бы равнозначно отказу от своего происхождения или уничтожению своего свидетельства о рождении. Формально Израиль принял эту резолюцию и это мешает ему оккупировать или аннексировать палестинские и другие арабские земли. Хорошо известен также справедливый принцип, согласно которому никто не может отрицать действительности документа, от которого он получает пользу. Тот факт, что арабские страны не признали предусмотренного раздела, не дает Израилю права на экспроприацию палестинских или других арабских территорий.

(Г-н Ирumba, Уганда)

Резолюция I81 (II) не отменила и не аннулировала войны 1948 и 1967 годов между Израилем и арабскими государствами. Они могли предотвратить немедленное выполнение этой резолюции; они не оказали влияние на ее действительность и не нарушили ее.

Вот уже почти десять лет назад Генеральная Ассамблея приняла свою резолюцию 3236 (XXIX), в которой надлежащим образом признавалось, что вопрос о Палестине и право палестинцев на самоопределение и создание собственного независимого государства были ядром ближневосточного кризиса и должны быть предметом особой тревоги международного сообщества. В этой резолюции Организация освобождения Палестины (ООП) признавалась как единственный и подлинный представитель палестинского народа. После этой исторической резолюции восстановление неотъемлемых прав палестинского народа стало первоочередной задачей в повестке дня Организации Объединенных Наций.

В течение ряда лет мы обсуждали вопросы о достижении этой цели в данной Ассамблее и на других Форумах Организации Объединенных Наций. Международная конференция по вопросу о Палестине указала направление, на пути которого можно добиться подлинного и прочного мира. Она призвала созвать международную мирную конференцию по Ближнему Востоку при участии постоянных членов Совета Безопасности и всех заинтересованных сторон, включая ООП.

С тех пор, как Генеральная Ассамблея приняла вышеупомянутую рекомендацию, наш Генеральный секретарь прилагает постоянные усилия по созыву такой конференции. Непреодолимым препятствием на пути к этому был и остается упорный отказ Израиля признать любое реальное мирное предложение. Израильцы сразу же отказались от идеи международной конференции. У нас вызывает глубокое сожаление тот факт, что Израиль получил поддержку в этом отношении со стороны одного из влиятельных членов этой Организации. По нашему мнению, прочный мир на Ближнем Востоке требует полного участия обеих сверхдержав. Исключение одной из них из мирного процесса означает,

(Г-н Ирумба, Уганда)

что достигнутое урегулирование не может быть прочным. Как показала Женевская конференция 1973 года по Ближнему Востоку, сопредседателями которой были Соединенные Штаты и Советский Союз, сотрудничество между сверхдержавами является помощью, а не препятствием в мирном процессе. Действительно последующие события доказали, что исключение одной из сверхдержав в пользу другой в мирном процессе лишь усложнит положение.

(Г-н Ирумба, Уганда)

В течение последних лет было выдвинуто ряд предложений, учитывающих подлинные интересы Израиля - предложений, которые могли бы привести к подлинному урегулированию. Фесский план 1983 года четко продемонстрировал искренность арабских государств и Организации освобождения Палестины в поисках мирного решения палестинского вопроса и ближневосточного урегулирования в целом. Недавно ООП и Иордания выдвинули предложения о мирном решении вопросов, которые - с этим не может не согласиться любой объективный наблюдатель - идут навстречу подлинным интересам Израиля. Ответ Израиля на добрую волю арабских стран и ООП был негативным и провокационным.

Каждый раз, когда проявлялась новая инициатива по созданию рамок для всеобъемлющих переговоров, Израиль вставал на путь агрессивных и провокационных действий, с тем чтобы подорвать мирный процесс. Поэтому неудивительно, что грубое и неспровоцированное воздушное нападение на штаб-квартиру ООП в Тунисе произошло именно в тот момент, когда предпринимались значимые усилия для возобновления мирных переговоров.

В прошлом, несмотря на оказываемое давление, с тем чтобы заставить Израиль уйти с оккупированных арабских территорий в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности, которую он принял, он утверждал, что не покидает территории лишь потому, что хочет иметь козырную карту на переговорах. Создавалось впечатление, что израильские силы будут выведены в контексте всеобъемлющего урегулирования в обмен на признание и принятие Израилем арабскими государствами. Но ответ Израиля на все реальные предложения по достижению всеобъемлющего урегулирования раскрывает его подлинные намерения. Оказывается, что единственное урегулирование, которое Израиль готов принять - это такое урегулирование, которое дает ему право на его незаконную оккупацию. С этим мы не можем согласиться.

(Г-н Ирумба, Уганда)

Израиль с презрением отверг все мирные инициативы, проявив враждебность к тем, кто выступил с этими инициативами. Излишне говорить, что Организация Объединенных Наций, которая по иронии судьбы создала государство Израиль, стала его главной жертвой. Вместо того, чтобы позитивно откликнуться на резолюции Организации Объединенных Наций, которые были приняты из-за нарушения Израилем международного права, он обвиняет нашу Организацию в принятии несбалансированных резолюций и в разжигании конфликта. Организация Объединенных Наций не должна в результате таких маневров отступать от защиты принципов, за которые она выступает.

Уганда всегда рассматривала главные компоненты значимого мирного плана как единое целое, в котором каждый компонент неразрывно связан с другими. Мы утверждаем, что конфликт может быть урегулирован лишь путем всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты конфликта. Организация Объединенных Наций должна обеспечить рамки для достижения справедливого и всеобъемлющего мира. Рамки для мира могут быть справедливыми, если они восстанавливают права палестинского народа; они могут быть всеобъемлющими, если будут учитывать все законные чаяния народов региона и предусматривать участие всех заинтересованных сторон.

Такое урегулирование должно включать следующие элементы: во-первых, уход Израиля с оккупированных арабских территорий; во-вторых, признание права беженцев на возвращение на свои земли; и, в-третьих, осуществление палестинцами своего права на самоопределение.

Поскольку восстановление права палестинцев является сердцевиной любого урегулирования, из этого следует, что палестинцы должны в обязательном порядке принимать участие в переговорах в лице ООП, своего единственного и подлинного представителя.

Предпринимаются отчаянные попытки лишить ООП какой-либо роли в мирном процессе. Сегодня следует признать, что важным компонентом палестинского национального консенсуса является то, что ООП -

(Г-н Ирумба, Уганда)

это единственный законный представитель палестинского народа и единственная власть, которая компетентна вести переговоры от его имени на национальном, региональном и международном уровнях. Практически все страны признали ООП в качестве представителя. Даже те немногие, которые не поддержали этот широкий консенсус, с неохотой, но признают представительный характер ООП. Тем не менее, несмотря на такое признание, Израиль и его сторонники продолжают предпринимать усилия, пытаюсь найти более стоворчивых представителей, политическая программа которых подрывала бы дело палестинцев. Палестинский народ обоснованно отвергает и расстраивает такие маневры. Поиски другого представителя для переговоров и отказ от законного представителя палестинского народа ни к чему не приведут.

Для того чтобы был восстановлен подлинный мир, настоятельно необходимо, чтобы как Израиль, так и его защитники, согласились на ведение переговоров с Организацией освобождения Палестины.

В заключение я хочу подтвердить поддержку Угандой палестинского народа и ООП, его единственного подлинного представителя, и выразить ее солидарность с их борьбой.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран): Я искренне признателен Председателю за предоставленную мне возможность выступить по очень важному вопросу о положении на Ближнем Востоке. Мы считаем, что главным образом это наш вопрос, но в настоящее время он превратился в значительной степени в вопрос нашей небольшой и густо населенной планеты. Мы надеемся, что все присутствующие здесь представители, а также те, кто по тем или иным причинам отсутствует, освежат в своей памяти положение на Ближнем Востоке и предпримут, наконец, смелый, решительный и конструктивный шаг для урегулирования этого затянувшегося положения.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Я начну свое заявление со стиха из Священного Корана, который часто цитируют в Генеральной Ассамблее, но, как уже сказал, он очень уместен при обсуждении сути проблемы Ближнего Востока - оккупации Палестины сионистским образованием.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

"Да спасет меня Бог от сатаны проклятого. ...Дозволено тем, с которыми сражаются", то есть палестинцы - "за то, что они обижены..."

это и есть оправдание их борьбы - божественный мандат -

"поистине Аллах может помочь им",

это и есть божественная помощь борьбе ради победы

"тем, которые изгнаны из своих домов без права, разве только за то, что они говорили: "Господь наш - Аллах". И если бы не защита Аллахом людей одних другими, то разрушены были бы скиты и церкви, и места молитвы, и места поклонения, в которых поминается имя Аллаха много. Поможет Аллах тому, кому Он поможет, - ведь Аллах силен, славен!" (Коран, с. XXII, 39 и 40)

На каждой сессии Генеральной Ассамблеи мы убеждаемся, что положение на Ближнем Востоке стало хуже, чем год назад. Сионистские оккупационные силы все еще оккупируют Палестину. Бездомные палестинцы по-прежнему находятся в лагерях беженцев, многие из них живут на средства, выделенные Международным Комитетом Красного Креста, тогда как их жилища, фермы, имущество и фактически вся родина по-прежнему находятся в распоряжении сионистских узурпаторов. Парадоксально, что те же самые так называемые щедрые руки, которые вносят вклад в деятельность Международного Комитета Красного Креста, также ощутимо и безоговорочно поддерживают врага. Это просто означает, что они хотят выглядеть гуманными и добрыми, хотя на деле являются носителями зла, т.к. поддерживают оккупацию Палестины.

Однако произошло также небольшое событие - или, возможно, не такое уже небольшое, - которое показывает, что в этом году положение несколько ухудшилось по сравнению с прошлым годом. Я имею в виду печальный случай воздушного налета на лагерь палестинцев в Тунисе. Три года назад сионистские узурпаторы строили новые

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

поселения на Западном берегу реки Иордан — чем они, вероятно, занимаются и сейчас, — и нападали на ливанские поселения. Два года назад они осуществили вторжение в Ливан, ведя настоящую агрессивную войну, а затем устроили кровавую бойню в Сабре и Шатиле. Эта история слишком хорошо известна, чтобы ее повторять.

В прошлом году оборонительная борьба мусульман Ливана продолжалась; в результате погибли сотни тысяч человек, мусульманских бойцов, а также ни в чем не повинных мирных граждан на исламской земле Ливана. В Ливане повсюду совершались карательные нападения сионистов на мусульман, сионисты взрывали мечети и убивали людей, которые совершали молитвы. Ко всему этому добавилась внутренняя гражданская война в Ливане. Поскольку мы говорим о положении на Ближнем Востоке, это тоже нужно учитывать. Сионистские агрессоры превратили прекрасный Бейрут в развалины, а лицо Ливана истекает кровью. Помимо всего этого, сионистский враг, проводя свою варварскую политику полной ликвидации палестинской нации, которую осуществляет с первых дней его оккупации, в частности в Деир Ясси-не и Сабре и Шатиле, отравляя палестинских женщин и бомбардируя наиболее отдаленные лагеря беженцев, до самого Туниса, утвердил в качестве исторического факта, что независимо от того, как далеко могут быть расположены лагеря палестинцев, они остаются вечной целью экспансионистских сионистских узурпаторов.

Сионистская база — это, конечно, база благотворительная. Ее основным источником являются Соединенные Штаты Америки. Таким образом, по крайней мере некоторые из этих преступлений должны быть вписаны в послужной список внешней политики Соединенных Штатов.

За последний год Соединенные Штаты, как мне сказали, предоставили сионистской базе 4 миллиарда долл. США. Если разделить эту скромную сумму на численность населения сионистской базы, оккупирующей Палестину, мы получим сумму, которую эта база получает от Соединенных Штатов на душу населения. Она явно превышает 2 000 долл. США на душу населения. Я говорил, что население

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

сионистской базы составляет 2 миллиона. Сейчас, определенно, оно не составляет 2 миллиона. Я назвал 4 млрд. долл. США как официально зарегистрированную сумму взноса Соединенных Штатов, предоставляемого сионистской базе. Реальная сумма, однако, может быть и больше. Таким образом, доход на душу населения врагов человечества составляет, по крайней мере, - по любому стандарту - 2 000 долл. США. Я хотел бы спросить находящихся здесь представителей суверенных государств: какой доход на душу населения у вашего народа? У многих ли из вас есть доход в 2 000 долл. США? Мы знаем, что представители некоторых государств, находящихся здесь, имеют доход на душу населения в своих странах намного ниже 1 000 долл. США. Печальное положение. В скольких странах, представленных здесь, реальный доход на душу населения выше или равен тому, который имеет сионистский эмигрант Ашкенази, проживающий в оккупированной Палестине? И думаете ли вы, что этот так называемый взнос предоставляется сионистскому оккупанту просто так, во имя господ? Или это вознаграждение за фактический вклад, который этот агент вносит в дело оккупации Палестины?

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Как я говорил, это только официально заявленная наличная сумма, которую правительство Соединенных Штатов Америки платит сионистской базе террора. Имеются также займы и другие формы помощи, например, в рамках стратегического союза и технического сотрудничества. Что касается частного сектора, то определенные нищенствующие институты также собирают любые денежные пожертвования, которые только могут, из карманных денег детей в дополнение к огромным суммам пожертвований, которые, благодаря магической силе сионистских средств массовой информации в этой стране, возможно, не меньше официального вклада Соединенных Штатов.

Мы можем игнорировать любое объяснение, почему сионистская база вдруг начинает кусать руку своей собственной матери и шпионит за администрацией Соединенных Штатов. Но мы не можем игнорировать тот факт, что вся американская неограниченная поддержка этой базе предназначена для того, чтобы продолжать оккупацию Палестины до тех пор, пока постепенно она не станет регионально признанной. Таков заговор. Заговор состоит в том, чтобы сохранять котел кипящим до тех пор, пока оккупация не будет признана. Ассамблея знает, как много всего вовлечено в этот процесс маневрирования, уловок, попыток получить преимущество и продвинуться к признанию. И чудовище империализма, и его страшный ребенок прекрасно понимают, что искусственное, незаконное образование не может стать страной; но в сотрудничестве с некоторыми другими, которые объединились против всего мусульманского мира, они пытаются сделать все, что в их силах, для того чтобы это произошло. Они полны энтузиазма и радости по поводу оккупации Палестины до такой степени, что не могут понять, что все их усилия напрасны. Они просто не видят, что этот заговор не удастся.

Они с радостью и надеждой думают, что их заговор удастся. Они делают ставку на это глупое неисполнимое желание. Они думали, что путем регистрации этой незаконной базы в Организации Объединенных

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Наций - я говорю о прошлом - проблема будет решена. Ассамблея знает, что действительный ход событий был как раз обратным. Тогда они думали, что если они будут проводить экспансионистскую политику, то, возможно, мусульманский народ Ближнего Востока и в соседних странах будет готов обменять безопасность террористической базы на свои собственные, уже оккупированные земли. Таким образом и появился Кэмп-Дэвид. Сначала они решили оккупировать, а затем обменять принадлежащие Египту земли на молчание Египта в отношении оккупации Палестины. Это называется заговором Кэмп-Дэвида. Таким образом появился мирный план Кэмп-Дэвида, затем - мирный план Рейгана, а затем и некоторые простые арабские мирные планы. Враги были настолько рады, что концепция "мирного плана" приобрела популярность среди определенных марионеток, что они вовсе не поняли, что маневренность этих марионеток очень ограничена. Даже сейчас Соединенные Штаты Америки и некоторые их союзники пытаются соблазнить некоторых королей и, возможно, президентов присоединиться к кэмпдэвидскому соглашению, вернее сказать, к кэмпдэвидскому заговору. Они настаивают на своих мирных предложениях.

Но фактом остается то, что до тех пор, пока существует сионистская база, регион Ближнего Востока никогда не узнает, что такое мир. Итак, те, кто поддерживает так называемый мирный план, возможно, также знают, что действительные решения принимают именно мусульмане Ближнего Востока, а не некоторые избранные монархи, которые под давлением империалистического чудовища соблазнились на предательские мирные переговоры.

Люди не могут забыть, что по всему Ближнему Востоку разбросаны бездомные палестинцы и, совершенно определенно, этого не могут забыть палестинцы. В условиях оккупации находятся исламские святыни, и мусульмане не забудут этого. Прежде всего, в нашем регионе находится сионистская база террора, и никто не забудет этого. Эти раны всегда будут кровоточить, и народы, как и прежде, будут

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

преисполнены решимости. Только глупцы могут думать, что если они каким-либо образом успокоят некоторых палестинцев, некоторых других определенных людей в регионе, поместят их в лагеря для беженцев где-нибудь на восточном или западном берегу реки Иордан и назовут это домом для палестинцев, тогда проблема будет решена. Такие решения не смогут осуществиться. Факт заключается в том, что до тех пор, пока в оккупированной Палестине существует база террора, не будет никакого мира. Те, кто тратит свои усилия на такие глупые мирные предложения, должны хорошо подумать об этом.

Я хотел бы обратиться ко всем надменным державам и привлечь их внимание на то, что только полное восстановление Палестины и полная эвакуация сионистской базы могут решить проблему, в противном случае мира не будет. Чем дольше они держат нашу Палестину и наших палестинских братьев в условиях оккупации и в своих лагерях для беженцев, тем больше растет решимость мусульманского народа региона и его понимание всей глубины этой трагедии. Сегодня осознание и готовность гораздо больше, чем вчера.

Взгляните на Египет и на то, что пишут о мусульманах Египта даже в американских газетах. Я уверяю Ассамблею, что Египет не один такой.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Чем дольше они будут держать нашу Палестину в состоянии оккупации, тем тверже будет решимость мусульманского народа в регионе и, естественно, тем шире будет распространяться понимание мусульманскими массами своей трагедии. Таким образом, ситуация на Ближнем Востоке будет постоянно развиваться от плохого к худшему, но в конечном счете ход событий пойдет в правильном направлении.

По-видимому, этот международный орган также намеренно заявляет о непонимании положения. В течение четырех лет моего приятного и развлекательного наблюдения за глупой игрой в международную политику здесь я уже сталкивался с намеренным непониманием серьезности положения на Ближнем Востоке, как будто, вводя самих себя в заблуждение, здесь полагают, что если с помощью фокусов международной дипломатии в Организации Объединенных Наций можно убедить некоторых послов, то точно так же можно автоматически убедить и массы мусульман в регионе. Это очень глупое предположение. Это поверхностные рассуждения.

Возможно, было бы неплохо, если бы дипломаты время от времени обращались к массам и говорили с ними непосредственно, а не действовали только на основании инструкций, получаемых ими из их столиц. Естественно, что они будут действовать, исходя из этих инструкций, но, обдумывая свои действия, они должны учитывать непосредственные контакты с массами и, если возможно, с массами в Ливане, Тунисе и в остальном мусульманском мире. Однако такие наивные предположения ведут к размещению многонациональных временных сил в Ливане. Вспомните: те народы, которые направили эти силы, думали, что если они смогут убедить некоторых дипломатов или некоторых политических деятелей, то тогда все встанет на свои места. Однако они ошиблись. Это увидели все. И последствия этого хорошо известны. К сожалению, однако, кто же на сей раз извлечет урок?

И в конце концов из-за этих поразительных банальностей высокомерных держав положение на Ближнем Востоке стало хуже, чем

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

когда-либо ранее. Миллионы людей остались без крова, их родина оккупирована. Даже их лагеря беженцев регулярно подвергаются обстрелу. Что же им делать? Что же этим людям делать? Послы нажимают на кнопку, голосуя в пользу резолюции – нам это известно. Но как же быть с этими людьми? Я уверен, что все присутствующие здесь рады, что эти люди не придут сюда. Я уверен, что они в конечном счете проявят свою волю, невзирая на то, как здесь нажимают на кнопки.

Или они должны ничего не делать? Естественно, враг скажет, что они не должны ничего делать; они лишь должны прийти и начать переговоры, иначе их назовут террористами. Разве не правда, что палестинцев называют террористами только потому, что они не признают оккупацию и не ведут переговоры? Если бы они с готовностью признали оккупацию и начали переговоры, тогда их уже больше не называли бы террористами. Терроризм по сути является одним из новых явлений в нашем регионе, и он требует честного и ответственного рассмотрения.

Позвольте мне привести пример. Предположим, группа сионистских грабителей нападает на небольшой квартал вашего родного города. Я не знаю, откуда вы все родом, но ради дискуссии представьте себе, что именно то, что произошло в Палестине, происходит в вашем родном городе: они приходят и оккупируют этот квартал, и просто выселяют его жителей – ваших друзей, ваших родственников, ваших соседей, всех. Они выселяют из этого квартала жителей и особенно тех, кто оказывает им сопротивление. Итак, эти хорошо вооруженные грабители совершенно определенно убьют некоторых людей, оказывающих им сопротивление; одних они убьют, а других будут держать на оккупированной территории, там, где, с их точки зрения, они не смогут представлять угрозу и будут находиться под наблюдением. У этих грабителей есть оружие и снаряжение; мы знаем это. Скажем, они направляют остальных людей в западную часть вашего родного города.

Итак, совершенно ясно, что эти грабители имеют любое оружие и людскую силу, чтобы уничтожить любое сопротивление. Мы должны

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

признать со всей честностью, что положение, приведенное в этом примере, аналогично тому, что происходит в Палестине, что делает его чрезвычайно выразительным. Эти оккупанты, эти грабители, снаряженные, обученные и подчас хорошо информированные, пользуются поддержкой крупных заинтересованных групп в других городах и поэтому - полной политической поддержкой. Любая попытка угнетенного народа изгнать этих грабителей терпит поражение, и они остаются в своей крепости. Естественно местное население не сдается и конечно же не может победить грабителей с помощью обычных, признанных методов ведения войны, поскольку, если бы оно могло их победить, его дома не были бы оккупированы.

Сначала оно обращается в доступный для них суд в другом городе или еще где-либо в стране, скажем, в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Оно обращается в него и видит, насколько далек от честности этот суд, они видят в этом суде тех же самых грабителей, и к удивлению жертв - этот суд все еще функционирует, несмотря на то, что в нем грабители. Итак, официально говоря, суд существует. Он лишь неправильно действует. Это активный суд: это подтверждают его резолюции, решения, поправки, правила процедуры и порядка; это очень серьезный суд. У него существует ритуал, и высокие чиновники этого суда ходят с красивыми портфелями и говорят на прекрасном языке - чрезвычайно красивом английском языке. Таково положение.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

И в суде тоже есть много наивных людей, образованных невежд или поверхностных эрудитов. Они искренне верят, что это справедливый суд. Они считают, что этот суд является таковым по крайней мере на основании Устава, в соответствии с которым он ответствен за поддержание мира и безопасности. Каждый высказывает на этом суде свое мнение с самыми искренними и лучшими намерениями, и им, как и палестинцам, придется ждать 35 лет, а их вопрос так и не будет разрешен.

Наконец, палестинцы решили прибегнуть ко всевозможным правильным и неправильным нетрадиционным методам ведения войны, для того чтобы оказывать сопротивление противнику. У них нет другого выбора. Они испробовали все другие способы, но как только они начинают свою борьбу, их называют террористами, потому что они не ведут переговоров и обычные методы ведения войны им недоступны. У них нет сверхзвуковых самолетов, они не претендуют на ведение звездных войн, они не делают самых лучших ракет, самой могучей военной техники, и поэтому им приходится довольствоваться минимумом, теми примитивными средствами, которые у них есть, и использовать их самым разумным образом. А такой способ ведения войны нетрадиционен и, следовательно, они — не кто иные, как террористы.

Так ответьте мне, пожалуйста, г-н Председатель, кто же настоящие террористы — палестинцы или многие другие? Возможно, многие уважаемые представители представляют здесь терроризм, что не мешает им обвинять в терроризме палестинцев. Палестинцы не террористы. Так кто же такие террористы? Палестинцы или сионистские захватчики, которые оккупировали Палестину и вызвали всю эту трагедию? Мы никоим образом не способствуем терроризму, мы все против терроризма — это знают все. Все мы решительно осуждаем терроризм. Палестинцы тоже осуждают терроризм. По смыслу и значению этого слова у нас нет разногласий, и мы все его осуждаем, но противоречиво само использование термина. Считает ли кто-нибудь

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

из представителей, что настоящими террористами являются местные жители, чья земля была оккупирована, - в данном случае применительно к палестинцам оккупирована палестинская земля, - а не бандиты, которые заняли эту землю, которые разрушали, грабили, убивали и даже обстреливали лагеря беженцев? Справедливо ли говорить, что не они террористы, а палестинцы?

Надо только правильно использовать слово "терроризм". Мы все осуждаем терроризм, но только некоторые способствуют тому сверхтерроризму, который ведется против палестинского народа и всего Ближнего Востока. Теперь я перехожу к антитеррористической пропаганде и к специалистам по борьбе с терроризмом. Знают ли делегаты, сколько специалистов по борьбе с терроризмом выступает по телевидению? Это эксперты по религиозному терроризму, специалисты по политическому терроризму, специалисты по ближневосточному терроризму, специалисты по дальневосточному терроризму, а также другие специалисты, которые в этой стране появляются, как грибы после дождя. Появились всевозможные специалисты по борьбе с терроризмом и фирмы по борьбе с терроризмом. Их так много, что в них путаются даже местные жертвы. В этом трагедия ситуации.

Средства массовой информации и профессиональные репортеры всегда наготове. Они знают, как готовить аудиторию до такой степени, что даже жертвы подвергаются их воздействию и превращаются в демагогов. Но должны ли мы подчиняться этому давлению средств массовой информации и всем другим формам давления. Разумеется, нет. Население Ближнего Востока не подчинится этому.

Многие представители говорили мне правду. Многие представители, к счастью, знают факты. Мы понимаем, что ввиду резкого увеличения использования таких необычных методов обороны, - а это единственный выход для жертв, - происходят очень печальные события, такие как, например, случай с самолетом компании ТВА или египетским самолетом. Последний случай был действительно трагическим

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

и тяжелым фиаско, но, несмотря на все это, президент Соединенных Штатов поддержал и благословил египетскую операцию.

Г-н Председатель, думаете ли Вы, если бы пассажиры этого самолета остались бы в руках воздушных пиратов, то их судьба была бы намного печальнее? Интересно, насколько некоторые политические государственные деятели могут быстро потерять здравый смысл. Дай бог, чтобы таковых не было слишком много среди нас на Ассамблее. По крайней мере здесь люди говорят: "Извините, такова инструкция моего правительства".

Еще одним аспектом ситуации на Ближнем Востоке является то, что противник никогда не рассматривает ситуацию объективно и со всех точек зрения. Вчера в час ночи я смотрел передачу "Перекрестный огонь". В ней участвовал автор известной книги "Сионистская версия". Кто-то сказал ему: "Есть страна, которая находится в осаде". И он, не долго думая, ответил: "Конечно, если вы оккупируете землю, которая вам не принадлежит, то вы будете находиться в осаде". Он был очень откровенным, и я рад тому, что наряду со слепыми технократами и наивными руководителями Соединенных Штатов, которые считают, что любые даже неправильные решения осуществимы, если приложить достаточные силы, есть и такие, как автор книги "Сионистская версия". В интервью он очень коротко и откровенно коснулся подлинной природы положения на Ближнем Востоке, а именно ее исламской подоплеки, о чем другие часто намеренно забывают.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Сионистский враг и те, кто стоят за его спиной, всегда говорят о своей сионистской базе как о противовесе арабам. Они думают, что они могут воспользоваться арабским национализмом, тем самым искажая этот вопрос и нанося оскорбление просвещенному мусульманскому миру. Нас восхищает тот факт, что многие, если не все, наши арабские братья заметили этот обман и сами рассматривают это положение как конфронтацию между сионизмом и исламом; это очень характерно для развития событий на Ближнем Востоке.

Это действительно правильный, честный и конструктивный путь отношения к этому вопросу. Сионистская база, оккупирующая Палестину, должна знать, что это не арабское дело, а скорее исламское. Генеральная Ассамблея также должна проявить мудрость и подтвердить соответствующее определение ситуации.

Взятые вместе все эти события показывают, что, несмотря на некоторые отдельные печальные инциденты, несмотря на большое число преступлений и жестокостей, совершаемых узурпаторами Палестины, в основном события развиваются в правильном направлении. Как я уже говорил ранее, вскоре - в период жизни нашего поколения - мусульманская умма, нация, начнет выполнять свой религиозный долг, состоящий в освобождении Палестины от израильской оккупации. Соединенным Штатам следует прислушаться к голосу разума и здравого смысла и вести себя соответствующим образом, иначе они ввяжутся в самую гущу нежелательного для них конфликта. Это наилучший совет, который я могу дать Соединенным Штатам.

А до того, как придет этот неизбежный момент, представленные здесь представители могут дать соответствующий совет и рекомендации своим правительствам, с тем чтобы предпринять конструктивное коллективное усилие и мирно выселить иммигрантов ашкенази туда, откуда они приехали, и тем самым раз и навсегда решить эту проблему. Если этого не будет сделано, на всех нас ляжет ответственность за серьезную конфронтацию, которую на данной стадии могут еще предотвратить государства - члены этой Ассамблеи.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Ближний Восток никогда не увидит мира, если не будет положен конец оккупации Палестины сионистскими узурпаторами, а именно в этом состоит суть всего конфликта.

Г-н БАСЕНДВАХ (Йемен) (говорит по-арабски): Недавно Генеральная Ассамблея рассматривала вопрос о Палестине, а сейчас она обсуждает положение на Ближнем Востоке. Это говорит о том, что обе эти проблемы тесно связаны и взаимозависимы. Правильно сказать, что вопрос о Палестине — это суть ближневосточной проблемы, поскольку последняя является естественным следствием и результатом предыдущей. Это факт политической истории, ставший результатом хода событий: не было бы вопроса о Палестине, не было бы и проблемы Ближнего Востока. Более того, виновник в обоих случаях один и тот же: Израиль и только Израиль.

Если нельзя решить проблемы Ближнего Востока отдельно от вопроса о Палестине, то равным образом справедливо будет сказать, что нельзя полностью и на постоянной основе решить проблему Палестины без решения проблемы Ближнего Востока. Это говорит о тесной органической связи между двумя вопросами.

Ясно, что Организация Объединенных Наций хорошо знает об этом, и это нашло отражение в ее призыве провести международную конференцию с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины (ООП) и постоянных членов Совета Безопасности. Конференция обсудит под эгидой Организации Объединенных Наций не одну, а обе эти проблемы.

Если посмотреть на историю ближневосточной проблемы, то мы увидим, что последние события были неизбежными, я имею в виду оккупацию Израилем Палестины, лишение палестинцев их родины, осложнения, связанные с постоянными агрессивными войнами Израиля против соседних арабских стран и оккупированной Палестины, а также захват Израилем части территории этих арабских государств, включая аннексию ряда территорий, как например Сирийских Голанских высот.

(Г-н Басендвах, Йемен)

Основная причина отсутствия справедливого и прочного решения вопроса о Палестине и ближневосточной проблемы состоит в непримиримости Израиля и его отказе согласиться на призыв Организации Объединенных Наций созвать международную конференцию под эгидой этой Организации с участием постоянных членов Совета Безопасности и всех заинтересованных сторон, включая ООП.

Наличие двух неразрешенных проблем представляет собой серьезную угрозу миру и безопасности в этом регионе и для международного мира и безопасности в целом. Со стороны Израиля было бы наивно полагать, что только с помощью силы оружия он сможет диктовать и контролировать все положение на Ближнем Востоке и увековечить гегемонию путем военного превосходства, достигнутого с помощью неограниченной поддержки, которую он получает от некоторых великих держав, особенно от Соединенных Штатов. Как говорит пословица, нет ничего вечного под луной. Рано или поздно, произойдут изменения и нынешнее несправедливое положение приведет к взрыву.

Бросая вызов Организации Объединенных Наций, Израиль бросает вызов не только палестинскому народу и арабским государствам, но и всему международному сообществу. Международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций должно занимать твердую позицию по отношению к продолжающемуся вызову Израиля, поскольку пренебрежение Израилем к резолюциям, признанным нормам и положениям международного права представляет собой серьезную угрозу для всего человечества. Как говорит пословица, маленькая искра может вызвать большой пожар. Организация Объединенных Наций должна взять на себя эту роль и ответственность, пока еще не поздно.

(Г-н Басендвах, Йемен)

С этой международной трибуны мы призываем к восстановлению прав. Мы надеемся, что эти слова будут услышаны и не будут криком вопиющего в пустыне. До тех пор пока законные обладатели этих прав добиваются их, они не должны подавляться.

Поскольку обсуждаемый вопрос хорошо знаком Генеральной Ассамблее и обсуждается на протяжении ряда лет, я не вижу необходимости утомлять членов Ассамблеи. Достаточно будет сказать, что моя страна, Йеменская Арабская Республика, призывает Организацию Объединенных Наций принять решительные позитивные меры для улучшения положения и возвращения законных прав их владельцам. Мы предупреждаем о том, что если Организация Объединенных Наций не сможет этого сделать, последствия будут самыми серьезными.

Г-н МАЙТА (Кения) (говорит по-английски): Положение на Ближнем Востоке на протяжении длительного времени характеризуется напряженностью и бесконечными конфликтами. В ряде случаев в недавнем прошлом это положение вылилось в открытую войну между некоторыми арабскими государствами, с одной стороны, и Израилем, с другой стороны. Такая нестабильная ситуация сопровождалась человеческими жертвами и разрушениями собственности. Среди многочисленных причин такого нестабильного положения основной является нерешенная проблема палестинского народа, изгнанного со своей родины, лишенного своего имущества, народа, который вынужден был переселиться и жить в качестве беженцев на иностранных землях. Те палестинцы, которые остались на оккупированных Израилем территориях, продолжают подвергаться запугиванию, угнетению, репрессиям и подавлению со стороны Израиля. Все палестинцы по-прежнему терпят унижение и лишены возможности осуществлять свое право на самоопределение и независимость. Тем, кто покинул страну, по-прежнему отказано в праве на возвращение к своим домам и собственности.

(Г-н Майта, Кения)

По нашему мнению, это является сутью нынешней проблемы Палестины, а также основной причиной напряженности и конфликтов на Ближнем Востоке.

Как я уже говорил, сутью продолжения конфликтов и сохранения напряженности в ближневосточном регионе является вопрос о Палестине. Для решения этого вопроса необходимо общее урегулирование, включающее все аспекты проблемы этого региона. Без такого решения положение по-прежнему будет характеризоваться усилением напряженности и конфликтами, и все это далее будет подрывать отношения между государствами региона и в течение долгого времени угрожать международному миру и безопасности. Мы надеемся, что стороны, непосредственно участвующие в решении проблемы, осознают опасность, которая может возникнуть в результате отсутствия приемлемого решения этой проблемы. Мы считаем, что стороны могут избежать такой опасности, если они смягчат свои позиции и будут двигаться в направлении справедливого решения. Международное сообщество должно приложить все усилия для мирного урегулирования этой проблемы. По мнению моей делегации, международное сообщество имеет долг перед народом Палестины и должно непосредственно и постоянно прилагать усилия для обеспечения всеобъемлющего мирного решения вопроса о Палестине.

С момента возникновения этой проблемы система Организации Объединенных Наций в целом посвящала много времени и энергии поиску решения этих вопросов. Однако до сих пор такие усилия не привели к урегулированию всех сложных аспектов вопроса. Все усилия наталкивались на непримиримость со стороны одной основной стороны конфликта. Даже последние резолюции Генеральной Ассамблеи, принятые в прошлом году, натолкнулись на такой же подход, как и резолюции, принятые ранее.

(Г-н Майта, Кения)

Неоднократно международное сообщество четко заявляло о недопустимости приобретения территорий с помощью применения силы или угрозы силой. Однако Израиль безнаказанно попирает этот принцип. Международное сообщество вновь и вновь подчеркивает необходимость того, чтобы все страны уважали принцип невмешательства во внутренние дела других государств, уважали территориальную целостность других стран. Тем не менее Израиль вновь вмешивается и нарушает территориальную целостность других государств. Кения поддерживает эти принципы международного сообщества и хотела бы, чтобы все государства уважали их. В этом плане Кения призывает Израиль уйти со всех территорий, оккупируемых со времени войны 1967 года, и прекратить вмешательство во внутренние дела других государств, грубое нарушение территориальной целостности государств.

Различные аспекты практики Израиля на оккупированных территориях освещены в документах, представленных нашей Ассамблее. Моя делегация с разочарованием и беспокойством отмечает тот факт, что, как показывают эти документы, игнорирование прав палестинского народа продолжается. Мы отмечаем, что положение в отношении неотъемлемых прав палестинского народа продолжает ухудшаться. Мы отмечаем, что Израиль продолжает проводить политику незаконного сохранения и создания новых еврейских поселений и конфискации арабских земель. По-прежнему применяются меры, направленные на подавление всех форм политического, культурного, социального и экономического самовыражения палестинского народа на оккупированных территориях. Мы отмечаем, что массовые задержания и пытки по-прежнему используются в целях политического запугивания, репрессий и подавления чаяний палестинского народа.

Мы осуждаем такую практику, которая в целом сходна с практикой расистского режима апартеида в Южной Африке, используемой там для подавления требований борцов против апартеида и требований намибийского народа.

(Г-н Майта, Кения)

На протяжении всего периода, когда обсуждался этот вопрос, были выдвинуты различные решения. Однако власти Израиля не сочли и обходимым осуществить эти предложения. Моя делегация хотела бы подчеркнуть, что Организация Объединенных Наций несет всю ответственность за судьбу палестинского народа. Поэтому Организация должна принять решительные меры против Израиля, с тем чтобы заставить его прислушаться к воле международного сообщества и дать возможность палестинскому народу осуществить свое право на самоопределение и независимость.

(Г-н Майта, Кения)

Следуя этому долгу, моя делегация твердо считает, что нельзя допустить, чтобы какая-либо нация оправдывала осуществление своего собственного права на существование за счет других. Мы считаем, что законные права палестинцев на самоопределение и создание собственного независимого государства в регионе, должны быть осуществлены, и поэтому поддерживаем борьбу Организации освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа. Мы считаем, что достижение прав палестинского народа явилось бы единственным путем к справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке на основе равного права всех государств региона сосуществовать в условиях мира и безопасности в рамках международно признанных и безопасных границ.

В заключение напомним, что в резолюциях Генеральной Ассамблеи было предложено созвать международную конференцию по Ближнему Востоку. Кения поддерживает предложение и надеется, что такая конференция рассмотрит все аспекты положения на Ближнем Востоке. Однако мы с сожалением отмечаем, что еще не достигнуто соглашение между непосредственно затронутыми сторонами. Тем не менее мы также отмечаем, что в попытках найти мирное урегулирование ближневосточной проблемы, некоторые стороны, непосредственно вовлеченные в конфликт, пришли к договоренности о продвижении по пути достижения мирного и справедливого урегулирования кризиса и прекращения израильской оккупации арабских территорий. Мы убедительно призываем другую сторону проявить понимание и начать переговоры в рамках предложенной международной конференции, которая должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций.

Г-н АЛЬ-АШТАЛ (Демократический Йемен) (говорит по-арабски): Работа юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи началась в атмосфере оптимизма и надежды, которые подкреплялись присутствием большого числа руководителей государств всего мира, выступивших с обращениями к этой Ассамблее и подтвердивших с этой трибуны важное

(Г-н аль-Аштал, Демократический
Йемен)

значение Организации Объединенных Наций, которая является единственным форумом, характеризующимся универсальным представительством народов и государств всего мира; они подтвердили доверие и приверженность к Организации Объединенных Наций, необходимость активизировать роль Организации Объединенных Наций и повысить ее эффективность в решении региональных и международных проблем.

Сейчас мы приближаемся к завершению работы сороковой сессии, но мы все еще сталкиваемся с упорными политическими фактами, которые нельзя устранить с помощью добрых пожеланий или моральных призывов. Надежды улетучились и стало очевидным, что Генеральная Ассамблея не имеет никакой силы, кроме принятия резолюций, которые остаются невыполненными. Именно с таким положением мы столкнулись сегодня, рассматривая ближневосточный вопрос. Завтра Ассамблея будет принимать пересмотренный вариант резолюций, одобренных на предыдущих сессиях. Она вновь подтвердит элементы всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта, а именно, необходимость полного ухода Израиля с оккупированных палестинских и других арабских территорий; осуществление палестинским народом своих неотъемлемых национальных прав и создание независимого государства на своей собственной земле. Она также призовет к созыву международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех сторон на равноправной основе, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), которая будет представлять собой рамки для достижения прочного мира на Ближнем Востоке.

Как стало обычным на протяжении последних нескольких лет, Израиль и Соединенные Штаты Америки бросят вызов коллективной воле международного сообщества, отвергая эти резолюции Генеральной Ассамблеи. Они решили игнорировать эти резолюции, как продемонстрировал это Хаим Герцог, бывший Постоянный представитель Израиля в Организации Объединенных Наций, порвав резолюцию Генеральной

(Г-н аль-Аштал, Демократический
Йемен)

Ассамблеи на этой самой трибуне. Арабо-израильский конфликт перерос в столкновение между Израилем и Соединенными Штатами, с одной стороны, и международным сообществом - с другой. Как осмеливается Израиль продолжать игнорировать международное право в то время, когда своим созданием он обязан принятием резолюции 1947 года о разделении?

Признание Генеральной Ассамблеей того, что Израиль не является миролюбивым государством, было лишь правильным отражением объективного факта, поскольку агрессивная политика Израиля представляет собой одно из проявлений сионистского терроризма, направленного против палестинцев еще в пору действия британского мандата. Сегодня Меир Кахане руководит сионистским терроризмом на уровне общины, руководители террористических групп во время британского мандата в Палестине сейчас проводят политику терроризма на государственном уровне. В то время как Кахане открыто выступает за изгнание палестинцев из Палестины и за преобразование Палестины в еврейское государство для всех евреев мира, израильские самолеты обрушивают бомбы на палестинских лидеров в Тунисе, и Израиль принимает всевозможные репрессивные меры против палестинцев. Израиль также принимает законы и создает учреждения, для того чтобы заставить палестинцев эмигрировать, что отвечает целям, преследуемым Кахане.

Агрессивность Израиля является естественным проявлением сионистского расизма, который считает евреев народом, избранным богом. Поэтому Генеральная Ассамблея была совершенно права, приняв историческую резолюцию, рассматривающую сионизм как форму расизма. В действительности, этим объясняются и сходные черты Израиля и режима белого меньшинства в Южной Африке: оба режима проводят политику дискриминации и угнетения коренного населения, агрессии против своих соседей и получают помощь и поддержку от Вашингтона.

Действительно, американская поддержка Израиля, которая поощряет его воинственную и агрессивную политику в регионе и является

вызовом на международном уровне, выходит за рамки экономической и военной поддержки. Соединенные Штаты не только поддерживают Израиль в военном и моральном отношении. Они поддерживают политику Израиля на региональном и международном уровнях. Соединенные Штаты используют все имеющиеся в их распоряжении средства, для того чтобы оказать политическое и экономическое давление на другие страны. Они используют право вето для защиты Израиля, не давая возможность Совету Безопасности наказать Израиль в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций за его агрессивную и направленную против мира политику.

(Г-н аль-Аштал, Демократический
Йемен)

Однако нас не удивляет постоянное стремление американцев оказывать поддержку Израилю как во время войны, так и в мирное время, поскольку Израиль является стратегическим союзником Соединенных Штатов на Ближнем Востоке. Нас удивляет стремление американцев обеспечить проведение израильской политики в рамках арабо-израильского конфликта и мирного урегулирования данного конфликта. Это становится совершенно очевидно, когда Соединенные Штаты обещают Израилю, что они признают и будут иметь дело с Организацией освобождения Палестины (ООП) как со стороной конфликта только на условиях Израиля.

Разве недостаточно долго Соединенные Штаты занимаются поисками отдельных палестинцев, с тем чтобы они могли иметь дело с ними, а не с ООП, которая признана международным сообществом в качестве единственного законного представителя палестинского народа? Кроме того, разве Соединенные Штаты не пытались оправдать воздушные бомбардировки штаб-квартиры ООП в Тунисе, когда международное сообщество осудило этот налет как акт государственного пиратства и терроризма?

Мир почти единодушен в заявлении о том, что мирное и всеобъемлющее урегулирование проблемы Ближнего Востока может быть достигнуто лишь в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее резолюциями. Тем не менее, Соединенные Штаты в ответ на пожелание Израиля и с учетом его интересов, выступают против этого международного консенсуса. Соединенные Штаты делают все возможное, чтобы свести на нет роль Организации Объединенных Наций, и стремятся вновь подменить усилия Организации Объединенных Наций, направленные на достижение мирного урегулирования процессом Кемп-Дэвида, для того чтобы они смогли стать единственными посредниками и обеспечить сепаратное решение в соответствии с интересами американско-израильского альянса.

(Г-н аль-Аштал, Демократический
Йемен)

Да, действительно, Соединенные Штаты стремятся решить проблему Ближнего Востока одни и через посредничество, хотя они являются частью проблемы и стороной конфликта. Как Соединенные Штаты могут содействовать справедливому урегулированию, когда они полностью на стороне Израиля?

Мы знаем, что бесполезно обращаться к Соединенным Штатам, с тем чтобы они прекратили свою помощь Израилю или хотя бы уменьшили ее. Израиль является передовой базой Соединенных Штатов, а Соединенные Штаты являются стратегическим тылом Израиля. Это также объясняет ту помощь, которую Соединенные Штаты предоставили Израилю в последней войне в октябре, когда американский самолет вылетел непосредственно на израильские базы в Синай с тем, чтобы поддержать Израиль. Также бесполезно призывать Соединенные Штаты проводить беспристрастную политику в арабо-израильском конфликте. Именно сионистское лобби в Вашингтоне определяет американскую политику в отношении Ближнего Востока.

Мы надеемся только на то, что арабские друзья Соединенных Штатов осознают, что эти очевидные факты не изменятся и что ставка на Соединенные Штаты как на единственный решающий фактор на Ближнем Востоке обречена на провал и может лишь вызвать разочарование.

Тем не менее мы призываем Соединенные Штаты в их качестве постоянного члена Совета Безопасности выполнить свои обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций и способствовать поддержанию международного мира и безопасности, присоединившись к международному консенсусу, который строится на признании того, что единственным путем обеспечения рамок для всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке является созыв международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций, в соответствии с ее резолюциями и при участии всех заинтересованных сторон на равной основе.

(Г-н аль-Аштал, Демократический
Йемен)

Ответят ли Соединенные Штаты положительно на международный консенсус и требования международного права?

Г-н РАНА (Непал) (говорит по-английски): Вновь Генеральная Ассамблея обсуждает положение на Ближнем Востоке, как она неоднократно делала в прошлом. Однако, если прения по этому сложному вопросу мира в этой беспокойной части нашей планеты стали чем-то похожим на своего рода ежегодный ритуал, то это лишь свидетельствует о неспособности международного сообщества и этой всемирной Организации урегулировать проблему, которая несомненно является одной из самых серьезных угроз международному миру и безопасности.

Такой исторический экскурс возможно не соответствует тому яркому ореолу, который вполне естественно был создан сороковой юбилейной сессией всемирной Организации. По мнению моей делегации, только трезвая несентиментальная оценка положения на Ближнем Востоке может объективно помочь определить обструкционистские факторы и тем самым помочь в поиске безопасного и надежного выхода из минного поля Ближнего Востока. История четырех крупных войн в регионе за четыре десятилетия существования Организации Объединенных Наций, не говоря уже о постоянно существующей угрозе еще более разрушительного пятого конфликта, вряд ли может рассматриваться как обнадеживающая.

С другой стороны, как представитель страны, которая активно продолжает участвовать в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом напряженном и взрывоопасном районе, я не могу игнорировать положительную роль, которую играла и продолжает играть наша Организация на Ближнем Востоке, особенно в области поддержания мира. Тем не менее, какой бы полезной ни была эта роль по поддержанию мира, несомненно она не может подменить всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование основных нерешенных проблем этого региона. Такова цель, которую мир

(Г-н Рана, Непал)

не может достичь в течение долгого времени с точки зрения физического времени и упущенных возможностей для подлинного социально-экономического развития народа этого региона или, даже больше того, с точки зрения колоссальных человеческих жертв и материального ущерба на Ближнем Востоке с конца 40-х годов.

Мы всегда считали, что решение сложной ближневосточной проблемы невозможно без учета реальности существования Израиля, с одной стороны, и признания и восстановления неотъемлемых прав палестинского народа, с другой.

Еще одно важное предварительное условие для достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке должно заключаться в обеспечении того, чтобы ни одна страна не могла пожинать плоды агрессии.

Хотя такой план мира для Ближнего Востока, по-видимому, является справедливым и очевидным, он, к сожалению, еще не получил международного признания. В этом контексте мы хотели бы напомнить и еще раз подтвердить нашу полную поддержку резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, в которой, как говорится в докладе Генерального секретаря (документ A/40/779),

"содержится два важных принципа урегулирования на Ближнем Востоке, а именно: вывод израильских сил с оккупированных территорий и, во-вторых, уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире в безопасных и признанных границах". (A/40/779, пункт 37)

(Г-н Рана, Непал)

В то же время мы понимаем, что прочная структура мира на Ближнем Востоке не может быть построена без одновременного решения палестинской проблемы, суть которой сводится к признанию законных прав палестинского народа, включая его право на создание независимого государства и на самоопределение.

По нашему мнению, никакое обсуждение положения на Ближнем Востоке не может быть полным без упоминания двух серьезных препятствий, мешающих установлению мира в этом регионе. Первое заключается в политике Израиля по созданию поселений на оккупированных арабских территориях; а второе также связано с приемлемой политикой создания так называемых "зон безопасности" внутри территории другого независимого государства или соседнего государства, в данном случае речь идет о неприсоединившейся стране Ливан. Первое препятствие создается в нарушение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, а второе связано с такой концепцией безопасности, которая противоречит не только принципам Устава, но по сути дела относится к более раннему, жалкому веку колониализма, буферных зон и сфер влияния, которые отвратительны для всех суверенных независимых государств.

Наша делегация, конечно, обеспокоена тем, что, как говорит Генеральный секретарь,

"поиски мирного урегулирования ближневосточной проблемы все еще являются незаметными, и положение на Ближнем Востоке остается нестабильным". (A/40/779, пункт 33)

Мы также разделяем его обеспокоенность, поскольку с 1977 года Организация Объединенных Наций не играет такой важной роли, какую она играла на Ближнем Востоке раньше, поскольку этому среди прочего мешала

"все более противоречивая политика, проводимая в отношении Ближнего Востока постоянными членами Совета Безопасности".

(Там же, пункт 35)

(Г-н Рана, Непал)

Однако оптимизм в нас вселяет то, что в последние годы отдельные правительства и группы правительств выдвинули ряд мирных предложений. Приверженный мирному процессу на Ближнем Востоке - об этой приверженности, среди прочего, свидетельствует наше нынешнее участие во Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) - Непал всецело приветствует такие усилия. Мы, в частности, хотим официально заявить о нашей поддержке мирной инициативы Его Величества короля Иордании Хусейна, предложившего проведение международной конференции по эгидой Организации Объединенных Наций, в которой, кроме всех сторон в конфликте, участвовали бы все постоянные члены Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Наконец, мы удовлетворены тем, что в ходе своих недавних контактов с руководителями заинтересованных сторон Генеральный секретарь заметил некоторые признаки гибкости в позициях по вопросу переговоров. Мы считаем, что переговоры, предложенные в плане короля Хусейна, явятся не только подходящим салютом делу мира и этому всемирному органу, но могут также стать началом конца ужасно долгих и дорогостоящих десятилетий насилия, напряженности и ужаса на Ближнем Востоке. Если такие инициативы не сдвинутся с места, то бомба замедленного действия, какой является Ближний Восток, будет продолжать зловеще отсчитывать минуты до тех пор, пока вновь не произойдет взрыв со всеми страшными, кровавыми и слишком хорошо знакомыми последствиями. Поэтому здравый смысл диктует нам откликнуться на такие усилия, пока еще не поздно.

Г-жа БОРГЕ (Норвегия) (говорит по-английски): В прошлом году мы были свидетелями некоторых позитивных и вселяющих надежду событий на Ближнем Востоке, которые могли бы, если бы им позволили продолжаться, привести к климату большего доверия и веры между сторонами в конфликте. Но происходили также негативные события, которые прямо или косвенно подрывали или блокировали продвижение к переговорам и к миру.

(Г-жа Борге, Норвегия)

В качестве позитивного события Норвегия приветствовала решение правительства Израиля в январе этого года вывести свои войска из значительной части тех районов на юге Ливана, которые находились под оккупацией с 1982 года. Норвегия надеялась, что это решение приведет к полному уходу Израиля из Ливана. К сожалению, этого не произошло, но по крайней мере это был необходимый шаг в правильном направлении.

Далее Норвегия приветствует инициативы, с которыми выступили король Хусейн, президент Мубарак и премьер-министр Перес. Эти инициативы позволили вести более активно консультации о том, в каком направлении должен сейчас развиваться мирный процесс на Ближнем Востоке. Норвежское правительство поддерживает усилия представителя Соединенных Штатов, направленные на то, чтобы определить, что можно сделать, чтобы правительства Израиля и Иордании вместе обсудили дальнейшее развитие мирного процесса.

Норвегия также отмечает объявление в Каире о том, что ООП осуждает все террористические акты, независимо от того, совершены ли они государствами, группами или отдельными лицами. Мы приветствуем заявление о том, что ООП будет воздерживаться от всех террористических актов за пределами оккупированных территорий. Однако такой декларации недостаточно, поскольку террористические акты против гражданского населения на оккупированных территориях допускаются. Со своей стороны, правительство Норвегии решительно отвергает все акты терроризма в отношении гражданских объектов, где бы они ни совершались. Поэтому заявления ООП вовсе недостаточно. Тем не менее его следует приветствовать как шаг в правильном направлении.

Негативным является то, что Ближний Восток по-прежнему является местом и источником актов терроризма. За последние месяцы наблюдалась новая вспышка террористических актов против гражданского населения — акции на Кипре, захват теплохода "Акиле Лауро"

(Г-жа Борге, Норвегия)

и гражданских самолетов. Такие акты являются непростительными и отвратительными, они могут лишь привести к ответным акциям или наказанию. Помимо того, что трагически гибнут невинные гражданские лица, жертвой терроризма может также стать сам мирный процесс на Ближнем Востоке.

Обсуждение положения на Ближнем Востоке в Организации Объединенных Наций было сконцентрировано на определении как общих принципов установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, так и рамок для переговоров, которые в конечном итоге приведут к такому миру.

По вопросу определения общих принципов в рамках Организации Объединенных Наций было достигнуто важное соглашение между некоторыми из наиболее заинтересованных сторон. Эти принципы определены в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности; Норвегия поддерживает обе эти резолюции. В этих резолюциях говорится, что приобретение территории силой не может быть приемлемым и что все государства региона должны иметь право жить в условиях мира в рамках безопасных и международно признанных границ. Третьим условием для прочного мира на Ближнем Востоке является признание законных национальных прав палестинского народа и осуществление им этих прав, включая его право на самоопределение. Из этих принципов следует, что необходимо положить конец израильской оккупации территорий, захваченных со времени войны 1967 года, что является частью прочного урегулирования в регионе. В то же время Норвегия - равно, как и 10 государств - членов Европейского сообщества, объявивших об этом 3 декабря, - считает, что к положению на этих территориях применимы Гаагская конвенция 1907 года и четвертая Женевская конвенция.

(Г-жа Борге, Норвегия)

Вопрос об изыскании правильных рамок для мирных переговоров на Ближнем Востоке оказался почти таким же неразрешимым, как и вопрос о самом мире. В то время как Израиль настаивает на прямых переговорах между Израилем и соседними странами, арабские стороны конфликта настаивают на международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций. Некоторые обнадеживающие признаки возможного компромисса между Иорданией и Израилем появились в результате заявлений, сделанных в этом зале королем Иордании Хусейном и премьер-министром Израиля Пересом в начале этой осени. Правительство Норвегии призывает всех участников конфликта рассмотреть возможность новых шагов в этом процедурном вопросе в направлении компромисса, который позволит начать значимые переговоры.

Со своей стороны правительство Норвегии готово поддержать любую модель переговоров, приемлемую для самих сторон. Норвегия поддержала идею начала переговоров по всеобъемлющему мирному соглашению в рамках Женевской конференции по Ближнему Востоку в 1973-1977 годах, о чем говорилось в резолюции 338 (1973). Мы также поддержали процесс Кэмп-Дэвида и мирное соглашение между Египтом и Израилем, как исключительно важные шаги в направлении мира на Ближнем Востоке. Мы также были бы готовы поддержать идею международной мирной конференции, если эта идея будет приемлема для самих сторон, которые в силу необходимости должны будут принять участие в переговорах на данной конференции. Однако мы считаем относительно бессмысленным для Генеральной Ассамблеи настаивать на созыв такой конференции, до тех пор пока две важные стороны Израиль и Соединенные Штаты считают, что условия, которые позволили бы созвать такую конференцию, до сих пор не созданы.

Правительство Норвегии всегда поддерживало усилия, прилагаемые в рамках системы Организации Объединенных Наций, для того чтобы проложить путь к миру на Ближнем Востоке. Мы полагаем, что система

(Г-жа Борге, Норвегия)

Организации Объединенных Наций может внести большой вклад в процесс переговоров как через добрые услуги Генерального секретаря, так и через Совет Безопасности. Мы считаем интересным предложение, содержащееся в докладе Генерального секретаря (A/40/779), о том, чтобы использовать механизм Совета Безопасности для содействия поиску урегулирования на Ближнем Востоке. Это - идея, которая заслуживает дальнейшего рассмотрения.

Южный Ливан - это еще один район, в который непосредственно вовлечена вся система Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности. Норвегия является одной из стран, представляющих контингент войск Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). Нас поэтому непосредственно интересует развитие событий в этом регионе.

Норвежское правительство глубоко обеспокоено нынешним положением в южном Ливане. Продолжающееся присутствие Израиля в южном Ливане, создание так называемой зоны безопасности к северу от международной границы и деятельность южноливанской армии при поддержке Израиля поставили ВСООНЛ в исключительно сложное положение. Поскольку норвежский батальон в ВСООНЛ оказался целиком в зоне безопасности, норвежские солдаты ВСООНЛ подвергались неоднократным нападкам, попыткам инфильтрации, обстрелам, другим видам деятельности, мешающим им выполнять работу, порученную ВСООНЛ Советом Безопасности. Некоторые из этих инцидентов поставили под серьезную угрозу безопасность наших солдат. Другие контингенты ВСООНЛ подвергались такого же рода обращению. Норвежское правительство не согласно с концепцией зоны безопасности, определенно контролируемой Израилем на ливанской территории. Мы не считаем, что так называемая зона южноливанской армии является законной ливанской зоной, до тех пор пока правительство Ливана, чей суверенитет, независимость, территориальную целостность поддерживает Норвегия,

(Г-жа Борг ,Норвегия)

заявляет, что южноливанская армия не является законной группировкой, находящейся под ее суверенной властью. Поэтому Норвегия считает Израиль ответственным за действия, совершенные южноливанской армией в зоне безопасности в районе ВСООНЛ. Мы призываем Израиль сотрудничать с ВСООНЛ и позволить силам Организации Объединенных Наций развернуться до самой международной границы. Даже, хотя в районах, оказавшихся в зоне безопасности, не наблюдалось каких-либо беспорядков за последние месяцы за исключением инцидентов между ВСООНЛ и южноливанской армией, мы опасаемся, что такое положение не будет длиться долго. Уже есть тревожные признаки того, что зона может скоро стать фокусной областью сопротивления или деятельности террористических групп в регионе и что новый цикл насилия и ответных мер может начаться в ближайшее время. Как друг Израиля и твердый сторонник права Израиля жить в мире в рамках признанных границ мы решительно призываем Израиль предоставить Ливану те же права.

В заключение Норвегия хотела бы выразить свою признательность Генеральному секретарю и его сотрудникам за их постоянные усилия, направленные на оказание помощи ВСООНЛ, в осуществлении их мандата. Сотрудники Секретариата и ВСООНЛ также прилагали неустанные усилия для изыскания формулы прочного и взаимоприемлемого соглашения о безопасности на юге Ливана в соответствии с решениями Совета Безопасности. Вместе с другими странами, представляющими контингент войск в ВСООНЛ, Норвегия искала пути и средства помощи Генеральному секретарю в его усилиях. Мы полагаем, что сейчас государства - члены Совета Безопасности и особенно его постоянные члены обязаны оказать решительную и твердую поддержку ВСООНЛ в нынешних сложных обстоятельствах. Особенно важно, чтобы постоянные члены Совета Безопасности проявили готовность выполнить свои обязательства и дать

(Г-жа Борге, Норвегия)

ВСООНЛ возможность выполнить свой мандат. Потребуется более последовательные и упорные усилия, для того чтобы операции по поддержанию мира на юге Ливана привели к успеху, как предусмотрено в решениях Совета Безопасности.

Г-н ФАРАХ ДИРИР (Джибути) (говорит по-английски): Положени на Ближнем Востоке стало источником международной напряженности, что является постоянным вызовом международному сообществу. Почти в течение четырех десятилетий палестинский народ и другое арабское население на оккупированных территориях подвергаются таким формам колониального угнетения и эксплуатации, какие ранее не были известны. В результате этого имели место трагические события, характеризующиеся ужасной жестокостью, которые вызвали и продолжают вызывать неисчислимые человеческие страдания и конфликты.

Никогда в истории этого района ошибки и неправильные суждения не вызвали такого ужаса и боли, как трагические события в Деир Яссине и в лагерях беженцев Сабра и Шатила, где убиты сотни невинных палестинцев. Такие ужасающие убийства ни в чем не повинных граждан являются частью сионистской политики уничтожения, направленной против палестинского народа как на оккупированных палестинских и других арабских землях, так и вне этих территорий*.

* Г-н Морено-Сальседо (Филиппины), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Ближний Восток является, вероятно, самым непостоянным и нестабильным регионом мира. Более того, он стал регионом, нестабильность которого почти наверняка представляет собой наибольшую опасность международному миру и безопасности. Постоянная внутренняя и внешняя борьба в результате израильской захватнической войны, войны на истощение и на уничтожение, ведущейся против палестинцев и других арабов как на оккупированных арабских землях, так и вне их, в Палестине, на Голанских высотах, в Ливане, а недавно и в Тунисе, угрожает растущему процветанию региона и, безусловно, лишает эти народы возможности пользоваться выгодами финансового, материального, социального и культурного благосостояния, которые возможны только, если Израиль согласится жить в мире со всеми арабскими соседями в соответствии с принципами и Уставом Организации Объединенных Наций. Ни в какой другой части мира международные законы, принципы Организации Объединенных Наций и международные соглашения и нормы не нарушаются так часто, как на Ближнем Востоке.

Резолюция 181 (II) от 29 ноября 1947 года о разделе Палестины, независимо от ее намерений, создала непримиримое образование на Ближнем Востоке. Единственным результатом этой резолюции явилось предоставление значительной части территории Палестины чужеродному населению, большинство которого составляли и по-прежнему составляют иммигранты; после принятия этой резолюции проблема Палестины легла ответственностью на Организацию Объединенных Наций и в особенности на Совет Безопасности.

Ни одно государство, являющееся членом этой Ассамблеи, не обязано Организации Объединенных Наций большим, чем государство Израиль, которое обязано ей своим существованием. Именно решение Организации Объединенных Наций, вытекающее из резолюции о разделе Палестины, придало законность существованию еврейского государства. Парадоксально, однако, что ни одно государство — член нашей Организации не попирало так нагло фундаментальные принципы Устава,

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

международных конвенций и норм международного поведения, как это делал Израиль, проявивший полное презрение к мировому общественному мнению, несмотря на то, что Израиль в ходе прений по вопросу о резолюции по разделу Палестины и при вступлении в Организацию Объединенных Наций заверил, что он будет соблюдать принципы Устава. Тогда Израиль также заявил, что он безоговорочно берет на себя обязательства, вытекающие из Устава, и будет соблюдать их со дня вступления в Организацию Объединенных Наций.

К сожалению, с момента его принятия сионистское государство установило на Ближнем Востоке новый *modus vivendi*. Насилие и террор стали для него средствами осуществления своей политики экспансии, колонизации, грабежа и узурпации земли, воды и другой собственности, вызывающей чувство враждебности у коренных арабских жителей в результате систематического терроризма и коллективного наказания.

Из-за непримиримой позиции Израиля палестинский вопрос разрастается во все более широкий и жестокий арабо-израильский конфликт.

Незаконная агрессия и жестокость израильских вооруженных сил, которые осуществлялись и по-прежнему осуществляются в отношении палестинского и других арабских народов внутри и вне оккупированных арабских земель, а также в отношении таких независимых суверенных государств, как Ливан и позднее Тунис, хорошо известны и нет необходимости говорить здесь об этом. Достаточно сказать, что воинственное поведение сионистского государства и его провокационные вооруженные нападения на арабских соседей ясно доказывают, что Израиль не является миролюбивым государством.

Вместо того, чтобы жить в мире с палестинцами и другими арабскими соседями, сионистское государство упрямо проводит политику, ведущую к эскалации насилия и террора на оккупированных арабских территориях, что стало типичной картиной жизни сегодняшнего дня. Такая политика увековечивает практику терроризма и поощряет банды

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

израильских поселенцев осуществлять террористические операции против арабского населения, для того чтобы запугать и изгнать его с родной земли, а затем узурпировать его землю, здания, воду и другую собственность на Западном берегу и в секторе Газа.

Сионистский режим использует все виды давления, для того чтобы вынудить палестинцев и других арабских граждан покинуть оккупированную арабскую родину. В результате этого площадь земель, оккупируемых сионистским режимом со времени агрессивной израильской войны 1967 года, увеличилась втрое, что увековечивает власть насилия и террора сионистского режима. Очевидно, что эта политика является одним из важнейших препятствий в усилиях по содействию миру и безопасности на Ближнем Востоке.

В то время когда многие заинтересованные круги прилагают искренние усилия, мы видим, как сионистское образование укрепляет свою оккупацию палестинской и других арабских территорий, наращивая свое военное присутствие и расширяя создание израильских поселений, что ведет к преднамеренному разжиганию враждебности в регионе и к нарушению основных прав палестинского народа.

Израильский режим отказался изменить основные компоненты своей политики на Ближнем Востоке, он всегда выступал против переговоров или против того, чтобы иметь дело с палестинским народом и его законным представителем - Организацией освобождения Палестины (ООП). Таким образом, тупик в отношении разрешения палестинской проблемы сохраняется, несмотря на прошлые и настоящие усилия по поискам справедливого решения. Мы считаем, что если не будет достигнуто окончательное урегулирование палестинской проблемы, которая является сутью арабо-израильского конфликта, то обеспечить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не удастся.

Мы считаем, что никакое прочное урегулирование ближневосточного кризиса невозможно при отрицании прав палестинского народа.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Мы также считаем, что нельзя вести переговоры о мирном урегулировании без участия на равной основе Организации освобождения Палестины, единственного и законного представителя палестинского народа; лишь полный уход израильских вооруженных сил с арабских территорий, оккупируемых с 1967 года, включая священный город Иерусалим, может привести к созданию прочного мира на Ближнем Востоке.

Фесский мирный план, основанный на справедливости и международной законности, продемонстрировал, что арабские государства искренне стремятся к подлинному и прочному миру. Делегация Джибути приветствует любую инициативу, любой новый подход, которые могли бы облегчить поиски справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Любой международный мирный процесс, направленный на разрешение арабо-израильского конфликта, должен учитывать законные права и чаяния палестинского народа на возвращение на свою родину, на осуществление своего суверенитета и самоопределения безо всякого иностранного вмешательства и на создание своего собственного независимого государства на земле Палестины.

В этой связи мы поддерживаем созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку, в которой на равной основе должны участвовать все стороны, непосредственно вовлеченные в конфликт, к чему призывают Женевская декларация и Программа действий Международной конференции по Палестине 1983 года.

Братоубийственная фракционная война, которая ведется на территории Ливана в течение десятилетий, привела к гибели многих людей и вызвала значительные разрушения и поэтому должна быть прекращена. Уже имевшиеся проблемы усугубились в результате варварского вторжения Израиля в 1982 году, что привело к новым страданиям ливанского населения. Сегодня Ливану нужна международная солидарность и поддержка, для того чтобы гарантировать его суверенитет и

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

территориальную целостность, чтобы восстановить свое национальное единство и получить возможность приступить к восстановлению страны.

Мы искренне надеемся на то, что Ливан сможет вновь обрести безопасность и вновь станет мирной и процветающей страной.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

В заключение, я хотел бы сказать, что Ближний Восток, по-видимому, окажется перед лицом еще более серьезных событий, если не остановить сионистскую политику непримиримости. Поэтому мы искренне надеемся, что Организация Объединенных Наций, и особенно Совет Безопасности, который представляет собой наиболее подходящий форум для обсуждения и урегулирования споров о мире и безопасности, заставят Израиль соблюдать принцип уважения суверенитета и территориальной целостности государств, путем вывода его войск со всех оккупированных палестинских и других арабских земель.

Г-н ПЕРМАНАНД (Тринидад и Тобаго) (говорит по-английски): Мы должны обеспечить, чтобы в истории не повторилось положение, при котором наша Ассамблея и мир бездействовали, а Ближний Восток был охвачен огнем. Положение там становится все более опасным, при котором, если использовать терминологию ученых, занимающихся ядерными исследованиями, масса достигает критического уровня и высвобождающаяся энергия и сила могут использоваться либо в разрушительных, либо в конструктивных целях. Хотя положение на Ближнем Востоке еще не достигло такой критической стадии, оно быстро приближается к ней, и необходимо принять меры, чтобы уберечь этот регион от самоуничтожения.

Проблемы этого региона, хотя и кажутся неразрешимыми, могут быть решены. Это проблемы в основном созданные самим человеком, и поэтому они не выходят за пределы возможностей нашего разума и способностей поиска или разработки путей достижения решения. Для достижения этой цели необходимо, чтобы все заинтересованные стороны полностью осознали настоятельную необходимость мира и спокойствия в регионе и необходимость проявления политической воли для их обеспечения.

По сути проблема Ближнего Востока состоит из следующих компонентов: арабо-израильский конфликт и оккупированные территории,

(Г-н Пермананд, Тринидад
и Тобаго)

ирано-иракская война и положение в Ливане. Все эти проблемы вызывают серьезное и постоянное беспокойство у нашей Ассамблеи, однако арабо-израильский конфликт существует столько же, сколько существует сама Организация Объединенных Наций. Наша Ассамблея в течение последних нескольких дней заслушала заявления о причинах этой проблемы, однако всем ясно, что в основе проблемы лежит крайне тяжелое положение палестинского народа. Тот факт, что этому народу по-прежнему отказывают в его неотъемлемом праве на самоопределение и на свою собственную родину, без сомнения является единственным наиболее важным фактором этой проблемы.

Тринидад и Тобаго может лишь по-прежнему надеяться, что призыв к созыву международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций для решения этой проблемы и достижения взаимоприемлемого урегулирования будет услышан всеми заинтересованными сторонами. Этот призыв должен быть услышан, поскольку он является единственным разумным решением. В противном случае, боюсь, мы и дальше будем свидетелями продолжения актов терроризма как индивидуального, так и основанного на государственной поддержке, и последующего ответного терроризма.

Вторая часть ближневосточного уравнения - это ирано-иракская война. Несмотря на значительные и постоянные усилия Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, Генерального секретаря и движения неприсоединения, этот пятилетний конфликт не ослабевает, и это не может не вызывать серьезной обеспокоенности у всех миролюбивых государств, каковыми мы себя считаем. Эта война превратилась в войну на истощение и, по нашему мнению, она не может принести выгоду ни одной из воюющих сторон; она может привести лишь к неисчислимым страданиям жителей обеих стран. Продолжающаяся гибель людей, обстрел гражданских целей и другие акции, могут привести лишь к уничтожению экономики воюющих сторон и принесут выгоды лишь поставщикам оружия и вооружений. Разве этого хотят стороны? Неужели они

(Г-н Пермананд, Тринидад
и Тобаго)

хотят обогащать и без того уже богатых в ущерб своему собственному экономическому и социальному развитию, или они поймут тщетность продолжения войны, что может лишь поддерживать их народы в состоянии страха и разжигать ненависть и стремление к мщению?

Мы надеемся, что руководство обеих стран продемонстрирует государственный подход, к чему мы сейчас призываем, положат конец этому братоубийственному конфликту и сядут за стол переговоров, с тем чтобы ликвидировать свои разногласия. Тринидад и Тобаго поддерживает всех кто стремится к достижению этой цели и хочет поощрить их к продолжению и настойчивости в поисках формулы, с помощью которой этого можно будет достигнуть.

Последний, но не менее важный компонент ближневосточного уравнения - это продолжающаяся борьба группировок и иностранное вмешательство в Ливане, что приближает эту страну к состоянию анархии в течение последнего года. Мы не хотим говорить о причинах ливанских проблем; об этом уже достаточно говорилось в течение последних лет и в ходе данных прений. У Тринидада и Тобаго, однако, вызывает беспокойство очевидная неспособность ливанского правительства и его армии обуздать это фанатическое насилие, поскольку эти неудачи могут лишь служить политическим интересам иностранных держав и не только поощрять внешнее вмешательство во внутреннюю политику Ливана и неизбежно приведут к новому вторжению.

Лидеры различных враждующих фракций должны понять, что в гражданской войне никто не побеждает, и что они должны сложить оружие и вместе действовать в направлении восстановления Ливана наиболее быстрым и эффективным образом, что, по нашему мнению, они смогут сделать. Призыв данной Ассамблеи к международным действиям в прошлом году, чтобы оказать помощь процессу восстановления и реконструкции, может быть осуществлен лишь в обстановке, содействующей такому процессу. На данном этапе такой обстановки просто не

(Г-н Пермананд, Тринидад
и Тобаго)

существует. Даже Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) не могут надлежащим образом выполнять свои функции. Однако мы надеемся, что правительство сможет обеспечить примирение враждующих фракций и создать такую обстановку и восстановить мир и спокойствие, к которому так стремится Ливан. Поэтому Тринидад и Тобаго, призывает международное сообщество, и в особенности соседей Ливана, делать лишь то, что может способствовать этому процессу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю Лиги арабских государств в соответствии с резолюцией 477 (V) от 1 ноября 1950 года.

Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (говорит по-арабски): Прения по Ближнему Востоку проходят сейчас на фоне как позитивных, так и негативных событий. Одно из позитивных событий - это, возможно, ослабление международной напряженности после женевской встречи руководителей двух сверхдержав. Женевская встреча на высшем уровне восстановила каналы связи в отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом, которые в последнее время не пользовались, и она сама по себе представляет шаг вперед.

Действительно, на женевской встрече ближневосточный кризис не рассматривался существенным образом. Возможно, это объясняется центральным характером вопроса о разоружении в отношениях между двумя сверхдержавами. Однако мы были удивлены, когда президент Рейган, перечисляя районы кризиса в мире, не упомянул ни Южную Африку, ни Ближний Восток.

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

Это вряд ли могло быть невниманием, скорее мы это можем рассматривать в качестве косвенного признания того факта, что Соединенные Штаты, имея дело с этими двумя кризисными районами, продолжают такую политику, которая идет вразрез с международными правовыми нормами, установленными в резолюциях Организации Объединенных Наций.

Исключение этих двух регионов из списка региональных конфликтов г-на Рейгана также совсем не означает непризнания того факта, что на Ближнем Востоке и в Южной Африке обостряется кризисная обстановка. По нашему мнению, это было просто попыткой оттянуть время, чтобы помочь расистским режимам Южной Африки и Израиля проводить их политику агрессии, которая осуществляется правительством Претории на юге Африки и Израилем на оккупированных арабских территориях. Это в особенности верно в отношении Израиля, который отверг все предложения о справедливом и всеобъемлющем мире на Ближнем Востоке.

Такая обстановка по-прежнему представляет собой негативный фактор. Однако можно сказать, что встреча лидеров США и СССР постепенно будет способствовать смягчению международной напряженности, восстановлению определенной меры доверия между этими двумя державами, поскольку напряженность между ними угрожает не только миру во всем мире, но и самому существованию человека, если эти сверхдержавы когда-либо будут вовлечены в ядерную конфронтацию.

Именно с этой точки зрения мы стремимся оценивать встречу в верхах в Женеве не столько с точки зрения практических результатов, которые были незначительными, а сколько исходя из той атмосферы, которую создала эта встреча, атмосферы, которая способствует дискуссиям и пониманию и в конечном счете может привести к такой точке зрения, когда существующие проблемы и кризисные ситуации не рассматриваются в качестве причины для соперничества между сверхдержавами, а скорее как угрозы, которые сведут на нет то

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

понимание, которое было достигнуто на встрече в Женеве, в случае, если они не будут рассмотрены.

Вот почему мы полагаем, что действительно настало время выступить в поддержку плана международной конференции по вопросам о кризисной обстановке на Ближнем Востоке во всех ее аспектах, которая обеспечит рамки для решений всех проблем, проистекающих из арабо-израильского конфликта. Мы также считаем, что Соединенные Штаты смягчат свое сильное негативное отношение к этой конференции, которая нашла поддержку в резолюциях Генеральной Ассамблеи, когда они осознают, что отказ от решения проблемы кризиса на Ближнем Востоке явится взрывоопасной угрозой для стабильности этого региона, не говоря уже о неудаче в деле устранения исторической несправедливости, которая была совершена в отношении палестинского народа, такой неудаче, которая может привести к опасным последствиям в арабском мире, по-прежнему остро ощущающему боль страданий палестинского народа.

Соединенные Штаты понимают, что стратегические отношения, которые они поддерживают с Израилем, используются последним для продолжения оккупации арабских земель. Более того, Израиль использует поддержку Соединенных Штатов для осуществления своих гегемонистских, экспансионистских и аннексионистских планов и продолжения создания такой обстановки, предназначенной для того, чтобы предотвратить предоставление палестинскому народу его права на самоопределение на его собственной земле.

Политическое руководство Соединенных Штатов, которое следит за осуществлением интересов своей страны, обнаружит, что американо-израильские стратегические отношения могут прервать процесс международного сотрудничества и нанести ущерб перспективе справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Это показывает, что международная стабильность тесно связана со справедливым миром

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

на Ближнем Востоке, который возможен только в результате полного ухода Израиля со всех оккупированных арабских территорий, а также при условии предоставления палестинскому народу его права на осуществление самоопределения.

Это очевидные императивы, которые были в законодательном порядке установлены Организацией Объединенных Наций и международным сообществом. Любая попытка выхолостить эти условия или преуменьшить их международную законность неизбежно сведет на нет мирный процесс. Поэтому, когда мы сами обращаемся к политическому руководству Соединенных Штатов, мы делаем это, сознавая, что самой серьезной угрозой перспективам справедливого и всеобъемлющего мира является то, что Соединенные Штаты позволяют Израилю проводить его агрессивную экспансионистскую политику, нарушать международные правовые нормы и нормы цивилизованного поведения.

Иначе как мы могли бы объяснить позицию Соединенных Штатов в отношении продолжающегося присутствия на юге Ливана израильских войск, которые заявляют о своем праве совершать неоднократные акты агрессии против городов и деревень Ливана, последним примером которых была агрессия, осуществленная лишь два дня назад против Рашья аль-Вади в восточной части долины Бекаа. Неужели Соединенные Штаты не понимают, что израильская оккупация юга Ливана препятствует осуществлению полного контроля со стороны правительства Ливана, включая размещение его вооруженных сил вдоль границы Ливана. Более того, хорошо известно, что израильское присутствие на юге Ливана является главной причиной продолжающейся трагедии страны, потому что Израиль уклоняется от выполнения резолюций 508 (1982) и 509 (1982) Совета Безопасности, которые призывают Израиль немедленно уйти с оккупированных территорий. Именно попустительство со стороны Соединенных Штатов позволяет Израилю игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций и нарушать суверенитет Ливана.

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

В дополнение к этому Израиль хочет сделать своим законным правом осуществление незаконных полетов над территорией Ливана, а иногда над Сирией, которое не может быть оспорено без того, чтобы Израиль не поднял крик о том, что ему необходимо нарушать воздушное пространство Ливана и Сирии. Эта опасная изощренная логика не только показывает наглость Израиля, но и угрожает углублением ближневосточного кризиса, а также ведет к еще большим актам насилия и расширению конфликта. Позиция Соединенных Штатов в этом вопросе также отражена в оправдании президентом Рейганом варварского рейда Израиля против Туниса, который привел к смерти большого числа тунисцев и палестинцев. Концепция воздушного удара разработала и расширила интерпретацию Израиля его наглого права, которое он себе присваивает, с тем чтобы нарушать суверенитет любого государства и осуществлять рейды на территории любой страны, полностью игнорируя международные правовые нормы и соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Это все объясняется тем фактом, что политика Соединенных Штатов направлена на то, чтобы оправдать Израиль после или даже до свершения акта агрессии. Недавнее дело Полларда, разоблачившее шпионскую деятельность Израиля, продемонстрировало как вседозволенность Соединенных Штатов по отношению к Израилю использовалась последним самым наглым образом. Это дело, безусловно, доказало, что Израиль испытывает подозрения даже по отношению к его самому близкому союзнику, и то, что он готов подорвать безопасность Соединенных Штатов, и, как это утверждали средства массовой информации Соединенных Штатов, зайти слишком далеко в дружеских отношениях. Тот шок, который был вызван разоблачением шпиона, вынудил силы сионизма, правящие круги Израиля и их сторонников в Соединенных Штатах сконцентрироваться на том, чтобы ограничить тот ущерб, который был нанесен отношениям между Соединенными Штатами и Израилем.

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

Прилагаются настойчивые усилия к тому, чтобы представить дело так, будто израильские руководители не знают о том, что происходит. Сторонники Израиля затем охотно приводили то, что они называли извинением Израиля, как оправдание для возможно быстрее прекращения дела. Однако не так-то легко сгладить впечатление, которое оказал на общественное мнение Соединенных Штатов этот случай шпионажа со стороны Израиля. Даже разведывательным органам Соединенных Штатов становится все более ясно, что Израиль в своих отношениях с Организацией Объединенных Наций, с международным сообществом и со своими жертвами регулярно использует тактику уловок и запутываний; они понимают, что Израиль регулярно нарушает цивилизованные нормы поведения.

Хотя случай шпионажа со стороны Израиля все еще расследуется, но его опасные последствия уже ясны. Наиболее тревожным аспектом этого дела является попытка Израиля и его сторонников в качестве противодействия привести утверждение о том, что эта операция была направлена не на проникновение в органы безопасности Соединенных Штатов, а на сбор информации, касающейся оборонного потенциала некоторых государств, как будто бы такое утверждение может оправдать шпионаж Израиля. Средства массовой информации сионистов даже утверждали, что Соединенные Штаты своим отказом предоставить такую информацию вынудили Израиль прибегнуть к шпионажу. Таким образом, налицо попытка превратить дело Полларда в "отдельный инцидент", вина за который ложится не на Израиль, а на Соединенные Штаты.

Если именно так Израиль обращается со своим основным, возможно единственным союзником, то нетрудно представить себе, как он обращается со своими жертвами и с теми, кого он считает своими врагами. Такое поведение лежит в основе не только целей сионизма, но и самого характера сионистской идеологии.

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

За последние недели Израиль и его сторонники в Соединенных Штатах развернули активную кампанию против резолюции Генеральной Ассамблеи, в которой сионизм объявлялся формой расизма. Злобные нападки, появившиеся в десятую головщину принятия этой резолюции, не касались оценки самого решения Организации Объединенных Наций, а просто осуждали его, как будто бы была какая-то соответствующая альтернатива в этой резолюции.

Израиль не может опровергнуть обвинение в том, что он проводит расистскую идеологию и политику. Вместо этого он прибег к истерической кампании клеветы против этой резолюции, кампании, которая превратилась почти в испытание верности для некоторых оппортунистических политических деятелей Соединенных Штатов. В этом плане мы предъявили претензии к некоторым предыдущим послам Соединенных Штатов и к нынешнему их представителю, когда они, к сожалению, наперегонки стремились принять участие в маскараде, организованном сионистским движением с помощью представительства Израиля в одном из залов Организации Объединенных Наций. Они стремились участвовать в хоре, скандировавшем лозунги и требования Израиля, не беспокоясь даже о том, чтобы узнать те обвинительные факты, на которых была построена резолюция. Если бы они это сделали, они бы поняли, что их ответственность перед историей требует от них не поддержки фальсификаций сионистов, а хотя бы чуточку ответственности, чего требует от них занимаемое ими положение.

Мы не собираемся сегодня подробно говорить об агрессивной практике Израиля, осуществлявшейся в течение последних 10 лет, включая два вторжения в Ливан, воздушные налеты на Ирак, Тунис и Сирию, незаконные аннексии и создание поселений на оккупированных арабских территориях, для того чтобы помешать созданию независимого палестинского образования в рамках, требуемых международным правом. Мы не хотим обращать внимание международного сообщества

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

на высокомерие Израиля, на нарушение им Устава Организации Объединенных Наций, на его постоянный отказ выполнять резолюции этой международной Организации. Мы не собираемся напоминать об убийствах мирных граждан на юге Ливана, на Западном берегу, в районе Газа, на Голанских высотах и в Иерусалиме, совершенных Израилем, мы не хотим также говорить о ежедневной трагедии, с которой сталкиваются жертвы израильской агрессии, страдающие от репрессий, видя, как под малейшим предлогом разрушаются их дома. Мы не хотим касаться этих нарушений и преступлений, поскольку международное сообщество и эта Организация уже хорошо знают о них.

Но наше нежелание перечислять список актов насилия, терроризма, агрессий и изгнания, совершаемых Израилем, не означает, что Израиль и его сторонники могут с присущей только им наглостью скрыть эти подтвержденные документами факты. Только двойник расистского режима Израиля, а именно Южная Африка, может сравниться с ним в агрессивности и наглости. Наша цель состоит в том, чтобы заставить международное сообщество проявить мужество и покончить с этой агрессией, а также найти решения, которые позволят положить конец нарушениям прав палестинского народа и дадут возможность восстановить суверенитет арабских государств, решения, которые дадут возможность установить мир. Но нам не следует забывать, что мы должны противостоять попыткам Израиля выиграть время, помешать ему воспользоваться плодами своих агрессий и отвлечь общественное мнение и международное сообщество от причин конфликта на Ближнем Востоке путем периодического развертывания сионистских кампаний лжи и клеветы, цель которых добиться гегемонии в этом регионе.

Арабские государства верны делу мира, и они подтвердили это, единодушно приняв резолюции на Конференции в верхах в Фесе в 1982 году и подтвердив их на Чрезвычайном совещании в верхах в

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

Касабланке в августе 1985 года. Учитывая это, мы по-прежнему просим Организацию Объединенных Наций приложить решительные усилия для созыва международной конференции по Ближнему Востоку, идею о которой мы поддерживаем, и надеемся, что она будет созвана в ближайшее время. Мы говорим "в ближайшее время", поскольку время — это очень важный фактор: имеется еще возможность содействовать мирному решению и помешать Израилю вновь заблокировать мирный процесс на Ближнем Востоке, как он это неоднократно делал в прошлом.

Переговоры по израильскому образцу означали бы ликвидацию права палестинского народа на самоопределение и создание независимого национального государства на основе самоопределения. Более того, Израиль воспользовался отсутствием переговоров, с тем чтобы на его собственных условиях аннексировать и иудаизировать такие районы, как Иерусалим, Сирийские Голанские высоты и Египетский район Табы, не говоря уже о создании поселении в этих районах таким путем, чтобы сама идея об уходе стала бы полностью бессмысленной.

Таким образом, когда говорят, что резолюция 242 (1967) Совета Безопасности — это один из основных элементов решения, то следует напомнить, что это означает полный уход, отказ от аннексии и разрушение поселений. В резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, где предусматривается полный вывод Израиля, говорится также о возвращении суверенитета над оккупированными территориями их первоначальным владельцам — палестинцам и арабам.

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

Аналогичным образом, если мы слышим, что признание резолюций 242 (1967) и 338 (1973) является предварительным условием признания Организации освобождения Палестины (ООП), то в ответ на это мы задаем, в частности Соединенным Штатам, следующий вопрос: разве могут палестинцы согласиться на то, чтобы вопрос их выживания, будущего, прав рассматривался как проблема беженцев.

Международная законность, представленная в резолюциях Организации Объединенных Наций и законность арабов, представленная в резолюциях Фесского совещания в верхах, подтверждают твердую и недвусмысленную приверженность правам палестинского народа на самоопределение на своей родине. Следствием этих получающих все большее признание резолюций с 1967 года является стремление гарантировать палестинскому народу осуществление этого неотъемлемого права в рамках международного правопорядка.

Поэтому существует прямая и органическая связь между необходимостью вывода Израиля, с одной стороны, и правом палестинского народа на самоопределение, с другой стороны. Отсюда следует, что переговоры не могут диктоваться оккупантом и вестись ради самих переговоров, к чему стремится Израиль. Иначе процесс превращается в процесс умиротворения и согласия со статус-кво, который Израиль хочет сохранить, возможно, с некоторыми изменениями.

Переговоры должны привести к конкретному результату, и ожидаемые результаты любых переговоров по урегулированию ближневосточного кризиса должны отвечать международной законности. Вот почему мы поддерживаем призыв Организации Объединенных Наций к созыву международной конференции, которая могла бы четко определить право палестинского народа на самоопределение и содействовать выводу израильских войск с оккупированных арабских территорий.

Учитывая эти обстоятельства, мы понимаем, что механизм переговоров должен включать средства решения всех проблем, вытекающих

(Г-н Максуд, Лига
арабских государств)

из арабо-израильского конфликта, с тем чтобы добиться справедливого, всеобъемлющего мира в соответствии с требованиями международной законности, как это предусмотрено во всех соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций.

Судьбы мира находятся на распутье. Как мы уже говорили, существующие сейчас благоприятные возможности могут в скором времени исчезнуть. Поэтому мы настоятельно призываем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и учреждения системы Организации Объединенных Наций использовать их интеллектуальные, политические, моральные и организационные возможности для создания структуры международной конференции и сделать все возможное для того, чтобы привлечь на свою сторону тех, кто еще не поддержал этот план, с тем чтобы оппозиция этой конференции не стала еще одним предлогом для насилия, напряженности и нестабильности в таком жизненно важном районе, каким является Ближний Восток.

Пора восстановить достоинство и престиж Организации Объединенных Наций и сделать ее резолюции практически осуществимыми. Пора применить санкции, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций в отношении тех, кто игнорирует нашу Организацию и воздать должное тем, кто соблюдает его требования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Мы выслушали последнего оратора в нашем сегодняшнем обсуждении этого пункта. Голосование по проекту резолюции, представленному по этому пункту, состоится на одном из последующих заседаний Генеральной Ассамблеи, которое будет объявлено в журнале.

Заседание закрывается в 19 ч. 45 м.