

第6次会议简要记录

主席:

梅科克先生

(巴巴多斯)

行政和预算问题咨询委员会主席: 姆塞莱先生

目 录

议程项目118: 1990-1991两年期方案预算

关于议程项目154的决议草案A/45/L.2所涉方案预算问题

本记录可以更正。

请更正在一份印发的记录上, 由代表团成员一人署名,  
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长  
(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

Distr. GENERAL  
A/C.5/45/SR.6  
17 October 1990  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

上午10时30分宣布开会

议程项目118:1990-1991两年期方案预算

关于议程项目154的决议草案A/45/L.2所涉方案预算问题(A/C.5/45/13)

1. 姆塞莱先生(行政和预算问题咨询委员会主席)说,行预咨委会审议了秘书长关于向海地提供选举方面的援助的决议草案A/45/L.2所涉方案预算问题的说明(A/C.5/44/13)。如该说明第2段所指出,如果大会通过决议草案,则秘书长将设立一个称为“联合国核查海地选举观察团”的观察员代表团,目的是核查定于1990年12月16日在海地举行的选举。观察团将从1990年10月初至1991年1月执行工作。秘书长估计1990-1991两年期方案预算第2A款下将需增列有关经费\$9 368 300。其中\$5 681 500为人事费,\$3 686 800为业务费用。

2. 委员会收到的这份说明的主题事项在许多方面是没有前例的,并涉及许多政治变数和问题,其中若干问题还关系到有关活动的供资方式,或者的确关系到它们甚至是否构成本组织的正当支出。此外,行预咨委会认为,这项活动的行动计划草案也有一些问题,秘书长已向行预咨委会提供有关资料。行预咨委会铭记着其任务以及这些变数和问题可在其他地方审议的事实,没有对它们采取立场。相反地,它集中注意秘书长根据大会议事规则第153条提出的说明,而不妨碍在其他地方包括第五委员会上可能作出的政治决定。

3. 秘书长的说明附件一载列一份提议的员额表,其中指出共需150名警卫专家,50名专业人员以上工作人员,包括一名秘书长特别代表(助理秘书长职等)和选举事务长(D-2职等),9名一般事务人员28名,外勤事务人员和112名当地雇用人员。

4. 附件二提供有关临时概算的更详细资料。150名警卫专家的估计费用为\$1 483 600,是根据有85名警卫专家被派到任务地区只执行任务45天的假设计算的。行预咨委会获悉,该45天期间是平均数,而且85名警卫专家也是有需要才派去。附件

二还指出,联合国工作人员的薪金和一般人事费估计为\$1 638 300。行预咨委会注意到,除助理秘书长员额和D-2员额外,专业人以上员额的薪金费用都以P-4职等平均数计算,因为在目前阶段无法确定从各个服务地点派去执行此项任务的工作人员的职等。行预咨委会指出,由于大部分如果不是全部工作人员将通过重新部署供应,因此全部估计费用\$160万究竟需要多少,将视供应单位和服务地点在有关期间想和可获得多少替代工作人员而定。因此,第2A款或其他款下的薪金和一般人事费应有很多节余。同样地,生活津贴估计数\$718 500也应有节余。

5. 对选举程序具有专门知识的国际和当地顾问的预算为\$128 200。鉴于联合国在尼加拉瓜和纳米比亚的经验,行预咨委会认为,秘书长应设法使用现有联合国工作人员来节省费用。杂项用品和服务费估计为\$126 500,运输费估计为\$255 000。行预咨委会认为,在这方面如管理有效,应可节省一些钱。房舍租金及维修费估计为\$67 100。行预咨委会认为:应要求东道国政府尽可能提供适当房舍,以此支付全部或部分所需费用。

6. 关于设备问题,行预咨委会从说明第5段注意到,大部分电信设备将借用联合国过渡援助团现在存放在比萨的剩余设备。概算中列出的其他设备,主要是50辆车和电子数据处理设备,将在此项行动结束后运给其他特派团,其剩余价值将记入经常预算贷方。因此,车辆购置费\$960 000以及电子数据处理设备购置费\$126 800有相当一部分最终可记入经常预算贷方。行预咨委会相信,购置车辆和设备时会适当考虑到经济效率原则。

7. 如果联合国核查海地选举观察团收到自愿捐献,则还可部分抵消这项行动的费用。行预咨委会促请秘书长极力寻求这方面的可能性。

8. 行预咨委会根据其意见和建议认为,如果大会通过决议草案A/45/L.2,并决定有关费用由经常预算支付,整个方案预算下所需增列经费不应超过\$650万。

9. 目前不能准确指出在哪一款下各所需增列费用和节余金额会有多少。最终将由1990-1991两年期方案预算拨出不超过\$650万最高限额的实际金额应反映在本

届会议将近结束时拟定提交大会的特别执行情况报告里,这份报告除其他外,将考虑到可能在第2A款和/或其他款下产生的这类工作人员费用节余,拟记入预算贷方的车辆和设备实际估计价值,东道国政府捐助多少,以及可能收到的自愿捐献的效果。在收到这份报告之前,应授权秘书长承担不超过\$500万的费用。

10. 关于秘书长的说明第12段,行预咨委会建议,利用应急基金的问题应在这项行动的实际经费获准之时才来决定。

11. Duhalt先生(墨西哥)说,墨西哥代表团深信国际社会须为海地作出努力,因为国际社会很少帮助海地克服它的许多问题。因此,重要的是委员会根据海地政府提出的要求,提供必要经费,以便对选举过程提供技术援助。墨西哥政府可接受行预咨委会提出的观察团所需费用估计数。

12. 但是,他对秘书长的说明所载内容有严重保留意见,并认为很难根据其中提出的观点来审议决议草案所涉经费问题。前一天,玻利维亚常驻代表在大会介绍该决议草案时一再指出,该决议草案只涉及技术援助活动而同国际和平与安全无关。因此,令人惊奇的是,这类活动的经费拟在方案预算第2A款下而不是在第24款下提供。该说明第12段将海地选举过程赋予国际性质,并认为国际人士在场可有助于阻止海地人大量移民。墨西哥代表团反对这种意见,因为它认为选举过程是国内事务,是海地人民自由选择 and 参与决定自己的命运的主权权利。墨西哥代表团将联合国的任何行动视为国际社会对一会员国提出的技术援助要求所作的响应。它还认为,大量移民的原因应从海地人民极端贫困这项事实去寻找,而这项问题的解决有赖于坚定的国际经济合作。

13. 向海地提供选举方面援助的供资问题应适用大会第41/213号决议关于方案预算没有开列的追加经费的附件一第8和9段的规定。选举方面援助的追加经费肯定不能象秘书长所声称那样,适用关于维持和平与安全的非常费用的规定。

14. 在不了解观察员和顾问执行的行动计划之前,委员会将很难就向海地的选举过程提供技术援助所涉经费问题作出决定。该行动计划还应载列有关目标、任务和

具体活动的资料。

15. Fontaine Ortiz 先生(古巴)忆及,拉丁美洲和加勒比国家集团的一致意见是,第五委员会目前讨论的问题同国际和平与安全无关。这项观点也得到安全理事会的不结盟国家核心小组和许多其他代表团的支持。决议草案本身重申提议的向海地提供选举方面援助的技术援助性质。海地临时政府总统在其给秘书长的三封信(A/44/965, A/44/973和A/44/979)中说,临时选举委员会已收到联合国开发计划署资助的技术援助。因此,可以推定现在要求的援助的性质是技术上的,并符合1990-1991两年期方案概算关于短期咨询服务形式的技术援助的第24.6段的规定。

16. 对于委员会目前审议的这类提案,通常的做法是附有详细的行动计划,以便会员国能多少知道该行动的成功可能性和危险性。在目前情况下,缺少这类计划妨碍了对该提案的审议。此外,秘书长的说明既不完整、模糊不清,也与决议草案的内容毫不相关。

17. 关于供资来源,秘书长在其说明第12段最后一句中间接建议,提议的活动应视为临时及非常费用。但是,大会论及1990-1991两年期临时及非常费用的第44/203号决议明确规定,这类费用只能用于维持和平与安全以及国际法院的某些活动。秘书长的提议如获通过,将有背于第44/203号的规定。提议的行动事实上是一项额外活动,因此它的供资问题应适用应急基金程序。或者根据大会第41/213号决议附件一第9段的规定,该行动也可通过重新部署资源或修改现有活动等办法来提供经费。秘书长认为该行动的经费可在方案预算第2A款下提供,这种看法是错的,因为提议的选举方面援助与维持和平行动毫无关系。

18. 因此,古巴代表团提议,委员会应接受行预咨委会的建议,即拨出经费\$650万而不是秘书长所要求的金额;将非经常追加经费拨到方案预算第24款;在第41/213号决议附件一第9段规定范围内审议秘书长的说明B节所述活动。

19. INOMATA先生(日本)说,日本完全赞同关于给予海地选举援助的A/45/L.2决议草案,并同意咨询委员会建议应授权秘书长作出承诺,满足所需的额外支出。但是,日本仅强调给海地的援助是作为例外提供的,包括提供经费的方法绝不应被视为构成今后援助会员国方式的一个先例。此外,拟议的援助应由方案预算外资金提供,也许可为此目的设立一个特别帐户,分摊给会员的费用和自愿捐款可存入该帐户。

20. 决议草案和所涉方案预算问题关于拟议的特派团的目的、任务、范围的说明有出入,方案所涉预算问题的说明载有更多实质性资料。其结果是可能由第五委员会审议最好在其他地方讨论的政治问题。希望今后秘书处提出的方案所涉预算问题说明忠实反映决议草案,使委员会能集中注意决定的行政和预算问题。

21. ASHTON女士(玻利维亚)说,玻利维亚代表团同意咨询委员会关于所涉方案预算问题说明(A/C.5/45/13)的建议。玻利维亚代表团全力支持海地共和国临时政府关于不仅在即将到来的选举过程中,而且在海地的经济和社会发展中的各种行政和技术援助的要求。玻利维亚代表团代表拉丁美洲和加勒比集团在大会介绍A/45/L.2决议草案时重申,海地人民在没有外来干涉的情况下决定自己命运的主权权力。同时,玻利维亚代表团重申决议草案提案国和整个拉丁美洲加勒比集团的意见,应一个会员国要求,为支持其内部进程提供技术援助同国际和平与安全毫无联系。玻利维亚代表团相信委员会会将给予海地援助放在最优先地位,并将就此事项迅速采取有效行动。

22. NASSER先生(埃及)说,会员国普遍支持关于给予海地选举援助的决议草案,希望这种援助有助于该国的稳定和经济增长。埃及代表团十分重视A/45/L.2决议草案第1段中规定的同各区域组织和会员国合作一事。

23. 自大会上届会议讨论给海地选举援助以来,方法虽已有变化,但仍有若干问题没有解决。玻利维亚代表团在大会上介绍决议草案时说明对海地的援助同维持国际和平与安全毫无联系。因此,他不明白为什么秘书长在A/C.5/45/13号文件中坚持提到1990-1991两年期方案预算第2A款。还有,不清楚为什么尽管考虑这一行动已到

最后阶段，而且行动规模很小，秘书长还不能提出关于工作人员和专家来源的具体资料。最后，他问为什么秘书长和咨询委员会的估计上有这么大的出入。

24. 埃及代表团同意墨西哥的意见，特派团应根据方案预算24款提供经费，咨询委员会的费用估计可以同意。虽然埃及代表团不明白古巴为什么提到大会第41/213号决议，但同意他的意见。埃及代表团也同意秘书长的意见，这一行动的经费不可从意外准备金匀支。日本代表的提议值得考虑，在一些细节得到澄清后，可以作为进一步审议的基础。

25. ETUKET先生(乌干达)说，给海地选举援助是一个政治问题，需要政治解决。因此，这是第五委员会范围以外的事。乌干达代表团希望到适当阶段由大会公开讨论。

26. 关于A/45/L.2决议草案所涉经费问题，他同意咨询委员会提议，应授权秘书长至多承诺给海地650万美元的选举援助。他同意墨西哥代表意见，这一要求是纯技术性的。因此，他难以同意关于所涉方案预算问题说明(A/C.5/45/13)第9段建议的这一行动应由方案预算第2A款而不是第24款(经常技术援助方案)提供经费。但是，由第24款提供经费不应影响该款提供经费的其他活动。乌干达代表团因而大力支持咨询委员会和日本代表的建议，秘书长应作出一切努力由自愿捐款来冲销这一行动的费用。由于对意外准备金可以为那类活动适当提供经费有争议，要完成的任务范围和性质又不明确，乌干达代表团难以赞同所涉方案预算问题说明中所载的秘书长的原有建议。

27. 最后，秘书长应审查对所涉方案预算问题提出说明的方法。除非作出修改，否则本委员会将被迫就未经彻底审查的问题作出决定。

28. CLAVIJO先生(哥伦比亚)说，哥伦比亚代表团支持A/45/L.2决议草案，过去哥伦比亚代表团也支持关于给海地选举援助的决议草案。关于这一事项的行动因第五委员会不能控制的原因而拖延了，哥伦比亚代表团高兴地看到第五委员会已快要作出决定。哥伦比亚代表团大力支持墨西哥、古巴和玻利维亚代表发表的意见，即

目前审议的请求是技术性内政性的，同维持国际和平与安全毫无联系。哥伦比亚代表团还同意另一代表团对经费数量和来源发表的意见，以及应从方案预算的那一款下为该行动提供经费的意见。

29. GARRIDO先生(菲律宾)说，菲律宾代表团不反对咨询委员会的建议，但是他以为这一行动将被视为例外，不构成一个先例。他想知道如果13日以后超过了咨询委员会的费用估计，大会将如何核准分配款项。菲律宾代表团认为由方案预算哪一款为该行动提供经费并不很重要，虽然他认为最好由自愿捐款提供经费。

30. FOX先生(美利坚合众国)说，咨询委员会报告细致地反映出问题的敏感性质，很有帮助。给海地选举援助一事十分紧迫，因为选民已从10月5日开始登记，需要联合国派人去保证局势的稳定。大会前一天已十分明确地为这一行动规定了任务，并希望第五委员会迅速作出决定。

31. 美国代表团注意到玻利维亚代表在大会的说法，对海地的选举援助同国际和平与安全没有任何联系。但是，秘书长感到必须将这一问题提请安全理事会注意，安理会协商一致决定作出响应，写信号召对海地临时政府的要求采取及时、积极行动。

32. 至于经费，咨询委员会的建议似乎是值得采取的最明智的方法。美国代表团希望秘书长和比如咨询委员会主席能进一步解释为什么和如何涉及第2A款或特别经费。

33. VISLYKH先生(苏维埃社会主义共和国联盟)说，苏联代表团完全赞成联合国建设性地援助海地政府举行自由民主选举的主张，并指出安全理事会也赞同这一主张。但是苏联代表团也同前面发言的人一样关心不少问题，特别因为A/C.5/45/13号文件中没有详细的行动计划。清醒地估计一下为即将进行的选举进程能和平有效地进展所要求的计划很有限，因而可以大量减少有关费用。该文件完全没有提及收集自愿捐款抵销至少是一些支出的打算，也很奇怪。苏联代表团也不相信去海地特派团支出完全是临时及非常费用，因而在意外准备金程序之外。实在说，咨询委员会



界定究竟什么是临时及非常费用,此是其时,便予预先防止滥用新的预算程序。

34. CHABALA先生(赞比亚)说,他和其他人一样,一方面欢迎向海地提供选举援助的提案,另一方面也关心所涉方案预算问题的说明究竟在多大程度上真实反映了决议草案的目的。墨西哥、古巴代表没有对这些目标提出质疑,但是对特派团是否应由方案预算2A款或24款提供经费合理地表示了关心。这样一个决定所涉的问题同使用自愿捐款问题都是重要问题。他一方面同意许多代表团包括苏联、日本代表团发表的意见,同时强调事情紧迫,并支持咨询委员会关于承诺的资源数量的建议。

35. GUPTA先生(印度)欢迎秘书长提议援助海地政府,并一般赞同咨询委员会建议,包括需要作出一切努力争取自愿捐款和尽可能节约的建议。他希望,如由经常预算为特派团提供经费,至少到本年度结束以后再征收会员国的分摊款项。另一方面,临时和非常费用的确实性质是一个灰色领域,或许首先应由咨询委员会进一步审查。

36. FONTAINE ORTIZ先生(古巴)忆及紧迫性已谈得很多了,他说任何拖延的责任都不能归于决议草案提案国,而应归咎于那些要将草案的讨论提交给一个不适当的论坛,即安全理事会的国家。本委员会或许有兴趣了解,从其主席的信中的一句话可以清楚看出,安理会并不认为自己在处理这一问题,A/C.5/45/13号文件中提到了这句话,但是没有全部引用。

37. AUGUSTE先生(海地)说,他完全理解各国代表团关心节约和决定经费来源的问题。但是似乎大家都同意联合国应向海地向民主过渡提供援助。很显然,必须为这一进程付出一些代价,而时间已十分紧迫。他指出,在为安全专家的服务提供经费的同时,海地政府决心保护其主权,并保证由自己的军队来保障和平,他促请各国代表团作出必要努力为他们关心的问题找到解决办法。不采取行动可能会带来追悔莫及的后果。

38. KINCHEN先生(联合王国)说,如果海地代表团对委员会关心的问题同国际社会愿意向海地提供援助毫无关系表示不耐烦,他完全可以理解。在审议一项新的或

不寻常的行动时，分配给某一个预算款的问题可以引起长时间的辩论：这很可能应由方案预算第23款甚至是第3款为“对海地选举援助”提供经费。但是，如果委员会不能在这次会议上根据经咨询委员会改动的秘书长的建议作出决定，英国代表团会感到遗憾，特别鉴于大家都承认这方面采取行动的紧迫性。行预咨委会主席提出的困难，尤其是新的预算程序中的“临时及非常费用”的定义显然需要在本届会议过程中澄清。

39. 博多先生（方案规划和预算司司长）说，决议草案A/45/L.2规定了一项大会通过的方案预算中所没有预见的新行动。根据新的预算程序，秘书长可以决定从应急基金提供必要的资源，或是将该行动视为需要核定追加经费的“非常”项目。秘书长决定根据他的了解，并且就他所知大会的了解，也就是所涉费用不属于基金所应当支付的那类费用，决定将观察团视为与应急基金有关的程序以外的非常费用项目。应急基金目前只有\$200万可以提供给秘书处，因此根据大会第41/213号决议附件第9段，如果决定从应急基金提供观察团的经费，就必须提议从其他领域调拨资金。秘书长认为，上述大会第41/213号决议附件第11段的规定应当适用于提议的活动。如果大会在任何时候决定对应急基金非常费用或办法的概念作出秘书长所应用的解释以外的解释，它当然具有这种特权。

40. 海地代表正确地提到有关保安人员的规定。秘书长从开始就排除了将这类服务视为技术援助的可能性，应当记得，与保安有关的问题的经费从未出自方案预算第24款。

41. 最后，他指出，海地已经展开了选民登记进程，如果再不通过秘书长的提议，他就可能必须重新考虑他的立场。

42. 萨德里先生（外勤业务司司长）说，决议草案A/45/L.2中表明，外勤业务司的业务计划是应海地临时政府的要求拟订的，并仿照在尼加拉瓜实施的计划而不是为纳米比亚作出的安排。为了选举目的，将海地分为九个地区。将把选举监察员和保安人员分配给这些地区和各大居民点。此外，按照计划，在海地的

人员应当尽可能巡回工作，以便能够兼顾区域办事处和投票所。原来在拟订计划时希望，观察团能够在选民登记进程展开前工作。但是美国代表已经指出，选民登记于1990年10月5日开始，因此必须加紧分阶段派遣人员的工作。

43. 决议草案中提到的二至三名顾问将协助规划选举过程中的保安措施。将调派其他保安人员和观察员，观察保安计划的执行情况，海地代表已经指出，应当由海地军队全权负责该计划实际的执行。联合国人员将只是在海地负责观察和提供援助，并报告公然违反拟订的保安计划的行为。

44. 在观察团实际开始工作并得以同海地当局就观察团人员的工作地点和方式进行协调以前，不可能作较详细的说明。因此，委员会面前的所涉方案预算问题说明中的概算是项目实际开始执行以前所能提出的最佳概算。

45. 姆塞莱先生（行政和预算问题咨询委员会主席）说，有关方面要求咨询委员会再次审查关于临时及非常费用的决议的范围和执行问题，特别是“非常”一词的使用问题。如果第五委员会希望咨询委员会这样做，咨询委员会将尽力照办。在这一方面，他回顾，二十多年前，咨询委员会提交了一份关于这个问题的报告，而第五委员会拒不受理该报告。

46. 在第五委员会内提到的有关决议草案A/45/L.2所涉方案预算问题说明的问题的几乎每个方面都已经在咨询委员会广泛的讨论过程中提到过。目前必须审议三个重要问题。第一就是与该决议有关的活动的经费是否应当出自经常预算，目前的讨论过程中似乎没有人反对从经常预算中提供这些活动的费用，但是条件是秘书长必须大力争取志愿捐款。第二，咨询委员会同意，如果这些活动的经费出自经常预算，第五委员会应当建议，整个预算追加经费净额不应当超过\$650万。建议中不应当指明应在预算哪一款下开列有关费用，但是目前只允许秘书长承付\$500万。第三，咨询委员会建议，应当要求秘书长在年底以前提出一份执行情况报告。届时再决定涉及预算哪一款，并决定有关费用是否由应急基金提供。

47. 关于应急基金，他指出，即使作出显然属于基金范围的决定，大会也不在当时决定应当由应急基金支付费用总额。应当稍后依照大会第42/211号决议附件中有关应急基金业务程序的规定作出决定。因此咨询委员会曾经指出，应当在提出执行情况报告后再作出有关这个问题的决定。

48. 有人对是否适宜将观察团同1990-1991两年期方案预算第2 A款联系起来表示了意见。他认识到所提出的问题，但是指出这项援助并不只是根据第2 4款提出的。譬如，第1款规定为黎巴嫩的重建和发展提供援助，第2 1款规定为难民提供援助，第2 2款规定提供紧急援助等。应当根据有关援助的性质决定涉及哪一款。

49. 此外，他回顾，第2 4款所规定的是应有关政府要求为发展活动提供的咨询服务，为大会所确定的一个固定款项，只能追加通货膨胀引起的额外费用。如果将海地观察团列入第2 4款，就必须充分讨论所涉所有问题。

50. 有人问到咨询委员会概算同秘书长概算之间的差异。在观察团任务执行过程中可能节省大笔费用。因此咨询委员会决定，适宜在现阶段要求至多\$650万的追加净额和至多\$500万的初步承付款项。秘书长将在提出执行情况报告时说明实际上已经支付了哪些经费。他强调说，目前大会将象，举个例子，它对联合国环境和发展会议所作的那样，不授权分拨经费，而只是授权承付款项。

51. INOMATA 先生（日本）说，秘书处似乎同意所有临时及非常费用最终应由经常预算支付。他指出，象维持和平行动之类活动的经费不是出自经常预算。此外，秘书长由经常预算支付海地行动费用的决定不是根据任何政府间决定作出的。

52. 咨询委员会主席表示，第五委员会内对于从经常预算支付选举援助的提议没有任何异议，但是事实上日本代表团持不同的意见。不幸从来没有适当地讨论过如何确定哪种支出应当视为经常预算费用的问题。由于这个问题具有政治方面的因素，日本代表团认为，应当由适当的论坛而不是在第五委员会内加以辩论。如果后者就这个问题作出笼统的决定，作为一般规则，日本代表团就必须保留它的立

场。因此，它表明它不将本次会议作出的任何决定视为一种前例。咨询委员会主席已经指出，委员会将仅仅建议大会授权秘书长承付款项。应当等到执行情况报告提出后才实际分拨经费。

53. FONTAINE ORTIZ 先生 (古巴) 说，他希望在要求各国代表团在大会全体会议上作出政治性决定以前，让他们有机会研究说明行动计划的文件。关于秘书处对“非常费用”的解释，古巴代表团认为，大会第 41/213 号和第 44/203 号等决定中为“非常费用”一词下了定义。但是还有好几点有待澄清。第五委员会可能应当就所涉方案预算问题进行进一步的非正式讨论。另一方面，古巴代表团提出了具体提议，可将其作为第一项正式提议提交委员会。

54. 主席 说，各国代表团必须记住，虽然有理由澄清临时及非常费用的概念，目前的要求委员会处理关于向海地提供选举方面的援助的决议草案所涉方案预算问题。较广泛的问题可在稍后讨论。

55. 因此，他提议委员会以行预咨委会主席口头报告（上文第 8 至第 10 段）中所建议的方式向大会提出报告，但是其中应当提到“各款下可能抵充某些费用的人事费结余”，而不是“第 2 A 款和 (或) 其他各款下”的这类款项。

56. FONTAINE ORTIZ 先生 (古巴) 建议说，建议中应当提到“利用与应急基金有关的程序”，而不是“利用应急基金”。

57. BERENGUER 夫人 (巴西) 建议说，所涉方案预算问题的说明中所使用的“活动”一词比“行动”一词可取。

58. VISLYKH 先生 (苏维埃社会主义共和国联盟) 说，苏联代表团原则上不反对主席关于刚才提出的建议的提议。但是它认为，也应当要求秘书长开始积极募集自愿捐款，支付所有预计的费用。

59. 主席 说，由于没有人反对，他就认为委员会考虑到刚才提出的各种建议，希望采取他的提议。

60. 就这样决定。

61. ETUKET先生（乌干达）说，乌干达代表团完全支持委员会刚才作出的决定，但是它认为，今后应当先向委员会提出书面的决定草案，然后再要求它予以核可。

62. 主席说，如果情况许可，他将尽量遵循这一程序。

下午1时10分散会