

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная  Ассамблея

СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
13-е заседание,
состоявшееся
во вторник,
22 октября 1990 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 13-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н МЕЙКОК (Барбадос)

**Председатель Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам:** г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 125 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

17 стр.
90-56467 (R5N) 301

Distr. GENERAL
A/C.5/45/SR.13
13 December 1990
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

/...

Заседание открывается в 10 ч. 30 м.

ПУНКТ 125 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение) (A/45/11)

1. Г-жа ГЕДДИС (Сингапур) подчеркивает, что при рассмотрении методологии, использованной для расчета взносов, создается впечатление, что ей не хватает объективности и транспарентности, и вызвано оно не столько использованной формулой, сколько внесенными в нее коррективами. Поэтому она положительно оценивает новые критерии, которые Комитет рекомендовал принимать во внимание при расчете этих коррективов и которые должны позволить сгладить это впечатление.
2. Есть, однако, другая составная часть этой методологии, которую Комитет может еще усовершенствовать: этой составной частью являются обменные курсы. Действительно, рыночные обменные курсы не всегда правильно отражают колебания цен, и поэтому делегация Сингапура надеется, что общая тенденция к либерализации экономики различных стран облегчит принятие скорректированных по ценам валютных курсов (СЦВК).
3. Использование концепции доходов, скорректированных на задолженность, действительно явилось бы своего рода улучшением. С другой стороны, желательны сохранить 10-летний базисный статистический период с целью сгладить резкие изменения конъюнктуры и точнее отразить платежеспособность стран, рассматриваемых с точки зрения национального богатства.
4. Рекомендация, касающаяся повышения верхнего предела дохода на душу населения до 2600 долл. США, и решение сохранить коэффициент на уровне 85 процентов имели бы, кроме того, заметные последствия для многих развивающихся стран, взносы которых в последние годы значительно возросли. Комитет совершенно справедливо отметил в этой связи, что в последующем, когда в рамках методологии построения шкалы будут использоваться курсы СЦВК, необходимо будет корректировать верхний предел дохода на душу населения в тех случаях, когда курсы СЦВК будут применяться при исчислении как национального дохода, так и дохода на душу населения. И наконец, делегация Сингапура поддерживает рекомендацию не изменять систему пределов взносов.
5. Подчеркивая возросшую роль ООН в условиях нынешней обстановки сотрудничества, она считает исключительно важным, чтобы государства-члены, которые еще не выполнили свои финансовые обязательства по отношению к Организации, сделали это безотлагательно.
6. Г-н КЕРСТЕЙН (Югославия) благодарит Комитет за подготовленные им конструктивные рекомендации, в которых полностью соблюдается принцип, в соответствии с которым платежеспособность должна оставаться основополагающим критерием составления шкалы взносов. Делегация Югославии положительно относится к предложенному повышению верхнего предела дохода на душу населения, что позволит точнее отразить платежеспособность государств-членов. Однако в связи с инфляцией в Соединенных Штатах и колебаниями валютных курсов необходимо, чтобы Комитет держал этот вопрос под контролем.

(Г-н Керстейн, Югославия)

7. Хорошо понимая желание Комитета обеспечить стабильность, которым он руководствовался, когда рекомендовал сохранить 10-летний базисный статистический период, делегация Югославия тем не менее продолжает утверждать, что такой период плохо отражает реальное экономическое и финансовое положение многих стран и что в последующем необходимо будет рассмотреть возможность сократить его продолжительность.
8. Делегация Югославия убеждена, что концепция дохода, скорректированного на задолженность, является значительным шагом вперед по сравнению с коэффициентами корректировки, использованными при составлении шкалы на 1989-1991 годы, и полностью поддерживает рекомендации и замечания Комитета относительно обменных курсов. С другой стороны, она признает, что решение о любом изменении верхних и нижних ставок необходимо принимать на политическом уровне и что систему пределов изменять не следует.
9. Признавая, что постоянное совершенствование методологии поможет свести до минимума случаи использования специальных коррективов, она тем не менее считает, что на данном этапе отменить все коррективы невозможно и нецелесообразно, поскольку именно они позволяют сглаживать до определенного предела существующие аномалии. В этой связи она делает оговорки по подпункту *h* пункта 42 доклада Комитета, хотя в принципе она и поддерживает изложенные в нем критерии. Она убеждена, что Комитет и впредь будет совершенствовать эти критерии.
10. Наконец, делегация Югославия не согласна с мнением Комитета по вопросу о механизме связи между государствами-членами и Комитетом по взносам и будет поддерживать требования, изложенные в резолюции 44/197 С Генеральной Ассамблеи.
11. Г-н АР-РУМЕЙКИ (Вахрейн) считает, что платежеспособность является основополагающим критерием составления шкалы взносов, и высказывается за сокращение базисного статистического периода. В этой связи он считает, что 10-летний период не точно отражает изменения экономического положения государств-членов и их платежеспособность.
12. Делегация Вахрейна выступает за сохранение системы пределов. Придавая важное значение концепции дохода, скорректированного с учетом устойчивого развития, в частности для стран, доходы которых формируются главным образом за счет возобновляемых ресурсов, она предлагает провести более глубокое изучение этой концепции.
13. Кроме того, она хорошо понимает разовый характер процесса корректировки, который зависит от наличия пунктов, добровольно предоставленных некоторыми государствами-членами, и поддерживает предложенные в этой связи критерии.
14. Делегация Вахрейна просит государства-члены соблюдать технический характер работы Комитета и не привносить в эту работу политические соображения. Наконец, она надеется, что Комитет учтет изменения в экономической ситуации государств-членов при принятии следующей шкалы.

15. Г-жа ГОЙКОЧЕА (Куба) выражает надежду, что Комитет по взносам сможет включить в проект шкалы взносов на период 1992-1994 годов конкретные факторы, содержащиеся в пункте 3 раздела В резолюции 43/223. Делегация Кубы поддерживает предложение о повышении верхнего предела дохода на душу населения до 2600 долл. США и сохранении коэффициента на уровне 85 процентов. Однако она разделяет точку зрения делегации Мексики и считает необходимым пересмотреть эти цифры и постоянно их корректировать с учетом уровня инфляции доллара и в зависимости от темпов роста мировой экономики.

16. Что касается базисного статистического периода, то Комитет должен держать его постоянно в поле зрения, поскольку 10-летний период скрывает резкие изменения, которые произошли в экономике развивающихся стран. Статистический период должен быть более коротким. Тем не менее делегация Кубы согласна с тем, что необходимо использовать взвешенный период, с тем чтобы обеспечить определенную стабильность во времени и учесть экономическую ситуацию развивающихся стран.

17. Делегация Кубы выражает озабоченность в связи с тем, что прогрессивное применение системы пределов должно, по мнению Комитета, привести к заметному увеличению ставок многих развивающихся стран. Следовательно, любое изменение системы пределов должно быть направлено на сокращение числа категорий нынешней системы таким образом, чтобы она более объективно отражала экономические проблемы, присущие развивающимся странам.

18. Делегация Кубы поддерживает рекомендацию Комитета о включении концепции дохода, скорректированного на задолженность, в следующую шкалу взносов. Однако этому фактору необходимо придать большее значение в случае развивающихся стран, которые вынуждены прилагать чрезвычайные усилия для погашения задолженности или ее обслуживания и применять при этом политику жесткой корректировки в связи с кризисом задолженности.

19. Специальные коррективы должны рассматриваться в качестве составной части методологии расчета взносов государств-членов, поскольку они позволяют компенсировать недостатки существующей методологии за счет ряда элементов, перечисленных в пункте 3 раздела В резолюции 43/223.

20. Комитет по взносам должен продолжить изучение верхних и нижних ставок, изменение которых потребует, естественно, политического решения. Ни для кого не секрет, что страна, которая вносит наибольший взнос в бюджет Организации, руководствовалась именно политическими соображениями, когда она задержала выплату крупных сумм, что поставило Организацию на грань банкротства и создало опасность полного подрыва политического доверия к ней.

21. Наконец, делегация Кубы согласна с другими делегациями в том плане, что Комитет должен и впредь оставаться экспертным органом, и в этой связи, как предложила делегация Венесуэлы, было бы необходимо проанализировать его географический состав.

22. Г-н ЗВОНКО (Велорусская Советская Социалистическая Республика) в свою очередь комментирует рекомендацию Комитета. Его делегация согласна с сохранением 10-летнего базисного статистического периода, поскольку практика показала, что базисный период такой продолжительности обеспечивает основу для наиболее объективного и справедливого расчета ставок взносов. Она также разделяет мнение Комитета о том, что решение в отношении минимальных и максимальных ставок носит политический характер, особенно в случае максимальных ставок.

(Г-н Звонко, Белорусская ССР)

23. Что касается вывода, который содержится в пункте 19 доклада Комитета, о том, что, за немногими исключениями, чистый показатель воздействия системы пределов находится в приемлемых рамках с учетом специальных коррективов, то Комитет сам признал несовершенство этой формулы. Белоруссия уже заявляла, что, по ее мнению, использование каких бы то ни было лимитов означает механический подход к определению ставок взносов и противоречит основополагающему принципу платежеспособности. Она считает, что новые критерии, рекомендованные Комитетом, в отношении специальных коррективов в совокупности с формулой скидки на низкий доход на душу населения делают ненужным всякое дополнительное изменение шкалы, в том числе и применение системы пределов.

24. Делегация Белоруссии принимает к сведению рекомендации Комитета относительно концепции исчисления дохода, скорректированного на задолженность, и относительно обменных курсов. Говоря о повышении верхнего предела дохода на душу населения до 2600 долл. США, она отмечает, что такая мера приведет к увеличению взноса СССР на 0,07 процентных пункта, при этом соответствующая доля увеличения придется и на Белоруссию. Она понимает, что это повышение направлено на облегчение бремени финансовых обязательств стран, которые находятся в трудном положении, и поддерживает рекомендацию Комитета в этом отношении. Однако, говоря об огромном ущербе, нанесенном экономике региона в результате ужаснейшей катастрофы в Чернобыле, которая ставит под угрозу само существование белорусского народа, и о затратах огромных средств, намного превышающих средства, которыми располагает республика для исправления сложившейся ситуации, делегация Белоруссии обращается к Комитету по взносам и Пятому комитету учесть эту ситуацию при разработке и утверждении новой шкалы взносов.

25. Г-н СЕДЗАКИ (Япония), говоря о соответствующей роли Генеральной Ассамблеи и Комитета, подчеркивает, что Комитет в качестве технического органа не может играть политическую роль и что его функция состоит в том, чтобы неукоснительно выполнять директивы Ассамблеи и давать ей рекомендации относительно изменений шкалы взносов. Поэтому Комитет не следует упрекать в несправедливости, которая может возникнуть в результате применения директив Ассамблеи. С другой стороны, он должен воздерживаться от консультаций с представителями той или иной страны в той мере, в которой это может помешать некоторым из его членов свободно высказывать свое мнение. Эта практика может также противоречить и прерогативам Генеральной Ассамблеи. Со своей стороны, Ассамблея должна дать Комитету инструкции, которые позволят установить справедливую шкалу, основанную главным образом на принципе платежеспособности, который, впрочем, зависит от механизма расчета верхних и нижних ставок. Однако для того, чтобы шкала взносов была справедливой, необходимо также учитывать тот факт, что все государства-члены являются равными и что все они обязаны участвовать в финансировании расходов Организации. В этой связи делегация Японии еще раз обращает внимание на разрыв, который существует между, с одной стороны, все более тяжелыми финансовыми обязательствами, которые налагаются на Японию, и, с другой стороны, полномочиями в плане принятия решений, положением и численным представительством этой страны в рамках Организации. Поскольку роль Организации по поддержанию мира приобретает все более широкие масштабы, полномочия по принятию решений все больше переходят от Генеральной Ассамблеи к Совету Безопасности. Несмотря на это, доля пяти постоянных членов Совета Безопасности, которая в 1946 году составляла 71,09 процента, в 1990 году составляет лишь 46,89 процента. И наоборот, взнос Японии с 1,92 процента в момент ее принятия в

(Г-н Седзак, Япония)

1958 году увеличился до 11,38 процента в 1990 году. Учитывая, что расходы, обусловленные решениями Совета Безопасности, будут, несомненно, значительно увеличиваться, необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела последствия этого увеличения в ходе своей сорок пятой сессии и определяла то, что следует понимать под справедливой шкалой с должным учетом рекомендаций Комитета.

26. Что касается формулы скидки на низкий доход на душу населения, то делегация Японии готова поддержать рекомендацию Комитета о повышении верхнего предела с целью принять во внимание расхождение между изменением уровня инфляции и обменных курсов. Однако она обращается к Комитету с просьбой проявлять осторожность в этом вопросе, поскольку новые повышения могут фактически поставить в более выгодные условия те страны, которые находятся в середине этой категории.

27. Учитывая, что выбор 10-летнего базисного статистического периода - это результат длительного опыта и что платежеспособность зависит не только от доходов, но и от национального богатства, делегация Японии считает целесообразным сохранить действующий период, если речь идет о том, чтобы составлять справедливую шкалу взносов с помощью стабильной методологии.

28. Поскольку все государства-члены обязаны брать на себя минимальную часть расходов Организации и поскольку они имеют одни и те же полномочия в Генеральной Ассамблее в плане принятия решений, сразу возникает вопрос о верхней ставке, которая с 1978 года остается всего лишь на уровне 0,01 процента (против 0,04 процента в 1946 году). Что касается верхней ставки, то здесь следует отметить, что ее ни разу не удалось привести в соответствие с принципом платежеспособности, о чем свидетельствует хотя бы тот факт, что в 1988 году платежеспособность страны, которая вносит наибольший взнос, достигла 28,08 процента.

29. Делегация Японии не видит никакой причины отменять или изменять нынешнюю систему пределов, которая к тому же применялась только дважды. Рекомендация Комитета в этом отношении представляется ей разумной. Напротив, концепция дохода, скорректированного на задолженность, в методологическом плане неубедительна, поскольку погашение задолженности представляет собой передачу капиталов и в этой связи не должна приниматься во внимание при расчете национального дохода. Другое решение, суть которого состоит в том, чтобы вычитать из дохода общую сумму процентов, не полностью решает эту проблему, поскольку в нем не учитываются новые кредиты и проценты, полученные из-за границ. Если увеличение суммы выплаченных процентов сопровождается увеличением объема поступающих капиталов в ту или иную страну, то положение такой страны улучшается. С другой стороны, факт выплаты более низких процентов не обязательно означает, что общая сумма изменилась. Учитывая все эти причины, Комитет должен рассмотреть новую формулу с технической точки зрения и убедиться, прежде чем изменять нынешний метод расчета, о наличии сопоставимых данных.

30. Предложения, выдвинутые Комитетом в пункте 42 его доклада, могут повысить прозрачность специальных коррективов. Однако в этой связи необходимо и впредь прилагать усилия к тому, чтобы перераспределение пунктов производилось в соответствии со строгими критериями.

(Г-н Седзаки, Япония)

31. Что касается возможности использования скорректированных по ценам валютных курсов, то Япония опасается, как бы принятие во внимание условий торговли не привело к очень сильному разбросу результатов расчета, обусловленному степенью зависимости государств-членов от импорта. Кроме того, он не уверен, что для этого есть сопоставимые, надежные и поддающиеся проверке данные.
32. Делегация Японии поддерживает предложение Комитета относительно взносов Намибии и Йеменской Республики и считает, что в отношении Лихтенштейна и Германии Ассамблея должна высказать свою точку зрения на основе рекомендаций, которые будут ей представлены Комитетом.
33. Говоря о механизме связи между государствами-членами и Комитетом, выступающий говорит, что Япония поддерживает выводы Комитета. Формула, предусмотренная Ассамблей в пункте 1 ее резолюции 44/197 С, может подорвать статус Комитета как экспертного органа и коллегиальный характер принятия его решений. В этой связи целесообразно, чтобы государства-члены пользовались преимущественно теми возможностями, которые им обеспечивает действующий механизм.
34. Г-н САРДЕНБЕРГ (Бразилия) говорит, что он разочарован тем, что в докладе Комитета нет комплекса предложений, которые позволили бы устранить несправедливость, допущенную по отношению к развивающимся странам, доля которых увеличивается быстрее, чем доля развитых стран. Вызывает по меньшей мере озабоченность тот факт, что чистое повышение, соответствующее машинной шкале, прилагаемой к докладу, составляет всего лишь три пункта для стран ОЭСР в целом, в то время как для стран Группы 77 оно достигает 60 пунктов. Естественно, что данная шкала не будет соответствовать той, которая будет предложена на период 1992-1994 годов, но она тем не менее дает очень хорошее представление о том, что произойдет, если рекомендации Комитета будут приняты.
35. Что касается воздействия задолженности на платежеспособность, то делегация Бразилии положительно оценивает работу, проделанную Комитетом. Тем не менее она выражает сожаление по поводу того, что, несмотря на просьбу, высказанную Генеральной Ассамблей в ее резолюции 44/197, он не привел подробных примеров, которые позволили бы государствам-членам ясно понять условия и последствия применения его предложения для взносов стран, имеющих большую задолженность. Влияние задолженности на финансовое положение этих стран было должным образом подчеркнуто как Генеральным секретарем в проекте среднесрочного плана на период 1992-1997 годов, так и Генеральной Ассамблей в различных резолюциях, в которых она предлагала Комитету учитывать "фактор корректировки с учетом задолженности". Следует отметить, что эта концепция шире той, которая была принята Комитетом, предложившим основываться на понятии корректировки с учетом задолженности. Погашение задолженности вызывает трудности только у стран с большим долгом, которые должны использовать на его погашение все те небольшие ресурсы, которые были бы им нужны для финансирования своего развития. Именно положением таких стран и должен был бы интересоваться Комитет. Во всяком случае необходимо продолжить доработку этой новой концепции, недостатки которой признает Комитет в пункте 42 своего доклада. Если она будет принята, то тогда единственным решением будет сохранение нынешних корректировок при увеличении корректива с учетом национального дохода до 20 процентов от суммы текущей задолженности.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

36. Говоря о формуле скидки, делегация Бразилии поддерживает рекомендации Комитета о сохранении коэффициента на уровне 85 процентов и повышения верхнего предела дохода на душу населения до 2600 долл. США, хотя она и считает такое повышение недостаточным.

37. Как уже подчеркивалось различными делегациями, сокращение базисного статистического периода, например до пяти или семи лет, позволило бы точнее учитывать экономическую ситуацию различных стран. Поэтому истинная проблема заключается не столько в количестве лет, которое необходимо принять, сколько в необходимости определить критерий, который позволил бы учитывать драматическую экономическую ситуацию, в которой находится целый ряд развивающихся стран, и его последствия для платежеспособности.

38. Говоря о верхних и нижних ставках, Комитет отмечает, что он не может сделать какой-либо рекомендации по этому вопросу на основе технических критериев и что возможное изменение этих ставок должно решаться на политическом уровне. Делегация Бразилии считает, что этот вопрос заслуживает более тщательного изучения. Кроме того, она поддерживает рекомендацию Комитета о сохранении нынешней системы пределов. Подчеркивая несоответствие, которое существует между развитыми и развивающимися странами, выступающий добавляет, что положение в Персидском заливе лишь усугубляет положение развивающихся стран и еще больше ухудшает их платежеспособность. Таким образом, необходимо в срочном порядке снизить взносы некоторых из этих стран, в частности тех, которые имеют наибольшую задолженность. В заключение г-н Сарденберг напоминает, что если в 1988 году его делегация и поддержала консенсус по нынешней шкале, то сделала это она лишь на том условии, что последующие шкалы будут составляться с помощью новой методологии, которая позволит устранить несправедливость, обусловленную применением нынешнего метода.

39. Г-н КАБИР (Бангладеш) поддерживает рекомендации Комитета относительно формулы скидки на низкий доход на душу населения (повышение верхней ставки и сохранение коэффициента). Он считает, что более длительный базисный статистический период более реально отражает положение той или иной страны по основным показателям и обеспечивает большую стабильность шкалы, и в этой связи также высказывается за сохранение 10-летнего периода, предложенного Комитетом.

40. Делегация Бангладеш отмечает, что Комитет пришел к выводу о том, что за немногими исключениями чистый показатель воздействия системы пределов находится в приемлемых рамках с учетом воздействия верхнего предела и специальных коррективов. Таким образом, она поддерживает рекомендацию о сохранении этой формулы. Однако она хотела бы, чтобы Комитет уточнил, каким образом факт отмены начисления государствам-членам с весьма низким доходом на душу населения дополнительных пунктов, в результате применения системы пределов, будет дублировать эффект формулы скидки на низкий доход на душу населения, предусмотренной для этих стран. Г-н Кабир напоминает в этой связи, что положение наименее развитых стран в течение последнего десятилетия постоянно ухудшалось и что кризис в Персидском заливе привел лишь к дальнейшему снижению их платежеспособности. Это особенно необходимо иметь в виду при выборе верхних ставок.

(Г-н Кабир, Бангладеш)

41. В результате тщательного рассмотрения Комитет решил рекомендовать производить корректировку дохода на задолженность по той формуле, недостатки которой он признает сам. И хотя последствия этого предложения не очень ясны, представляется, что они все же несколько лучше тех формул, которые использовались до настоящего времени. В этой связи делегация Бангладеш призывает Комитет продолжить свою работу в этом направлении с целью дальнейшего совершенствования этого метода.

42. Признавая, что от специальных коррективов никогда не удастся полностью отказаться, делегация Бангладеш считает, что их надо применять как можно реже, и настаивает на необходимости обеспечивать транспарентность, гибкость и объективность в этом вопросе. Поэтому она с удовлетворением поддерживает рекомендацию, изложенную Комитетом в пункте 42 своего доклада.

43. Ссылаясь на замечания, представленные Йеменской Республикой, делегация Бангладеш выражает надежду, что просьбу этой страны, которая относится к числу наименее развитых стран, можно будет удовлетворить. Она надеется, что следующая шкала может быть принята консенсусом и позволит более справедливым образом распределить расходы между развитыми и развивающимися странами. Она считает, что Комитет должен добиваться необходимой простоты, стабильности и объективности на сбалансированной и оптимальной основе, и настаивает на сохранении его статуса как экспертного органа.

44. Г-н ЛАУАРИ (Алжир) отмечает, что повышение с 2200 до 2600 долл. США верхнего предела дохода на душу населения, используемого в формуле скидки на низкий доход на душу населения, приведет лишь к незначительному снижению (0,61 процента шкалы) для небольшого числа стран. Вместе с тем сохранение коэффициента на его нынешнем уровне в 85 процентов не очень обосновано Комитетом по взносам, который должен был бы представить Пятому комитету более строгие критерии оценки и уточнить последствия использования других коэффициентов для различных величин среднего национального дохода.

45. Говоря о необходимости обеспечения стабильности и преемственности, Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее сохранить 10-летний базисный статистический период. Однако делегация Алжира констатирует, что использование такого 10-летнего периода не помешало возникновению больших различий, которые не всегда удавалось устранять с помощью различных коррективов, предусмотренных данным методом. По его мнению, взносы государств-членов должны быть пропорциональны их реальной платежеспособности в момент внесения взносов.

46. Необходимость прибегать к различным коррективам свидетельствует о том, что само по себе понятие национального дохода не является надежным показателем состояния экономики той или иной страны. Комитет предлагает заменить его понятием "доход, скорректированный на задолженность", недостатки которого он признает сам, но который, по его мнению, является значительным шагом вперед по сравнению с коррективами, которые производились до сего времени. Это понятие необходимо доработать и учесть в нем, в частности, различия в структуре долга, а также трудности с его погашением. Делегация Алжира обращает внимание Комитета на то, что сначала необходимо убедиться в надежности данных о задолженности и национальном доходе. Хотя сведения, представленные Комитету, не позволяют определить все

(Г-н Лаварн, Алжир)

последствия применения предложенной формулы, тем не менее делегация Алжира намерена рассмотреть вместе с другими делегациями любой новый элемент, позволяющий усовершенствовать существующую методологию.

47. Практика применения специальных коррективов для устранения возможного несоответствия должна применяться и в последующем. Процесс корректировки должен производиться гибко на основе критериев транспарентности и единообразия, а что касается условий, установленных в пункте 42 доклада, то они позволят перераспределять пункты в рамках коррективов на более справедливой основе.

48. Говоря о механизме связи между государствами-членами и Комитетом по взносам, предложенном в части С резолюции 44/197 Генеральной Ассамблеи, делегация Алжира не разделяет точку зрения Комитета, согласно которой такой механизм может помешать его работе и нарушить статус Комитета как экспертного органа. По ее мнению, довод в отношении того, что государства-члены имеют возможность представлять их письменные замечания до сессий Комитета, неубедителен, поскольку возможные изменения, которые могут быть внесены в структуру шкалы, на этом этапе могут быть неизвестны.

49. В пункте 3 своей резолюции 43/223 В Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам рассмотреть возможность учета особого положения тех стран, экономика которых зависит от одного или нескольких продуктов или источников дохода, которые понесли реальные потери дохода в результате ухудшения условий торговли, которые испытывают серьезные проблемы в области платежного баланса или которые имеют ограниченные возможности получения конвертируемой валюты. Генеральная Ассамблея подтверждает эту просьбу в подпункте d пункта 3b своей резолюции 44/197 А, однако в этой связи необходимо заметить, что указания Генеральной Ассамблеи на этот счет выполнены не были. Поэтому было бы желательно, чтобы Председатель Комитета по взносам дал разъяснения по этому вопросу.

50. Организация должна как можно скорее разработать стабильную, четкую и транспарентную методологию, которая позволила бы обеспечить разработку справедливой и правильной шкалы взносов. Подготовка следующей шкалы на период 1992-1994 годов происходит в тот момент, когда в области международных экономических отношений происходит значительное увеличение нарушений макроэкономического характера в масштабе всей планеты и расширение пропасти, которая разделяет развитые и развивающиеся страны.

51. В отличие от многих развитых стран взнос Алжира в течение нескольких лет постоянно увеличивался - факт, который, как совершенно очевидно, не вписывается ни в какую экономическую логику. Фактически, наряду с этим повышением происходит резкое снижение финансовых возможностей Алжира, который к тому же должен нести расходы, обусловленные большой внешней задолженностью, на обслуживание которой уходит 75 процентов его поступлений от экспорта.

52. В заключение делегация Алжира поддерживает просьбу представителя Йемена пересмотреть новый взнос его страны, который был установлен Комитетом в связи с недавним объединением двух Йеменов.

53. Г-н ХАМЕДА (Ливийская Арабская Джамахирия) отмечает, что Комитет по взносам по существу рекомендует сохранить существующий метод установления шкалы, внося в нее только два изменения, которые лишь приносят в нее дополнительные недостатки и затрудняют обеспечение справедливости и объективности, о которых говорится в резолюциях 43/223 и 44/197 Генеральной Ассамблеи. Таким образом, вопреки положениям вышеупомянутых двух резолюций, Комитет по взносам не изучил взаимодействия элементов и факторов, используемых в данной методологии, равно как и глубоко не проанализировал возможность учета других факторов, в частности положение стран, экономика которых зависит от одного невозобновляемого источника дохода.

54. Ливийская Арабская Джамахирия поддерживает рекомендацию Комитета о сохранении 10-летнего базисного статистического периода, однако считает, что критические замечания относительно того, что продолжительность этого периода является слишком большой, не лишены смысла. Поэтому Комитету следовало бы держать этот вопрос под контролем. Рекомендация Комитета по взносам о повышении до 2600 долл. США верхнего предела дохода на душу населения должна привести к облегчению бремени для некоторых развивающихся стран, однако Комитет должен был также рекомендовать, чтобы эта дополнительная скидка не перекладывалась на другие развивающиеся страны.

55. Уже в течение нескольких лет представители, выступающие в Пятом комитете, просят Комитет по взносам рассмотреть вопрос, касающийся постоянного повышения взносов развивающихся стран и параллельного снижения взносов развитых стран. Восемьдесятые годы были трудными для развивающихся стран, в которых наблюдалось ухудшение социально-экономического положения. К этому ухудшению следует добавить, в случае Ливии, меры экономического давления и бойкота, падение цен на нефть – основной источник получения валюты, засуха, которая свирепствовала в регионе, и появление мясной мухи, вызывавшей падеж скота в Ливии.

56. У Ливийской Арабской Джамахирии вызывает удивление тот факт, что Комитет рекомендует использовать в целях составления следующей шкалы взносов понятие, недостатки которого он признает сам и которое заключается в корректировке дохода по задолженности. Поэтому она не может высказаться по этому пункту до тех пор, пока Председатель Комитета не разъяснит последствия применения такой рекомендации. Делегация Ливии также не согласна с мнением Комитета о том, что существующий механизм связи между Комитетом и государствами-членами носит надлежащий характер. Роль Комитета будет усилена, а его работа улучшена, если его заседания, или по крайней мере некоторые из них, будут открыты для участия других государств-членов. С другой стороны, делегация Ливийской Арабской Джамахирии удовлетворена критериями, которые Комитет рекомендует принимать во внимание при расчете специальных коррективов (пункт 42 доклада), и выражает надежду, что когда-нибудь Комитету удастся разработать методологию составления шкалы, которая позволит обойтись без таких коррективов.

57. В заключение делегация Ливии считает своим долгом поддержать просьбу делегации Йемена о том, чтобы взнос объединенного Йемена составлял, как и для всех наименее развитых стран, 0,01 процента, и надеется, что это законное желание Йемена будет удовлетворено Пятым комитетом.

58. Г-н ДИНУ (Румыния) говорит, что его делегация поддерживает рекомендацию о повышении до 2600 долл. США верхнего предела, установленного для применения формулы скидки на низкий доход на душу населения. Учитывая противоречивые мнения, которые были высказаны относительно соответствия этого верхнего предела реальному уровню, было бы желательно получить квалифицированное заключение по этому вопросу.

59. Делегация Румынии не возражает против предложения, касающегося базисного статистического периода, о котором говорится в пункте 10 доклада Комитета.

60. Говоря о различных вариантах концепции дохода и обменных курсах, выступающий отмечает, что, хотя он и поддерживает рекомендацию Комитета, касающуюся понятия дохода, скорректированного на задолженность, он все же хотел бы отметить, что Румыния вступила в 90-е годы, не имея внешней задолженности, однако ее экономическое положение катастрофично. Ее экспорт с декабря 1989 года резко сократился, и поэтому вряд ли разумно считать, что ее платежеспособность и ее национальный доход остались на том же уровне лишь потому, что на январь 1990 года у нее нет внешней задолженности. Следует надеяться, что в формуле, предложенной Комитетом, найдет отражение конкретная ситуация его страны.

61. Формула системы пределов представляет собой своего рода предохранительный клапан. В этой связи предложения Комитета, если они будут приняты, сделают процесс определения величины взносов более транспарентным. Необходимо также отдать должное тем государствам-членам, которые согласились передать пункты для перераспределения.

62. Каждое государство-член обязано уплачивать взносы, установленные Генеральной Ассамблеей. Румыния полностью выплатила свой взнос в счет покрытия расходов на операции по поддержанию мира, а также сумму в размере около 4 млн. долл. США, которая представляет собой невыплаченную в регулярный бюджет задолженность, за исключением текущего года.

63. Г-жа МОНТАНЬО (Колумбия) напоминает о том, что ее делегация придерживается принципа платежеспособности в качестве основы для установления взносов. Вместе с тем эти взносы должны рассматриваться в качестве инвестиций государств-членов в организацию, которая должна работать в интересах всех. Финансовое и административное укрепление Организации даст значительные преимущества для развивающихся стран, если оно позволит обеспечить более эффективное участие всех государств-членов в разработке направленной деятельности ООН. Эти преимущества с лихвой компенсируют это незначительное сокращение взносов. В этой связи необходимо отдать должное делегации Швеции, которая от имени Скандинавских стран высказалась за разработку системы более равномерного распределения расходов Организации.

64. По мнению делегации Колумбии, Комитет по взносам должен предусмотреть принятие системы машинных шкал, представленных в приложении IV А к его докладу, которая представляется наиболее надежной. Естественно, никакая формула в этом случае не может быть совершенной, однако развитие мировой экономики свидетельствует о необходимости учитывать трудности развивающихся стран.

65. Г-н РАХМА (Оман) напоминает, что его страна всегда пунктуально выполняла свои финансовые обязательства и что у нее нет перед Организацией никакой задолженности по взносам. Отмечая, что в докладе Комитета есть некоторые изменения и улучшения по отношению к докладу за прошлый год, он затрагивает целый ряд вопросов, которые ему кажутся относительно неясными, в частности альтернативные концепции исчисления

(Г-н Рахима, Оман)

дохода и обменные курсы. Шкала, принятая консенсусом на сорок третьей сессии, не очень хороша для развивающихся стран, взносы которых постоянно растут по отношению к взносам развитых стран. Поэтому Комитет по взносам должен учитывать эту ситуацию при составлении следующей шкалы и не основываться на единственном критерии, каковым является доход на душу населения.

66. Султанат Оман получает свои доходы от единственного невозобновляемого источника – нефти. Естественно, доход на душу населения в его стране считается более высоким по сравнению со странами со средним доходом, однако из-за того, что процессы развития в ней начались совсем недавно, из-за своей площади и разбросанности населения у нее до сих пор нет инфраструктуры, необходимой для обеспечения благосостояния ее народа, да и по многим другим критериям, помимо критерия дохода на душу населения, ее судьба несколько не лучше судьбы многих других менее развитых стран.

67. В заключение делегация Омана призывает все страны, которые не уплатили взносы или задолженность по взносам в Организацию Объединенных Наций, сделать это как можно скорее, для того чтобы обеспечить Организации наилучшие условия для выполнения своей миссии.

68. Г-н АЛИ ХАН (Пакистан) считает, что в докладе Комитета по взносам содержатся конструктивные рекомендации, которые должны явиться прочной основой для разработки в 1991 году новой шкалы взносов на период 1992–1994 годов. Комитет провел очень ценную работу по разрешению проблем, о которых говорили в последние годы целый ряд делегаций, и по снижению темпов повышения ставок, применяемых к развивающимся странам, сохраняя такие ставки на устойчивом уровне.

69. Говоря о формуле скидки на низкий доход на душу населения, делегация Пакистана поддерживает рекомендацию о повышении верхнего предела дохода на душу населения до 2600 долл. США.

70. Она поддерживает рекомендации Комитета, касающиеся базисного статистического периода, верхних и нижних ставок и системы пределов. Что касается альтернативных концепций исчисления дохода и обменных курсов, то Комитет рекомендует применять в целях составления следующей шкалы концепцию дохода, скорректированного на задолженность. Однако при отсутствии сопоставимых данных очень трудно выяснить, приведет ли это к действительному облегчению для стран, имеющих большую задолженность. Поэтому было бы желательно, чтобы Председатель Комитета по взносам сделал разъяснения по этому вопросу.

71. Что касается специальных коррективов, то Комитет добился значительных результатов в определении критериев, которые необходимо принимать во внимание. В частности, делегация Пакистана положительно расценивает подпункт *г* пункта 42, который должен обеспечить объективность обсуждения специальных коррективов, гарантируя при этом нейтралитет и статус экспертов членам Комитета. Однако применение специальных коррективов – это добровольный процесс, который полностью зависит от намерений некоторых государств-членов передать дополнительные пункты для перераспределения.

(Г-н Али Хал, Пакистан)

72. Говоря о механизме связи между государствами-членами и Комитетом по взносам, делегация Пакистана согласна с Комитетом в том плане, что просьбы, содержащиеся в пункте 1 резолюции 44/197 С несовместимы со статусом Комитета как экспертного органа.
73. В заключение выступающий выражает надежду, что при составлении следующей шкалы Комитет учтет тяжелые последствия кризиса в Персидском заливе для экономики развивающихся стран. Такие страны, как Пакистан, которые вынуждены были не только репатриировать своих граждан из Кувейта и Ирака, но и понесли потери в результате сокращения средств, переводимых из-за границы, оказались в особо трудном положении.
74. Г-н КАРКУТЛИ (Саудовская Аравия) еще раз напоминает о необходимости в обязательном порядке использовать реальную платежеспособность в качестве основополагающего критерия для составления шкалы взносов. Считать, что страна, у которой доход на душу населения более высокий и в то же время общий ВВП относительно невелик, обладает большей платежеспособностью, чем крупная страна с огромным ВВП и средствами для финансирования ядерных arsenалов, и предоставлять к тому же такой стране в некоторых случаях определенные льготы - с моральной точки зрения не логично и противоречит букве и духу установленных норм. На этот факт его делегация уже обращала внимание. Эта проблема носит не столько финансовый, сколько символический характер. Она затрагивает скорее чувство справедливости, которое должно разделяться всеми делегациями, а не способность того или иного государства договориться о снижении своего взноса в регулярный бюджет.
75. В течение всего лишь 14 лет взнос Саудовской Аравии увеличился с 0,06 процента в 1976 году до 1,02 процента в настоящее время, что составляет в абсолютном выражении 1700 процентов. Такого головокружительного повышения не знает никакая другая страна. Пример с этими цифрами отнюдь не означает, что Саудовская Аравия хотела бы добиться снижения своего взноса в ООН. Что касается добровольных взносов, то она входит в число основных доноров в рамках системы ООН. С другой стороны она может на законном основании требовать справедливого распределения. Справедливость - это одна из всех тех ценностей, которыми следует руководствоваться при осуществлении работы Организации и которые отражают твердую приверженность государств-членов своим моральным и материальным обязательствам.
76. Если исходить из того принципа, что взнос того или иного государства-члена должны отражать его реальную платежеспособность, то наряду с этим следует допустить, что некоторые крупные страны, которые в настоящее время пользуются определенными льготами, будут вынуждены вносить более справедливую долю средств в бюджет ООН. Поэтому нынешнюю методологию следует доработать на основе сотрудничества между Комитетом и государствами-членами.
77. Ясно, что необходимо предусмотреть специальные коррективы для определения национального дохода тех стран, поступления которых обеспечиваются главным образом в результате экспорта небольшого числа невозобновляемых природных ресурсов и подвержены колебаниям цен на мировом рынке. В нынешней методологии этот доход, как правило, сильно завышен.
78. Что касается формулы систем пределов и 10-летнего базисного статистического периода, то Саудовская Аравия безоговорочно принимает рекомендации Комитета.

79. Г-жа МОНТАНЬО (Боливия) говорит, что ее делегация поддерживает рекомендации о повышении верхнего предела дохода на душу населения до 2600 долл. США и сохранении коэффициента на уровне 85 процентов. Она также выступает за использование 10-летнего базисного статистического периода при составлении следующей шкалы в целях обеспечения стабильности и преемственности.

80. Что касается проблемы задолженности, то здесь следует отметить, что, хотя концепция погашения задолженности и в самом деле является весьма полезной, есть все же много других чрезвычайно важных факторов, которые можно было бы предложить, например, последствия мер, которые принимаются некоторыми странами для стабилизации их валютной системы и обуздания инфляции. Со своей стороны, Боливия приняла драконовские меры с целью сдержать сверхбыструю инфляцию и продолжить свое экономическое развитие. Эта политика требует больших жертв в особенности с учетом ухудшения условий внешней торговли и отсутствия финансовых средств на цели развития.

81. Как и другие делегации, выступавшие ранее, делегация Боливии отмечает с некоторым беспокойством, что взносы ряда промышленно развитых стран в последние годы снижались, в то время как взносы развивающихся стран повышались. Поскольку разрыв между уровнями развития и благосостояния продолжает увеличиваться, такая ситуация представляется несправедливой и неприемлемой.

82. В заключение делегация Боливии считает своим долгом напомнить о своей поддержке принципа, в соответствии с которым платежеспособность государств-членов должна оставаться основополагающим критерием для составления шкалы взносов.

83. Г-н ВИННИЙ (Союз Советских Социалистических Республик) отмечает, что Комитет по взносам предложил изменить единственный элемент нынешней методологии - увеличить верхний предел в формуле скидки на низкий доход на душу населения. Советская делегация, взвесив все преимущества и недостатки, поддерживает сохранение 10-летнего базисного статистического периода. Основное преимущество в данном случае заключается в том, что такой период позволит обеспечить определенную стабильность. Вместе с тем справедливо и то, что более правильное представление о реальной платежеспособности можно получить на основе свежих данных о национальном доходе.

84. Выражая поддержку основополагающему принципу справедливого распределения расходов - принципу платежеспособности, Советский Союз хотел бы остановиться на одном из элементов методологии, который был введен недавно и, по его мнению, неудачно: речь в данном случае идет о системе лимитов. Комитет утверждает, что "чистый показатель воздействия системы пределов находится в приемлемых рамках". Это формальный вывод. В действительности этот показатель нарушает саму экономическую основу - допускает в ряде случаев отклонения от шкалы для целого ряда стран. Как можно смириться с этой ситуацией, когда из 309 перераспределенных пунктов на Советский Союз приходится 194 пункта, т.е. почти две трети, а его машинная шкала увеличивается с 7,75 до 9,69 процента? В реальном исчислении это означает дополнительный взнос, составляющий почти 14 млн. долл. США в год, или увеличение взноса на 21 процент по сравнению с предыдущей шкалой. Однако к рошо известно, что платежеспособность СССР за последние пять лет значительно упала. В то же время система лимитов дает преимущества некоторым наиболее крупным странам. В нынешней системе трудно увидеть логику. Советская делегация считает необходимым заменить эту систему более правильным механизмом. На первом этапе, т.е. в ходе составления следующей шкалы, можно было бы расширить пределы колебаний.

(Г-н Видный, Советский Союз)

85. Совершенно очевидно, что есть и другие элементы, которые приводят к искажениям. Советская делегация поддерживает вывод Комитета о необходимости уменьшить общие масштабы специальных коррективов. Вместе с тем она не считает, что их следует свести к минимуму. В этой связи Советский Союз, учитывая его нынешнее положение, видимо, не сможет принять участие в 1991 году в системе митигации. Известно, что он добровольно выделял для этой цели 15-20 пунктов, т.е. больше, чем любая другая страна.

86. В заключение советская делегация подчеркивает необходимость сохранить нынешний статус Комитета в качестве органа, состоящего из независимых экспертов, уполномоченных рассматривать основополагающие вопросы, связанные с методологией, распределением расходов Организации и составлением шкалы взносов.

87. Г-н ТЕХРАНИ (Исламская Республика Иран) отмечает, что предпочтение, которое было отдано методу расчета на основе дохода, скорректированного на задолженность, по сравнению с другими методами, в частности с методом скорректированных по ценам валютных курсов (СЦВК), не отвечает интересам многих развивающихся стран. Судя по всему, он больше всего подходит странам с либеральной рыночной экономикой по следующим причинам: 1) если использовать рыночные обменные курсы, которые публикуются МВФ, для расчета эквивалента национального дохода или данных об инфляции, то полученные показатели не будут отражать реальную платежеспособность стран, для которых официальный обменный курс установлен по отношению к международному эталону или корзине валют, например СПЗ. В этом случае расчет должен производиться на основе фактического обменного курса; 2) шкала взносов, составленная Комитетом, и расчет ВВП на основе национальной системы отчетности не позволяют принять должным образом во внимание последствия стихийных бедствий или бедствий, вызванных деятельностью человека, для национального богатства государств-членов; 3) поскольку многие развивающиеся страны экспортируют невозобновляемые ресурсы, относящиеся к их национальному богатству, при расчете их национального дохода необходимо включать только поступления от капиталовложений, приносящих доход. Следовательно национальный доход стран, которые экспортируют сырьевые материалы, необходимо корректировать в зависимости от способа использования этого национального дохода.

88. Машинная шкала, учитывая ее техническое несовершенство, должна оставаться достаточно гибкой. Однако это условие, судя по всему, не выполняется, когда речь идет об ограничении числа пунктов, которыми может воспользоваться страна в порядке применения специальных коррективов, до двух. Кроме того, неприменение этих коррективов к странам, которые будут выплачивать взносы, меньшие или равные предшествующим взносам, привело бы в том случае, если предшествующие взносы этих стран не были справедливы, к ущемлению их интересов.

89. В нынешнем методе расчета не учитывается многообразие экономических ситуаций в различных странах. В этой связи Исламская Республика Иран считает целесообразным разрешить соответствующим странам участвовать в работе Комитета в тех случаях, когда машинная шкала или запрашиваемые экономические данные неправильно отражают их реальную платежеспособность.

/...

(Г-н Теграни, Иран)

90. Исламская Республика Иран оказалась в особом положении, обусловленном значительным ущербом, нанесенным войной, которая ей была навязана, стихийными бедствиями, постоянным и быстрым снижением цен на нефть и присутствием многочисленных беженцев. Данные о национальном доходе, которые были получены на основе вышеупомянутых методов, по ее мнению, не отражают реальное экономическое положение страны. Критерии оценки, которые применяет Комитет, уже в течение 12 лет налагают на него чрезмерное бремя. Иран не намерен отказываться от своих финансовых обязательств, однако он надеется, что методология расчета будет изменена в интересах обеспечения справедливости. Комитет, как представляется, должен представить доклад, в котором было бы проанализировано общее изменение взносов, выплачиваемых развитыми, развивающимися и наименее развитыми странами с учетом их веса в мировой экономике, их экономического роста и развития.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.