

E

الأمم المتحدة

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1991/66
22 January 1991
ARABIC
Original : FRENCH

الأمم المتحدة
المجلس الاقتصادي
والاجتماعي



لجنة حقوق الإنسان
الدورة السابعة والأربعون
البند ١٠ من جدول الأعمال المؤقت

مسألة حقوق الإنسان لجميع الأشخاص الذين يتعرضون لها شكل
من اشكال الاعتقال أو السجن

رسالة مؤرخة في ١٥ كانون الثاني/يناير ١٩٩١
وموجهة إلى وكيل الأمين العام لشؤون حقوق الإنسان
من الممثل الدائم لـ كاستاريكا الدائمة
لدى مكتب الأمم المتحدة بجنيف

ج ٩٣/GB.91-10176

لقد كلفتني حكومتي بأن أعرض عليكم مشروع البروتوكول الاختياري لاتفاقية مناهضة التعذيب ، الذي تود عرضه على لجنة حقوق الانسان .

وقد قررت لجنة حقوق الانسان في دورتها الخامسة والأربعين أن تدرج في جدول أعمال دورتها السابعة والأربعين "مشروع بروتوكول اختياري لاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللانسانية أو المهينة" ، الذي كانت حكومة كوستاريكا قد تقدمت به في عام ١٩٨٠ (المقرر ١٠٤/١٩٨٩) .

وحسب ما جاء في هذا المقرر ، فإن المشروع "يضع نظاماً لزيارات تقوم بها لجنة من الخبراء لأماكن الاحتجاز الخاضعة لولاية الدول الأطراف في البروتوكول" ... و"يمكن أن يمثل خطوة كبيرة إلى الأمام من أجل منع التعذيب" .

وتشجع حكومة كوستاريكا على أن هذا المشروع - الذي يرجع أصله إلىاقتراح الذي تقدم به في عام ١٩٧٦ مفكر جنيف الانساني الراحل جاك غوتبيه مؤسس اللجنة السويسرية لمناهضة التعذيب - يرمي على وجه التحديد إلى منع آفة التعذيب ، وبالتالي فإنه لا ينطوي على أي ازدواج مع أي من الإجراءات التي وضعتها الأمم المتحدة .

وعند تقديم هذا المشروع إلى دورة لجنة حقوق الانسان السادسة والثلاثين (١٩٨٠) ، طلب وفدنا لا ينظر في هذا المشروع قبل الانتهاء من النظر في اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب التي يتعلق بها . وقد اعتمدت هذه الاتفاقية الأخيرة في عام ١٩٨٤ وبديلاً سريانها في عام ١٩٨٧ ، وشكلت لجنة مناهضة التعذيب المكلفة بإنفاذها ، وهي تعمل الآن منذ ثلاثة أعوام . ومن جهة أخرى ، اعتمد في أوروبا نظام لزيارات يشبه كثيراً النظام الذي كنا قد اقتربناه في عام ١٩٨٠ ، وذلك إلى جانب اتفاقية الأوروبية لمنع التعذيب وضروب المعاملة أو العقوبة اللانسانية أو المهينة ، التي بدأ نفاذها في عام ١٩٨٩ . وقد صادق على هذه الاتفاقية حتى اليوم تسعة عشر بلداً من بلدان مجلس أوروبا .

ووفقاً لمقرر اللجنة ١٠٤/١٩٨٩ ، ترى حكومة كوستاريكا أن الوقت قد حان لكي تعيد لجنة حقوق الانسان النظر في المشروع الذي كنا قد عرضناه في عام ١٩٨٠ (E/CN.4.1409) . إلا أن النص الذي قدم منذ ١١ عاماً لم يعد يتلاءم مع الأوضاع الحالية ، إذ أنه صيغ في الوقت الذي كانت فيه اتفاقية مناهضة التعذيب لا تزال مجرد مشروع . وبالاضافة إلى ذلك ، فقد عين منذ ذلك الحين مقرر خاص معنى بالتعذيب ، وظهرت على المستوى الاقليمي اتفاقية أوروبية تستلزم نفس الأفكار . لذلك اجتمع فريق

من الخبراء المستقلين ، من بينهم أحسن خصائصي الحماية من التعذيب في القانون الدولي ، وكان اجتماعهم في شهر تشرين الثاني/نوفمبر الماضي بجنيف ، بمبادرة من عدد من المنظمات غير الحكومية - ولا سيما اللجنة الدولية لقداء القانون واللجنة السويسرية لمناهضة التعذيب - واعدوا ، باتفاق كامل مع حكومة كوستاريكا ، نصا جديداً من المفروض أن يحل محل نص عام ١٩٨٠ . ويتبّع هذا النص الجديد الأفكار الأساسية الواردة في مشروع عام ١٩٨٠ إلا أنه يراعي في نفس الوقت جميع الآليات التي أنشئت منذ ذلك الحين والتي يبتكري أن يكون مكملاً لها ، إذ أنه يتمحور أساساً حول الوقاية .

وهذا النص هو الذي ثود أن نعرضه على الدورة السابعة والأربعين للجنة حقوق الإنسان ، آملين أن تقرر اللجنة تكليف فريق عامل لما قبل الدورة أو أثناء الدورة بالنظر فيه في دورتها الثامنة والأربعين إذا أمكن . وتتجدون مرفقاً بهذا نص المقرر ١٠٤/١٩٨٩ ، والنص الجديد لمشروع البروتوكول الاختياري ، وكذلك مذكرة تعرضه وتحدد وضعه بالنسبة للآليات الأخرى القائمة والمتعلقة بالتعذيب .

ونرجوكم التكرم بعتميم هذه الوثائق أثناء الدورة المقبلة للجنة حقوق الإنسان .

وإذ نشكركم سلفاً على تعاونكم ، نرجو أن تتفضلوا يا سيادة أمين لجنة حقوق الإنسان بقبول فائق احترامنا .

**مذكرة عرض لمشروع البروتوكول الاختياري لاتفاقية
مناهضة التعذيب المقترن من كوستاريكا**

اـ ان معظم مكون القانون الدولي الرامي الى مكافحة التعذيب لا تصبح نافذة عملياً إلا عندما تكون قد وقعت بالفعل حالات تعذيب أو سوء معاملة . والعراقة الفردية لدى الهيئات المنشأة بموجب الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان لا يجوز أن يتقدم بها إلا الأشخاص المتضررون بالفعل من هذه الانتهاكات . والنظام المقترن هنا ، والذي يستلزم المقترن الذي تقدم به بالفعل جان جاك غوتيليه في عام ١٩٧٦ ، يرمي الى تحسين الحماية من التعذيب بـ "نظام زيارات وقائية" . وقد أُنجز بالفعل نظام مماثل على مستوى مجلس أوروبا ، وصادقت عليه بالفعل ١٩ من الدول الأعضاء بانضمامها الى الاتفاقية الأوروبية لمنع التعذيب وضروب المعاملة أو العقوبة اللاانسانية أو المهينة . وتود حكومة كوستاريكا أن ينظر في هذا النظام ، الذي سبق أن عرضته في عام ١٩٨٠ على لجنة حقوق الإنسان ، بغية تطبيقه على المستوى العالمي .

ـ والنص المقدم هنا - في شكل بروتوكول اختياري لاتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاانسانية أو المهينة - يكرس الأفكار الرئيسية الواردة في نص كوستاريكا الذي عرض في عام ١٩٨٠ ، مع مراعاة التطورات الرئيسية التي طرأت منذ ذلك الحين . وقد تولى صياغة هذا النص فريق من الخبراء المستقلين من ٢١ بلداً ، اجتمعوا في جنيف في الفترة من ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر إلى ١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٠ . ونحن نعرض فيما يلي السمات الرئيسية لهذا النص .

أولاً - السمات الرئيسية للمشروع الجديد

الفـ - الآلية المقترنة: نظام زيارات لأماكن الاحتجاز

ـ يقترح مشروع البروتوكول إنشاء لجنة فرعية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاانسانية أو المهينة . وفور تمام مصادقة عشر دول على البروتوكول ، تنشيء لجنة مناهضة التعذيب لجنة فرعية وتنتخب أعضاءها . وتكون عضوية أعضاء هذه اللجنة الفرعية بصفتهم الشخصية ، ويجري اختيارهم من بين الشخصيات ذات المستويات الأخلاقية السامية والخبرة المهنية المشهودة في ميدان إدارة دور العقوبة أو الشرطة ، أو في الميادين الطبية ذات الصلة بالأشخاص المحروميين من الحرية ، أو في ميدان حماية حقوق الإنسان على الصعيد الدولي .

٤- تكون اللجنة الفرعية مكلفة بتنظيم بعثات تؤدي إلى أراضي الدول الأطراف قصد زيارة أماكن الاحتجاز . وتكون المصادقة على البروتوكول بمثابة تعهد من الدول الأطراف بالاذن بإجراء هذه الزيارات في أي مكان يخضع لولايتها القضائية ويكون فيه أشخاص محتجزون لأى سبب من الأسباب ، سواء كان ذلك من قبل سلطة عمومية أو بناء على توجيهه منها أو بموافقتها الصريحة أو الضمنية . ويقوم بهذه البعثات وفد يتالف من أعضاء في اللجنة الفرعية ومن خبراء . وتكون الوفود مؤهلة لزيارة أي مكان احتجاز في أراضي الدول الأطراف مقابلة أي شخص محروم من الحرية . وبعد انتهاء البعثة ، تعد اللجنة الفرعية تقريراً يستند إلى استنتاجات الوفد ، ثم تحيل هذا التقرير ، مشفوعاً بتوصيات إذا رأت ذلك لازماً ، إلى الدولة الطرف المعنية . ويبقى هذا التقرير سورياً ، شأنه في ذلك شأن المشاورات التي تجري مع الدولة الطرف ، إلا إذا قررت لجنة مناهضة التعذيب - بناء على طلب اللجنة الفرعية - الادلاء بتصریح علني أو نشر التقرير ذاته على أن الدولة الطرف المعنية لم تتعاون أو رفضت تحسين الوضع .

باء - نظام وقائي وغير قضائي

٥- يقوم النظام المقترن على مبدأ التعاون . ولن يكون هدف اللجنة الفرعية إدانة الدول ، وإنما السعي ، عن طريق اسداء المشورة ، إلى أن تعزز عند الاقتضاء حماية الأشخاص المحروميين من الحرية . وعلى ذلك فلن تكون اللجنة الفرعية مؤهلة للقيام بوظائف قضائية ، ولن يكون لها أن تثبت في مسألة معرفة ما إذا كانت قد وقعت انتهاكات للمكوك الدولي التي تحرم التعذيب وغير ذلك من ضروب العقوبة أو المعاملة اللاإنسانية أو المهينة . فمهمة اللجنة وقائية تماماً ، بمعنى أنها تتمثل في القيام ببعثات استقصاء ووضع توصيات عند الضرورة ، تستند إلى المعلومات المجمعة بهذه الطريقة . وبما أن اللجنة الفرعية لن تكون مختصة بسماع شهود طبقاً للمبادئ العامة للإجراءات القضائية ، فقد يحدث لا يتوافر لديها أجزاء بعض الحالات أساساً كاف (كما يحدث مثلاً إذا لم تكن الحقائق واضحة) لوضع توصيات . وفي مثل هذه الحالة المفترضة يجوز للجنة الفرعية اقتراح اجراء استقصاءات تكميلية ، بما في ذلك القيام بزيارات متابعة في أماكن الاحتجاز التي سبقت لها زيارتها .

جيم - نظام ينشأ في إطار بروتوكول اختياري

٦- لا يبدو من المعقول أن ينعقد الأمل على أن تعتمد في الوقت الحاضر مسلسلة من الاتفاقيات الإقليمية لمنع التعذيب في مناطق أخرى غير أوروبا . وعلى المستوي العالمي يمكن تصور ثلاثة طرق مختلفة لوضع نظام للزيارات الوقائية لاماكن الاحتجاز :

- (ا) وتمثل الطريقة الأولى في إنشاء بنية جديدة تقام في إطار الأمم المتحدة ، ولكنها تكون مستقلة تماماً عن لجنة مناهضة التعذيب ؛
(ب) وتمثل الطريقة الثانية في إنشاء لجنة مناهضة التعذيب بمهمة القيام بزيارات وقائية ؛
(ج) ويتمثل الحل الثالث - الذي يعتبر حلّاً وسطاً بالمقارنة مع الحلتين السابقتين - في إنشاء هيئة فرعية ذات صلة وثيقة بلجنة مناهضة التعذيب .

٧ - عندما أعد مشروع كوستاريكا في عام ١٩٨٠ لم يكن الأمر آنذاك يتعلق بعد بإنشاء لجنة لمناهضة التعذيب بموجب اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب التي اعتمدت بعد ذلك التاريخ . لذلك كان مشروع كوستاريكا الأول يقترح إقامة هيئة مستقلة تكون مكلفة بإجراء زيارات لأماكن الاحتجاز . أما اليوم فيإن مثل هذا الاقتراح يرجع لا يؤدي إلى ايجاد الحل المناسب . والواقع أن الأمر لا يقتصر على ظهور تواافق متزايد للرأي حول فكرة وجوب وقف تكاثر هيئات الأمم المتحدة المكلفة بمراقبة تطبيق القواعد والمعايير ، بل إنه يتتجاوز ذلك إلى ما يتجلّى بوضوح من ضرورة حماية تماسك النظام الذي أنشأته اتفاقية مناهضة التعذيب . ولذلك ، وأسباب سياسية وقانونية ، يجب تفادي إنشاء هيئة جديدة غير مرتبطة بصلات وثيقة مع لجنة مناهضة التعذيب .

٨ - وشمة سبان رئيسيان لعدم تكليف لجنة مناهضة التعذيب بوظيفة القيام ببعثات وقائية ، وهما:

(ا) أن اللجنة ستغدو محملة بأكثر من طاقتها إذا أضيفت مهمة زيارة أماكن الاحتجاز إلى المهام التي يتبعين عليها النهوض بها بموجب اتفاقية مناهضة التعذيب ، إذ أن زيارة أماكن الاحتجاز مهمة يمكن أن تكون شاغلة جداً . بل إن اللجنة تكون محملة بما يفوق طاقتها حتى إذا أوفدت متذوبين بدلًا من أعضائها للقيام ببعثات ، لأن وضع التقارير واعتمادها ، وكذلك اجراء المشاورات مع الدول الأطراف ، إنما هما مهمتان هامتان ؟

(ب) أن إنشاء لجنة فرعية يتتيح التمييز الواضح بين نشاط الزيارات الذي هو وقائي في محل الأول وبين ممارسة لجنة مناهضة التعذيب للرقابة وفق المتصوّر عليه في المواد من ١٩ إلى ٢٢ من اتفاقية مناهضة التعذيب . وبما أن الغرض من البروتوكول الاختياري ليس إدانة الدول وإنما الحصول على تعاونها بما يكفل التوصل عند الاقتضاء إلى تحسين حماية الأشخاص المحروميين من الحرية ، فإن من الصعب تصوّر امكانية تكليف لجنة مناهضة التعذيب بمهمة ذات طابع وقائي ترمي إلى إقامة علاقة شفافة ، إذا كان عليها في نفس الوقت ، مثلاً ، أن تنتظر في بلاغات صادرة عن دول أو عن أفراد طبقاً للمادتين ٢١ و ٢٢ من الاتفاقية . فتكليف هيئة واحدة في آن واحد بانشطة للوقاية وبوظائف شبه قضائية أمر ينشئ خلطاً ويمثل مصدر نزاعات تضعف هذين النوعين

من الوظائف معاً . وعلى ذلك فيان انشاء لجنة فرعية أمر يزيد بدرجة كبيرة من نزاهة نظام الزيارات المقترن .

٩ - ومن المقترن أن تكون اللجنة الفرعية مستقلة في عملها الى درجة كبيرة عن لجنة مناهضة التعذيب ، ولكن مع اتصالها بها بطرق أربع ، هي: أنه طبقاً لاحكام المشرع المرفق ، فإن لجنة مناهضة التعذيب هي التي تتولى تشكيل اللجنة الفرعية فور تمام الوفاء بشرط التمهيدات العشرة (المادتان ٢ و١٨) ، كما تتولى انتخاب أعضائها (المادة ٥) ، والنظر في التقارير والتوصيات التي يمكن أن تقدمها لها اللجنة الفرعية (المادة ١٥) . وأخيراً فإن لجنة مناهضة التعذيب هي التي يمكنها أن تقرر ، بناء على طلب من اللجنة الفرعية ، الادلاء بتصریح علني أو النشر العلني لتقریر اللجنة الفرعية إذا رفضت دولة طرف التعاون (الفقرة ٤ من المادة ١٤) . ومن الجلي أن سلطة لجنة مناهضة التعذيب والطابع الجزائي لمثل هذه التصریحات عنصران مؤیدان لاسناد هذه المهمة الى اللجنة .

دال - نظام فعال ونزيه

١٠ - ان نظام الزيارات الوقائية لأماكن الاحتجاز لن يكون وسيلة مفيدة لمكافحة التعذيب والخيلولة دون وقوعه الا اذا أمكن تنفيذه بطريقة فعالة . ومن هذا المنظور يصبح من الضروري استناد مهمة الزيارات الوقائية الى هيئة لها وزن كاف من حيث الشرعية والأشخاص والموارد المالية . وبامكان اللجنة الفرعية أن تفي بهذه الشروط ، على النحو التالي:

(أ) ان انتخاب أعضاء اللجنة الفرعية بواسطة لجنة مناهضة التعذيب (المادة ٥) ، يضفي عليهم شرعية مؤكدة ، ومن ثم فيان توصيات هذه الهيئة الى الدول الأطراف تكون لها سلطة كافية ؛

(ب) لكي تعمل اللجنة الفرعية بطريقة فعالة ، يجب أن يكون لها حجم معين ؛ غير أن تفادي مشاكل التنسيق يقتضي لا يكون هذا الحجم مفرط الكبر . ووفقاً لاحكام المشرع ، تتألف اللجنة الفرعية من عشرة أعضاء على الأقل ومن خمسة وعشرين عضواً على الأكثر ؛ وطالما كان عدد الدول الأطراف في البروتوكول أقل من خمس وعشرين دولة فان عدد الأعضاء يكون متساوياً مع عدد الدول الأطراف (المادة ٤) . أما زيادة عدد أعضاء اللجنة الفرعية عن عدد أعضاء لجنة مناهضة التعذيب (عشرة أعضاء) فهي أمر يبرره اختلاف وظائف الهيئةتين . وقد أثبتت الخبرات الأولى في اطار الاتفاقية الأوروبية لمنع التعذيب أن القيام بالزيارات ووضع التقارير يمكن أن يستغرق قدرًا كبيراً من الوقت . كما أن المشاركة الحقيقية من جانب أعضاء اللجنة الفرعية الحقيقة مسألة لازمة أيضاً في حالة تمتع الوفد بمساعدة خبراء يعملون وفقاً لتعليمات اللجنة الفرعية وتحت سلطتها (المادتان ١٠ و١١) ؟

(ج) وأخيراً فان فعالية النظام تتوقف الى حد بعيد على الموارد المالية المتاحة للجنة الفرعية . ومن حيث المبدأ ، فان نظام الزيارات المقترن ستكون له قاعدة مالية متينة إذا أخذت الأمم المتحدة على عاتقها النفقات المترتبة عليه . غير أنه بما أن الدول الأطراف في اتفاقية مناهضة التعذيب يتحملون ، وفقاً للفقرة ٥ من المادة ١٨ من هذه الاتفاقية ، نفقات لجنة مناهضة التعذيب ، فقد يكون من الصعب التوصل إلى هذه النتيجة في إطار بروتوكول اختياري . لذلك ، وقصد التقليل من المسؤوليات المالية المحتملة ، يمكن التفكير في إنشاء صندوق خاص يقام على أساس تبرعات طوعية ، ويمكن استخدامه لاستكمال مساهمات الدول الأطراف (المادة ١٦ من المشروع) .

ثانياً - الصلات مع الأنظمة الأخرى للزيارات

١١ - يجب أن ينظم البروتوكول اختياري بعناية العلاقات مع آية أنظمة أخرى للزيارات قصد تلافي التداخل والخلافات التي قد تنشأ مع مكتب دولية أخرى تتعلق بدورها بمكافحة التعذيب .

ألف - الصلات مع اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب

١٢ - تنص أحكام المادة ٢٠ من اتفاقية مناهضة التعذيب على السماح للجنة مناهضة التعذيب بإجراء زيارة لأراضي دولة طرف في اتفاقية بموافقة هذه الدولة ، في سياق تحقيق سري ، إذا كانت هناك "دلائل لها أساس قوي تشير إلى أن تعذيباً يمارس على نحو منظم" ، وقصد تفادى اختلاط الرقابة اللاحقة على وقوع الحيث التي تقوم بها اللجنة والمهام الوقائية التي تتطلع بها اللجنة الفرعية ، فإن على اللجنة الفرعية أن ترجئ أيجاد أي بعثة إلى أراضي أي دولة طرف فور موافقة سلطات تلك الدولة على قيام لجنة مناهضة التعذيب بزيارة بموجب الفقرة ٣ من المادة ٢٠ من الاتفاقية (الفقرة ٢ من المادة ٨ من المشروع) .

باء - الصلات مع النظم الإقليمية للزيارات

١٣ - لقد دخلت دور الدفاذ الان الاتفاقية الأوروبية لمنع التعذيب وضروب المعاملة أو العقوبة اللانسانية أو المهينة ، وأصبح من الممكن إنشاء أنظمة إقليمية أخرى مماثلة . فمن الضروري اذن تنظيم العلاقات بين البروتوكول وبين هذه النظم الإقليمية الأخرى . ومن شأن هذه التنظيمات أن تتجادى ، من جهة ، تكرر الزيارات إلى الدول الأطراف في اتفاقية إقليمية ، وعدم السماح في نفس الوقت ، من جهة أخرى ، بأن تفلت

هذه الدول التي تكون قد صادقت على البروتوكول اغلاتا كاملا من الالية العالمية . وقد يكون من الأمور المثيرة للشكاليات بالفعل أن يكون لدولة من الدول الأطراف واحد من مواطنيها عضوا في اللجنة الفرعية - من ثم مؤهلاً لزيارة أماكن الاحتجاز في أراضي دول آخرين - في حين تكون هذه الدولة نفسها مغفاة من تلقي زيات اللجنـة الفرعية لأماكن الاحتجاز الواقعة في أراضيها الخاصة لمجرد كونها قد صادقت بالمثل على اتفاقية إقليمية منشأة لآلية زيارات وقائية . لذلك لا بد من ايجاد حل لا يستبعد أي التزام للدول الأطراف التي تكون قد صادقت أيضا على اتفاقية إقليمية ، ويتفادي في نفس الوقت تكرار الزيارات التي قد لا تدعو إليها الضرورة .

١٤ - لذلك فإن القاعدة تكون ، بموجب أحكام المشروع (الفقرة ١ من المادة ٩) ، أن تتجنب اللجنة الفرعية ايفاد بعثة إلى البلدان التي تكون قد صادقت على اتفاقية إقليمية . وتستطيع اللجنة الفرعية في هذه الحالة أن تدخل في مشاورات مع الهيئـات الإقليمية بغية التنسيق بين أنشطة الطرفين . ويكون على اللجنة الفرعية والهيئـات المعنية تحديد نوع هذا التنسيق ومداه . غير أنه رهنا بقيام اتفاق مع الهيئة الإقليمية ، ينص المشروع على امكانية ادراج عضو في اللجنة الفرعية بصفة مرافق في البعثـات التي تجري في إطار مـكـ إقليمـي . ولا تكون هناك آنـذـ ضرورة لمـدورـ اذـنـ من الدولة الطرف المعنية للقيام بذلك ، نظراً لأنـ هذهـ الآخـيرـةـ تكونـ قدـ منـحتـ هـذـاـ الاـذـنـ مـسبـقاـ بـمـقـتضـيـ مـصادـقـتـهاـ عـلـىـ البرـوتـوكـولـ الـاخـتـيـاريـ . ويـشارـكـ هـذـاـ المـراـقبـ المـوفـدـ منـ اللـجـنةـ الفـرعـيـةـ فـيـ الـزـيـارـاتـ الـتـيـ يـقـومـ بـهـاـ الـوـفـدـ ،ـ وـلـكـنـهـ لاـ يـشـارـكـ فـيـ اـعـدـادـ التـقـدـيرـ ،ـ وـلـاـ فـيـ الـمـشـاـورـاتـ الـتـيـ تـجـريـ فـيـ الـاطـارـ الـاـقـلـيمـيـ .ـ غـيرـ أـنـ بـامـكـانـهـ منـ نـاحـيـةـ آخـرـيـ أـنـ يـبـدـيـ مـلـاحـظـاتـهـ لـلـجـنةـ الفـرعـيـةـ .ـ وـلـاـ يـمـكـنـ لـلـجـنةـ الفـرعـيـةـ مـنـ نـاحـيـةـ آنـ تـسـتـخـدـمـ هـذـهـ الـمـعـلـومـاتـ فـيـمـاـ يـتـمـ بـدـولـةـ مـعـيـنةـ أـوـ آنـ تـنـشـرـهـاـ .ـ وـمـنـ الـمـفـروـضـ فـيـ الـأـحـوالـ الـعـادـيـةـ أـنـ يـكـفـيـ هـذـاـ الشـكـلـ الـمـحـدـودـ مـنـ الـزـيـارـاتـ الـتـيـ لـاـ يـحـمـلـ الدـوـلـ الـأـطـرـافـ أـيـ أـعـبـاءـ اـضـافـيـةـ .ـ وـبـصـورـةـ اـسـتـشـائـيـةـ ،ـ فـيـ الـحـالـاتـ الـتـيـ لـاـ يـمـكـنـ فـيـهـاـ التـعاـونـ مـعـ الـهـيـئـاتـ الـإـقـلـيمـيـةـ ،ـ وـمـعـ اـفـتـرـاضـ عـدـمـ تـلـقـيـ دـوـلـةـ ماـ بـاـنـظـامـ زـيـارـاتـ مـنـ آيـ هـيـئـةـ إـقـلـيمـيـةـ ،ـ أـوـ إـذـاـ كـانـتـ الـحـالـةـ فـيـ الـبـلـدـ الـمـعـنـيـ تـبـعـثـ عـلـىـ الـقـلـقـ بـشـكـلـ خـاصـ ،ـ عـندـ يـمـكـنـ لـلـجـنةـ الفـرعـيـةـ آنـ تـقـرـرـ اـيـفـادـ بـعـثـتـهاـ الـخـاصـةـ إـلـىـ الـبـلـدـ الـمـعـنـيـ الـتـيـ يـكـونـ قـدـ صـادـقـ عـلـىـ كـلـ مـنـ الـبـرـوتـوكـولـ وـاـتـفـاقـيـةـ إـقـلـيمـيـةـ .ـ

١٥ - ومن شأن هذا الحل أن يسمح بالتعايش بين النظام العالمي وبين أنظمة إقليمية: فالواقع أن المصادقة على اتفاقية إقليمية لا تمنع المصادقة على البروتوكول الاختياري ، والعكس صحيح أيضا . ولا تمثل المصادقات المتوازية التي من هذا النوع مجرد جهد زائد لا جدوى منه ، لأن الدول الأطراف ، كقاعدة عامة ، لن تخضع لزيارات في إطار نظامين مختلفين ، ولن تتعرّض بعد حين لاحتمال مواجهة توميات

متعارضة . وعلى ذلك فان الامل منعقد على توافر الاستعداد لدى الدول الاطراف في
الاتفاقية الاوروبية لمنع التعذيب وضروب المعاملة او العقوبة اللاانسانية او المهينة
للمصادقة على البروتوكول الاختياري ، قصد المساهمة على المستوى العالمي في الانشطة
المتعلقة بها بغية منع التعذيب على نحو فعال .

جيم - الصلات مع اللجنة الدولية للصليب الاحمر

١٦ - وأخيراً ، فان البروتوكول الحالي لن يؤثر على نظام زيارات أماكن الاحتجاز
المطبق بموجب اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ بشأن حماية ضحايا الحرب وبموجب بروتوكوليهما
الإضافيين لجزيران/يونيه ١٩٧٧ ، كما أنه لن يؤثر على حق الدول الاطراف في الاذن
للجنة الدولية للصليب الاحمر القيام بزيارات في الحالات غير المشمولة بالقانون
الدولي الانساني (الفقرة ٢ من المادة ٩) .

١٩٩١/١١/١١

مشروع بروتوكول اختياري خاص باتفاقية مناهضة التعذيب
وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللانسانية أو المهينة

إن الدول الأطراف في هذا البروتوكول ،

إذ ترى أن ضمان تحقيق أهداف اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللانسانية أو المهينة (المشار إليها فيما بعد بعبارة "الاتفاقية") على نحو أفضل يقتضي تعزيز حماية الأشخاص المحرومين من الحرية من التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللانسانية أو المهينة بالآلية غير قضائية ذات طابع وقائي تقوم على أساس زيارات ،

فانها قد اتفقت على ما يلي:

الباب الأول

المادة ١

١ - تتعهد الدولة الطرف في هذا البروتوكول بالاذن - وفقاً لهذا البروتوكول - بزيارة كل مكان يخضع لولايتها القضائية ياحتجز فيه أو يمكن أن ياحتجز فيه أشخاص يحرمون من حرريتهم بأمر من سلطة عمومية أو بناء على توجيه منهَا أو بموافقتها .

٢ - ويكون الغرض من الزيارات هو دراسة معاملة الأشخاص المحرومين من الحرية بغية تعزيز حماية هؤلاء الأشخاص عند الضرورة من التعذيب وغيره من ضروب العقوبة أو المعاملة القاسية أو اللانسانية أو المهينة ، وفقاً لما تقتضي به القواعد الدولية .

المادة ٣

تشعر لجنة مناهضة التعذيب لجنة فرعية لمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة القاسية أو اللانسانية أو المهينة (يشار إليها فيما بعد بعبارة "اللجنة الفرعية") ؛ وتكون وظيفة اللجنة الفرعية هي تنظيم بعثات إلى الدول الأطراف في البروتوكول بغية تحقيق الأغراض المبينة في المادة ١ .

المادة ٣

تتعاون اللجنة الفرعية والسلطات الوطنية المختصة في الدولة الطرف المعنية من أجل تطبيق هذا البروتوكول .

الباب الثاني

المادة ٤

١ - تتتألف اللجنة الفرعية من عدد أقصاه خمسة وعشرون عضواً . وطالما كان عدد الدول الأطراف في هذا البروتوكول أقل من خمس وعشرين دولة ، فإن عدد أعضاء اللجنة الفرعية يكون مساوياً لعدد الدول الأطراف .

٢ - يكون اختيار أعضاء اللجنة الفرعية من بين الشخصيات ذات المستويات الأخلاقية السامية والخبرة المهنية المشهودة في ميدان ادارة دور العقوبة أو الشرطة ، أو في الميادين الطبية ذات الصلة بالأشخاص المحروميين من الحرية ، أو في ميدان حماية حقوق الإنسان على الصعيد الدولي .

٣ - لا يجوز أن تشتمل اللجنة الفرعية على أكثر من شخص واحد من مواطني الدولة الواحدة .

٤ - تكون عضوية أعضاء اللجنة الفرعية بصفتهم الشخصية ، ويمارسون مهام ولايتهم باستقلال ونراة ، ويتوافقون على الاطلاع بوظائفهم على نحو فعال .

المادة ٥

١ - تنتخب لجنة مناهضة التعذيب أعضاء اللجنة الفرعية بالأغلبية المطلقة للاموات من قائمة مرشحين يتمتعون بالمؤهلات المنصوص عليها في المادة ٤ وتتقدم بأسمائهم الدول الأطراف في هذا البروتوكول .

٢ - في خلال الأشهر الثلاثة التي تلي بدء سريان هذا البروتوكول ، أو التي تلي انضمام عضو جديد أو خلو أحد مقاعد اللجنة ، تتقىد كل دولة طرف بثلاثة مرشحين ، يحمل اثنان من بينهم على الأقل جنسيتها . وتدرج أسماء هؤلاء المرشحين على القائمة حسب الترتيب الألغيائي .

٣ - مع عدم الاخلال بما تنص عليه الفقرة ١ من المادة ٤ ، تجري لجنة مناهضة التعذيب انتخابات عندما يتم انضمام الى هذا البروتوكول او عندما يخلو مقعد في اللجنة الفرعية .

٤ - يجوز اعادة انتخاب مرشح اذا أعيد ترشيحه من جديد .

المادة ٦

١ - يكون انتخاب أعضاء اللجنة الفرعية لمدة أربعة أعوام . إلا أنه فيما يتعلق بالأعضاء المعينين في الانتخاب الأول ، فإن خمسة من بينهم - يجري تحديدهم بالقرعة - تنتهي عضويتهم بعد فترة سنتين .

٢ - عند انتخاب أعضاء اللجنة الفرعية ، يراعى توزيع جغرافي عادل ، وتوافق ملائم بين مختلف الميادين المهنية التي وردت الاشارة اليها في الفقرة ٢ من المادة ٤ ، كما يراعى تمثيل مختلف التقاليد ومختلف الانظمة القانونية .

المادة ٧

١ - تعقد اللجنة الفرعية دورة عادية مرتين في العام على الأقل ؛ وتعقد دورة استثنائية بمبادرة من رئيسها او بناء على طلب ثلث أعضائها على الأقل .

٢ - تكون جلسات اللجنة الفرعية سرية ، ويكتمل نصابها القانوني بحضور نصف أعضائها . وتتخذ قرارات اللجنة الفرعية بأغلبية الأعضاء الحاضرين ، مع عدم الاخلال بما تنص عليه الفقرة ٢ من المادة ١٤ .

٣ - تضع اللجنة الفرعية نظامها الداخلي .

٤ - يضع الأمين العام للأمم المتحدة تحت تصرف لجنة مناهضة التعذيب واللجنة الفرعية ما يلزمها من موظفين وتسهيلات للاضطلاع على نحو فعال بما كلغتها من وظائف بموجب هذا البروتوكول .

الباب الثالثالمادة ٨

١ - تضع اللجنة الفرعية برنامج بعثات منتظمة الى كل دولة من الدول الأطراف . كما توفر ، فضلا عن هذه البعثات المنتظمة ، آية بعثة ترى أن الظروف تقتضي ايفادها .

٢ - ترجئ اللجنة الفرعية ايفاد البعثة اذا كانت الدولة الطرف المعنية قد قبلت زيارة لراضيها تطبيقا للفقرة ٣ من المادة ٣٠ من الاتفاقية .

المادة ٩

١ - إذا وجد ، استنادا الى اتفاقية اقليمية ، نظام لزيارة أماكن الاحتجاز مماثل لنظام هذا البروتوكول ونافذ المفعول في دولة طرف ما ، فإن اللجنة الفرعية لا توفر بعثتها الخامسة الى هذه الدولة الطرف الا في الحالات الاستثنائية ، عندما تقتضي ذلك ظروف هامة . بيد أنه يجوز لها الدخول في مشاورات مع الجهات المنشأة في اطار تلك الاتفاقيات الاقليمية بغية تنسيق انشطتها معها ، حيث يشمل ذلك امكانية اشراك أحد أعضاء اللجنة الفرعية بمفهوم مراقب في البعثات المطلع بها في اطار الاتفاقيات الاقليمية . ويقدم هذا المراقب تقريرا الى اللجنة الفرعية عن ذلك ، ويكون هذا التقرير سريا تماما ولا ينشر .

٢ - لا يؤثر هذا البروتوكول على أحكام اتفاقيات جنيف المؤرخة في ٢٦ آب/أغسطس ١٩٤٩ ولا على أحكام بروتوكوليهما الاضافيين المؤرخين في ٨ حزيران/يونيه ١٩٧٧ ، التي تنص على زيارة الدول الحامية واللجنة الدولية للصليب الاحمر لاماكن الاحتجاز ، كما أنه لا يؤثر كذلك على حق كل دولة طرف في أن تأخذ اللجنة الدولية بزيارة أماكن الاحتجاز في الحالات غير المشمولة بالقانون الدولي الانساني .

المادة ١٠

١ - يقوم بالبعثات كقاعدة عامة ، عضوان على الأقل من أعضاء اللجنة الفرعية ، يعاونهما خبراء ومترجمون شفويون عند اللزوم .

٢ - لا يجوز لأي عضو في اللجنة الفرعية من مواطني الدولة الطرف المعتمزة زيارتها أن يكون في عداد وفد زائر .

المادة ١١

١ - يتصرف الخبراء بناء على تعليمات اللجنة الفرعية وتحت مسؤوليتها . ويجب أن تكون لديهم مؤهلات وخبرات مناسبة في المجالات ذات الصلة بهذا البروتوكول ، وهم مقيدون بنفس الالتزامات التي يتقيد بها أعضاء اللجنة الفرعية من حيث الاستقلال والنزاهة والاستعداد للاضطلاع بالمهام المطلوبة .

٢ - يجوز للدولة الطرف ، بصورة استثنائية ولأسباب تُبيّن سرا ، أن تعلن أن خبيرا أو شخصا آخر من معاوني اللجنة الفرعية لا يمكنه المشاركة في بعثة تؤخذ إلى أراضيها .

المادة ١٢

١ - تخطر اللجنة الفرعية حكومة الدولة الطرف المعنية بنيتها تنظيم بعثة . وعلى إثر هذا الخطأ يكون من حق اللجنة الفرعية أن تزور في أي وقت من الأوقات أيها من الأماكن المشار إليها في الفقرة ١ من المادة ١ .

٢ - يتعين على الدولة الطرف التي يعتزم أو يجري بالفعل تنفيذ بعثة في إطار ولايتها القضائية أن تزود الوفد بجميع التسهيلات الازمة لادائه لمهمته على نحو ملائم ، كما يتعين عليها لا تعرقل بأية طريقة من الطرق برنامج الزيارات أو أي نشاط آخر يقوم به الوفد خصيصا لأغراض الزيارات أو الأغراض المتعلقة بها . وعلى الدولة الطرف بشكل خاص أن تزود الوفد بالتسهيلات التالية:

- (أ) دخول أراضيها والحق في التنقل داخلها دون قيود ؛
- (ب) تزويدها بأية معلومات يحتاج إليها عن الأماكن المشار إليها في الفقرة ١ من المادة ١ ، بما في ذلك المعلومات المطلوبة فيما يتصل بشخص محددين ؛
- (ج) توفير امكانية التنقل بحرية إلى أي مكان من الأماكن المشار إليها في الفقرة ١ من المادة ١ ، بما في ذلك الحق في التنقل دون أية عراقيل داخل هذه الأماكن ؛
- (د) تقديم المساعدة لتسهير دخول الأماكن التي يكون لدى الوفد أسباب تدعوه إلى الاعتقاد في احتمال وجود أشخاص محروميين من الحرية بها ؛
- (هـ) إحضار/تقديم كل شخص محروم من الحرية يرغب الوفد في مقابلته ، بناء على طلب الوفد وفي مكان لائق ومناسب ؛
- (و) توفير أية معلومات أخرى تملكها الدولة الطرف وتكون لازمة للوفد من أجل انجاز مهمته .

٣ - يجوز لاعضاء الوفد بموجب أحكام المادة ١ مقابلة كل شخص محروم من الحرية ، على حدة ، في مكان احتجازه أو خارجه ، دون شهود وطوال الوقت الذي يروننه لازما . ويجوز لهم أيضا الاتصال دون قيود بأقارب الأشخاص المحروميين أو الذين حرموا من الحرية وبآصدقائهم ومحامين الدفاع عنهم وأطبائهم ، وكذلك بأي شخص آخر أو منظمة أخرى يرون أن بإمكانها أو بإمكانها تزويدهم بمعلومات مفيدة لبعثتهم . ويراعي الوفد في سعيه إلى الحصول على هذه المعلومات قواعد القانون المتعلقة بحماية البيانات وبمبادئ آداب مهنة الطب السارية على المستوى الوطني .

٤ - لا يجوز لآلية سلطة أو هيئة عمومية أو شخص عمومي أن يأمر أو يعلل أو يرخص أو يبيح أو يجيز آلية عقوبة من أي نوع تجاه شخص أو منظمة بحجة نقل معلومات إلى اللجنة الفرعية أو إلى أعضاء الوفد ، سواء كانت هذه المعلومات صحيحة أو غير صحيحة ؛ ويجب لا يتعرض أي شخص أو منظمة من هذا النوع ، بأي حال من الأحوال ، لأى ضرر من أي نوع كان .

٥ - في الحالات العاجلة ، يقدم الوفد على الفور ملاحظات أو توصيات ذات طابع عام أو محدد إلى السلطات المختصة في الدولة المعنية .

المادة ١٣

١ - في سياق القيام ببعثة ، يجوز للسلطات المختصة في الدولة الطرف المعنية إطلاع اللجنة الفرعية أو وفدها على اعتراضاتها على زيارة محددة إذا كانت هناك أسباب ملحة وقسرية تتصل باضطرابات خطيرة في المكان المراد زيارته وتحول مؤقتا دون القيام بالزيارة .

٢ - وعلى إثر هذه الاعتراضات تشاور اللجنة الفرعية والدولة الطرف فوراً قصد توضيح الوضع والتوصل إلى اتفاق حول ترتيبات تسمح للجنة الفرعية بـأداء مهامها بأسرع ما يمكن . ويمكن أن تشمل هذه الترتيبات نقل أي شخص متوازي اللجنة الفرعية زيارته إلى مكان آخر . وأثناء انتظار تimir إجراء الزيارة ، تزود الدولة الطرف اللجنة الفرعية بالمعلومات عن كل شخص معنى .

المادة ١٤

١ - تعد اللجنة الفرعية بعد كل بعثة تقريرا عن الواقع التي هوهدت بمناسبة الزيارة ، مع مراعاة جميع ما تكون الدولة الطرف المعنية قد أبدته من

ملاحظات . وتحيل اللجنة الفرعية إلى الدولة الطرف تقريرها الذي يتضمن التوصيات التي تراها لازمة ، ويجوز لها أن تدخل في مشاورات مع الدولة الطرف بغية التقدم ، عند الاقتضاء ، باقتراحات ادخال تحسينات على حماية الاشخاص المحرمون من الحرية .

٢ - إذا لم تتعاون الدولة الطرف أو إذا رفضت تحسين الأوضاع على ضوء توصيات اللجنة الفرعية ، جاز للجنة مناهضة التعذيب أن تقرر ، بأغلبية أعضائها ، بناء على طلب اللجنة الفرعية وبعد اتاحة الفرصة للدولة الطرف لتبرير موقفها ، اصدار بيان علني بهذا الخصوص أو نشر تقرير اللجنة الفرعية .

٣ - تنشر اللجنة الفرعية تقريرها وكذلك كل تعليق تبديه الدولة الطرف المعنية عندما تطلب الدولة الطرف ذلك . وإذا نشرت الدولة الطرف بنفسها جزءاً من التقرير ، جاز للجنة الفرعية أن تنشر التقرير كلياً أو جزئياً . غير أنه لا يجوز النشر العلني لأية بيانات ذات طابع شخصي دون موافقة صريحة من الشخص المعنى .

٤ - وفي غير ما تقدم بيانه ، فإن المعلومات التي تجمعها اللجنة الفرعية ووفيها بمناسبة القيام ببعثة ، وكذلك تقريرها ومشاوراتها مع الدولة الطرف المعنية ، تتطل كلها سرية . ويكون أعضاء لجنة مناهضة التعذيب وأعضاء اللجنة الفرعية ووفودها والأشخاص المعاونون لهم ، خاضعين جميعاً لواجب التزام السرية أثناء مدة ولائهم وبعد انقضائه .

المادة ١٥

١ - تنتظر لجنة مناهضة التعذيب في التقارير والتوصيات التي تعرضها عليها اللجنة الفرعية ، وتلتزم بسريتها طالما أنه لم يصدر أي تصريح علني بموجب الفقرة ٣ من المادة ١٣ من هذا البروتوكول ، أو طالما أن هذه التقارير والتوصيات لم تنشر علينا بموجب الفقرة ٣ من المادة ١٣ من هذا البروتوكول .

٢ - تقوم اللجنة الفرعية كل عام - مع التزامها بقواعد السرية المنصوص عليها - بتقديم تقرير عام عن أنشطتها إلى لجنة مناهضة التعذيب ، التي تدرج المعلومات المتعلقة بالأنشطة المتملة بتطبيق هذا البروتوكول في تقريرها المقدم إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة في إطار المادة ٣٤ من الاتفاقية .

الباب الرابع

المادة ١٦

تتحمل الأمم المتحدة النفقات الناجمة عن تطبيق هذا البروتوكول ، بما في ذلك نفقات جميعبعثات المنصوص عليها فيه .

[١ - تساهمن الدول الأطراف في النفقات الناجمة عن تطبيق هذا البروتوكول على أساس طريقة التوزيع المعتمد بها في الأمم المتحدة .

٢ - يجوز إنشاء صندوق خاص تدفع فيه المساهمات الطوعية المقيدة لهذا الغرض من الدول والمنظمات الدولية الحكومية والمنظمات غير الحكومية والمؤسسات الخاصة والأفراد .

٣ - يوفر هذا الصندوق الخام ، استكمالاً لما تقدمه الدول الأطراف ، التمويل اللازم للأنشطة المنصوص عليها في هذا البروتوكول . وتدبر اللجنة الفرعية هذا الصندوق وتقدم تقريراً عن ذلك إلى مجلس إدارة تعينه الدول الأطراف .

٤ - ترد جميع النفقات التي تكون المنظمة قد تحملتها وفقاً للفقرة ٤ من المادة ٧ ، مثل الإنفاق على الموظفين وتكلفة المنشآت المادية ، من المساهمات الطوعية للدول الأطراف ومن الصندوق الخام .]

المادة ١٧

١ - يفتح باب التوقيع على هذا البروتوكول لكل دولة موقعة على الاتفاقية .

٢ - يعرض هذا البروتوكول للتمديق عليه أو يفتح باب الانضمام إليه ، من جانب كل دولة تكون قد مادقت على الاتفاقية أو انضمت إليها . وتودع مكتوب التمديق أو الانضمام لدى الأمين العام لمنظمة الأمم المتحدة .

٣ - يخطر الأمين العام لمنظمة الأمم المتحدة جميع الدول التي تكون قد وقعت على هذا البروتوكول أو انضمت إليه بإيداع كل مكت تصديق أو انضمام .

المادة ١٨

- ١ - يدخل هذا البروتوكول دور النفاذ بعد انقضاء ثلاثة أشهر على إيداع عشر صك تصديق أو انضمام .
- ٢ - بالنسبة لكل دولة تصادق على هذا البروتوكول أو تنضم إليه بعد إيداع عشر صك تصدق أو انضمام ، يدخل هذا البروتوكول دور النفاذ بعد انقضاء ثلاثة أشهر على تاريخ إيداع هذه الدولة لصك تصدقها أو انضمامها .
- ٣ - لا يجوز قبول أي تحفظ على أحكام هذا البروتوكول .

المادة ١٩

يجوز لأي دولة طرف أن تنشق تصديقها على هذا البروتوكول أو انضمامها إليه في أي وقت ، بمقتضى اخطار كتابي توجهه إلى الأمين العام للأمم المتحدة ، الذي يبلغه بدوره إلى الدول الأطراف الأخرى ، وإلى لجنة مناهضة التعذيب ، واللجنة الفرعية . ويبدأ نفاذ هذا النقف أو الانسحاب بعد انقضاء عام على تاريخ تلقي الأمين العام للإخطار به .

المادة ٢٠

يحق لأعضاء اللجنة الفرعية ووفودها التمتع بالتسهيلات والامتيازات والمحاصات المنصوص عليها في المادة ٢٣ من الاتفاقية .

المادة ٢١

- ١ - يودع هذا البروتوكول في محفوظات الأمم المتحدة ، وتكون نصوصه الإسبانية والإنكليزية والروسية والصينية والعربية والفرنسية متساوية في الحجمية .
- ٢ - يرسل الأمين العام لمنظمة الأمم المتحدة إلى جميع الدول نسخاً طبعاً الأصل ومصدقاً عليها من هذا البروتوكول .

(توقيع) خورخي رينان صيغري

السفير

الممثل الدائم