



## الجمعية العامة

PROVISIONAL

A/45/PV.64  
24 January 1991

ARABIC

الدورة الخامسة والأربعون

الجمعية العامةمحضر حرفي مؤقت للجلسة الرابعة والستين

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،

يوم الثلاثاء ، 11 كانون الأول/ديسمبر 1990 ، الساعة 10/00

(مالطة)	السيد دي ماركو	: الرئيس
(يوغوسلافيا)	السيد سيلوفيتش	: <u>م</u>
	(نائب الرئيس)	

- قانون البحار [٢٣]

(أ) تقارير الأمين العام

(ب) مشروع قرار

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى ، ومستطع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال أسبوع إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات ، Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

المتحدث الجلسة في الساعة ١٠/٢٠

البند ٢٢ من جدول الأعمال

قانون البحار

(١) تقارير الأمين العام (A/45/563 ، A/45/637 ، A/45/712 ، A/45/721)

(ب) مشروع القرار (A/45/L.29)

الرئيسي (ترجمة شفوية من الانكليزية) : أودّ أن اقترح إغلاق قائمة

المتكلمين في المناقشة بشأن هذا البند اليوم الساعة ١٢/٠٠ ظهرا .

تقرر ذلك .

الرئيسي (ترجمة شفوية من الانكليزية) : ولذلك اطلب من هؤلاء الممثلين

الراغبين في المشاركة في المناقشة تسجيل أسمائهم في قائمة المتكلمين في أقرب وقت ممكن .

ادعو ممثل الرأس الأخضر ، بمفته رئيسا للجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقع

البحار وللمحكمة الدولية لقانون البحار ، الذي يرافق في تقديم مشروع القرار في سياق بيانه .

السيد جيزون (الرأس الأخضر) (رئيس اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية

لقاع البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار) (ترجمة شفوية من الانكليزية) : في

هذه الحقبة التي تتم بالاهتمام المتجدد بالمسائل العالمية والوعي الشعبي المتزايد بالحاجة لإيجاد حلول جماعية تحظى بتوافق الآراء ، يبدو قانون البحار وكأنه إحدى هذه المسائل التي تستحق اهتمامنا .

لربما جادل البعض هذا بالقول إن قانون البحار حظي بنصيبه من

الاهتمام . وأنها لحقيقة أنه استحوذ لسنوات عدة على اهتمام العالم وعبا

جهودا دبلوماسية جمة بذلتها مجتمع الأمم في واحدة من أشمل عمليات التفاوض التي عقدت طرا .

-٣- (السيد جيزوس ، رئيس اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار)

لقانون البحار الذي أسفرت عنه هذه المفاوضات كان أول محاولة جادة لإيجاد مبادئ وقوانين ومعايير متفق عليها تكون قابلة للتطبيق على المسائل العالمية ، وفي هذه الحالة استخدام المحيطات ومواردها .

وبالرغم من أن اعتماد الاتفاقية يبدو وكأنه أنهى فعلا هاما ، إن لم يكن أهم فعل ، في السعي للتوصل إلى اتفاق عالمي حول المسائل العالمية ، فإن المشاكل المتبقية والموروثة عن مؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار قد أصبحت مذاك عامل زعزعة في عملية القبول العالمي والشامل للاتفاقية . ومن هنا شمة حاجة مرة أخرى لإعادة توجيه اهتمامنا لقانون البحار ، لكي نحافظ على المنجزات التاريخية التي جسّدتها الاتفاقية ، وتقوم الحاجة إلى هذا أشد ما تقوم في اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار وللمحكمة الدولية لقانون البحار .

هذه المشكلات المتبقية قد أثرت تأثيرا هائلا على عمل اللجنة التحضيرية وإلى حد ما أعاقت تحقيق خاتمة ناجحة لعملها ، لأنها تكمن في صلب ولاية اللجنة . وكما ذكرت في مكان آخر ،

"إن التنفيذ الناجح للولاية الممنوحة للجنة لا يمكن أن يكون ممكنا

إلا إذا تمكنا من إيجاد حل للمشاكل القائمة في نظام اتفاقية قاع البحار" .

ومع ذلك ، تراني أشعر بالتشجيع ، لحقيقة أن اللجنة التحضيرية قد وفّرت لنا محفلا يمكن الدول المشاركة من الاجتماع وتبادل وجهات النظر وتطوير أفكار مبتكرة التي يمكن أن تساعد في النهاية على إيجاد حل لكافة المشاكل القائمة .

لقد أسفر تاريخ المفاوضات في اللجنة التحضيرية عن نتائج مشجعة تمور نهجها المرن في تناول جدول أعمالها الصعب . وإنني لعلى يقين بأنه لو أفسح لها المجال لتسيير مجرى أمورها ، ولو تمت مساعدتها على نحو مناسب سيكون بإمكان اللجنة معالجة كافة المسائل المتعلقة بهدف إيجاد حل يرمي لتحقيق المشاركة العالمية في الاتفاقية . وأية مساعدة في هذا المجال من شأنها تعزيز إمكانات اللجنة . وفي هذا

٤-٥ ( السيد جيزوب ، رئيس اللجنة

التحضيرية للسلطة الدولية لقاءالبحار والمحكمة الدولية لقانون البحار)

المدد ، فإن جهود الأمين العام الجارية للمساعدة في الترويج للحوار صوب مشاركة عالمية في الاتفاقية يمكن أن ينظر إليها على أنها تطور إيجابي إذا - وإذا فقط - كما يمكن للمرء أن يتوقع من طبيعة دور الأمين العام كان الهند من هذه المساعدة هو تعزيز اللجنة للقيام بالولاية الممنوحة لها . وك رئيس للجنة ، فإنني على يقين بانني لا أرحب بأي مساعدة تكون نتيجتها ، بقصد أو بدون قصد ، إضعاف الولاية المشروعة الممنوحة للجنة أو الحلول محلها ، وانطلاقاً من هذه الخلفية ارتبطت شخصياً بهذه الجهود .

٦- (السيد جيزوس ، رئيس اللجنة  
التحضيرية للسلطة الدولية لقاع  
البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار)

اعتقد أننا بمجرد أن نتمكن من تركيز جهودنا في نهج موحد - وهذا هدف أمل أن  
نتمكن من تحقيقه - سنجد الطرق التي تؤدي إلى تسوية نهائية للمسائل الهامة . وإن  
الجهود المضنية التي بذلتها اللجنة التحضيرية للتغلب على المعوقات عندما حاولت  
تنفيذ مهمتها ، وظهور أفكار خلاقة في محاولة علاج المشاكل الهامة تبشّر بنتيجة  
ناجحة . ولذلك ينبغي أن ننتهز هذه الفرصة ونتخذ الخطوات الضرورية لتحقيق ذلك  
الهدف .

ويشرفني الآن أن أعرض مشروع القرار A/45/L.29 نيابة عن الدول التي شاركت في  
تقديمه في أول الأمر : استراليا ، اندونيسيا ، أوروغواي ، ايرلندا ، بربادوس ،  
البرتغال ، تايلند ، ترينيداد وتوباغو ، توغو ، جامايكا ، جزر سليمان ، جمهورية  
اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ،  
جمهورية تنزانيا المتحدة ، الدانمرك ، زامبيا ، سري لانكا ، سنغافورة ، السنغال ،  
السويد ، سيراليون ، شيلي ، الصين ، عمان ، الفلبين ، فنلندا ، فيجي ،  
الكاميرون ، كندا ، كينيا ، مالطة ، المكسيك ، موريتانيا ، ميانمار ، النرويج ،  
النمسا ، نيجيريا ، نيوزيلندا ، هولندا ، وبلادي الرأس الأخضر . وقد أصبحت البلدان  
التالية أيضا مشاركة في مشروع القرار : ايسلندا ، بابوا غينيا الجديدة ،  
باراغواي ، جزر البهاما ، ساموا ، قبرص .

كما كان الحال بالنسبة لمشاريع القرارات التي قدمت في الماضي في إطار هذا  
البند ، يعد مشروع القرار النتاج النهائي لمشاورات شاملة بين الوفود المعنية ،  
ويعد نمه جهدا يعبر عن جميع وجهات النظر التي أعرب عنها خلال تلك المشاورات .  
ومشروع القرار الذي يقع في ست صفحات يشهد على هذه الحقيقة . إن الاعضاء ملثسون  
بمعظم فقراته لأنها كانت على مر السنين أجزاء من قرارات بشأن قانون البحار أصدرتها  
الجمعية . ولذلك ساوَّقَر وقت الجمعية بالامتناع عن ذكر ما يعرفه الاعضاء تماما ولن

-٧- (المسيد جـ، زوي، رشيد) اللجنة  
التحضيرية للسلطة الدولية لقاء  
البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار

أركّز إلا على الإنجازات الجديدة التي أدخلت على مشروع القرار هذا العام . وإلى جانب الاستكمال الفني المعتاد ، هناك الاحكام الجديدة التالية التي أود أن أسترعي انتباه الجمعية إليها :

تلاحظ الجمعية العامة في الفقرة الحادية عشرة من الديباجة تقديم حكومة الصين ، نيابة عن الرابطة الصينية لبحاك وتطوير الموارد المعدنية في المحيطات ، طلب إلى اللجنة التحضيرية لتسجيلها مستثمرا رائدا بموجب القرار الثاني . وانهم أن فريق الخبراء يجتمع الآن للنظر في الطلب ، ونأمل أن نتمكن من تسجيل الصين باعتبارها المستثمر الرائد الخامس في الاجتماع المقبل للجنة التحضيرية .

تلاحظ الجمعية العامة في الفقرة السادسة عشرة من الديباجة مع التقدير مبادرة الأمين العام لتشجيع الحوار الرامى إلى تحقيق الاشتراك العالمي في الاتفاقية .

وتذكّر الجمعية في الفقرة ٢٠ من الديباجة بأن على الدول واجب اتخاذ ما يلزم من تدابير تتعلق برعاياها للمحافظة على موارد الحياة في اعالي البحار أو التعاون مع غيرها من الدول على اتخاذ تلك التدابير .

وفي الفقرة ٨ من المنطوق تحيط الجمعية علما مع الارتياح بالتفاهم الذي أقرته اللجنة التحضيرية في ٣٠ آب/أغسطس ١٩٩٠ بشأن وفاء المستثمرين السرواد المسجلين ودولهم المصدقة بالتزاماتهم .

وفي الفقرة ١١ ترحب الجمعية بالجهود الاقليمية التي تبذلها البلدان النامية لإدماج قطاع المحيطات في خططها وبرامجها الإنمائية الوطنية عن طريق عملية التعاون والمساعدة الدوليين ، ولا سيما المبادرات الأخيرة المذكورة في تقرير الأمين العام . أما الفقرة ١٤ فقد أعيدت صياغتها وذلك بأن أضيف بعد عبارة "تطلب إلى المنظمات الدولية المختصة" تعبير "بما فيها برنامج الأمم المتحدة الإنمائي" ، والبنك الدولي وغيرهما من وكالات التمويل المتعددة الاطراف" .

-٨- (السيد جيزوس ، رئيس اللجنة

التحضيرية للسلطة الدولية لقاع

البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار)

الفقرة ١٥ أعيدت صياغتها أيضا ، حيث ترحب الجمعية بالثقرير الذي قدمه الأمين العام عملا بالفقرة ١٣ من قرار العام الماضي ، وتطلب إلى الأمين العام أن يحيل ذلك التقرير إلى جميع الدول الاعضاء والمنظمات الدولية المختصة لاستعراضه والتعليق عليه .

ونياحة عن مقدمي مشروع القرار A/45/L.29 ، أعرضه على الاعضاء للنظر فيه ولتأييد الجمعية له ، كما آمل .

السيد هاتانو (اليابان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أولا أن

أعرب عن امتنان وفد بلادي الخالص للأمين العام وممثله الشخصي لقانون البحار ، السيد ماتيا فاندان لجهودهما في إصدار النشرات والدراسات والتقارير القيمة وفقا لقرارات للام المتحدة ذات صلة .

ويسرني أيضا أن أنتهز هذه الفرصة لأقدم تحية خاصة إلى رئيس اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار وللمحكمة الدولية لقانون البحار ، السفير خوسيه لوبيس جيماس لقيادته البارزة في توجيه أعمال اللجنة .

لقد أحرز تقدم هام هذا العام في الدورة الصيفية للجنة التحضيرية . وأود أن أذكر مجالين بشكل خاص أحرز فيهما تقدم .

أولا ، توصلت اللجنة التحضيرية إلى تفاهم بشأن مشكلة الوفاء بالتزامات المستثمرين الرواد . وهذه لها أهميتها كخطوة أولى تجاه ضمان أن نظام التعدين في أعماق البحار يتكيف للظروف المتغيرة . وهذا التفاهم جرى التوصل إليه إلى حد كبير بفضل الجهود الدؤوبة التي بذلها السيد جيماس والسيد ناندان ولروح التعاون والتوفيق التي أظهرتها البلدان المعنية .

ثانيا ، تلقت اللجنة التحضيرية طلبا قدمته جمهورية الصين الشعبية ، نياحة عن الرابطة الصينية لأبحاث وتطوير الموارد المعدنية في المحيطات ، لتسجيلها مستثمرا رائدا بموجب القرار التالي . وسيدرس فريق الخبراء هذا الطلب وفقا للإجراءات

المتفق عليها ، ورفع تقرير عنه إلى اللجنة التحضيرية في دورة الربيع من العام المقبل . واليابان ، وهي مستثمر رائد محجل ، ترحب بهذا الطلب من منظور تمييز عالمية نظام تعدين قاع البحار الخاص باتفاقية قانون البحار .  
وإن التقدم المحرز في هذه المجالات مشجع فعلا ، وأنا واثق بأنه سيجمع لهم إحياء اللجنة التحضيرية .



ترحب اليابان بمبادرة الأمين العام لكفالة العضوية العالمية في اتفاقية قانون البحار . واتوقع أن يؤدي الحوار ، على النحو الذي بدأه الأمين العام ، إلى مزيد من التقدم نحو هدف العضوية العالمية ، وفي هذا الصدد ، يقدر وفدي البيان الذي أدلى به رئيس مجموعة ال ٧٧ في العام الماضي أثناء الاجتماع الصيفي للجنة التحضيرية . وترى اليابان أن من الضروري الشروع في أقرب وقت ممكن في جهود للتعرف على أية مشاكل تتصل بالجزء الحادي عشر من الاتفاقية .

واليابان ، فيما يخصها ، على استعداد للإسهام في هذه الجهود قدر طاقتها . ونأمل أن يبقى كل من البلدان المعنية على روح التعاون والتوفيق المشكورة ، وأن يحاول بالمثل تعزيز هذا الحوار .

#### السيد التشينكو (جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية) (ترجمة

شغوية عن الروسية) : يأتي عمل الدورة الخامسة والأربعين للجمعية العامة للأمم المتحدة في ختام عام تميز بنهاية حقبة من المواجهة ، وبداية طريق جديد نحو المستقبل . لإعادة الهيكلة الحاصلة في الاتحاد السوفياتي وفي أوكرانيا ، والأحداث التاريخية الجارية في أوروبا الشرقية ، وإعادة توحيد ألمانيا ، لم تضع حدا لانقسام القارة الأوروبية ما بعد الحرب فحسب ، بل أنها أيضا أنهت الحرب الیاردة وسحبت للبشرية بأن تطوي في ملام صفحة من صفحات سجل التاريخ العالمي وأن تفتح فصلا جديدا نامل أن يكون مفعما بالاستقرار والرفاهية .

ولئن كانت بعض التوترات ما زالت مشتعلة في مناطق معينة ، فإن الجنس البشري يتطلع الآن إلى القرن الحادي والعشرين بثقة متزايدة . وهذه التغيرات الإيجابية تحول الأمم المتحدة ، بشكل موضوعي وسريع ، إلى مركز لتنسيق الجهود المشتركة التي تبذلها الدول المضطمة بدور حاسم في صيانة الأمن الدولي وتسوية المنازعات بالطرق السلمية وتطوير التعاون السلمي .

ولا تزال اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار تقوم بدور أساسي في صيانة السلم وببسط سيادة القانون في محيطات العالم . بل أنها ، في ظل الظروف الدولية

(المعهد التشيكوسلوفاكي ، جمهورية  
أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

المؤاتية الراهنة ، تصبح طريقا أكثر فعالية لكفالة الاستخدام والتنمية المستقرين  
والملهيمن للمحيطات ومواردها ، وللتعاون فيما بين الدول في دراسة البيئة البحرية  
وحمايتها والمحافظة عليها .

وكما نرى من تقرير الأمين العام (A/45/721) المعلنون "قانون البحار"

لإنه :

"قد تم التركيز على هذه المسائل على نحو لم يسبق له مثيل في  
المناقشات التي جرت في المعهد من الهيئات الحكومية الدولية وغيرها  
[الفقرة ٤] ... و [على] تحسين دور وفعالية القانون البيئي الدولي  
[الفقرة ٢] ... وبوجه خاص في الأعمال التحضيرية لمؤتمر الأمم المتحدة المعنى  
بالبيئة والتنمية لعام ١٩٩٢ [الفقرة ٤] ... ، الذي سيعقد في برازيليا .  
وفي هذا المنعقد تشتم النتيجة التالية الواردة في الفقرة ٥ من التقرير  
بأهمية خاصة :

"تشتر أحكامها [أي أحكام الاتفاقية] المتعلقة بالبيئة [طارا من  
المبادئ والقواعد العامة ينبغي أن ينظر ، ضمنه ، إلى المكوك العالمية  
والاقليمية ذات الملة" .

ومع ذلك لن تكون تلك الأحكام من الاتفاقية وحدها هي المهمة بالنسبة للمؤتمر  
المقبل . فقد جرى الحديث في اللجنة التحضيرية التي عقدت أول دورة لها في نيويورك  
في آب/أغسطس هذا العام عن الحاجة إلى وضع توصيات بإجراءات تشغيل مبادئ مثل :

"فعالية المؤسسات الدولية القائمة ، وفعالية وحالة تنفيذ المكوك  
القانونية القائمة والتصرف في إطار المحافل المختصة على الشفراء الموجودة  
في الآليات القائمة لحماية الموارد البحرية الحية وترشيد استخدامها  
وتنميتها بما في ذلك الموارد الحية لأعالي البحار ، مع مراعاة نشائج ...  
مؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار" . (A/45/46 ، ص ٤٥)

(السيد إلتشينكو ، جمهورية  
أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

وهذا يوضح أن المؤتمر المقبل لن يركز على الحالة الأيكولوجية لمحيطات العالم وعلى استراتيجيات حماية البيئة البحرية فحسب ، بل سيركز أيضا على الطائفة العريضة من الأنشطة الخاصة باستخدام المناطق الساحلية والمناطق البحرية ، وعلى مسائل أخرى كثيرة تنظمها اتفاقية قانون البحار . ولتلبية كل هذه الاحتياجات سيكون من المستحسن استخدام المعرفة والخبرة وقاعدة المعلومات المتاحة للأمين العام عن طريق السيد ناندان من مكتب الأمم المتحدة لشؤون المحيطات وقانون البحار ، كما ذكرت اللجنة . هناك حاجة إلى تقييم الاقتراحات المتعلقة بزيادة تطوير التعاون العلمي والتقني والمالي من أجل حماية البيئة البحرية من أي تلوث من مصادر من البر . والتقرير الذي أصدره ذلك المكتب بشأن حماية البيئة البحرية والمحافظة عليها يجري استخدامه بنشاط في أعمال اللجنة .

أما وقد ذكرنا مشكلة حماية البيئة البحرية من التلوث من مصادر من البر فلا يعمنا إلا أن نلاحظ التردد الذي تهبه دول عديدة لدى محاولة وضع أية قواعد أو معايير دولية ملزمة لمنع هذا النوع من التلوث . وهذا يحدث في معظم الأحيان لسبب إعداد تشريعات دولية تتعلق بمناطق معينة . وأود ، في هذا الصدد ، أن أؤكد على أن المادة ١٩٢ من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار تنص على أن الدول ملزمة بحماية البيئة البحرية والحفاظ عليها ، وأن المادة ١٩٤ تتناول تدابير منع تلوث البيئة البحرية وخلفه والسيطرة عليه أيّا كان مصدره .

ونعتقد أنه أثناء التحضير للمؤتمر المعني بالبيئة والتنمية ولدى عقده ينبغي إيضاح أن هناك حاجة إلى إنشاء أولويات في هذا الصدد ، وإلى سد أية ثغرات قائمة بين المعيار القانوني العام والتدبير المحدد لتنفيذه .

ومن الواضح أن مأساة تشرنوبيل كانت سببا في إشارة وعي شديد في جمهوريتنا بالمشاكل البيئية .

في مستهل بياني أشرت إلى التغييرات الأساسية التي حدثت في أوروبا الشرقية هذا العام . وكان لتاريخ ١٦ تموز/يوليه من هذا العام أهمية خاصة بالنسبة

(السيد التشينكو ، جمهورية  
أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

لأوكرانيا . ففي ذلك اليوم اعتمد برلمان جمهوريتنا إعلانا بسيادة دولة أوكرانيا .  
تلك الوثيقة ، وهي وثيقة تاريخية بالنسبة لشعب أوكرانيا ، تتضمن فعلا خاصا من الأمن  
الايكولوجي . وذلك أن الجمهورية عازمة على اتخاذ تدابير عملية لحماية بيئتها .  
وسيكون ذلك متملقا بالانهار التي تم في البحر الأسود ، وبساحل البحر الأسود ،  
وبأنشطة المشروعات التي تهدد السلامة الايكولوجية . ووفقا لإعلان سيادة دولة أوكرانيا  
فإن :

"الأرض ومواردها ، والمجال الجوي ، والموارد البحرية والموارد  
الطبيعية الأخرى الواقعة في نطاق إقليم جمهورية أوكرانيا الاشتراكية  
السوفياتية ، والموارد الطبيعية لجرفها القاري ، والمنطقة الاقتصادية  
الخالصة ، تعد ملكا لشعبها والأساس المادي لسيادة الجمهورية ، وستستخدم  
لتلبية الاحتياجات المادية والروحية للمواطنين" .  
ولترجمة هذه الأحكام عمليا تعتمز أوكرانيا وضع نظام قانوني ملائم لمنطقتها  
الاقتصادية وجرفها القاري ، وتحديد مجال بحري مع الدول المجاورة . إن الحالة  
الايكولوجية لحوض البحر الأسود تتطلب اتخاذ تدابير حاسمة من جانب جميع الدول  
الساحلية وكذلك الدول التي يمر عبرها نهر الدانوب ، وهو من أهم أنهار أوروبا .  
وتعتمز أوكرانيا ، تحقيقا لسيادتها ، أن تميد النظر في التشريعات  
القانونية الدولية التي تدخل طرفا فيها . وستعمل على أساس المبدأ الوارد في إعلان  
السيادة الذي ستعتمز الجمهورية بموجبه بأولوية القيم الإنسانية العالمية على القيم  
الطبقية ، وأولوية القانون الدولي على قواعد القانون المحلي .  
إن اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار كانت وستظل بالنسبة لنا من أهم  
معاهدات عصرنا ، وسيخافنا للبحار دونة لا يمكن تصور وجود أي استقرار في العلاقات  
الدولية المعاصرة . وباكتساب أوكرانيا مركز الدولة الجديد ستعمل على نحو أكثر  
نشاطا ، للتمتع بالإمكانات الواردة في تلك الوثيقة ، ومن بينها التعمدين في قاع  
البحار . إن قدرا كبيرا من التكنولوجيا البحرية التي تستخدمها وحدة يوجورفيولوجيا

(السيد التشينكو، جمهورية  
أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

الحكومة السوفياتية في أعمالها الجارية في موقع اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في المحيط الهادئ استحدثه ولا يزال يطوره علماء ومتخصصون من مدن أوكرانية مثل دنبروبتروفسك ودونيتسك ونيكولايف . وفي أوكرانيا يوجد أيضا القدرات والتكنولوجيا اللازمة لمعالجة المعقدات متعددة المعادن . كما تمتلك أوكرانيا قدرة ممتازة في ميدان الأوقيانوغرافيا والجيولوجيا البحرية والفيزياء الأرضية .

(المعهد التشيكي، جمهورية  
أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

ولذلك فإننا نشاطر الاستنتاجات الواردة في تقرير الأمين العام (A/45/563) بشأن الأبحاث العلمية البحرية ، ولا سيما الاستنتاج بشأن المجتمع الدولي يواجه الآن تحدياً متزايداً يتمثل في زيادة المحافظة على المحيطات ومواردها ، وبأن ذلك يتطلب تعزيز البحث العلمي البحري في مجالاته كافة على الصعيد العالمي . ونظراً إلى أن مشاكل ومخاطر المحيطات مترابطة أساساً ولا تعرف حدوداً وطنية ، فإننا نعتقد أنه يجب أن تعالج هذه المشاكل بهذا الدول والمنظمات الدولية المختصة لجهود متضافرة .

ويتضمن تقرير الأمين العام استعراضاً مفصلاً جداً للتقدم المحرز في النشاط العلمي المتمثل بالبيئة البحرية وأدوات البحث المستخدمة في هذا النشاط . ونحن نشاطر الرأي في أن البحث العلمي البحري له أهمية رئيسية في إيجاد الحلول لمشاكل حماية البيئة البحرية والبيولوجيا البحرية عامة .

وكما ذكر في بيانات أخرى أن مكتب شؤون المحيطات وقانون البحار لم يعد ، كما حدث في الماضي ، تقريراً واحداً بشأن هذا البند من جدول الأعمال فحسب بل أعد أربعة تقارير ، الأمر الذي يدل على ما لدى ذلك المكتب من قدرات عظيمة ، بالإضافة إلى الدرجة المالية من الكفاءة . فالمكتب على استعداد لتقديم إسهام ملموس وقيم للغاية في ضمان الاستخدام الموحد للاتفاقية .

وتلقى التقارير الضوء على عمل منظومة الأمم المتحدة بأكملها بشأن مسائل تنمية موارد محيطات العالم . ونحن بالذكر التقرير (A/45/712) المتعلق باحتياجات الدول فيما يتعلق بتنمية وإدارة موارد المحيطات . ويبين ذلك كل الخطوات الأساسية تقريباً التي ينبغي أن يتطور على أساسها عمل الأمم المتحدة في الاضطلاع ببرنامج التعاون الوارد في الاتفاقية لتقديم المساعدة إلى البلدان النامية . وبما أن المنظمة أصبحت تدرك الاحتياجات العامة لتلك البلدان فينبغي لها أن تواجه جهودها نحو تدابير أكثر تحديداً لإشاعة الوفاء بتلك الاحتياجات عن طريق حشد الجهود التي تبذلها كل دولة على حدة .

(السيد التشينكو ، جمهورية  
أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

وتشارك جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية مشاركة نشيطة في عمل اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار ولل محكمة الدولية لقانون البحار . ونلاحظ مع الارتياح إجراء تبادل مكثف وبناء ، في هذا العام ، للآراء في اللجنة حول مجموعة كاملة من المشاكل المتملة بوضع الأساس العملي لنظام دولي لتنمية الموارد المعدنية لقاع البحار في المستقبل . وبفضل الجهود المشتركة للمشاركين في المحادثات ، تم التوصل في النهاية إلى اتفاق يقوم بموجبه المستثمرون المسجلون ودولهم الموثقة بالوفاء بالتزاماتهم . وسيتمكن حل هذه المشكلة أعضاء اللجنة من أن يبذلوا جهودا أكبر للتوصل إلى حل توفيقى بشأن المسائل الأخرى المطروحة على جدول أعمالها .

وخلال المناقشة التي جرت حول قانون البحار في الدورة الماضية للجمعية لعامة أهدت وفود كثيرة ، ومنها وفد جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، تأييدها لفكرة إجراء مشاورات غير رسمية بشأن تحقيق انضمام عالمي إلى الاتفاقية . بمبادرة من الأمين العام ، وضعت هذه الفكرة موضع التنفيذ ، وجرى هذا العام جولتان من المشاورات . وتمتقد جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية أن هذه المشاورات مفيدة للغاية للأسباب التالية : أن عملية التصديق على الاتفاقية لا تزال جارية . ولم تعد بحاجة من أجل دخولها حيز النفاذ إلا إلى ١٥ تصديقا . وقد أودعت لغاية الآن ٤٥ شيقة تصديق . وإذا دخلت الاتفاقية حيز النفاذ دون انضمام عالمي ، فإن ذلك سيؤدي محالة إلى مجموعة متنوعة من التفسيرات للأحكام من جانب بلدان بصورة فردية مجموعات البلدان ، وربما مناطق بأكملها . وقد تؤدي الاختلافات في التشريعات الوطنية والتفسيرات العشوائية لقواعد الاتفاقية إلى تآكل القانون والنظام الدوليين اللذين ترسيهما الاتفاقية . وهكذا ، إن الجهود التي بذلها المجتمع الدولي طيلة سنوات عديدة لوضع تلك الاتفاقية ستذهب عبثا .

ويود وفد جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية أن يوجه انتباه المشاركين في المشاورات إلى ما يلي : توجد في الاتفاقية مجموعة كاملة من المؤشرات الكمية النسبية التي تبدو بعد ست سنوات فقط من التوقيع على الوثيقة بالية أو لا تراعي

الواقع الاقتصادي الجديد . ومن المتعذر القضاء على هذه المشكلة بمجرد الاستعانة من مجموعة من الأرقام بمجموعة أخرى . ومن المحتمل احتمالا كبيرا جدا أن تصبح هذه الحالة بعد بضع سنوات باطلة . ونعتقد أن من الأفضل أن نتوخى نوعا من الآليات القانونية التي تسمح الأحكام الاقتصادية والمالية في الاتفاقية وفقا للتغيرات في اتجاهات تطور الاقتصاد العالمي ، والأسعار في أسواق المعادن وما إلى ذلك . ومن شأن ذلك أن يقيم توازنا في المصالح وأن يشجع مستخرجي المعادن البحرية المحتملين على القيام بعمل نشيط في هذا المجال . ومن شأن إدخال مثل هذه الآلية أن يجعل الاتفاقية مكا أكثر دينامية لتطوير التعاون الدولي . ونعرب عن الأمل في أن يتولى في المرحلة التالية من المشاورات تمثيل كاد لدول أوروبا الشرقية .

وتشارك جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية في تقديم مشروع القرار المعروض على الجمعية . وستساعد العناصر القليلة الواردة فيه على إقامة تعاون في تنفيذ أحكام الاتفاقية . ونحن نؤيد اعتماد مشروع القرار بتوافق الآراء .

السيد هانوييتشي (النمسا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : من دواعي سرور وفد النمسا أن تتاح له الفرصة مرة أخرى لتقديم إسهامه المتواضع في المناقشة حول مسألة قانون البحار الهامة للغاية . واود ، بادق ذي بدء ، أن أعرب عن امتدانا لمكتب شؤون المحيطات وقانون البحار ، وبصورة خاصة للممثل الخاص للأمين العام لقانون البحار ، وكيل الأمين العام ساتيا نانندان .

وكالعادة تشير دقة التقارير المعروفة عليها الآن الإعجاب وبالنسبة للنمسا ، البلد غير الساحلي ، لا تمثل هذه الوثائق الهامة معدرا هاما للمعلومات الشاملة لحسب بل تعد أيضا إسهاما قيما في المناقشات الجارية عموما ، وكذلك في المداولات الحالية .

إن اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام 1982 اشتهت بالعمل عبر السنوات الثماني الماضية قيمتها البالغة . ويبدل على ذلك أن عددا من أحكامها قد أصبح بالعمل جزءا من القانون الدولي العرفي .



وقد بذلت في إطار اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقانون البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار جهود جبارة لحل المشاكل المتملة بالمستثمرين الرواد . وترحب النمسا ترحيبا حارا بإعلان الصين عن نيتها الصريحة لتسجيل اسمها بوصفها مستثمرا رائدا . ويسر وفد بلادي أيضا أن يلاحظ التفاهم بين المستثمرين الرواد الأربعة ومجموعة السبعة والسبعين ، الذي تم التوصل إليه في آب/أغسطس من هذا العام ، فيما يتعلق بالتزامات المستثمرين الرواد . وأن النمسا على اقتناع بأن الموافقة على هذا التفاهم يمثل خطوة عظيمة نحو الامام في مفاوضات اللجنة التحضيرية . وقد تسهم أيضا في حل المسائل التي لا تزال مطروحة والتي تتصل بالجزء الحادي عشر من الاتفاقية . ويبدو أن حل هذه المشاكل شرط مسبق ضروري للقبول العالمي للاتفاقية .

وكما أعلن هذا الوفد من قبل في العام الماضي ، تلاحظ النمسا بقلق شديد أن القوانين الوطنية لا تتمشى دوما مع اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار . وقد يخل ذلك بالتوازن الحساس الذي أوجدته الأحكام المختلفة في الاتفاقية والذي كان أساسا لقبولها على نطاق واسع ، بما في ذلك قبولها من جانب الدول غير الساحلية والمتضررة جغرافيا .

ومما يبعث على الأسف يقينا أن بعض الدول لا تبدو مهيأة بما يكفي لأن تقبل الواجبات المترتبة على الاتفاقية فيما يتعلق بالتلوث البحري وحماية البيئة البحرية ، رغم انتفاعها من إنجازات الاتفاقية .

ولهذا ترى النجما أنه فور سريان مفعول الاتفاقية ستشأ حاجة لا إلى اللجوء ، إلى آليات تسوية النزاعات المنصوص عليها فعلا فحسب ولكن أيضا إلى مزيد من التطوير لقواعد القانون الدولي العامة المتمثلة بالمسؤولية . كما نعتقد أنه يجب إجراء دراسات إضافية بشأن العواقب التي من المحتمل أن تكون سيئة بالنسبة إلى البيئة البحرية من جراء استغلال الموارد البحرية .

يجب توجيه جهودنا صوب كفالة نظام ممكن التحقيق ومقبول عالميا للتعدين في قاع البحار العميقة من شأنه أن يفتح حقا سبعا الثروات المشتركة للإنسانية موضع الممارسة بتوفير المنافع لجميع أعضاء المجتمع الدولي ، ولا سيما أقل البلدان نموا والبلدان غير الساحلية فيما بين البلدان النامية .

إن اللجنة التحضيرية للحلطة الدولية لقاع البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار قد أوجت ، في حلها للعديد من القضايا العسيرة ، أساسا طلبا لمزيد من التطورات في هذا الاتجاه . ولهذا يود الوفد النجماوي أن يشكر رئيس اللجنة ، السيد خوسيه خيموس ، لإسهاماته البارزة المستمرة في عمل اللجنة .

وختاماً ، أود أن أؤكد لكم ، سيدي ، أن النجما على استعداد للإسهام الكبير في التحقيق التام لنظام قانوني للبحار يكون عادلا ومنصفا ومقبولا عالميا .

السيد وينومورتو (إندونيسيا) (شريحة شفوية عن الانكليزية) : أود  
بإدئ ذي بدء أن أعبر عن تقدير وفني العميق للممثل الخاص للأمين العام ، وكيل الأمين العام ساتيان . ناندان ، على إعداد التقارير الشاملة والواقعية المطروحة أمامنا في الوثيقة A/45/563 ، التي تشمل بالبحوث العلمية البحرية و A/45/721 ، التي تتعلق بقانون البحار . وتشكل هذه التقارير مصدرا قيما للمعلومات ، وتزودنا بأساس ثابت لمداولاتنا الهامة في هذه الدورة .

وبمثل إندونيسيا دولة أرخبيلية فهي تعلق أهمية كبرى على اتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢ . إن الاتفاقية تشكل معلما في العصر البشري لخلق نظام جديد للمحيطات يأخذ في اعتباره مختلف المصالح في استخدام البحار ، الاستراتيجية منها

والسياسية والاقتصادية . وقد تكرر في ديباجتها الاعتراف بالحاجة إلى إنشاء نظام قانوني للمحيطات والبحار لتيسير الاتصالات البحرية وتشجيع الاستخدامات السلمية للمحيطات والبحار ، وكفالة الاستفادة بإنصاف من مواردها والحفاظ عليها وحماية البيئة البحرية وحفظها . وتبرز الاتفاقية بمفاتها من المنجزات الرئيسية للجهود التي يبذلها المجتمع الدولي صوب تدوين القانون الدولي وتطويره التدرّجي . فهي توفر إطارا عالميا شاملا لإدارة المحيطات بتحديث القوانين القائمة وبمياغة مفاهيم جديدة ومبتكرة تحكم حقوق الدول وواجباتها المتمثلة بمختلف استخدامات البحار .

وتطبيقا لقرار الجمعية العامة ٢٦/٤٤ المؤرخ في ٢٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٩ ، أعد الأمين العام تقريرا مستندا إلى دراسة بشأن البحوث العلمية البحرية : وهو يبين بوضوح الشعور بالقلق الواسع الانتشار في المجتمع العالمي ، وخاصة في ضوء العديد من الأنشطة البحرية التي قد تؤثر تأثيرا عكسيا على بيئة الأرض . وبالنظر إلى الطلب المتزايد على المنتجات البحرية ، نعتبر أن من الأساسي أن يولى انتباه عاجل للاستفادة من المصادر البحرية في المستقبل ولاثر تلك على البيئة . وفي هذا الصدد ، يرحب وفدي بالتوصيات الواردة في التقرير بالتأكيد على ضرورة كفالة العمل المتضافر من جانب الدول والتنسيق الدولي فيما بين المنظمات المعنية بالمسائل البيئية ، بما في ذلك الحفاظ على جميع الموارد الحية وغير الحية .

إن الإدراك المتزايد لمصادر الثروة الكامنة في المحيطات للمنفعة الاقتصادية يشجع البلدان النامية والمتقدمة النمو على حد سواء على تركيز وتعزيز قدراتها الوطنية على البحث والاستقصاء . ويمكن للبلدان المتقدمة النمو أن تساعد في التدريب التقني والمشورة بشأن الهياكل الأساسية وبرامج البحوث التعاونية . وإذا أُريد استقاء المنافع من المحيطات ، فمن المهم أن يظلع بها ضمن الإطار القانوني العالمي الوارد في اتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢ . وفي هذا الصدد ، يجب إيلاء أولوية عاجلة لتنفيذها بغية توفير أساس موحد للاتفاقات الوطنية والإقليمية والعالمية المتمثلة بالاستقصاءات العلمية لموارد المحيطات .

وبغية كفالة الالتزام العالمي باتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢ يجب علينا أن نضم جهودنا في مدعى مشترك للبحث عن حلول مرنة وعملية للمصوبات التي تفوق القبول العالمي لهذا العك المتميز بينما نواصل في الوقت ذاته احترام سلامة الاتفاقية والحفاظ عليها وحمايتها . ويمثل مشروع القرار A/45/L.29 ، المعمول علينا حاليا خطوة إيجابية إلى الامام . ونأمل أن يفضي المناق السياسي المحسن إلى إعادة تقييم المسائل وبذلك تنقام أوامر أوشق للفهم المتبادل بين البلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية لتوفير إدارة منظمة لموارد المحيطات . وتحقيقا لهذه الغاية ، نرحب باقتراح الأمين العام إجراء محادثات غير رسمية بغية تحقيق مشاركة جميع الدول .

لقد كان من المساعد في التحضير لتنفيذ اتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢ ذلك العمل القيم الذي قامت به اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار وللحكومة الدولية لقانون البحار والتقدم الذي أحرزته . فطوال الاموام الثمانية الماضية ، عملت اللجنة التحضيرية دون كلل للاطلاع بولايتها بوضع القوانين والانظمة من أجل التنفيذ الصحيح للنظام الذي انشأته الاتفاقية . وقد أحرزت اللجنة التحضيرية تقدما هاما في اجتماعها في سيد العام الماضي عندما اعتمدت التفاهم بشأن الولاء بالالتزامات من جانب المستثمرين الرواد المسجلين والدول المُقررة لهم كجزء من تنفيذ القرار الثاني لمؤتمر الامم المتحدة الثالث المعنى بقانون البحار . كما أحرز تقدم فيما يتمل بأجزاء أخرى من ولاية اللجنة التحضيرية ، بما في ذلك إعداد مشاريع اتفاقات وقوانين وانظمة وإجراءات للسلطة الدولية لقاع البحار وإعداد دراسات وتوصيات للسلطة بشأن المشاكل التي يمكن أن تواجهها الدول النامية ذات القواعد الارضية والمنتجة للمنتجات المعدنية من قاع البحار العميقة .

واسمحوا لي في هذا الصدد أن أشيد برئيس اللجنة التحضيرية ، السيد خيموس ممثل الراس الاخضر ، على إسهامه في عمل اللجنة . وهدفنا المشترك هو أن يؤدي لنا نهاية المطاف الحوار الحقيقي والتعاون الفعّال بين جميع الأطراف المهتمة إلى

التعجيل بالسريان الفعال لمفعول التشريعات الدولية الجديدة لاستخدامات البحار ومواردها .

ومما لا تقل أهمية حاجة أن تدخل الدول أحكام الاتفاقية في تشريعاتها الوطنية بغية كفالة توحيد طابعها وحمايته . ووفقا لتقرير الأمين العام ، حققت الاتفاقية ، حتى قبل سريان مفعولها ، درجة لافتة للنظر من التطابق مع ممارسة الدول ، وخاصة فيما يتعلق بممارسة السيادة على البحر الإقليمي والحقوق السيادية في المنطقة الاقتصادية الخالصة التي تبلغ ٢٠٠ ميل بحري . وكانت جهود تبذل في إندونيسيا للتوفيق بين القوانين الوطنية حتى قبل أن تصادق حكومتنا على الاتفاقية في ٣١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٥ . وقد أبرمنا بنجاح اتفاقات للحدود البحرية مع البلدان المجاورة لنا . وعلاوة على وضع قوانين جديدة ، تمت مراجعة ثابتة للقوانين والانظمة القائمة لجعلها تتطابق مع القانون الدولي الجديد .

لقد لاحظنا الأنشطة العديدة التي اضطلع بها مكتب شؤون المحيطات وقانون البحار والتي وردت في تقرير الأمين العام حول قانون البحار . ولا بد من الشناء على برامج المشورة والمساعدة التي يقدمها هذا المكتب للحكومات والمنظمات الحكومية الدولية فيما يتعلق بالتطور الشامل للتشريعات الوطنية للدول الاعضاء في الميدان البحري في إطار الاتفاقية . هذا إضافة إلى أن ما سبقه المكتب إلى الدول الاعضاء فرادى من مساعدة عن طريق التحليل المفصل للأثار الناجمة عن تصديق الاتفاقية ، مع مراعاة القوانين المحلية لتلك الدول ، يكتسب بأهمية خاصة بالنسبة لهذه العملية .

وفي هذا السياق نرحب بالإسهام الهام من قبل المكتب في إعداد الوثائق واجراء الدراسات وتبنيها لاجتماعات هيئات حكومية وغير حكومية وحكومية دولية ، حتى هيئات خارج الأمم المتحدة ، مثل الحلقة الدراسية الاعلامية التابعة لمؤتمر المحيط الهندي المعني بالتعاون في الشؤون البحرية والاحتجاج الرابع للخبراء القانونيين لمؤتمر المحيط الهندي المعني بالتعاون في الشؤون البحرية المنعقدين مؤخرا في جاكرتا . وتتيح لنا هذه الحلقات الدراسية والندوات وبرامج التدريب والزمان والمعنورات ثروة من المعلومات المفيدة اللازمة لتعزيز التعاون في مجالات المصالح المشتركة وللمساعدة في اعتماد نهج موحد . وقد واصل المكتب أيضا تقديم المشورة لتوضيح مختلف حقوق وواجبات الدول فيما يتعلق بالاتفاقية .

وأخيرا ، أود أن أذكر أن اندونيسيا تشعر بحرور كبير بالمشاركة في تقديم مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/45/L.29 المتعلق بقانون البحار . إن مشروع القرار هذا الذي جاء نتيجة جهودنا المتضافرة ومفاوضاتنا المستفيضة يعكس الالتزام المستمر للدول الاعضاء بالمثلى والمبادئ الواردة في اتفاقية قانون البحار لعام 1982 المصدق عليها الآن من قبل 60 دولة ومن الحتمي الآن أكثر من أي وقت مضى أن نحس الدول الاعضاء التي لم تصدق على الاتفاقية على القيام بذلك للسماح بحريان مفعولها حتى يتحضر لمقدمي مشروع القرار تحقيق الهدف الذي توخوه الا وهو تعزيز النظام القانوني الشامل لقانون البحار والمحيطات .

السيد بينانيتش (توغو) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : إن اعتماد اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار كان استجابة للحاجة التي أدركها المجتمع الدولي إلى إنهاء الاضطراب المتزايد في مجال استغلال المحيطات . وقد أدى تطوير تكنولوجيا النقل والاتصالات بصفة خاصة إلى إمكانية الاستفادة من المحيطات ، كما أدت الحاجة المتزايدة إلى استخدام الموارد البحرية إلى جعل هذه الاستفادة ضرورية لتلبية احتياجات البشر .

لقد أعربت بلادي ، عند التوقيع والتصديق على الاتفاقية في وقت مبكر ، عن اقتناعها بأن هذا النص الذي صاغه المجتمع الدولي بأسره ، تحت رعاية الأمم المتحدة في مفاوضات مستفيضة دامت ١٥ عاما ، يمثل مكا قانونيا شاملا يأخذ في الحسبان المصالح المتنوعة لكل الدول في استخدام موارد المحيطات والاستفادة منها . وليس اهتمام الدول بالاتفاقية ، حتى قبل سريان مفعولها ، إلا تأكيدا ساطعا على هذا الاقتناع .

وفي الواقع ، حتى يومنا هذا ، قام ١٥٩ طرفا بالتوقيع على اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار ، كما قام ٤٤ طرفا بالتصديق عليها من مجموع الستين طرفا اللزم لبدء سريان مفعولها ، وقامت ١٢٦ دولة بالفعل بسن تشريعات وطنية حول المياه الإقليمية وفقا لاحكام الاتفاقية ، واقامت ٧٩ دولة منطقة اقتصادية تمتد لمسافة ٢٠٠ ميل وحددت ١٦ دولة منطقة صيد لمسافة ٢٠٠ ميل .

ويبرى وفدي أن الاتفاقية ، نظرا لتأثيرها الايجابي على ممارسات الدول ، تعد بالفعل عاملا أساسيا في الحفاظ على النظام القانوني في البحار والمحيطات . إلا أنه غني عن القول إن الاتفاقية ليس بوسعها أن تفي بالتطلعات الحقيقية التي أدت إلى صياغتها ، والتي تتمثل في إقامة أساس قانوني منصف وعادل لاستخدام المحيطات من قبل جميع أعضاء المجتمع الدولي بما يعود بالمنفعة على البشرية جمعاء ، إلا إذا أصبحت بأكملها مكا ملزما عالميا .

ونظرا إلى أن المحيط الاطلسي هو أحد البحار التي يعتمد عليها بلدي في موارده الغذائية فمن المفهوم سبب أملنا الوطيد في أن يبدأ نفاذ اتفاقية الأمم

المتحدة لقانون البحار في المستقبل القريب بالنسبة إلى جميع الدول الأعضاء في المجتمع الدولي . للاتفاقية ، يميلها الحالية ، تأخذ حقا في الحسبان مصالح الدول باختلاف مواقعها الجغرافية وهيكلها الاقتصادية والاجتماعية ومستويات تنميتها .

وفي هذا المدد ، لابد ان ننوه بالمهام القيمة جدا التي قدمها مكتب الامانة العامة للأمم المتحدة لشؤون المحيطات وقانون البحار واللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار .

إن الأمين العام للأمم المتحدة ، في تقاريره السنوية حول قانون البحار ، يقدم لنا اشارات حكيمة ومتزايدة الدقة فيما يتعلق بكيفية تنفيذ الاتفاقية بمرتها . وبعد القراءة البالغة الاهتمام لجميع تقارير الأمين العام السنوية المعدة يومها الوثائق A/45/563 و A/45/712 و A/45/721 ، لاحظت ان مكتب شؤون المحيطات قد اطلع بالانشطة المنوطة به ووسع نطاقها إلى جميع المجالات المتعلقة بشؤون المحيطات . إن ملطات تولو ، التي تقوم الآن بعملية تدقيق تشريعاتنا وقوانيننا الوطنية مع احكام الاتفاقية ، تولي اهتماما خاصا للمنشورات المتناولة لممارسات الدول والمنشورات الدورية وكذلك للاجتماعات التي ينظمها فريق خبراء الدول الأعضاء في منطقة العلم والتعاون لجنوب الاطلسي . وأود ان أعرب مرة أخرى باسم حكومتني عن امتناننا العميق لمكتب شؤون المحيطات وقانون البحار ، وخاصة للممثل الخاص للأمين العام لقانون البحار لإعداده هذه التقارير وتنظيم الاجتماعات .



تقول بعض الوفود إن استخراج المعادن من تحت سطح الأرض في قاع البحر قليل الأهمية نوعاً ما إذا ما نظر إليه في الأطار العام لقانون البحار . بل انهم ينظرون إلى الأفكار التي طرحت أثناء المفاوضات بشأن الاتفاقية ، والتي مؤداها أن التعديين في قاع البحار قد يبدأ في القريب العاجل وقد يكون مربحاً تجارياً ، على أنها أفكار وهمية . وتذكر هذه الوفود أيضاً أنه إذا كان عدد كبير من الدول لم يوقع على الاتفاقية فإن ذلك يعزى إلى أن بعض أحكام الجزء الحادي عشر من الاتفاقية صيغت قبل عشرة أعوام تقريباً . ونتيجة لذلك فإنها لم تعد ملائمة للظروف الاقتصادية العالمية الحالية ، وبالتالي ، فإنها تعوق الاستغلال الاقتصادي الصحيح للموارد المعدنية في قاع البحار . من الواضح أن وفدي لا يعتمزم رفض هذه المواقف ، التي لا تستهدف الطعن في المبدأ الراسخ بأن موارد المنطقة تراث مشترك للبشرية ، بل تستهدف إبراز المشاكل الحقيقية التي تعترض سبيل استغلال المنطقة والمشاركة العالمية في الاتفاقية .

ولكن هل يمكن القول بأن هذه المشاكل تستعصي على الحل ومن شأنها أن تجعل الاتفاقية جهداً غير مكتمل ؟ هل ينبغي لنا أن نخاطر بالسماح بعودة الفوضى ثانية إلى المحيطات ، تلك الفوضى التي اتسم بها قانون البحار وأدت إلى عقد مؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار وصياغة هذه الاتفاقية على هيئة نص "مكامل" يتكون من حلول وسط قبلت بتوافق الآراء ؟

على النقيض من ذلك ، يعيد وفدي التأكيد على أن الاتفاقية ، بصيغتها الحالية ، تشكل مكاملاً مفيداً وكاملاً ولا يستغنى عنه لمعالجة جميع المشاكل المتعلقة بالبحار . ويتجلى ذلك في أن اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار وللمحكمة الدولية لقانون البحار ، أثبتت بوضوح على مدى السنوات الثماني الأولى من وجودها أنه يمكن تفسير الاتفاقية بهراة والتخفيف من نواقصها . واللجنة التحضيرية تستحق الشناء لانجازها كلتا مهمتيها الرسميتين - تنفيذ القرار الثاني المتعلق بالاستثمارات التحضيرية ، من جهة ؛ واعداد مسودات القواعد والتنظيمات والدراسات

الضرورية لإنشاء السلطة ومؤسستها ، وضمان عملها ، مما يؤدي إلى تحقيق نتائج ملموسة ، من جهة أخرى . يُظهر كل هذا أنها قادرة على العمل بروح براجماتية ، أخذة في الحسبان مصالح أعضائها السياسية والقانونية والاقتصادية .

يجب الاعتراف بأنها حلت بالفعل معظم المشاكل المعقدة التي ظهرت ، ووفقت بذلك أساسا متينا لنظام قانوني لاستغلال قاع البحر .

صحيح ، في العديد من الجوانب ، أن هناك بعض المصالح والحقوق المتعلقة بالمتعدين في قاع البحر يبدو أنها تفوق مقدرة اللجنة على التفسير . إلا أن هذا لا يعني بأي شكل كان الانتقام من شأن اللجنة بوصفها محفلا مفعلا للحوار بشأن المشاكل المعلقة . تاييدا لهذا القول لا يعني إلا التذكير بأن الوفود ، عندما وقعت على الاتفاقية أدلت ببيانات في إطار المادة ٣١٠ . وفي تلك البيانات ، أنطت الوفود باللجنة التحضيرية ولاية تفسير ، بل حتى تعديل ، الأحكام القائمة ، على أمل أن يُمكن ذلك من التوصل إلى اتفاق بشأن طرائق لإعمال نظام مقبول لدى الجميع\* .

لم ينس ولدي أننا نعمل هنا في إطار تعاون نسط . وهذا يعني أنه يتمين علينا مناقشة الجميع الظهار حمن النية لأجراء حوار يستهدف إيجاد وسائل وسبل تامين قبول عالمي لهذه الاتفاقية ، التي تهم مجالا هاما جدا لمستقبلنا المشترك .

في هذا المدد ، من المقلق أن نلاحظ أن بعض أعضاء مجتمعنا يتشبثون بمواقفهم المتمثل في أن نظام قاع البحار يحتوي على فجوات كبيرة وليس من اختتام اللجنة التحضيرية أن تملحه .

يجدر بنا أن نذكر أن الهدف الرئيسي لا يزال تحقيق العالمية للاتفاقية عن طريق حل المشاكل المعلقة من خلال الحوار . وقد ذُكر بهذه الحقيقة رئيس مجموعة ال ٧٧ في آب/أغسطس ١٩٨٩ لدى اختتام الدورة الصيفية للجنة التحضيرية .

\* تولي الرئاسة نائب الرئيس ، السيد سيلونيك (بولوسلافيا) .

وهذا هو السبب الذي حدا بوفدي أن لا يرفض امكانية اللجوء إلى اجراء تكميلي بنية حل القضايا الصعبة المعلقة . وهذا هو السبب أيضا الذي حدا بتوغو أن تكون من بين مقدمي مشروع القرار A/45/L.29 الذي يتضمن ما يلي :

"وإن تلاحظ مع التقدير مبادرة الامين العام لتشجيع الحوار الرامى الى تحقيق الاشتراك العالمي في الاتفاقية<sup>(٥)</sup> ، ...  
تطلب إلى الامين العام أن يواصل مساعدة الدول في تنفيذ الاتفاقية وفي وضع نهج ثابت وموحد للنظام القانوني الناجم عنها ، وكذلك في جهودها الوطنية" .

نظرا لان الاهداف السامية للاتفاقية هي ايجاد أساس عادل ومنصف وقانوني لاستغلال المحيطات لمنفعة البشرية ، فإن تحليل المشاكل المتصلة بقانون البحار لا يجوز أن يقتصر على الجوانب الاقتصادية وحدها . فهذا التحليل سيستفيد من التركيز على جميع جوانب النشاط الانساني المتصلة بالبحار . وفي رأينا ، يمكن حل المشاكل في الاطار الدولي الحالي المواتي ، الذي يتسم بنزعة متزايدة نحو التضامن تتعدى مجرد المصالح الاقتصادية وتفترض مسبقا احترام الحقوق الاساسية للفرد وحرية وكرامته . واحترام مقتضيات الاخلاق والعدالة هذه - مقتضيات عصرنا - هي التي يمكن أن تساعدنا على ضمان تنفيذ اتفاقية قانون البحار على نطاق عالمي .

ووفدي ، الذي يتكلم لأول مرة عن هذا البند ، لا يمكنه أن يختتم كلمته دون التقدم بالتهنئة إلى السفير خوزيه لويس جيزوس ، رئيس اللجنة التحضيرية ، على المهارة الدبلوماسية والفنية التي يوجه بها أعمال اللجنة . ومما لا شك فيه ، أننا دون معرفته ما كنا لنحقق النتائج المعروضة علينا الآن .

السيد بيكوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (ترجمة شفوية عن الروسية) : ما يرحب السيد الخاس بقانون البحار على جدول أعمال الأمم المتحدة منذ عدة سنوات وتبين هذه الحقيقة ، الأهمية المستمرة الهائلة التي يوليها المجتمع الدولي للمسائل المتعلقة بالنظام القانوني الذي يحكم الأنشطة في البحار والمحيطات ، وتؤكد في نفس الوقت أن صياغة نظام قانوني دولي للمحيطات في العالم ، ممتد به على نحو عالمي شامل حقا ، عملية بالغة التعقيد . واليوم ، بعد أن أصبحت البشرية تدرك على نحو متزايد الصلات بين الظواهر المختلفة العديدة التي تعتبر نمط الحياة على الأرض فإنها تعرف أن هناك حاجة اليوم ، أكثر من أي وقت مضى إلى نظام قانوني يحكم الأنواع المختلفة من الأنشطة الاقتصادية والعملية وغيرها من الأنشطة الأخرى ومن ثم فإنه يجب إبرام اتفاقات دولية عالمية شاملة . وستصبح اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار ، المقودة في سنة ١٩٨٢ ، إحدى هذه الاتفاقات .

إن وفد الاتحاد السوفياتي ، الذي يمثل من المؤيدين الدائمين لهذه الاتفاقية الدولية الرئيسية ، أشار عدة مرات من ولق هذه المنصة ، من بين وفود أخرى كثيرة ، إلى أهمية اتفاقية قانون البحار . ومن الواضح أنه لا حاجة إلى أن نكرر النقاط التي أشرنا إليها ، بيد أن هناك جانبا واحدا أود أن أوجه الانتباه إليه .

معروف أن اتفاقية عام ١٩٨٢ لم يبدأ بعد سريانها وأن هناك حتى الآن بعض المشاكل المعروفة التي تتعلق بتحويل تلك الاتفاقية إلى مع قانوني دولي شامل ، وكما يتضح بجلاء في تقرير الأمين العام المقدم إلى هذه الدورة لهيئته الأعضاء ، فإن الممارسة قد أظهرت أن الاتفاقية أصبحت بالفعل جزءا لا يتجزأ من حياة المجتمع الدولي على الرغم من أنها لم تصبح بعد اتفاقا فعالا حقا . وبالإضافة إلى ذلك فإنها الرحد كبير ، تتحدد ليس فقط طبيعة التشريعات التي تضعها الدول الساحلية بشأن المسائل البحرية ، ولكن أيضا طبيعة الاتفاقات التي وضعت مؤخرا والممارسات الخاصة بتحديد الاتفاقات المتعددة الأطراف القائمة والتي تتعلق بالتنظيم القانوني للأنشطة في البحار والمحيطات .

(السيد بيكوف ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية)

بيد أن التأخير في بدء سريان اتفاقية عام ١٩٨٢ أدى مع الأسف إلى زيادة محاولات الخروج على أحكامها مراعاة لمصالح وطنية ضيقة ولتجاهل مصالح المجتمع الدولي . وقد وصف الأمين العام هذا الاتجاه السلبي في تقريره . وقد أدت العلامات الأولى لهذه المحاولات إلى نشوء توتر لا داعي له في العلاقات بين الدول . ووفدي ، الذي ما فتئ يؤكد الالتزام الدقيق الذي لا يحيد ، من جانب جميع الدول بأحكام اتفاقية قانون البحار ، يفتنم هذه الفرصة لكي يناشد جميع الدول بالألا تعتمد تشريعات وطنية تخالف أحكام اتفاقية عام ١٩٨٢ . وفي هذا الصدد فربما أنه من المهم أن نعزز دور مكتب الأمم المتحدة لشؤون المحيطات وقانون البحار ، في الأمانة العامة ، وذلك بأن نطلب إليه رصد الامتثال التام والتطبيق الموحد من جانب جميع البلدان لأحكام الاتفاقية .

إن النقاط التي أبديتها الآن تؤكد أهمية بدء سريان اتفاقية عام ١٩٨٢ بالمشاركة الشاملة لجميع الدول . وفي هذا الصدد يرحب الوفد السوفياتي بمبادرة الأمين العام بعقد مشاورات غير رسمية بغية إزالة الخلاف الذي لا يزال قائما بشأن الفرع الحادي عشر من الاتفاقية المتعلق بنظام استخدام موارد المنطقة الدولية لقاع البحار . ويشعر وفدي بارتياح إزاء نتائج المرحلة الأولى من هذه المشاورات وهو مستعد لأن يقدم إلى الأمين العام وممثلين كل مساعدة ممكنة حتى تصل هذه المشاورات إلى نتائج ناجحة .

ونحن مقتنعون اقتناعاً راسخاً أنه بتوافر حسن النية من جانب جميع الأطراف المعنية ، سيتسنى التوصل إلى قرارات يقبلها الجميع . والواقع أن هذه القرارات يجب أن توجد لأن إنشاء نظام قانوني عالمي للبحار والمحيطات سيكون لصالح جميع الدول ولصالح الجنس البشري كله . إننا نناشد جميع الأطراف أن تسهم في التطوير البناء للحوار الذي بدأ وأن تجد حلولاً عملية مقبولة على نحو متبادل تحت الفرع الحادي عشر من الاتفاقية .

إن اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية يؤكد التقيد الدقيق بالاتفاقية كما أنه يسترشد باستمرار بأحكام الاتفاقية في حل المسائل التي تظهر في علاقاته

الثلاثية ، وفي الاجتماع الذي عقد بين السيد فورباتشوف رئيس اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية والسيد بوثق رئيس الولايات المتحدة الامريكية ، في  
حزيران/يوشيه من هذا العام عقد اتفاقان بشأن المائل البحرية . ويتعلق أحد هذين  
الاتفاقين بتعيين المسافات البحرية بين البلدين وقد كان نتيجة للمحادثات التي بدأت  
في عام ١٩٨١ .

ويتعلق الاتفاق الآخر بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الامريكية  
بالتعاون في البحوث المتعلقة بالمحيطات . وسينزل الطرفان جهودا مشتركة لدراسة  
المشاكل الهامة المشتركة المتفق عليها في مجال البحث العلمي . وقد سم الطرفان  
على الإطلاع بعمل مشترك في مجالات مثل علم المحيطات من الناحية الطبيعية  
والكيميائية والبيولوجية ، والبحوث الجيولوجية والجيوفيزيائية والجيوكيميائية ،  
والانتاجية البيولوجية وعمل المجتمعات البيولوجية في محيطات العالم ، والارصاد  
البحرية .

إن مسألة البحث البحري العلمي لا تتفصل عن موضوع يجري تناوله بحق ، وبطريقة  
رئيسية في عمل الأمم المتحدة ، وأشير هنا الى المشاكل المتعلقة بالنظام القانوني  
الذي سينظم الحماية الدولية للبيئة وبصفة خاصة البيئة البحرية . واتفاقية قانون  
البحار لعام ١٩٨٢ تتضمن بعض الاحكام في هذا الصدد .

وفي رأينا أن زيادة تطوير القواعد القانونية لحماية البيئة البحرية ينبغي أن تنبني على هذه الأحكام وأن تأخذها في الاعتبار . ولا بد من التسليم بأن الاتفاقية لا تتضمن إلا مبادئ عامة في هذا المجال . وسوف يستلزم الأمر مزيدا من الايضاح التفصيلي مما سيتطلب اتباع نهج شامل دقيق يقوم على اجراء بحوث وافية واكتساب المعلومات اللازمة . فمع انعدام المعلومات ، كان يمكن أن يترتب على صوغ قواعد محددة فيما يتعلق بمشكلة البيئة البحرية ، وبأنواع معينة من النشاط المضطلع به ، عواقب وخيمة . والمقصود بهذا ، في المقام الاول ، هي الانشطة المتمثلة باستخراج عقيدات الحديد والمنغنيز من قاع البحار العميقة . وحيث أنه لا تتوفر لدينا ، في الوقت الراهن ، المعلومات التي من شأنها أن تمكننا من أن نحدد ، بقدر معقول من الموثوقية ، الظروف التي يمكن فيها الاضطلاع بأنشطة دون الحاق آثار ضارة بالبيئة البحرية ، تتجلى بوضوح أهمية اجراء بحوث شاملة تكفل توفر المعلومات اللازمة . ومن نافلة القول أيضا أنه تحقيقا لفعالية أي بحث يجري على نطاق واسع كهذا ، يقتضي الأمر الاستفادة من آخر انجازات العلم والتكنولوجيا ، مما يترتب عليه دون شك تكلفة مادية باهظة . وفي هذه الظروف ، يجذب الوفد السوفياتي تنمية التعاون العملي فيما بين الدول على قاعدة عريضة ، في مجال دراسة مناطق المياه العميقة بالمحيطات وقاع البحار .

إن إعداد برنامج دولي للبحوث البيئية سيتيح تفادي الازدواج وسيتمكننا من الاستفادة الى أقصى حد بالقدرات العلمية والتقنية المتوفرة بالفعل لدى عدة بلدان ، مما يحقق المالح العام . وفي رأينا أن مناقشة هذه المشاكل لها أيضا أهمية كبرى في التحضير لذلك المحفل الهام ، أي المؤتمر المعني بالبيئة والتنمية المزمع عقده عام ١٩٩٣ .

ومن مسؤولية اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار وللمحكمة الدولية بقانون البحار أن تتخذ الخطوات اللازمة لكفالة الامتثال لاحكام عدد من الفصول الهامة في اتفاقية قانون البحار . ولقد اضطلعت اللجنة على امتداد ثمانين

(السيد بيكوف ، اتحاد  
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية)

سنوات انقضت منذ انشائها بهدف الاعمال الهامة . ووصل عملها في عدد من المجالات الى  
مرحلة النهائية ، في حين ان الامر يستلزم مزيدا من الوقت لاجراء حادول يمكن قبولها  
بوجه عام في مجالات اخرى ، كتلك المتمثلة بالنظام القانوني ، ومنها مثلا ، مدونة  
قواعد التعدين في قاع البحار العميقة .

ولقد شهد العام الماضي عددا من الاحداث الجديدة والهامة ، في مقدمتها ،  
اقرار الوثيقة التي تحدد اجراءات امتثال المستثمرين الرواد المجلين والسدول  
الممددة على صحة ونفاذ التزاماتهم . والواقع ان اللجنة وضعت برنامجا واضحا  
للأنشطة ، الممكن الاضطلاع بها في المستقبل القريب ، في مواقع بمينها من مناطق  
المياه العميقة بقاع البحار . ولقد اثبتت اللجنة في هذه الحالة ، شأنها شان عدد  
من المسائل الاخرى ، مقدرتها على حل القضايا المعقدة والدقيقة من الناحية  
السياسية . ونحن نرحب بنجاح عمل اللجنة في هذا الصدد ، ونخص بالذكر السفير جيسزوس  
رئيس اللجنة والسيد ناندان وكيل الامين العام لاسهامهما القيم في بلوغ هذا الاتفاق .  
ونرجو في هذا المقام ، ان يتبنى للجنة التركيز على المسائل الاخرى المتمثلة بتنمية  
موارد قاع البحار .

وكما يعرف الاعضاء ان اللجنة ستنظر بعد تناول طلبات الهند ، واتحاد  
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وفرنسا ، واليابان المحجلة عام ١٩٨٧ ، في  
الطلب الذي تقدمت به الصين هذا العام . ونرجو ان يصدر فريق الخبراء ، الذي بدأ  
عمله هذا الاسبوع ، في نيويورك توصية ايجابية في هذا الصدد .

لقد اضطلع الوفد السوفياتي في دورة الجمعية العامة هذه ، مثلما فعل في  
دوراتها السابقة ، بدور نشط في المشاورات بشأن صياغة مشروع القرار المتعلق بقانون  
البحار . وبالنظر الى ضرورة كفالة انضمام جميع الدول على النطاق العالمي الى  
اتفاقية قانون البحار ، ففي رأينا ان مشروع القرار هذا ينبغي ان يلحق القبول بوجه  
عام ، إذ انه نص يمكن ان تتوافق بشأنه الآراء . ومن ثم ، لا مناص من الحلول  
التوفيقية الواعية كيما يحقق مشروع القرار الذي نحن بصدده اعتماده ، صالح دول  
المجتمع الدولي كافة .



السيد مايوركا كورتيس (نيكاراغوا) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) :

تجد حكومة نيكاراغوا الجديدة لزاما عليها الآن ، أن تقوم بعد توقف عن النشاط دام عقد من الزمان ، بدمج البلاد في عملية التجديد التي يتطلبها القانون الدولي . فبتحقيق السلم الداخلي ، انتهى عهد عدم مشاركتنا المفهومة أسبابه . وكأمة ديمقراطية ، يرتبط تاريخها ارتباطا وثيقا بالبحر ، فلقد شرعنا مرة أخرى في الاستعادة على نحو نشط من الغرض التي يتيحها لنا قانون البحار الجديد بغية الوفاء بشكل مطرد وفعال بمسؤولياتنا .

إن الاضطرابات السياسية العاتية التي عصفت بوطننا على امتداد السنوات الخمس عشرة الماضية تسببت في انتهاكات مؤسسية هائلة . فالاحصائيات المتصلة ببحارنا إما غير موجودة أو إنها شديدة التناثر . ونحن نبذل ، الآن جهودا خاصة لاعادة تجميع تلك البيانات ، ولذا فإننا نلتمس الدعم من أعضاء المجتمع الدولي الذين تراكمت لديهم في السنوات الاخيرة المعارف عن البنية والموارد الطبيعية لمجالتنا البحرية .

ولقد اتاحت لنا الفرصة لدراسة أربعة تقارير ، A/45/721 ، و A/45/712 ، و A/45/563 ، و A/45/663 ، عن قانون البحار وبعض المسائل المحددة المتصلة به ، قدمها الامين في هذه الدورة . وهي تصف طائفة عريضة من الانشطة ذات الطبيعة التجارية والعلمية التي تشهدها بحار عالمنا على نحو متزايد . وتوضح التقارير الاخطار التي يشكلها هذا النشاط الانساني على بحارنا ، وتبرز الحاجة الملحة الى اتخاذ تدابير حذرة لمنع تعرض أنواعنا البحرية بما أصيبت به أنهارنا وبحيرائنا من تلوث .

ويرجى أن يتسم الجزء الثاني من الدراسة الواردة في الوثيقة A/45/712 ، المتعهد بتقديمه في الدورة العادية القادمة بالدقة والتحديد الشديدين ، وفي رأينا ، أنه ينبغي للأمانة أن تبذل جهدا لنشره وتوزيعه في مستهل عام ١٩٩١ ، وأن تعمل على تضمينه وجهات الهيئات التقنية التابعة لها وغيرها من المنظمات المستقلة بشأن الخبرة المؤسسية المتوفرة والمدى الذي يمكن فيه لبلدان العالم النامي الانتفاع بها فيما سيتعين عليها بذله من جهود كبيرة لتكليف نظمها الوطنية مع متطلبات قانون البحار الحديث .

نود أن نؤكد على القوة التي عزز بها المجتمع الدولي نفاذ إتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ والأعمال الدبلوماسية المكثفة التي قامت بها الأمانة العامة في هذا الشأن . ووفقا لتقرير الأمين العام ، فإن ٤٤ من مكوك التصديق المتعين المطلوبة كشرط لدخول الإتفاقية حيز النفاذ ، قد أودعت بالفعل . وجاءت عشرة من مكوك التصديقات الـ ٤٤ من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي . ويرى أننا نلاحظ أن برنامج الفترة التالية للميزانية يتضمن أحكاما واعتمادات مالية لمواجهة النمو والتخصي الأكبر الذي سوف يكون مطلوبا من الأمانة العامة بسبب نفاذ الإتفاقية .

وتؤيد حكومة نيكاراغوا مبادرة الأمين العام من أجل القيام بمشاورات غير رسمية بغية تحقيق عالمية المشاركة في الإتفاقية ، ويرى أننا نرى أن الحالة الدولية الجديدة تؤخذ في الاعتبار للتركيز بمزيد من الموضوعية على المشاكل الناجمة عن بعض جوانب الإتفاقية التي لا تساعد على عالمية المشاركة . وتفتتح حكومة نيكاراغوا بأنه يجب بالفعل إجراء التكييفات ، ولكنه يجب علينا أن نتوخى ألا تزيد التباينات القائمة بالفعل بين البلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية . فلا ينبغي أن يكون الثمن ، ضمن عالمية المشاركة ، نوعا جديدا من الظلم .

وتود حكومة نيكاراغوا أن تترقب عن إهتمامها ببدء عملية التصديق على إتفاقية قانون البحار ، ونحن ندرك أنه رغم أهمية هذه الخطوة ، فإنها ليست إلا بداية مجموعة من الأعمال الرامية إلى تنمية مؤسساتنا المؤولة عن استغلال الموارد البحرية واستكشافها . وتقتضي هذه الأنشطة تعاوننا دوليا كيما تنفذ تنفيذنا تماما في الوقت المناسب .

ولدينا نحن بلدان أمريكا الوسطى بحار كبيرة وثرية . ويقتضي استخدامها السليم الاتييب من بالنا طبيعة الأماكن البحرية في أمريكا اللاتينية التي هي ملك لنا ، ونحن نرى أن هذا منطلق أساسي لبلداننا لكي تستفيد من إمكانات استخدام هذه البحار التي يتيحها لها قانون البحار الجديد .

إن حجم بحارنا وواقعا الجغرافي يجعلانها ملائمة على نحو خاص للتعاون الدولي . وخليجا هندوراس وفونسيكا ، وحوضا نهري سان هوان وكوكو ، والجرف القاري المتشاطري تمثل كلها فرما أتاحتها الطبيعة لدولنا لكي تتشاطر هذه المناطق الجغرافية ومواردها ، وتقبل التحدي الذي تشكله التنمية التعاونية لهذه الموارد بتحويل الخلافات المحتملة الى أفضل الفرص الممكنة لتعزيز التعاون الدولي من أجل التنمية .

وترحب حكومة نيكاراغوا وتؤيد بقوة أعمال الامين العام ومكتبه لشؤون المحيطات وقانون البحار فيما يعده من دراسات ويوفره من مشورة لاجتماعات الهيئات الحكومية الدولية والهيئات الحكومية والهيئات غير الحكومية . وترى حكومتها أنه ينبغي توسيع نطاق هذا العمل وتعزيزه . ولهذا الغرض ، يتعين على الامين العام ومكتبه أن يحملا على الموارد المالية والتقنية اللازمة .

وفي هذا المدد ، نقتراح عقد اجتماع تقني في أمريكا الوسطى لدراسة وإعداد المبادئ التوجيهية لحماية بحار أمريكا اللاتينية وتحسينها واستخدامها استخداما متواملا . والمنطقة معرضة للتلوث على وجه الخصوص بسبب الطبيعة المغلقة تقريبا لهذه البحار ، والرياح والتيارات السائدة ، وزيادة الأنشطة الصناعية والاستخدامات التقليدية في غرب الكاريبي . ويتطلب الموقع الجغرافي لسواحل نيكاراغوا والموارد الحية للجرف القاري في هذه المنطقة أن تعطي بلدنا أولوية عالية للجوانب البيئية لقانون البحار الجديد .

وبالمثل ، فإن البدء الوشيك في أنشطة التعدين الواسعة النطاق في منطقة المحيط الهادئ يمكن أن تشكل مخاطر بيئية على المناطق الاقتصادية والمناطق الساحلية في بلدنا وغيرها من بلدان أمريكا الوسطى . وينبغي للبلدان الساحلية أن تضع هذه المخاطر في حساباتها وأن تعد الموارد المؤسسية والموظفين اللازمين لاعتماد التدابير التمحيضية ذات الملة .

وينبغي أن يعقد الاجتماع التقني الذي نقترحه فور انتهاء مؤتمر الأمم المتحدة المعني بالبيئة والتنمية المقرر عقده في عام ١٩٩٣ . ويمكن أن يحضره ممثلو حكومات الدول الساحلية وغيرها من الدول المدعومة . وينبغي له أن يحمل على المساعدة والدعم من المنظمات الدولية ذات القدرة التقنية والمالية وغيرها من الكيانات العامة والخامة التي يهملها الأمر .

وينبغي أن يقوم الاجتماع على قاعدتين أساسيتين ، أولهما هو أن التنمية القابلة للاستمرار للموارد هي أنجح سبيل لاستخدام هذه الموارد دون تدمير مصادر التنمية . وثانيهما هو أن استخدام التكنولوجيات مثل الزراعة المائية وغير ذلك من التكنولوجيات الجديدة مثل الهندسة الوراثية يمكن أن تسهم في تقليل الخطوط التي يشكلها النمو السكاني والتطلعات الاقتصادية التجارية على البيئة البحرية - وهي بيئة تتسم بالتطور الطبيعي البطيء .

وللاستفادة القصوى من هذا الاجتماع المقترح منا ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار الجهود التي تبذلها دول أمريكا اللاتينية ، ومجموعة الثلاثة ، والمجموعة الأوروبية ، والحكومات الأخرى التي يهملها الأمر ، بهدف تشجيع انشاء مؤسسات ديمقراطية في منطقة أمريكا الوسطى يمكنها أن تقوم بتنمية اقتصادية واجتماعية فعالة . وينبغي توجيه هذه الجهود نحو آفاق جديدة من الأنشطة الاقتصادية والسياسية يمكنها أن توفر بدايات للقرن المقبل لبلداننا تشر بالخير . وملاوة على ذلك ، فإن أهمية هذا الاجتماع وامكانية عقده يتعلقان بوفرة مواردنا البحرية وحقيقة أن كل البلدان التي قد تشترك في هذا العمل لها امكانيات مالية وتكنولوجية كبيرة وانها قادرة على التعاون تماونا مشاليا على الصعيد الدولي لتحقيق مطامحننا بشأن استخدام هذه الموارد .

وإذا ما أدت العملية العادية للمشاورات حول هذه الفكرة الى نتائج ايجابية ، فإن حكومة نيكاراغوا سوف تعرب عن رغبتها في أن تستضيف هذا الاجتماع التقني . وتوجد لدينا المرافق اللازمة لمثل هذا الاجتماع . ونعتقد أنه مع المساعدة الدولية المقدمة بصفة خاصة من الأمم المتحدة ووكالاتها ومكاتبها المتخصصة ، سوف

تكون لدينا الامكانيات لتزويد من يحضرون الاجتماع بالمرافق التي يحتاجون اليها كيما يكلل بالنجاح .

لقد احطنا علما بالمعلومات الموضوعية الواردة في تقرير الامين العام بشأن طلب نيكاراغوا التدخل في النزاع الحدودي بين السلفادور وهندوراس الذي تنظر فيه إحدى دوائر محكمة العدل الدولية . وحقيقة أن الدائرة قد سمحت لنيكاراغوا بالتدخل تبين أن مطالب البلدان الشقيقة لها أثرها على مصالح نيكاراغوا داخل منطقة خليج فونسيكا وخارجها . ولا نعتزم أن نطرح اليوم الحجج والآراء التي لا تتعلق ببند جدول الاعمال قيد النظر في الجمعية العامة الآن ، إن ما تود أن تفعله حكومة نيكاراغوا بشأن هذه المسألة ، هو أن تؤكد أن خليج فونسيكا يشكل لب منطقة جغرافية تنتمي إلى الدول الساحلية الثلاث وأن كل منها لها ولايتها الجغرافية دونما نزاع من أطراف ثالثة . وإن أنشطة الانسان في هذه المنطقة بأكملها قد لوثت البيئة وهو ما يشكل مخاطر متزايدة على موارد الحوض ، وترى أن الدول الساحلية الثلاث لها مصلحة مشتركة في استعادة التوازن الطبيعي وتعزيز التنمية المستمرة لموارد الخليج . وإن استخدام الخليج باعتباره فرصة للتعاون في المشاريع المشتركة لا يتنافى مع الحاجة العملية لتحديد مناطق ولاية كل من الدول الساحلية .

وتلك هي الروح التي تلهم نيكاراغوا . ونرجو أن نتوصل إلى اتفاقات إقليمية تعود بالنفع على الجميع . ونرى أن جميع بحار منطقة أمريكا الوسطى ، في كل من الكاريبي والمحيط الهادئ ، يجب أن تستخدم بما يعود بالنفع على شعوب أمريكا الوسطى . وسيتيح التصديق على اتفاقية عام ١٩٨٢ إطاراً قانونياً مشتركاً يكون مجرد بداية لمحاولة متأنية تأخر استهلالها فترة طويلة .

وتوضح تقارير الأمين العام ، على نحو صحيح ، أن الاتفاقية تمنحنا حقوقاً وفرصاً للاستفادة بالموارد التي تحتوي عليها مناطق وطنية جديدة مكفولة دولياً . وعلينا أن ننشر المؤسسات اللازمة لاستخدام هذه الموارد استخداماً فعالاً يعود بالنفع على شعوبنا . ونظراً لسمات منطقتنا الجغرافية ، فإننا نتوقع أن تتيح لنا استفادتنا الموحدة وتنفيذنا المشترك لهذه المسؤوليات تحقيق ذلك بتكلفة أقل وبكفاءة أكبر . وبعبارة أخرى فإن اتباع نهج متكامل بشأن بحار أمريكا الوسطى وحفظها وحمايتها واستغلالها بشكل أنسب خيار متاح أمام دول أمريكا الوسطى .

وكل هذه البيانات تتفق مع نص وروح اتفاقية عام ١٩٨٢ . وعلاوة على ذلك ، تنص الاتفاقية على مجموعة من قواعد الملوك التي تستهدف اتباع نهج دولي إيجابي بشأن التنمية . وكما توضح تقارير الأمين العام على نحو صحيح ، فإننا إذا أردنا أن نستفيد من الإمكانيات التي تتيحها لنا الاتفاقية وأن نتكهن من تحمل المسؤوليات التي تفرضها علينا ، ينبغي أن نجري إصلاحاً جوهرياً لنظمتنا التعليلية ونظمتنا الخاصة بالتدريب الفني ، وأن نشرع في تنمية لم يسبق لها مثيل لمؤسساتنا . وهذا ييسر عزمنا على التصديق على الاتفاقية ، ورفقتنا في المشاركة بدور نشط في أعمال اللجنة التحضيرية التي نشترك في عضويتها ، واقتناعنا بأن التصديق على الاتفاقية سيسمح بتحقيق تقدم كبير ومتعدد المور في منطقة أمريكا الوسطى .

ولهذه الأسباب جميعها ، تأمل حكومة نيكاراغوا أن يحظى مشروع القرار

A/45/L.29 بتأييد الجمعية العامة بالإجماع .

السيد بيريرا (سري لانكا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إن

سري لانكا بوصفها بلدا ناميا ، تشعر بالارتياح إذ تلاحظ أن عدد الدول التي صدقت على اتفاقية قانون البحار قد بلغ ٤٤ دولة وأن عملية التصديق تمضي إلى الامام . ويسرنا أيضا أن نلاحظ أن الامين العام قد قام بمبادرة لإقامة حوار يستهدف تحقيق قبول عالمي للاتفاقية . وأخذ الامين العام في الاعتبار على النحو الواجب أنه رغم توالي التصديقات على الاتفاقية ، فإن بعض الدول الصناعية تجد صعوبات تتعلق بالاتفاقية ، وخصوصا الفرع الحادي عشر . وتأتي مبادرة الامين العام في حينها ، ونود أن نحث أولئك الذين يواجهون مشاكل تتعلق بالاتفاقية - وأشير هنا إلى الفرع الحادي عشر - على إعادة النظر في حالتهم الخاصة وإبداء أسباب قلقهم . وفيما يتعلق بمجموعة ال ٧٧ ، فقد أمرت منذ عام ١٩٨٩ عن استعدادها للدخول في حوار .

ونود ، بوصفنا دولة ساحلية نامية ، أن نسترعي الانتباه إلى أننا ظللنا لعدة سنوات نوجه عناية الجمعية العامة والمحافل الدولية الأخرى إلى الأهمية التي نوليها لضمان مزايا نظام المحيطات الجديد وتحقيق الإمكانات التي يتيحها لاستكمال الأهداف الإنمائية الوطنية . وقد قمنا ، نحن البلدان النامية في المنطقة ، بمبادرة للتعاون في مجال تنمية الموارد واستخدام المحيطات استخداما رشيدا .

ونرحب بتقرير الامين العام (A/45/712) عن احتياجات الدول فيما يتعلق بتنمية وإدارة موارد المحيطات . ويسرنا أن نلاحظ المعلومات المتنوعة التي قدمتها الحكومات وغيرها من المصادر والتي استخدمت كأساس في إعداد هذا التقرير . ويتضمن التقرير وفرة من المعلومات ويعبر عن مجموعة كبيرة من اهتمامات الدول النامية . وتندرج اهتمامات حكومتي إلى حد كبير في إطار هذه الاهتمامات . ونرى أن هناك ضرورة حيوية لأن تكون متابعة هذا التقرير شاملة وتفصيلية وأن تعالج بالكامل الاستجابة الدولية اللازمة لضمان أهداف الاتفاقية وتحقيق طموحات البلدان النامية .

ويسرني بشدة أن استرعي انتباه المجتمع الدولي والدول الأعضاء إلى أن مؤتمر

المحيط الهندي الوزاري الثاني المعنى بالتعاون في الشؤون البحرية قد اعتمد في ٧ ايلول/سبتمبر في اروشا ، في جمهورية تنزانيا المتحدة ، اتفاقا بشأن إطار للتعاون الاقتصادي والعلمي والتقني بين دول المحيط الهندي ، الافريقية منها والاسيوية ، في إطار النظام القانوني الجديد . وقد اتسع نطاق المبادرة التي قامت بها سري لانكا في عام ١٩٨١ ، على مر السنين ، واصبحت الية فعالة للتعاون وتبادل الآراء وإقامة مشاريع تعاونية وتنسيق الممارسات . ولا يقتصر هذا التعاون على دول هذه المناطق فحسب بل انه يجري ايضا مع الدول الصناعية الاخرى النشطة في المنطقة . ويشير مشروع القرار (A/45/L.29) المعمور عليها إلى هذه الجهود التعاونية ، مذكرا يشير إليها تقرير الأمين العام (A/45/721) في الفقرات ١٦ - ١٩ .

ويبرز تقرير الأمين العام إنجازات مؤتمر المحيط الهندي الوزاري الثاني المعنى بالتعاون في الشؤون البحرية . وهذا الإنجاز الذي شارك فيه ما يزيد على ٢٥ بلدا من قارتين ، يشكل انجازا رائدا واعترفا بأهمية التعاون في مجال قاع المحيطات . وهناك عدد كبير من الدول النشطة على المحيط الهندي ينتمي إلى مجموعة أقل البلدان نموا ، ويتطلع إلى الاستفادة من امكانيات المحيطات كاحتياطي لم يستكشف ولم يستغل ويمكن ويجب استغلاله استغلالا تاما بما يعود بالنفع على شعوب هذه الدول . إن على الأمم المتحدة ووكالاتها دورا هاما في دعم هذا التعاون الإقليمي . ويتعين على وكالات التمويل ، مثل البنك الدولي وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي ، أن تلبي الاحتياجات في هذا المنحى . ونود أن نستعرض الانتباه إلى مشروع القرار الذي يشير في فقرات ديباجته إلى احتياجات البلدان النامية وطموحاتها ويمتد بها إنجازاتها . وتدعو فقرات المنطوق المجتمع الدولي ، خصوصا وكالات التمويل والدول المتقدمة ، أن تزيد مساهماتها لهذه العملية .

ونحن نشعر بالامتنان للممثل الخاص للأمين العام والمكتب شؤون المحيطات وقانون البحار لما قدمناه من مساعدة إلى البلدان النامية . وقد نشر المكتب مجموعة من



الدراسات والاستعراضات التحليلية الهامة عن ممارسات الدول . ويمدنا المكتب بنشرات إعلامية في المواعيد المناسبة ، كما أن مطبوعاته التقنية ، وهي عبارة عن أدلة لتطبيق الأحكام المتخمة للاتفاقية ، مفيدة للغاية . وقد أسهم المكتب بدور كبير في مساعدة الجهود الدولية والإقليمية الرامية الى تعزيز تنفيذ نظام المحيطات ، ونأمل أن يواصل العمل في هذا الاتجاه ، مع توجيه اهتمام خاص الى احتياجات البلدان النامية في مجال الإدارة الرشيدة لمناطق المحيطات التابعة لها .

إننا نطلب إلى مكتب شؤون المحيطات وقانون البحار والممثل الخاص أن يتعاوننا وينسق مع وكالات منظومة الأمم المتحدة من أجل :

"تعزيز المساعدات المالية والتكنولوجية والتنظيمية والإدارية التي تقدمها إلى البلدان النامية في جهودها الرامية إلى تحقيق المنافع المستمدة من النظام القانوني الشامل الذي أنشأه الاتفاقية ، وتميز التعاون فيما بينها ومع الدول المانحة في توفير هذه المساعدات" . (A/45/L.29 ، الفقرة ١٤ من المخطوق)

لقد كان بلدي من بين مقدمي مشروع القرار الخاص بقانون البحار ، منذ عرض البند على الجمعية العامة ويسرنا أن مرة أخرى أن نكون من بين مقدمي مشروع القرار الحالي .

السيد تريفيثي (إيطاليا) (ترجمة شفوية عن الإنكليزية) : يشرفني أن أتكلم باسم المجموعة الأوروبية ودولها الأعضاء الاثني عشرة ، وأن أواميل الممارسة التي بدأت في الدورة الرابعة والأربعين للجمعية العامة ، فأدلى ببيان مشترك باسم المجموعة الأوروبية ودولها الأعضاء الاثني عشرة عن قانون البحار . وتود المجموعة أن تبرز الأهمية التي توليها لقانون البحار ، ولتهيئة الظروف من أجل ضمان تنظيم الاستخدامات الممتدة والمتزايدة للبحار على أساس صك دولي يحظر بالقبول المالي .

وكما ذكر السيد جياتي دي ميكيليس ، وزير خارجية إيطاليا في نص وزع مع نص البيان الذي ألقاه بالنيابة عن المجموعة وأعضائها الإثني عشر في المناقشة العامة للجمعية في ٢٥ أيلول/سبتمبر ، فإننا مقتنعون "بالأهمية الكبيرة" لاتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ "بالنسبة لدعم نظام قانوني للبحار والمحيطات" "ومن الضروري أن تحظر الاتفاقية بتأييد عالمي" .

ونحن مقتنعون بنفس الدرجة ، كما لاحظ وزير الخارجية ، "بأن من الضروري حل المشكلات التي تشيخها الاتفاقية في مجال التمدين في قاع البحار العميقة ، نظراً لأن تلك المشكلات تقف عقبة في سبيل التمدين على الاتفاقية من قبل عدة دول" .

وفي العام الماضي أعلنت فرنسا ، بوصفها الدولة التي تتولى رئاسة المجموعة الأوروبية ما يلي :

"وحتى يمكن التوصل الى القبول العالمي للاتفاقية وتلافي نواحي القصور في النظام الذي يحكم قاع البحار ، الذي ينبغي أن يستغل لصالح البشرية ، ذلك النظام الذي يتناوله الجزء التاسع من الاتفاقية ، من الضروري ، في رأي أعضاء المجموعة الأوروبية ، البدء في حوار جديد" .  
(A/44/PV.62 ، ص ٣١)

ونلاحظ هذا العام مع الارتياح ، أن هناك خطوات هامة اتخذت نحو إجراء حوار وهو أمر يستحق الشناء وعن حق في مشروع القرار لهذا العام .

وقد أصبحت كثير من البلدان مقتنعة بأهمية الاتفاقية لحفظ السلم والنظام في البحار وبالحاجة إلى التغلب على العقبات التي تعترض طريق قبول الفرع الذي يتناول التعديين في قاع البحار العميقة على المستوى العالمي . فضلا عن ذلك ، فقد أصبح من المعترف به على نطاق واسع هذا العام أيضا بأن الأسباب التي تجعل من الصعب على عدد كبير من الدول أن تنضم إلى الاتفاقية نتيجة لهذا الجانب منها ، ليست مجرد أسباب سياسية في طبيعتها . ولا تستند هذه الأسباب فقط على مفاهيم مختلفة فيما يتعلق بالتعاون في استغلال الموارد الخارجة عن نطاق التشريعات الوطنية للدول . فالواضح الآن أنها تستند أيضا إلى أن كثيرا من الظروف قد تغيرت منذ السبعينات وبداية الثمانينات ، عندما صيغ الفرع السادس من اتفاقية قانون البحار وتم التفاوض بشأنه واعتمد .

وقد أبرز الأمين العام السيد خافيير بيريز دي كوييار هذه الظروف المتغيرة في ١٩ تموز/يوليه ، عندما اجتمع بمجموعة من الوفود لإجراء مشاورات غير رسمية بشأن تحقيق المشاركة العالمية في الاتفاقية . وتود الدول الاثنى عشرة أن تقر على الفور بأنها تعتبر هذه المبادرة من جانب الأمين العام حدث مبشر وهو من أهم الأحداث في عام ١٩٩٠ فيما يتعلق بقانون البحار . وترى الدول الاثنى عشرة أنه بداية للحوار ،

أو على الأقل الخطوة الاستهلالية الضرورية لإجراء حوار دون فرض شروط مسبقة ، الأمر الذي يتيح إزالة العقبات التي تعترض طريق قبول اتفاقية قانون البحار على المستوى المالي . وهم مقتنعون بأن المشاورات غير الرسمية قد بدأت على الطريق الصحيح . ليس فقط لأن الروح التعاونية قد سادت في الاجتماعات ، ولكن وعلى الأخص ، لأنه لم يظهر خلاف حول الحاجة لما أسماه الأمين العام "جهوداً متضافرة لضمان مستقبل الاتفاقية" ولأنه لم تسجل خلافات أيضاً فيما يتعلق بوضع الأمين العام للتغييرات التي حدثت منذ طرح الاتفاقية للتوقيع عليها .

وبعض هذه التغييرات ، كما يتبينها الأمين العام ، تؤثر على الفرع الخاص بالتعمدين في قاع البحار من الاتفاقية ، بينما تتعلق الأخرى بالعلاقات الدولية بشكل عام . والتغييرات التي حدثت هي كما يلي : أولاً ، تراجع أفاق التعمدين التجاري في قاع البحار العميقة في القرن المقبل . ثانياً ، تطور النهج المستخدم في تسمية المشكلات البارزة التي تشكل خطورة على المستويين الإقليمي أو العالمي من التوتر والمجابهة إلى التعاون . ثالثاً ، حدوث تغيير في النهج المستخدم فيما يتعلق بالمسائل القومية والدولية . رابعاً ، أدى عمل اللجنة التحضيرية إلى تفهم أكثر العمق بالتفاصيل فيما يتعلق بالجوانب العملية للتعمدين في قاع البحار العميقة . وما زال الطريق الممتد من البدايات المبكرة للغاية بالنجاح إلى النهاية الموفقة للحوار ، طويلاً ومخلوفاً بالعقبات . وفي حين يبدو أن جميع الدول تتفق حول ضرورة إجراء تغييرات ، فإن لديها فيما يبدو ، أفكاراً مختلفة إزاء مدى عمق هذه التغييرات ، وإزاء سبل ووسائل إحداث تلك التغييرات وتوقيتها .

والدول الاثنتا عشرة مقتنعة بأن التفاهم الأفضل بين الوفود ، الذي يوفره استمرار وتعميق العملية التي بدأت لتوها ، من شأنه أن يتيح تحقيق ثقة الخلافات . وهي مستعدة لتأييد جميع الجهود الرامية لتحقيق ذلك الهدف تأييداً تاماً . ومن الواضح أن الوقت مبكر للغاية لإعطاء مؤشرات محددة حول المخزون ، لكن الدول الاثنتا عشرة ، تود أن تشير إلى أن تغيير الظروف التي أوضحها الأمين العام

يبدو أنه أفضل المنطلقات لإجراء مناقشة . ونحن على ثقة بأن اللجنة التحضيرية ستأخذ في حسابها هذه الظروف الجديدة عندما تعد لمدونة تعدين وغيرها من اللوائح وعموما ، ستضع اللجنة في اعتبارها التقدم الذي أحرزه الحوار .

وهناك حاجة الى نهج جديد من أجل تهيئة الظروف لتحقيق القبول العالمي للاتفاقية . وهذا القبول العالمي سيكون أفضل وسيلة لتعزيز الاتفاقية ولضمان تطبيقها على نحو متسق وموحد ، والحيلولة دون أن يعود قانون البحار الى حالة اللتباس وعدم الاستقرار التي تهدد الاتفاقية الى ازالتهما .

وبينما نعرب عن تقديرنا لمبادرة الامين العام ، ينبغي أيضا أن نعرب عن ارتياحنا فيما يتعلق ببعض التطورات الايجابية التي حدثت في عام ١٩٩٠ في إطار اللجنة التحضيرية .

أولا ، تم التوصل الى تفاهم بشأن وفاء المستثمرين الرواد المسجلين بالتزاماتهم . وتود الدول الاثنتا عشرة أن تشيد برئيس اللجنة التحضيرية السفير جوزيه لويي جيزوس ، مدير الرأس الأخضر لما أبداه من صبر ومهارة في تسيير دفعة المفاوضات الطويلة الشاقة التي أدت الى التفاهم . ويبين التفاهم أن النهج الواقعي لمسائل التعدين في قاع البحار أمر ممكن . فقد ألغيت الالتزامات التي لا تتفق مع آفاق التقدم الصناعي الحديثة أو عدلت ، بينما وفرت الحماية لمصالح جميع المجموعات المعنية . وقد أسعد الدول الاثنتا عشرة خاصة أن تلاحظ أن التفاهم ، يرى في فقرته ١٣ امكانية تسيير السلطة الدولية لقاع البحار بالتنازل لترجع "لفترة مساوية" سداد الرسم السنوي المحدد الواجب سداده بمقتضى المادة ١٣ من المرفق الثالث من الاتفاقية في حالة ما إذا كانت احتمالات التعدين في قاع البحار في نظر مجموعة من الخبراء ، غير مؤاتية في الوقت الذي يتم فيه ايداع مك التصديق الستين . وتؤكد هذه الفقرة من التفاهم على أن اللجنة التحضيرية مستعدة أن تنظر إلى المستقبل نظرة واقعية .

ثانيا ، في سنة 1990 ناقشت اللجنة التحضيرية ، في اللجنة الثالثة ، الجوانب البيئية للتعدين في قاع البحار . وتعد الاهمية التي تولي في هذه الايام لهذا الجانب عنصرا جديدا في مناقشة التعدين في قاع البحار ، وسيؤثر ذلك دون شك ، على التطورات في المستقبل . وقد شاركت الدول الاثنتا عشرة بنشاط في هذه المناقشة . وهدفها المشترك يتمثل في ضمان وجود "اتساق بالنسبة للجوانب البيئية والاقتصادية في إطار اداري وقانوني ناجح" ، كما قال وزير الخارجية الايطالي في بيانه بالنيابة عن الدول الاثنتي عشرة في ٢٠ آب/أغسطس 1990 .

وأخيرا ، فيما يتصل باللجنة التحضيرية ، يعمد الدول الاثنتي عشرة أن تحيط علما بمؤشر جلي آخر للواقعية يتمثل في ورقة المعلومات الاساسية (LOS/PCN/WP.55) عن الترتيبات الادارية ، والهيكل والاشار المالية للسلطة الدولية لقاع البحار ، التي أعدتها الامانة العامة وأصدرتها في 1٠ آب/أغسطس 1990 . ومن الواضح أن هذا ليس هو الوقت ولا المكان لمناقشة هذه الوثيقة بالتفصيل ، وتود الدول الاثنتا عشرة أن تكتفي على وضعها من منطلق واقعي ومنطقي فيما يتعلق بالوظائف المطلوبة من السلطة ، ولاسيما الوظائف الخاصة بالفترة الاولى من انشائها ، عندما يجري تنفيذ التعدين في قاع البحار . وقد تصبح هذه الافتراضات منطلقا لمناقشة ضرورة ودور السلطة في إطار الحوار الذي يستهدف تحقيق العالمية للاتفاقية .

وبطبيعة الحال ، يعتبر قانون البحار أوسع نطاقا من التعدين في قاع البحار . والدول الاثنتا عشرة لا تزال مقتنعة بأن جوانب قانون البحار المتعلقة بالاستخدامات التقليدية للبحار ، والآخرى المرتبطة بالشواغل الحديثة ، مثل حماية البيئة البحرية وتطوير العلوم البحرية ، كلها ذات أهمية فائقة . ويظهر هذا بجلاء ، عندما ندرس التقرير السنوي الممتاز الذي قدمه الأمين العام بشأن قانون البحار ، والذي ينتقل الى القارئ الأبعاد الحقيقية للتعدين في قاع البحار والانشطة البحرية الأخرى .

ختاما ، تود المجموعة الأوروبية ودولها الإثننا عشرة الاعضاء أن تعرب مرة أخرى عن تقديرها للعمل الذي قام به الممثل الخاص للأمين العام لشؤون قانون البحار ، السيد ساتيا ناندان ، ولعناونيه القادرين والمتحمسين .

في هذه السنة ، نجد أن مكتب شؤون المحيطات وقانون البحار يستحق التقدير الكبير لإعداده التقرير السنوي الممتاز لقانون البحار المذكور سلفا ، بالإضافة إلى ثلاثة تقارير قيمة أخرى : الأول يتعلق بالأبحاث العلمية البحرية (A/45/563) ، والثاني يتصل باحتياجات الدول فيما يتعلق بتنمية وإدارة موارد المحيطات (A/45/712) ، والثالث يتعلق بصيد السمك بالشباك البحرية العائمة الكبيرة (A/45/663) .

كما نتوجه بالتقدير المماثل بالنسبة لبقية أعمال المكتب ، التي تتراوح بين مساعدة البلدان النامية ، وتلبية احتياجات اللجنة التحضيرية وإعداد المنشورات . ونود في هذه السنة ، بمفحة خاصة ، أن ننوه ، مع الإرتياح ببداية صدور كتيب جديد ، هو الاستعراض السنوي للشؤون البحرية ، وبالنجاح الذي تجلى في العدد الكبير من المؤهلين الذي قدموا طلبات للحصول على منحة اميراسغ لقانون البحار . وبدا أن هذه المبادرة لها كل سمات تنفيذ عقد مؤتمر الأمم المتحدة للقانون الدولي حتى قبل بدايته .

وبالنيابة عن ايطاليا ، أود أن أضيف بضع ملاحظات حول موضوعات لم ترد في بيانها باسم المجموعة الأوروبية ودولها الاعضاء .

يسعد ايطاليا أن ترى في الفقرتين ١٢ و ١٣ من التقرير (A/45/721) ، المواقف التي اتخذتها مع بقية أعضاء المجموعة الأوروبية حول الفقرة ١١ من المادة ١٧ لاتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية لعام ١٩٨٨ . وهذا الموقف له دلالة فيما يتعلق بالمشكلات الأوسع الخاصة بحدود ولاية الدول البحرية الساحلية وحقوق الدول الأخرى في المنطقة الاقتصادية الخالصة .

ويحمد إيطاليا أيضا أن ترى في الفقرة ٦١ من التقرير إشارة تتعلق بالبيئة في اتفاقية لومي الرابعة بين ٦٨ بلدا من أفريقيا ومنطقة البحر الكاريبي والامضاء الاثني عشر في الاتحاد الأوروبي . بيد أنه مما يؤسف له أنه لم يرد تحليل للاحكام الخاصة بالمصايد من تلك الاتفاقية البالغة الأهمية . وينبغي أن نتذكر ، بمفئة خاصة ، أن العنوان الثالث من الجزء الثاني ، المعنون "تنمية مصايد الاسماك" يقوم على المبدأ الوارد في الفقرة الثانية من المادة ٥٨ بأنه من أجل التعاون في مجال مصايد الاسماك ، ستقوم الدول بتعزيز :

"... استغلالها على النحو الأمثل للموارد الحية ، بينما تلتم بحقوق الدول غير الساحلية في المشاركة في استغلال مصايد الاسماك في البحار وحق الدول الساحلية في ممارسة ولايتها القضائية على الموارد البحرية الحية للمناطق الاقتصادية الخالصة التابعة لها بما يتفق مع القانون الدولي الحالي ولا سيما الاستنتاجات التي توصل اليها مؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار" .

ويلاحظ التقرير انه قد :

"ضمنت الاتفاقية حتى قبل دخولها حيز النفاذ ، قدرا كبيرا من الانسجام في ممارسات الدول فيما يتعلق بمجال وممارسة السيادة والولاية القضائية الوطنيتين" . (A/45/721 ، الفقرة ٨)

وتلاحظ إيطاليا بارتياح أن البانيا في سنة ١٩٩٠ ، وهي واحدة من جيرانها ، قد أشبتت حقا هذا الحكم بتخفيض عرض سواحلها من ١٥ الى ١٢ ميلا . وكان هناك إسهام آخر في دعم نفس هذا المبدأ أصدرته المجموعة الأوروبية في المرفق السادس والستين لاتفاقية لومي ، إن تذكر من أجل أعراض البروتوكول بشأن حدود المياه الإقليمية :

"تحدد مبادئ القانون الدولي المعترف بها ذات الصلة أقصى حد للمياه

الإقليمية بـ ١٢ ميلا ."



وفخلا من هذه الملاحظات المتملة بالتقرير السنوي الخاص بقانون البحار ، نود أن نخيف بضع ملاحظات على ثلاثة تقارير أخرى ذكرتها من قبل ، أعدتها الامانة العامة في الوقت المناسب وبالمناسبة المعتادة .

التقرير الخاص بالابحاث العلمية البحرية (A/45/563) يوازي التقرير الهام الذي قدم في السنة الماضية بشأن الحفاظ على البيئة البحرية وحمائتها . وهو يتضمن ملخفا مفيدا للنظام الجديد للابحاث العلمية البحرية الوارد في اتفاقية قانون البحار ، والاهم من ذلك ، أنه يتضمن استعراضا للتقدم الرئيسي المحرز في مجال العلوم البحرية والقضايا الرئيسية التي تواجهه . ويستخلص من التقرير أن الحاجة الى إجراء أبحاث متعددة الأغراض تكتسب أهمية قصوى في مواجهة الموضوعات الجديدة المتملة بالبيئة مثل دور المحيطات في تغيير المناخ .

والتقرير (A/45/712) الخاص بتحقيق المنافع في إطار اتفاقية قانون البحار ، الذي صدر الجزء الاول منه المتعلق باحتياجات الدول في مجال تنمية موارد المحيطات وادارتها ، يشكل محاولة حسنة لاجراء تقييم - على أساس ردود الدول على الاستبيان - للمساعدة الاعلامية وغيرها ، المطلوبة ، ولاسيما من جانب البلدان النامية ، من أجل صياغة سياسات وتشريعات بحرية لتحقيق الاستفادة الكاملة من الامكانيات التي أتاحها النظام الدولي الجديد للبحار . وتود إيطاليا أن تعرب عن موافقتها على النقاط الواردة في الفقرة ٢٠ ، ولاسيما فيما يتعلق بضرورة تصحيح الحالة الراهنة في مواقف كثير من الدول فيما يتمل بهد الولاية الوطنية والمناطق البحرية الساحلية ، والتي من السهل أن نرى فيها

"نزوعا الى تأمين وممارسة تلك الحقوق مع جعل الوفاء بالالتزامات في

موضع الاهمية الثانوية . " (A/45/712 ، الفقرة ٢٠)

وختاماً فإن التقرير الخاص الصيد بالشبكات العائمة التي تقضي على الأسماك قضاء تاماً في منطقة واسعة وأثر ذلك على الموارد البحرية الحية لمحيطات العالم وبحاره قد نوقش في اللجنة الثانية ، حيث أمرت لجنة المجموعة الأوروبية عن آراء المجموعة . واليوم نود فقط أن نخشي على هذا التقرير بوصفه إسهاماً قوياً بالنسبة لمفككة قانون البحار الحماة والهامة للغاية وأن يقول إن الامانة العامة تمتحق منتهى الخناء من أجله .

السيد نياكي (جمهورية تنزانيا المتحدة) (ترجمة شفوية عن

الانكليزية) : تبلغ نسبة البحار أكثر من ٧٠ في المائة من سطح الأرض ، لذا يجب أن تكون ادارة هذا الجزء الكبير من كوكب الأرض واستخدامه إمرأ ذا أهمية كبرى بالنسبة لجميع مكانه . وهذا له اثره على ملهمهم وأمنهم وكذلك تطلعاتهم للتنمية الاقتصادية والاجتماعية . وإذا ما أمكن استخدام البحار لتمييز التعاون بين الأمم فإن السلم والامن العالميين سيتحسنان تحسناً كبيراً . ونظراً لتزايد الاحتياجات المادية للانسانية في مواجهة موارد الأرض الضئيلة ، يولي اهتمام متزايد لموارد بحار ومحيطات كوكبنا غير المستكشفة . فالموارد البرية لكوكبنا تتحكم فيها الى درجة كبيرة بل وتستخدمها لمالحها قلة قليلة قوية من الانسانية . وهذا الاجحاف يتسبب الى درجة كبيرة في الهوة التي تفعل بين الشمال الفنى والجنوب الفقير . إن الخطر الذي تفرضه هذه الحالة غير الصحيحة على السلم والامن العالميين واضح تماماً وغنى عن البيان . وعلينا أن نتجنب نقل عدم الامتداد الى ادارة موارد البحار والتحكم فيها .

لكن البحار ومواردها لا يمكن أن تخدم الانسانية بشكل جيد ، ليس على المدى البعيد على أي حال ما لم تعتن الانسانية بها . لذا ، يجب أن تشكل حماية البيئة البحرية والحفاظ عليها جزءاً لا يتجزأ من الجهود الانسانية الرامية الى تطوير الموارد البحرية واستخدامها .

إن استخدامات حيز المحيط مترابطة كذلك الحال بالنسبة للمشاكل المتصلة بها . لهذا السبب فإن اتفاقية قانون البحار متعددة الجوانب وذات طابع انضباطي متبادل ، وتوفر نظاما شاملا يضم كل الجوانب . ولا بد من النظر في كل جزء من أجزاء الاتفاقية في إطار الاتفاقية ككل ولا يمكن أن ينظر في أي منها بمعزل عن غيره . لذلك ، يتعين على الدول لدى تناولها أن تضمن طابعها الموحد . فالاتفاقية ستفقد غرضها إذا ما سمح للدول بأن تنفذ فقط الأحكام التي تحببها لأنها تعود عليها بالنفع وتتجاهل تلك التي تشعر بأنها تفرض عليها التزامات غير مقبولة .

وفي هذا السياق ، فإننا في العالم الثالث نشعر بالقلق إزاء التنفيذ الانتقائي للاتفاقية من قبل عدد من البلدان الممنعة . ونلاحظ عمومية الأحكام المتعلقة بالمياه الإقليمية والمنطقة الاقتصادية الخالصة . ولا بد أن نعلن أن بعضا من بلداننا لا يحبذ بعض هذه الأحكام . وقد قبلناها فقط لمجرد أنها كانت جزءا من صفقة كاملة تتضمن أمورا أخرى ذات أهمية خاصة بالنسبة لنا . ففي حالة المياه الإقليمية ، على سبيل المثال ، كانت حدود تنزانيا قبل الاتفاقية ٥٠ ميلا بحريا . وقد قبلنا حد الـ ١٢ ميلا بحريا التي فرضتها الاتفاقية وغيرنا قوانيننا وفقا لذلك لاننا وددنا أن نبقى مع الأغلبية . وهناك عدد من البلدان ، من بينها ، بلدان غير موقعة على الاتفاقية ، اتخذت خطوات مماثلة لكي تتماشى مع أحكامها .

إن الاتفاقية هي أشمل محاولة حديثة لتجميع كل جوانب إدارة موارد البحار وقاع البحار في قانون واحد بطريقة موحدة . وفي وقت إبرام الاتفاقية في عام ١٩٨٢ حدا كل الدول أمل عظيم - وخاصة الدول المشاركة - من أن تصبح أطرافا فيها لكن للأسف لم يتسن ذلك . واليوم ، بعد ثمانية أعوام من إبرام الاتفاقية ، لاتزال هناك قلة هامة من البلدان الممنعة تشعر بأنها غير قادرة على مشاركة الغالبية في الانضمام إلى الاتفاقية أو التصديق عليها . وهذا أمر نأسف له كثيرا .

(السيد نياكي ، جمهورية

تنزانيا المتحدة)

كما يؤمننا أيضا أن انعدام القدرة هذا على الانخراط إلى العالمية كان له أثره الذي حال دون انضمام بلدان أخرى منعمة ، كانت على استعداد أيضا لمشاركة العالمية في وضع الاتفاقية حيز التنفيذ . ويحدونا وطيد الأمل في أن نتمكن قريبا من التغلب على صعوباتها حتى يمكن أن تدخل الاتفاقية حيز التنفيذ . ووجد تنزانيا على أهمية الاعتماد لتقديم إسهامه في الجهود الرامية إلى التمهيد لمصوباتها . وفي هذا السياق ، نرحب بمبادرة الأمين العام لإجراء مشاورات غير رسمية لمعالجة هذه المشاكل من أجل تحقيق عالمية المشاركة في اتفاقية قانون البحار .

صحيح أنه منذ التوقيع على الاتفاقية لم تكن اتفاقات التمهيد في قاع البحار جيدة . وصحيح أيضا أن هناك عددا من التغيرات الهامة في الحالة الحياضية والاقتصادية لا يمكن تجاهلها في السعي لإيجاد حل للمصوبات التي منعت بعض البلدان من الاشتراك في الاتفاقية . ومن ناحية أخرى ، لا يوجد أدنى شك في أن طففا هائلا قد مورس لابطء التحرك صوب الانضمام والتصديق للإجبار على إجراء مراجعة جذرية للجزء الحادي عشر . لذا ، يمكن الدفع بأن هذا النوع من الخطط هو المسؤول عن عدم إحراز التقدم في التمهيد في قاع البحار كما يتضح من المصوبات التي واجهها عدد من البلدان .

وتجدر أيضا ملاحظة أن الدروس المستفادة من التغيرات الأخيرة في الحالة الاقتصادية والاجتماعية ، وبخاصة في أوروبا الشرقية ، ليست ذات جانب واحد . فبقدر ما هي رفض لسيطرة لا مبرر لها في الدولة فهي أيضا تعبير عن التطلع إلى الديمقراطية في أرجاء العالم . فإذا ما كانت الديمقراطية شيئا جيدا على الصعيد الوطني فلا بد أن تكون كذلك على الصعيد الدولي أيضا . والجزء الحادي عشر من الاتفاقية ليس أكثر من مجرد محاولة لترجمة هذا المثل الأعلى إلى تطبيق عملي من أجل إعمال المقرر الذي ينص على أن قاع البحار تراث مشترك للبشرية .

إن ثماني سنوات من الاتصالات غير الرسمية وإيمان الفكر لم تجعلنا نحن في مجموعة ال ٧٧ أكثر إدراكا لمهية التغيرات المحددة المتوقعة في الجزء الحادي عشر من الاتفاقية ومازال أولئك الذين يقولون أن لديهم مصوبات يتكلمون كلاما عاما غير

محدد باذلين محاولات ترمي الى إعطائه مضمونا ، وذلك على غرار المحاولات التي بذلت في مشاورات ١٩ تموز/يوليه التي أجراها الأمين العام . كل ذلك ترك العديد من الموقعين في حيرة بشأن النوايا الحقيقية للبلدان التي لديها مشاكل مع هذا الجزء من الاتفاقية . وفي هذه الظروف يكون من الصعب لبعض أعضاء مجموعة ال ٧٧ أن يتجنبوا النتيجة التي خلصوا اليها والتي مفادها أن النية ربما تكون متجهة الى الفحص الدقيق والمراجعة الشاملة للجزء الحادي عشر برمته . إن الحديث عن "القضايا المعلقة" في هذه المرحلة المتأخرة لا يمكن إلا أن يرسخ هذا الشك .

لقد استغرق الامر أكثر من ١٤ سنة من المفاوضات المضنية لابرام الاتفاقية . وكل المشاركين ، بما فيهم أولئك الذين شعروا فيما بعد بأنهم لا يستطيعون أن يتفقوا مع الاغلبية ، يوافقون على أن النتيجة التي تم التوصل اليها كانت هي أفضل ما يمكن تحقيقه . وفي رأي وفد بلادي ، أنه ما من شيء حدث منذ ذلك الحين - بما في ذلك التغيرات الكبيرة التي طرأت على الحالة الاقتصادية والسياسية العالمية في غضون العام الماضي - يبرر التنقيح الشامل للجزء الحادي عشر من الاتفاقية . وكما أوضحت آنفا ، إن التغيرات الكبيرة التي حدثت على مر العام الماضي إنما تقدم حججا قوية للجانبين المشاركين في مناقشة هذا الجزء من الاتفاقية . والتغيرات ، فضلا عن ذلك ، ستحدث باستمرار . فبينما نوافق جميعا على أن الاتفاقية كما تبقى صالحة يجب أن تكيف وفقا للظروف المتغيرة ، فإننا لا نوافق على أن هذا يعني أننا ينبغي أن نوقف كل ما نعمله ، وألا نستأنف التحرك ثانية إلا بعد التكيف مع التغيرات .

وقد كان من حظ تنزانيا أنها تراءت المؤتمر الوزاري الثاني للتعاون في الشؤون البحرية في المحيط الهندي الذي حضرته الدول الساحلية وغير الساحلية والدول البحرية الأخرى التي تستخدم المحيط الهندي . إن هذا المؤتمر ، الذي عقد في اروشا في الفترة من ٢ إلى ٧ أيلول/سبتمبر ١٩٩٠ ، كان تنويجا للجهود التي بذلتها بلدان المنطقة الأفريقية والاسيوية لوضع إطار للتعاون فيما بينها ومع غيرها بما يمكن من دمج القطاع البحري في برامج التنمية الوطنية في إطار نظام المحيطات الجديد في قانون البحار .

وقد انتهى اجتماع اروشا الذي حضره ممثلو ٢٠ دولة بإبرام اتفاق بشأن منظمة التعاون في الشؤون البحرية في المحيط الهندي "ايوماك" وهو مفتوح للتوقيع عليه . والقصد من هذا الاتفاق هو إشارة الوعي وتميزه فيما بين أعضاء المنظمة عن كيفية استخدام موارد المحيط الهندي والمساهمة في تنمية دول المنطقة وتعزيز التعاون فيما بينها ومع غيرها من الدول والمنظمات الواقعة خارج المنطقة .

ويهيئ الاتفاق أيضا مفعلا لدول المحيط الهندي الساحلية وغير الساحلية لتبادل الآراء حول استخدامات المحيط الهندي وموارده وبهذه الطريقة توفرت إمكانية لتطوير القدرات الوطنية في مجال الشؤون البحرية بغية تعزيز الاعتماد على الذات . ومن السمات الفريدة لهذا النوع من التعاون ، أنه خلافا للمبادرات المماثلة في المناطق الأخرى ، فإن الأعضاء يخطلمون فيه بأنشطة في تلك المنطقة بطريقة تتسم بتمسدد الاختصاصات والتكامل والتنوع . وتغطي تلك الأنشطة موارد المحيط البحرية الحية وغير الحية ، وتشمل كل استخدامات وموارد البحار ، وجميع الأنشطة الأخرى المتعلقة بها ، مثل البيئة البحرية ، وقانون نظام المحيطات ، والسياسة والإدارة ، والمعلم والتكنولوجيا . ولهذا السبب يحدونا أمل وطيد في أن تقدم الدول والمنظمات الدولية والمنظمات غير الحكومية تأييدها لهذه المبادرة بغية تمكين بلدان المنطقة من أن تحقق المنافع الكاملة من مياه المحيط الهندي وموارده .

ويجب أن يكون مفهوما أنه نتيجة لعدم كفاية الموارد ، وعدم كفاية القدرات التقنية والعلمية ، ظل المحيط الهندي لوقت طويل غير مستكشف إلى حد كبير . وتبعاً لذلك ، لم تتمكن الدول الساحلية وغير الساحلية في المنطقة من اتخاذ تدابير فعالة للتحقيق الكامل للمنافع المستمدة من المحيط . ولا بد من تشجيع هذا النوع من التعاون على نحو ما تم في قرارات سنوية عديدة للجمعية العامة . ونحن نحث بلدان المحيط الهندي التي لم توقع على الاتفاق بعد أن تفعل ذلك في أسرع وقت ممكن للتعميل في عملية التصديق أو الانضمام ، إذ أن هذا سيجعل من الممكن أن يدخل الاتفاق حيز النفاذ في المستقبل القريب .

وبالنيابة عن الدول الأعضاء في منظمة التعاون في الشؤون البحرية في المحيط الهندي "ايوماك" ، أود أن اغتنم هذه الفرصة لأعرب عن امتناننا وتقديرنا للبلدان والمنظمات التي تعهدت بتقديم الدعم التقني والمالي لمنظمة ايوماك في ختام اجتماعها الأخير في أروشا .

وأود أيضا أن أفكر الأمين العام على تقريره الذي صدر استجابة لقرار الجمعية العامة ٣٦/٤٤ المؤرخ في ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٩ ، والذي تطلب فيه الجمعية العامة إلى الأمين العام في جملة أمور أن يقدم تقارير تحدد احتياجات الدول فيما يتعلق بتنمية وإدارة موارد المحيطات والتدابير المتخذة لتلبية هذه الاحتياجات . هذه المعلومات ستساعد بلداننا الواقعة في منطقة المحيط الهندي على استنباط الوسائل والآليات التي ستكفينا من تهيئة أكبر فرص ممكنة لتحقيق المنافع الكاملة المستمدة من النظام الجديد للمحيطات . ونرجو من الأمين العام أن يقدم في تقريره الثاني استعراضا موضوعيا وشاملا للتدابير التي اتخذتها الدول والمنظمات الدولية المختصة . ونود أن نرجو منه أيضا أن يقترح في تقرير المتابعة الحلول الملائمة واللازمة لتلبية الاحتياجات التي تم تحديدها . ونأمل في أن يولي الأمين العام أولوية لهذه المسألة .

(السيد نياكي ، جمهورية  
تنزانيا المتحدة)

وهناك إدراك متزايد اليوم بأن المحيطات لها دور هام تخطع به في المحافظة على البيئة العالمية . وعلى ذلك ، فإن مسألة حماية البيئة البحرية ، وخصوصاً حفظ الموارد ، لها أهمية حيوية . ويمتد إبرام عدد من الاتفاقات لهذا الغرض تطوراً طبيعياً للغاية . ولست بحاجة إلى أن أؤكد أن النجاح في هذا المجال يقتضي أن تسير عملياتنا حفظ الموارد وتنميتها جنباً إلى جنب .

ونرحب مع الارتياح باعتماد هيئة المكتب في ٢٠ آب/أغسطس التفهم بشأن الوفاء بالتزامات المستثمرين الرواد المسجلين ودولهم المصدقة على الاتفاق . ويعتبر الطلب المقدم من جمهورية الصين الشعبية لتسجيلها كمستثمر رائد ، المعروض الآن أمام فريق الخبراء التقنيين ، مؤشراً آخر على التأييد المتعاطف للترتيبات الواردة في الاتفاقية المتعلقة بالتمدين في قاع البحار . ويمثل كل هذا تقدماً ملحوظاً صوب تنفيذ أحد الأحكام الهامة الواردة في الاتفاقية . ونحن على ثقة من أنه سينفذ على النحو المتفق عليه . وينبغي أن يؤدي هذا التفهم إلى إتاحة الفرصة الآن لاختيار فريق التدريب في وقت مبكر ما دام موضوع التدريب قد تم استكمالته .

وينبغي التعجيل بالأعمال المتعلقة بالجلسات العامة وباللجان الخاصة الأربع حتى يمكن استكمالها قبل صيف عام ١٩٩١ . ويقتضي الأمر إبداء المزيد من المرونة والتفهم إذا كان علينا أن نحسم المسائل المتعلقة في جميع اللجان .

وأخيراً ، نرحب مع التقدير بالأنشطة التي يظطلع بها مكتب شؤون المحيطات وقانون البحار . وكما يشير تقرير الأمين العام ، فإن هذا المكتب الذي عمل كأميناً للجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار والمحكمة الدولية لقانون البحار ، ساعد دولا عديدة في العام الماضي في تطوير تشريعاتها الوطنية وإدماج هذه السياسة في خططها الإنمائية .

وتعتبر تنزانيا من الدول المستفيدة من بعض هذه الأنشطة ، وأود أن أعرب عن تقديرنا العميق للدعم الذي قدمه هذا المكتب لجهودنا وخصوصاً فيما يتعلق بإعداد المشورة حول كيفية تحقيق أكبر قدر ممكن من المنافع المستمدة من اشتراكنا في



اتفاقية قانون البحار . وقد ساعد دعمه لآعمالنا التحضيرية للمؤتمر الثاني للتعاون في الشؤون البحرية في المحيط الهندي ، الذي عقد في أروشا في أيلول/سبتمبر ، في ضمان تحقيق نتيجة ناجحة .

ويقدم هذا المكتب دعماً قيّماً للدول الأعضاء في سعيها إلى تنمية مواردها البحرية ، وإدماجها في خطط تنميتها الوطنية . ويستحق الممثل الخاص للأمين العام ومعاونوه كل تأييد وتشجيع منا . وهم يستحقون بشكل خاص أن توفر لهم الموارد الكافية لتمكينهم من تلبية احتياجات الدول الأعضاء بشكل إيجابي وملائم .

السيد بهري (البرازيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اسبحوا لي

بادئ ذي بدء ، أن أرجو من رئيس الجمعية العامة أن ينقل إلى الأمين العام خافيير بيريز دي كويبار تقدير وفد البرازيل على التقرير المستفيض الذي قدمه في وقت مناسب إلى الجمعية العامة في إطار بند جدول الأعمال المتعلق بقانون البحار .

ونتوجه أيضاً بالتقدير لوكيل الأمين العام السيد ساتيان. نادان ولمعاونيه القديرين على ما قاموا به من عمل في إعداد هذا التقرير المتمم بالشمولية والاستغاضة مما يدل على الأهمية التي توليها الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والاقليمية للمسائل الفريدة في تنوعها وتشعبها المتملة بالمحافظة على الحيز المحيطي وإدارته إدارة رشيدة .

شهدت الشهور الإثنا عشر الماضية سلسلة من الأحداث الهامة التي وقعت في الفترة الانتقالية السابقة لدخول الاتفاقية حيز النفاذ ، وادت إلى زيادة تعزيز النظام القانوني الشامل الوارد في اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار . أولا ، ارتفع عدد التصديقات على الاتفاقية إلى ٤٤ ، أي ١٦ تصديقا فقط أقل من التصديقات الحتمية المطلوبة لدخول الاتفاقية حيز النفاذ ، مما يسهم أيضا في تحقيق التوقع بانتهاء الفترة الانتقالية قريبا . ثانيا ، أمكن بعد إجراء مفاوضات مطوّلة ، التوصل إلى تفاهم بشأن قيام المستثمرين الرواد المحجلين بتأدية التزاماتهم ودولهم الموثقة لالتزاماتهم في الدورة التي عقدتها اللجنة التحضيرية للسلطة الدولية لقاع البحار وللمحكمة الدولية لقانون البحار في السيد الماضي . وترى البرازيل أن الروح البناءة التي سادت أثناء المفاوضات ، والتي ادارها باقتدار رئيس اللجنة التحضيرية ، السفير خوسيه لوبيس جيسوس ممثل الرأس الأخضر ، جعلت من الممكن التوفيق بين المصالح التي ظهر لأول وهلة وكأنها يتعذر التوفيق فيما بينها .

وكان التفاهم الذي تم التوصل إليه بشأن الوفاء بالالتزامات بمشابهة المرحلة الأخيرة من عملية تنفيذ القرار الثاني الذي اعتمده مؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار ، بغية ضمان التشغيل السليم لها أصبح معروفا باسم النظام الموازي في الفترة الانتقالية السابقة لدخول الاتفاقية حيز النفاذ . ومن المأمول لذلك التفاهم ، الذي قد لا يكون مرضيا تماما لأي دولة أو مجموعة من الدول كتحويلة توفيقية ، أن يكفل الوفاء في الوقت المناسب وبمروءة شاملة بالالتزامات الناشئة عن التمتع بحقوق معينة لأولئك المستثمرين الذين يشتركون في الاستثمار التحضيري المتمثل بالأنشطة الرائدة في المنطقة .

ومن بين الالتزامات ذات الملة ، يبرز استكشاف الموقع التمهيني الأول ، المحجوز للسلطة الدولية لقاع البحار التي تنشأ في المستقبل كأهم خطوة صوب الوفاء على نحو فعال بالمبدأ المكرس في الاتفاقية ، وهو أن جميع الحقوق في المنطقة ومواردها حقوق شابتة للبشرية جمعاء التي ستعمل السلطة الدولية لقاع البحار بالنيابة عنها .

وختاماً ، تود البرازيل أن ترحب بالطلب الذي تقدمت به جمهورية الصين الشعبية باسم الرابطة الصينية للبحث والتطوير في ميدان الموارد المعدنية للمحيطات بوصفها مستثمراً رائداً بموجب القرار الثاني . كما أنه رهنا بنظر المكتب في هذا الطلب ، والمقرر اجتماعه في الدورة التاسعة المقبلة للجنة التحضيرية ، يعد تسجيل الصين بوصفها مستثمراً رائداً ، دليلاً آخر على التزام الدول الأطراف في النظام بالحقوق والالتزامات المتبادلة المنصوص عليها في الأحكام ذات الصلة من الاتفاقية .

ومن مختلف المسائل التي تناولتها اللجنة التحضيرية ، جمّعت البرازيل ذخيرة وافرة من المعلومات الخاصة من خلال المفاوضات الجارية المتعلقة بمشاريع النظم الخاصة بالتنقيب عن العقيدات متعددة المعادن واستكشافها واستغلالها في المنطقة . وفي هذا الصدد ، فإن المناقشات التي جرت في الدورة الثامنة للجنة التحضيرية ، في كينغستون ونيويورك ، فيما يتعلق بمشروع مدونة التعدين المتعلقة بحماية البيئة البحرية والمحافظ عليها - برهنت على كونها حفازة بصفة خاصة ، من حيث أنها أتاحت الفرصة للدراسة المستفيضة والمتأنية لمسائل معقدة لم تزل المعلومات الخاصة عنها غير كافية حتى الآن .

وفيما يتعلق بالاستنتاجات التجريبية التي يتعين استخلاصها من تلك المناقشات ، من المنصف أن نقول إن البيانات العلمية المتاحة في الوقت الراهن تحبط أي تنبؤات موشوق بها فيما يتعلق بالآثار المحتملة في المستقبل والمترتبة على التعدين في قاع البحار العميقة وذلك على البيئة البحرية والنظم الأيكولوجية ذات الصلة . ولا يعدّ هذا بأي حال عائقاً أمام العمل البناء ، بيد أنه من المستصوب أن تركز اللجنة التحضيرية جهودها على استنباط مجموعة أساسية من النظم والقواعد التي ينبغي أن تبقى مرنة بالقدر الذي يسمح بتعديلها في نهاية المطاف ، على أساس أنه ينبغي للسلطة ذاتها أن تتولى مهمة تنقيح واستكمال تلك القواعد والنظم عندما تتوافر معلومات أفضل عن الآثار المحتملة والمترتبة على التعدين في قاع البحار العميقة على البيئة البحرية .

وإلى أن يحين ذلك الوقت ، يلزم أن نوضح أنه يتعين استخدام هذا القدر الضئيل من المعلومات المتاحة لزيادة تعزيز المبادئ التي ينبغي أن يساندها الهيكل الأساسي الوارد في الاتفاقية . وكما ذكر الأمين العام في تقريره ، فإن الاتفاقية ، "تستند إلى فلسفة الاستخدام الرشيد التي تنجم بشكل كامل مع مفهوم

التنمية الطبيعية بيئياً" . (A/45/721 ، الفقرة ٥)

وتكفل هذه السياسة بدورها أن ،

"تدش أحكامها المتعلقة بالبيئة إطاراً من المبادئ والقواعد العامة

ينبغي أن ينظر ، فيه ، إلى المكوك العالمية والاقليمية ذات العلاقة" .  
(المرجع نفسه)

وكانت مياحة اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار مهمة معية . وقد شرع المجتمع الدولي في هذه المهمة اقتناعاً منه بأن مشاكل الفراغ المحيطي ترتبط ببعضها ارتباطاً وثيقاً ، وبضرورة النظر فيها ككل . وكما قال السفير راميرو سارايلو غوريرو ، ممثل البرازيل في عام ١٩٧٢ في اللجنة الأولى ، أثناء مناقشة بند جدول الأعمال المتصل باقتراح عقد مؤتمر لقانون البحار :

"إن الطريقة المثلى للتوصل إلى توافق في الآراء هي أن يكون على

أساس نصوص قانونية دقيقة وملزمة ، تطبق عالمياً ولاحد غير محدود . وليس هذا بالأمر اليسير ، ما لم نرحم بهذه الاتفاقات التي قد تلقى ميمر اتفاقات ١٩٥٨ ، وهذا يستدعي الالتزام الفعال من جانب تلك أعضاء هذه المنظمة على الأقل ، أو نعلم على أكثر تقدير ، حتى تبقى تلك الاتفاقات شيئاً منجزاً ضمن جملة أمور بالنسبة لمآثر الأعضاء ، وربما يشمل ذلك على القارات بأسرها" .  
(A/C.1/PV.1905 ، ص ٢١ من النسخة الانكليزية)

وقد وردت تلك المبادئ فيما بعد بمياحة بليفة في الاتفاقية ذاتها . والبرازيل ، كدولة صادقت على الاتفاقية ، تلتزم بتحقيق الهدف الرامي إلى ضمان تحقيق عالمية المشاركة في النظام القانوني الذي تجسده الاتفاقية . ومع ذلك ، لا تقل

البرازيل التزاما بكفالة الطابع الموحد للاتفاقية . ولذلك ، نرحب بالمبادرة المؤاتية التي جاءت في حينها والتي أخذ زمامها الأمين العام لتعزيز الحوار بهدف تحقيق المشاركة العالمية ، حيث أننا ندرك أن الظروف قد تكون الآن مناسبة لعلاج بعض المسائل المعلقة التي اعترفت سبيل تحقيق تلك المشاركة حتى الآن .

وفي هذا الصدد برزت إلى المداولة اهتمامات دول معينة بأحكام نظام التعديين في قاع البحار . وترى البرازيل أنه يمكن التوصل إلى طرق لتنفيذ أحكام ذلك النظام على نحو مبتكر بغية ضمان التكامل والطابع الموحد للاتفاقية وللمؤسسات التي تنص عليها . ومع ذلك ، فمما لا شك فيه أنه لا يمكن تناول أي مشاكل إذا لم يتم تحديدها على النحو السليم . ولذلك ، يتعين على الأطراف المعنية أن تبدي الإرادة السياسية اللازمة للدخول في حوار مشرر بغية التعرف على الصعوبات الخاصة التي قد يتعين تقويمها والمعالج التي قد يمكن التوفيق فيما بينها في نهاية المطاف .

وسيموت وفد البرازيل لصالح مشروع القرار A/45/L.29 ، والذي نعتقد أن نصه يمتد عن الجهود التي بذلتها الجمعية العامة في الدورة الرابعة والأربعين وبينى عليها ، بغية التوفيق بين مصالح بعض الوفود التي تجد بعض الصعوبات عادة مع القرار الذي يتعلق بقانون البحار . وتتذكر الوفود أن تلك الجهود انتهت بالإحباط وخيبة الأمل ، من حيث أن الموقف التوفيقى الحقيقى لم يقابله رد الفعل المتوقع . ومرة أخرى ، أجريت المشاورات أثناء الدورة الحالية للجمعية العامة التي بينت أن إبداء المزيد من الإشارات على حسن النوايا قد يؤدي إل تغيير في التصويت من جانب بعض الدول في هذا المنعطف .

ووفد البرازيل على استعداد للنظر ، دون أي شرط مسبق ، في أي اقتراح بنسب ، يمكن أن يلقي إلى تاييد ذي نطاق أوسع لمشروع القرار ، ولكن الوفد أوضح بكل جلاء ، أنه يجب أن يصاب أي موقف توفيقى التزام صارم من جانب الوفود التي تجد صعوبات في نص مشروع القرار بأن تغيير مواضعها بما يناسب ذلك . ومن الواضح تماما في نهاية المطاف ، أنه ، في سياق أية عملية تفاوض حقيقية ، لن تخدم التأكيدات التي لا تصاحبها العزيمة السياسية المطلوبة مبدأ التوفيق المشروع بين المصالح .

وختاما ، أود أن أدلي بملاحظة تحذيرية . مبادرة الأمين العام ، وإن كانت مشكورة من كل الأوجه ، يجب ألا تقودنا إلى الامتناع بأن هناك حولا جاهزة في متناول اليد . وكما قال ممثل البرازيل منذ ١٨ عاما :

"إن الذين يميلون ، حتى في الوقت الحالي ، مدفوعين بروح بنسب ، نحترمها تماما ، إلى الإشارة إلى الخطوط العريضة لاتفاق قوي يمكن التوصل إليه ، قد يشعرون ، ولهم الحق في ذلك ، ببعض القلق من جراء النذر والمخاطر التي لاحت مؤخرا" . (A/C.I/PV.1905 ، ص ٢١ من النسخة الانكليزية)

وامام ممثل البرازيل قائلا ،

"هذه الفكرة التي تقول إن المعويات ستجد حلا تلقائيا في موعد محدد فكرة قديمة قوية تبرز بين أن وآخر مقنعة بانظمة متنوعة ، جذابة دائما وخطيرة دائما" . (المرجع نفسه ، ص ٢٢)

وبالرغم من تغيير الظروف على مدى العقود الثلاثة الماضية ، فإن جوهر هذه الملاحظات لم يتغير .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أبلغ الاعضاء بأن السبت في مشروع القرار A/45/L.29 سيتم صباح الجمعة ١٤ كانون الاول/ديسمبر .

رفعت الجلسة الساعة ١٢/٠٥