



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/40/PV.85  
25 November 1985

RUSSIAN

---

Сороковая сессия  
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ВОСЕМЬДЕСЯТ ПЯТОМ  
ЗАСЕДАНИИ,  
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,  
в среду, 20 ноября 1985 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания)  
позднее: Г-н МАКЕКА (Лесото)  
(заместитель Председателя)

- Вопрос о Намибии [34] (продолжение)
- а) Доклад Совета Организации Объединенных Наций по Намибии
  - б) Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам
  - с) Доклад Генерального секретаря
  - д) Доклад Четвертого комитета
  - е) Проекты резолюций

---

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

85-64510/A

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ПУНКТ 34 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ВОПРОС О НАМИБИИ

- a) ДОКЛАД СОВЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО НАМИБИИ (А/40/24)
- b) ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (А/40/23 (Часть VI) А/АС.109/824, 825 и 826)
- c) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/40/687 и Add.1)
- d) ДОКЛАД ЧЕТВЕРТОГО КОМИТЕТА (А/40/882)
- e) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИИ (А/40/24 (Часть II), глава I)

Г-н АЛЬСАМОРА (Перу) (говорит по-испански): Обсуждение вопроса о Намибии в этом году приобретает особое значение. До завершения следующей сессии мы отметим двадцатую годовщину начала незаконной оккупации этой территории. На протяжении 20 лет из 40 лет своего существования наша Организация и ее Генеральная Ассамблея сталкиваются с вызовом своему политическому и моральному авторитету в результате этой оккупации. Совершенно ясно, что если к этой 20 годовщине существующая глубокая несправедливость в отношении международного юридического порядка не будет устранена – а именно это мы обязаны сделать – подрыв доверия к авторитету нашей Организации будет очень значительным.

По этой же причине Перу, руководствуясь своей решительной приверженностью, направила своего премьер-министра на специальное заседание Совета Безопасности по Намибии, которое проходило в июне этого года по инициативе неприсоединившихся стран. На этом заседании Перу заявила о том, что настало время ликвидировать это кровавое наследие колониализма и угнетения, а также другие формы подавления, господства и иностранной эксплуатации, которые всегда так или иначе связаны с явлением расовой дискриминации.

(Г-н Альсамора, Перу)

На юбилейном заседании Совета Безопасности 26 сентября 1985 года в выступлении министра иностранных дел Перу был затронут только один конкретный вопрос - вопрос о Намибии. Он сказал:

"Перу считает, что настало время заменить причитания теми действиями, которых требует Устав, и учитывая пренебрежения к резолюциям Совета по вопросу о Намибии и по другим вопросам, существенно важно прибегнуть к максимальным мерам принуждения в соответствии с Главой VII, для того чтобы положить конец незаконной оккупации Намибии, против чего негодует совесть свободных людей тем самым восстановив отчасти доверие к этому высочайшему международному органу". (S/PV.2608, стр.53)

Исходя из этого убеждения, на прошлой неделе совместно с другими неприсоединившимися странами - членами Совета Безопасности мы представили проект резолюции, в котором содержался призыв к применению обязательных и селективных санкций, предусмотренных в таких случаях Главой VII Устава Организации Объединенных Наций, в отношении которого было применено право вето двумя постоянными членами Совета Безопасности, несмотря на наши усилия и готовность к достижению динамичного и конструктивного консенсуса.

Выступая в качестве координатора неприсоединившихся стран в Совете Безопасности, я заявил, и я повторяю это сегодня, что данный проект резолюции соответствовал нашему собственному суверенному толкованию требований политической стратегии в отношении вопроса о Намибии, и как следствие этого любое негативное суждение по этому проекту резолюции, высказанное любой заинтересованной стороной, обязательно является субъективным.

Наше стремление вести переговоры и добиться взаимопонимания было подтверждено тем, что подавляющее большинство выступило за этот проект резолюции. Но вести переговоры означает добиваться сближения позиций, когда это возможно, и когда не существует

(Г-н Альсамора, Перу)

непреодолимых разногласий принципиального характера и по существу вопроса; и это не тот случай, когда достижение консенсуса подразумевало бы уступки, на которые мы никогда не сможем пойти.

Перу будет по-прежнему выступать как в Генеральной Ассамблее, так и в Совете Безопасности за установление обязательных селективных санкций, которые позволят добиться прогресса в деле освобождения Намибии.

(Г-н Альсамора, Перу)

Темпы, навязываемые нам силами сопротивления, недостаточны. Предупреждения и сроки, которые игнорировались, должны уступить место принятию новых мер. Любое ухудшение предыдущих позиций, которое может быть обеспечено на форуме Организации Объединенных Наций, не может определять ход развития истории, как это определено нашей Организацией.

В ходе обсуждений в Совете Безопасности утверждалось, что это вето неправильно будет истолковано Южной Африкой как поддержка ей. Для того чтобы не было такого неправильного понимания, нужно избегать не резолюций, а вето. Нам не следует забывать о влиянии вето на политическую и моральную позицию заинтересованных стран, которые с каждым днем все более решительно отвергают колониальный апартеид, и все меньше испытывают желание сохранять прошлые позиции, которые мы стремимся преодолеть.

Напрасно Южная Африка рассматривает это достижение как долгосрочный выигрыш, потому что мы уверены в том, что это будет последнее вето, которое допущено ситуацией. Как было заявлено нами при представлении проекта резолюции неприсоединившихся стран, мы убеждены в том, что данный проект неизбежно, так же как и другие резолюции будет осуществлен на практике с помощью как конкретных действий, так и естественного процесса развития, то есть нового динамичного процесса к независимости, который невозможно будет остановить.

Все карты раскрыты. Открытое сравнение позиций и поведения не позволяет более откладывать решение. Рано или поздно мы должны будем раз и навсегда заявить о том, на чьей стороне мы находимся в отношении этой проблемы, которая представляет собой вызов юридической, политической и моральной совести мира.

В этой связи мне хотелось бы повторить здесь те самые слова, которыми, выступая от имени неприсоединившихся стран, я завершил свое выступление в Совете Безопасности.

(Г-н Альсамора, Перу)

"...растущее осознание во всем мире несомненной справедливости дела Намибии и неумолимый ход истории позволят нам скоро преодолеть эти разногласия и вместе положить конец незаконной оккупации намибийской территории и добиться окончательного торжества свободы и независимости". (S/PV.2629, стр.31)

Г-н ЗУЕНОК (Белорусская ССР): Отмечая 40-летие Организации Объединенных Наций и 25-летие исторической Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, инициатором принятия которой выступил Советский Союз, международное сообщество может по праву гордиться значительными достижениями за указанный период в решении проблем деколонизации. После одобрения Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о деколонизации 56 бывших колоний и несамостоятельных территорий обрели независимость и стали равноправными членами Организации.

Вместе с тем, несмотря на эти бесспорные успехи в области деколонизации, окончательная ликвидация остатков колониализма, расизма и апартеида во всех их формах и проявлениях является по-прежнему одной из важнейших задач Организации Объединенных Наций.

К числу наиболее актуальных, требующих безотлагательного решения проблем деколонизации, относится вопрос об обеспечении подлинной независимости Намибии, находящейся под оккупацией расистского режима Южной Африки. Об этом уже говорили достаточно убедительно и ярко представители африканских и многих других неприсоединившихся стран.

В будущем году исполнится 20 лет с тех пор, как Организация Объединенных Наций решением Генеральной Ассамблеи прекратила действие мандата Южной Африки на управление территорией Намибии, который фактически использовался режимом Претории для рабского закабаления местного населения и хищнического истребления природных ресурсов этой страны, и взяла непосредственно на себя обязанности защищать права и интересы намибийского народа, до достижения им полной независимости.

(Г-н Зуенко, Белорусская ССР)

Известно, что за истекшие годы со стороны Организации Объединенных Наций и, прежде всего, ее Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, Совета ООН по Намибии и Специального комитета по деколонизации были предприняты многократные и настойчивые усилия, чтобы добиться практического осуществления этого принципиального решения и определенных в нем благородных целей.

Однако колониальное положение Намибии все еще остается по сути неизменным, а обстановка на юге африканского континента накалена до предела и чрезвычайно взрывоопасна. Колониально-расистский режим Южной Африки продолжает незаконную оккупацию Намибии, эксплуатирует природные и людские ресурсы этой территории, осуществляет тотальный террор и репрессии против намибийцев, прежде всего, против членов Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), единственного и подлинного представителя народа Намибии, проводит дальнейшую милитаризацию оккупируемой территории, усиленно использует ее в качестве плацдарма для вооруженной агрессии против Анголы и других соседних суверенных государств.

Позиция Организации Объединенных Наций в отношении Намибии давно определена и пользуется поддержкой всех прогрессивных сил планеты. Она неоднократно, четко и конкретно отражена в многочисленных резолюциях и решениях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и других органов ООН. Если говорить кратко, то суть ее сводится к тому, что присутствие администрации и вооруженных сил Южной Африки на территории Намибии противоречит нормам международного права, Уставу ООН и должно быть безоговорочно прекращено. Продолжающаяся незаконная оккупация Намибии расистским режимом Претории является актом агрессии против намибийского народа и открытым вызовом Организации Объединенных Наций. Вопрос о Намибии является вопросом деколонизации, и любые попытки исказить его характер неприемлемы. Намибийский народ имеет неотъемлемое право на самоопределение и независимость в единой Намибии в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН,

(Г-н Зуенко, Белорусская ССР)

одобрившей Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Ведущаяся намибийским народом национально-освободительная борьба с использованием всех имеющихся в его распоряжении средств, в том числе вооруженная борьба, является справедливой и законной, и поэтому заслуживает всемерной поддержки со стороны ООН, несущей особую ответственность за скорейшее обеспечение независимости Намибии.

Во всей совокупности упомянутых решений ООН, в частности в резолюциях Совета Безопасности 385 (1976), 435 (1978), 532 (1983) и 539 (1983), обстоятельно и четко определены политическая основа справедливого решения проблемы Намибии, а также механизм обеспечения перехода ее к независимому и самостоятельному развитию.

К сожалению, эти глубоко обоснованные, предельно взвешенные и общепризнанные решения ООН остаются по-прежнему невыполненными в силу того, что южноафриканские колонизаторы не просто продолжают цинично игнорировать ясно выраженную в них волю международного сообщества, но и предпринимают усилия, чтобы любыми средствами увековечить свой незаконный контроль над людскими и природными ресурсами Намибии.



(Г-н Зуенко, Белорусская ССР)

В документах ООН и выступлениях многих делегаций уже приводились данные о злодеяниях, которые совершает человеконенавистнический режим апартеида в Южной Африке и Намибии и на которые он еще способен, чтобы продлить свое существование. О содержании политики апартеида и чудовищных действиях южноафриканских расистов было сказано немало при обсуждении соответствующего пункта повестки дня Генеральной Ассамблеи ООН.

Давно уже отпала необходимость доказывать в Организации Объединенных Наций, что преступный режим апартеида Южной Африки не мог бы так вызывающе игнорировать многочисленные решения Организации Объединенных Наций, продолжать незаконно оккупировать Намибию и расширять акты вооруженной агрессии против независимых суверенных африканских государств, если бы он не опирался на всемерную поддержку и покровительство со стороны ряда западных стран, и в первую очередь США, а также Израиля.

Хорошо известно, что именно всемерное совпадение и тесное переплетение экономических, политических и стратегических устремлений империалистических кругов некоторых западных держав и расистского режима Претории лежат в основе их фактически идентичной позиции и тактики по блокированию урегулирования намибийской проблемы.

Внешне роли партнеров по этому зловещему альянсу несколько разнятся: Претория выдвигает всякого рода надуманные, в том числе и заведомо абсурдные, предлоги, предварительные условия и иные препятствия для отказа от выполнения решений Совета Безопасности, а США и некоторые другие западные страны активно берут их на вооружение для охраны расистского режима от действенных международных санкций и для дополнительного давления на африканские страны в целях выколачивания все новых уступок.

(Г-н Зуенко, Белорусская ССР)

На практике же сложившееся таким образом "конструктивное сотрудничество" служит вполне определенной и общей для всех его участников цели - навязать африканцам неокOLONиалистское решение проблем Намибии и юга Африки в целом.

Делегация Белорусской ССР полностью разделяет вывод о том, что в настоящее время главной причиной невыполнения всех решений Организации Объединенных Наций, Организации африканского единства и форумов движения неприсоединения, направленных в поддержку справедливых и законных требований угнетенного народа Намибии, является не только обструкционистская позиция южноафриканских расистов, но и политика и действия их партнеров по "конструктивному сотрудничеству".

Наглядным подтверждением тому могут служить непрекращающиеся попытки Соединенных Штатов Америки и Южной Африки легализовать марионеточные группировки в Намибии под вывеской так называемого "временного переходного правительства", установить какую-либо "связь" или провести "параллель" между независимостью Намибии и посторонними, не относящимися к делу вопросами, а также настаивать на требованиях о "взаимностях".

Спекулируя на заинтересованности африканских народов жить в мире и в условиях стабильности, определенные западные страны используют режим Претории для оказания неприкрытого давления на страны африканского континента с целью обострить общую обстановку на юге Африки, вывести вопрос о Намибии за рамки Организации Объединенных Наций и решить его в свою пользу.

В этих же целях, а также, чтобы оправдать свое вмешательство во внутренние дела независимых африканских стран этого района и одновременно принизить значимость национально-освободительной борьбы народов юга Африки, режим Претории и его непосредственные покровители из-за океана неустанно муссируют сфабрикованный ими

(Г-н Зуенок, Белорусская ССР)

тезис о том, что конфликтная ситуация в данном регионе, и, в частности проблема Намибии, представляют собой лишь элемент "конфронтации между Востоком и Западом".

Перед лицом этих маневров и уловок со стороны объединенных сил расизма и империализма, столь опасных для судеб Намибии и независимых африканских государств, Организация Объединенных Наций, несомненно, должна перейти к постоянному, настойчивому и все усиливающемуся давлению как на Южную Африку, так и на ее конкретных покровителей, чтобы заставить их выполнить решения Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в полном объеме, заставить их считаться с волей и требованиями народа Намибии и подавляющего большинства государств мира.

В качестве действенных и эффективных мер в отношении расистского режима Претории на данной стадии могут быть всеобъемлющие обязательные санкции в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций. За введение таких санкций Советом Безопасности Организации Объединенных Наций давно уже выступают африканские и многие другие государства, в том числе Белорусская ССР.

Попытки западных держав уйти от вопроса о санкциях против Южной Африки под предлогом того, что они якобы не смогут оказать должного воздействия на режим апартеида, являются совершенно несостоятельными. Если бы такие санкции действительно не представляли никакой угрозы для южноафриканских расистов, то, очевидно, что Соединенные Штаты Америки и другие западные страны не противились бы их введению с таким упорством, прибегая в том числе к применению права вето в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций, как это было продемонстрировано представителями Соединенных Штатов Америки и Англии на прошлой неделе.

Делегация Белорусской ССР считает, что Организация Объединенных Наций должна решительно осудить действия определенных

(Г-н Зуенко, Белорусская ССР)

западных держав, осуществляемых ими в обход уже имеющихся ее решений о санкциях против Южной Африки, и предпринять дополнительные срочные меры по преодолению сопротивления этих государств принятию решения Совета Безопасности о введении всеобъемлющих обязательных санкций в отношении режима Претории в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Как и подавляющее большинство государств - членов Организации Объединенных Наций, Белорусская Советская Социалистическая Республика твердо и последовательно выступает за скорейшее осуществление намибийским народом его неотъемлемого права на самоопределение, свободу и национальную независимость в единой и территориально целостной Намибии, включая Уолфиш-Бей и прибрежные острова, за безотлагательный, безусловный и полный вывод из Намибии всех войск и администрации Южной Африки, за передачу всей полноты власти народу Намибии в лице Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), признанной Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства в качестве единственного и подлинного представителя намибийского народа.

Белорусская ССР полностью поддерживает растущие требования положить конец незаконной оккупации Намибии расистским режимом Южной Африки и всевозможным маневрам и проволочкам в урегулировании намибийской проблемы и незамедлительно предоставить подлинную независимость этой стране и ее народу на основе соответствующих решений Организации Объединенных Наций по данному вопросу в их совокупности, включая резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Мы выступали и выступаем на стороне борцов за освобождение юга Африки от колониализма и расизма.

Делегация Белорусской ССР поддерживает призыв Организации Объединенных Наций к международному сообществу об оказании

(Г-н Зуенок, Белорусская ССР)

всемерной помощи прифронтовым африканским государствам в их усилиях по отстаиванию своей национальной независимости и территориальной целостности от агрессивных посягательств расистских колонизаторов Претории.

Г-н ОФВОНО (Уганда) (говорит по-английски): Во время этой сессии мы отмечаем сороковую годовщину Организации Объединенных Наций и двадцать пятую годовщину Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Однако вопрос о Намибии по-прежнему остается одним из самых острых вопросов, которые мы обсуждаем. Обсуждаемые нами сейчас доклады четко указывают, что со времени последней сессии не достигнуто никакого прогресса в области деколонизации Намибии. Генеральный секретарь в своем недавнем докладе Совету Безопасности был вынужден сделать следующий вывод:

"В моих последних обсуждениях с правительством Южной Африки по вопросу об осуществлении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности никакого прогресса достигнуто не было". (S/17442, пункт I2).

Это весьма горькое замечание в контексте достойного похвалы послужного списка Организации Объединенных Наций в области деколонизации. Отсрочка предоставления Намибии независимости вызывает фактически еще большее сожаление, поскольку Намибия была и остается уникальной ответственностью Организации Объединенных Наций. Надежды и чаяния намибийского народа, свыше века страдающего от колониального господства, о самоопределении и независимости остаются неосуществленными из-за бездействия этой Организации.

Хотя в 1966 году Генеральная Ассамблея своей резолюцией 2145 (XXI) прекратила мандат Южной Африки на управление Намибией и хотя после длительных переговоров был разработан план Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии и нашедший воплощение в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, усилия Организации Объединенных Наций по деколонизации Намибии оказались безуспешными из-за следующих одна за другой уловок и неуступчивости Южной Африки, направленных на сохранение ее господства над Намибией.

Сегодня перспективы осуществления плана для Намибии по-прежнему еще весьма мрачные. А между тем положение в регионе остается опасным и создает угрозу международному миру и безопасности, и,

(Г-н Офвоно, Уганда)

следовательно, требует принятия Советом Безопасности решительных действий на основании Главы VII Устава Организации Объединенных Наций из-за политики, проводимой режимом Претории.

В самой Намибии расистский режим продолжает кампанию террора против намибийского народа. В своем заявлении Генеральный секретарь Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) г-н Тойво я Тойво нарисовал яркую картину существующего в этой Территории. положения. Он нарисовал картину усиленной милитаризации Намибии, возросшей жестокости, произвольных задержаний, пыток, убийств и исчезновений намибийских граждан. Кроме того, Южная Африка объявила различные районы Намибии так называемыми зонами безопасности с целью сокрытия преступлений, которые она совершает против намибийского народа, и истинного военного положения в этой Территории.

Природные ресурсы Намибии хищнически разграбляются южноафриканскими расистами в сотрудничестве с их друзьями в нарушение Декрета № 1. Доклад Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и недавние слушания, проведенные Комиссией по транснациональным корпорациям, по-прежнему свидетельствуют о бессердечном и пренебрежительном отношении транснациональных корпораций некоторых западных стран к законным интересам намибийского народа. Такая деятельность, сопровождаемая политикой сотрудничества с Южной Африкой, лишь придает законность незаконной оккупации Южной Африкой Намибии и поощряет ее к такой деятельности. Поэтому настоятельный долг всех государств-членов добиться выполнения Декрета № 1, а с этой целью Генеральная Ассамблея должна добиться, во-первых, чтобы все иностранные дочерние корпорации прекратили свою деловую активность в Намибии, если их головные корпорации не заключили контракт или не достигли других надлежащих договоренностей с Советом по Намибии; во-вторых, чтобы транснациональные корпорации перечисляли финансовые доходы, получаемые от продажи и от других сделок, связанных с природными ресурсами, добытыми в Намибии, Совету по Намибии в

(Г-н Офвоно, Уганда)

в фонд для будущей независимой Намибии; в-третьих, чтобы транснациональные корпорации не платили налогов, отчислений или других экономических выплат правительству Южной Африки за свою деловую активность в Намибии; в-четвертых, чтобы Совет по Намибии принял надлежащие меры к тому, чтобы получить от транснациональных корпораций те платежи, которые они внесли Южной Африке с 1966 года, независимо от платежей оккупирующей власти; и, в-пятых, чтобы был запрещен импорт, обработка или какие-либо другие операции, касающиеся природных ресурсов Намибии, если на это не получена санкция Совета по Намибии.

Такие меры могли бы дать намибийскому народу возможность пользоваться своими природными ресурсами по достижению им своей независимости.

На юге Африки расистский режим продолжает проводить агрессивную политику вмешательства, саботажа, оказания массированной поддержки бандитам, использования территории Намибии для совершения вооруженных нападений против соседних государств, систематических попыток запугать их и заставить согласиться на ее полицейские меры и дискредитировать СВАПО, единственного и подлинного представителя намибийского народа. Политика конструктивного сотрудничества Соединенных Штатов с Южной Африкой, сопровождаемая аннулированием поправки Кларка, по сути дела создает для расистского режима очень благоприятные условия для проведения его агрессивной политики. Только в этом году Совет Безопасности собирался несколько раз для рассмотрения жалоб со стороны Анголы и Ботсваны на агрессивные акты расистской Южной Африки. При таком положении, что все больше открытой и скрытой помощи, как сообщает пресса, оказывается УНИТА и другим бандитам, положение в этом регионе будет и дальше осложняться.

Нет доказательств того, что Южная Африка намерена освободить Намибию. Несмотря на то, что международное сообщество отвергло и осудило увязку, Южная Африка продолжает настаивать на ней; этот



(Г-н Офвоно, Уганда)

предлог имеет цель придать намибийскому вопросу контекст Восток-Запад, с тем чтобы заблокировать продвижение к осуществлению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

Недавнее собрание еще одной марионеточной группы в июне этого года для создания "переходного правительства", несмотря на то, что оно было осуждено и отвергнуто международным сообществом, четко иллюстрирует позицию Южной Африки.

Одновременно с этим Южная Африка активно проводит широкую пропагандистскую кампанию, стараясь создать впечатление, что она готова сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в поисках согласованного урегулирования вопроса о деколонизации Намибии. Хотя в недавнем письме к Генеральному секретарю и говорится о том, что расистский режим предпочитает избирательную систему для Намибии, - что было единственным рассматриваемым вопросом с 1982 года, - расистский режим в обычной для него манере продолжает ставить под сомнение беспристрастность Организации Объединенных Наций и настаивать на выводе кубинских войск из Анголы в качестве предварительного условия для осуществления плана Организации Объединенных Наций. У нашей делегации эти маневры расистов не вызывают удивления. Это всего лишь новое подтверждение отсутствия серьезного и добропорядочного отношения к осуществлению плана Организации Объединенных Наций.

(Г-н Офвоно, Уганда)

Поэтому мы осуждаем и отвергаем создание расистской Южной Африкой так называемых информационных центров по Намибии в некоторых западных странах, что направлено на узаконивание их марионеточных институтов в Намибии, и, в частности, так называемого переходного правительства, и требуем, чтобы они были немедленно закрыты.

Расистский режим Южной Африки не смог бы продолжать проявлять подобную открытую непримиримость и двуличие, если бы не поощрение и поддержка, которыми он пользуется со стороны его мугущественных друзей, готовых пойти на многое, чтобы защитить его от мер наказания в своих собственных узкоэгоистических интересах.

Продолжающееся злоупотребление правом вето было продемонстрировано в Совете Безопасности на прошлой неделе двумя его постоянными членами, а также членами западной Контактной группы, которые пытались защитить Южную Африку от селективных обязательных санкций, чем они не только подают неправильные сигналы этому режиму, но также способствуют тому, что создается впечатление, что эти страны устраивает продолжающаяся незаконная оккупация Намибии и расхищение природных ресурсов этой территории.

Уганда никогда не имела никаких иллюзий относительно намерений расистов Намибии. Мы также отказывались понимать и принимать любую политику дружбы с Южной Африкой, которая проводится некоторыми государствами-членами. Такие отношения только укрепляют политику этого режима. Мы всегда утверждали, что без решительных действий данной Организации в отношении установления обязательных всеобъемлющих санкций против Южной Африки не будет достигнуто никакого прогресса.

Мы осуждаем сохраняющуюся тактику увязки деколонизации Намибии с выводом кубинских войск из Анголы. Мы считаем, что Намибия остается уникальной ответственностью Организации Объединенных Наций и что Совет Безопасности незамедлительно должен выполнить свои обязательства в отношении этой территории. Таким образом, мы

(Г-н Офвоно, Уганда)

призываем всех постоянных членов Совета Безопасности поддержать международный консенсус в отношении принятия всеобъемлющих обязательных санкций против Южной Африки.

Пока же Генеральная Ассамблея должна решительно одобрить рекомендации Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, которые содержатся в документе А/40/24 (Часть II).

Позвольте мне на данном этапе своего выступления воздать должное Совету Организации Объединенных Наций по Намибии, законной управляющей власти для Намибии, который осуществлял свою ответственность и обязательство с чувством глубокой приверженности и весьма компетентно. Наша делегация с удовлетворением отмечает, что деятельность Совета в деле содействия интересам Намибии и ее угнетенного народа, подготовке его к независимости по-прежнему является выдающейся. В этом отношении наша делегация хотела бы особо отметить посла Синклера, исполняющего обязанности Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, а также Комиссара по Намибии за их неустанные усилия и приверженность в деле подготовки Намибии к государственности.

В заключение я хотел бы воздать должное прифронтным государствам за их постоянную поддержку, которую они оказывают освободительной борьбе на юге Африки, несмотря на серьезные препятствия, с которыми они сталкиваются. Я также хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь подтвердить солидарность правительства и народа Уганды с народом Намибии в его справедливой борьбе за независимость под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), единственного законного представителя этого народа.

Г-н НЬЯМДОО (Монголия) (говорит по-английски): Монгольская делегация хотела бы вновь подтвердить свою позицию по вопросу о Намибии на данном этапе, когда серьезная ситуация и нестабильность, созданные в результате систематических и повторяющихся актов агрессии и оккупации, осуществляемые режимом апартеида, представляют

(Г-н Ньямдоо, Монголия)

серьезную угрозу миру в этом регионе, а также международному миру и безопасности.

Как было отмечено в послании Председателя Президиума Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики товарища Батмунха участникам юбилейного заседания в связи с двадцать пятой годовщиной принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам:

"Расистский режим Претории и его империалистические покровители постоянно подрывают процесс предоставления независимости намибийскому народу, а также равных прав коренному населению Южной Африки, и проводят политику государственного терроризма против соседних государств, игнорируя Организацию Объединенных Наций и международное общественное мнение".

С точки зрения истории, монгольский народ сам пострадал от колониального ига и его тяжелых последствий и всегда поддерживал и продолжает поддерживать справедливую борьбу колониальных стран и народов за их национальную независимость и свободу.

Монгольская Народная Республика считает, что Организация Объединенных Наций несет основную ответственность в отношении Намибии в соответствии с резолюцией 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи, принятой в 1966 году. Поэтому Организация Объединенных Наций обязана обеспечить скорейшее предоставление подлинной независимости народу Намибии. Было бы уместно, если Организация Объединенных Наций в год двадцать пятой годовщины принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Генеральной Ассамблеей, а также в год сороковой годовщины Организации Объединенных Наций предприняла конкретные и эффективные шаги, с тем чтобы заставить Южную Африку выполнить резолюции и решения по Намибии. Мы также должны учитывать и тот факт, что в этом году мы отмечаем сороковую годовщину усилий Организации Объединенных Наций, направленных на обеспечение независимости этой Территории.

(Г-н Ньямдоо, Монголия)

Организация Объединенных Наций прилагала всевозможные усилия, для того чтобы осуществить свои обязательства в отношении Намибии, однако мы отмечаем, что Совет Безопасности не смог предпринять эффективных мер против Южной Африки в плане осуществления своей ответственности в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций из-за вето, наложенных некоторыми постоянными членами Совета. На прошлой неделе Соединенные Штаты и Соединенное Королевство наложили вето в Совете Безопасности на проект резолюции, представленный неприсоединившимися государствами - членами Совета, в котором предлагалось установить селективные избирательные санкции против Южной Африки. Это вновь свидетельствует об обструкционистском подходе этих двух стран к этому вопросу.

(Г-н Ньямдоо, Монголия)

Монгольская Народная Республика рассматривает создание так называемого временного правительства в Намибии как попытку режима Южной Африки воспрепятствовать осуществлению плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, содержащегося в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Правительство Монгольской Народной Республики решительно осуждает и отвергает любые попытки Южной Африки навязать так называемое внутреннее урегулирование в Намибии и рассматривает такие действия как незаконные и недействительные в соответствии с резолюцией 439 (1978) Совета Безопасности.

Оккупация Намибии Южной Африкой неоднократно провозглашалась Организацией Объединенных Наций незаконной. Бросая вызов воле международного сообщества, Претория, вдохновляемая поддержкой своих западных союзников, особенно Соединенных Штатов, упорствует в своей оккупации. Народ Намибии подвергается режимом жестокому подавлению, хладнокровному убийству, произвольным арестам и задержанию. Западные транснациональные корпорации и Южная Африка продолжают безжалостно грабить и эксплуатировать природные ресурсы территории Намибии, что является вопиющим нарушением резолюций и решений Организации Объединенных Наций. Для того чтобы усилить свою незаконную оккупацию и колониальное господство на этой территории, Претория интенсивно осуществляет массированную милитаризацию Намибии. Более того, намибийская территория постоянно используется расистским режимом для совершения актов агрессии и подрывных действий против соседних суверенных и независимых африканских государств.

Монголия категорически отвергает любую тактику проволочек, а также политику увязки вопроса о предоставлении независимости Намибии с посторонними и не относящимися к этому вопросам, включая и вопрос о выводе кубинских интернационалистских сил из Анголы. Действительно, концепция увязки была недвусмысленно осуждена и полностью отвергнута большинством государств.

(Г-н Ньямдоо, Монголия)

Ввиду продолжающегося саботажа со стороны расистского режима Южной Африки усилий Организации Объединенных Наций, направленных на достижение независимости Намибией, Монгольская Народная Республика полностью поддерживает требования подавляющего большинства государств относительно введения всеобъемлющих и обязательных санкций против расистского режима Претории, как предусматривается в Главе VII Устава.

В заключение моя делегация хочет заявить о своей поддержке усилий Генерального секретаря, Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и Комитета 24, которые ведут поиски незамедлительного решения намибийского вопроса в подлинных интересах народа Намибии. Моя делегация также воздаст должное важной роли, которую играют в этом вопросе движение неприсоединения и Организация африканского единства.

Моя делегация подтверждает нашу солидарность и заявляет о полной поддержке монгольским народом и его правительством героической борьбы намибийского народа, которую он ведет под руководством Народной организации Юго-Западной Африки, своего единственного подлинного и законного представителя.

Г-н ВИДЖЕВАРДАНЕ (Шри Ланка) (говорит по-английски): 1985 год - год годовщин: прошло сорок лет со дня создания Организации Объединенных Наций; двадцать пять - со времени принятия резолюции 1514 (XV), в которой содержится Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В следующем, 1986 году, будет отмечаться двадцатилетие со времени прекращения мандата Южной Африки в отношении Намибии. Международное сообщество хотело бы видеть, чтобы Организация Объединенных Наций воспринимала эти годовщины несколько больше, чем просто символически. Вопрос о Намибии, который мы сейчас обсуждаем, не должен оставаться в международной повестке дня, чтобы упоминаться на ритуальных торжественных заседаниях. Генеральный секретарь Народной организации Юго-Западной

(Г-н Виджевардане, Шри Ланка)

Африки, единственного законного представителя народа Намибии, г-н Тойво я Тойво в своем выступлении в ходе заседаний Совета Безопасности на прошлой неделе по вопросу о независимости Намибии заявил:

"... уже слишком поздно, и задержка, действительно, становится невыносимой. И вновь мы говорим: достаточно".

(S/PV.2624, стр. 29-30)

Генеральный секретарь г-н Хавьер Перес де Куэльяр заслуживает нашей полной поддержки во всех его усилиях, предпринимавшихся как лично, так и через представителей, для осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая является единственным эффективным планом достижения независимости Намибии. Спустя семь лет после ее единодушного принятия Советом с согласия как Народной организации Юго-Западной Африки, так и режима Южной Африки, этот документ продолжает сохранять свою силу. Однако Генеральный секретарь в своем докладе Совету Безопасности в документе S/17442 откровенно признал: что:

"... в моих последних обсуждениях с правительством Южной Африки по вопросу об осуществлении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности никакого прогресса достигнуто не было".

(S/17442, пункт 12)

Совет Безопасности лишь на прошлой неделе рассмотрел положение в Намибии, и я не намерен останавливаться на этих дискуссиях. Однако я хотел бы остановиться на четырех основных факторах, вызывающих беспокойство у всех нас.

Во-первых, Южная Африка продолжает незаконно оккупировать Намибию. Ее репрессии в отношении народа Намибии не ослабевают, и в докладе Совета по Намибии говорится о постоянных запугиваниях, задержаниях, пытках и хладнокровных убийствах ни в чем не повинных граждан, перемещении целых общин и о различных других бесчеловечных действиях.



(Г-н Виджевардане, Шри Ланка)

Во-вторых, Южная Африка продолжает оставаться непреклонной и, по-видимому, безразличной к международным осуждениям в ее адрес и стремится замедлить процесс предоставления независимости Намибии, прибегая к различным предложениям, проволочкам, включая новую отвергнутую увязку предоставления независимости Намибии с вопросом присутствия кубинских войск в Анголе.

В-третьих, расистский режим усиливает свою милитаризацию Намибии, где находится более ста тысяч солдат, — и соотношение южноафриканских солдат к гражданскому населению Намибии составляет 1:12. Такое положение позволило секретарю по иностранным делам СВАПО назвать Намибию "вооруженной крепостью".

И наконец, оккупированная территория Намибии используется в качестве плацдарма для агрессии против независимых африканских государств, что отрицательно сказывается на стабильности и мирном развитии этого региона и ставит под угрозу международный мир и безопасность.

В условиях, когда международное общественное мнение во все большей степени мобилизуется против апартеида Южной Африки и ряд стран, включая страны Запада, принимают добровольные практические меры против этого режима, события внутри самой Южной Африки оставляют мало надежд на изменение позиций этого режима.

(Г-н Виджевардане, Шри Ланка)

Главы государств и правительств Содружества на совещании, состоявшемся на Багамских островах в прошлом месяце, приняли специальное соглашение в отношении южной части Африки, в котором говорится:

"Мы рассматриваем упорный отказ Южной Африки ликвидировать апартеид, прекратить свою незаконную оккупацию Намибии и свою агрессию против соседних государств как серьезный вызов ценностям и принципам Содружества..." (A/40/817, стр.6)

На одном из предыдущих совещаний Содружества в Дели уже было выражено мнение о том, что

"только искоренение апартеида и установление власти большинства на основе свободного и справедливого населения в единой и нерасчлененной Южной Африке могут привести к справедливому и прочному урегулированию взрывоопасной ситуации, сложившейся в южной части Африки". (A/40/817, стр.6)

Вопрос о вооруженной борьбе против апартеида Южной Африки обсуждался как в Совете Безопасности, так и в Генеральной Ассамблее. Применение оружия может быть вызвано одним из двух основных обстоятельств. Во-первых, как это имеет место в случае с Южной Африкой, оно может быть вызвано такими условиями, при которых не будет возможности для мирного разрешения тяжелого положения, иными словами, когда для решения справедливого дела, в данном случае законной борьбы большинства против жестокого расистского меньшинства, не окажется мирных средств. С другой стороны, насилие может использоваться в качестве избранного средства для оказания влияния на перемены, когда такие перемены не пользуются поддержкой большинства. Насилие в этом случае не является последним средством, а хладнокровным средством, которое отвергает мирные средства именно потому, что применение таких мирных средств свидетельствовало бы лишь об отсутствии поддержки защитникам насилия. В Намибии и Южной Африке законные стремления большинства к самоопределению и независимости подавляются меньшинством, которое само прибегает к насилию,

(Г-н Виджевардане, Шри Ланка)

лицемерно осуждая борьбу большинства, которое не имеет никакого иного средства для выражения своих жалоб.

Насилие и причиняемое им кровопролитие и гибель людей следует прекратить. Насилие и кровопролитие подавляют демократические средства политического выражения, что ведет к путанице, хаосу и беспорядкам, к условиям, в которых процветает тоталитаризм. Беспорядков, которые могут возникнуть, если независимость Намибии не будет достигнута, можно избежать лишь в том случае, если резолюция 435 (1978) Совета Безопасности будет полностью осуществлена без дальнейших проволочек и без несовместимых предварительных условий. Следует ясно представлять препятствия, стоящие на пути осуществления этой резолюции, поскольку они являются не чем иным, как обычными средствами увековечить расистское колониальное господство над народом Намибии. Резолюция 435 (1978) Совета Безопасности является ключом к мирным переменам в Намибии, и затягивание ее осуществления служит лишь усилению насилия. Как указали главы государств и правительств в своем соглашении в отношении южной части Африки, что их долг

"заключается в принятии всех возможных мер, которые могли бы содействовать мирным переменам в Южной Африке и предотвратить нависшую над Южной Африкой зловещую перспективу кровопролитного конфликта, угрожающую людям всех рас в этой стране, а также миру и стабильности во всей южной части африканского региона". (A/40/817, стр.7)

Г-н ДУНТАС (Греция) (говорит по-английски): Обсуждение пункта 34 повестки дня "Вопрос о Намибии" в этом году носит особый характер, поскольку данная сессия Генеральной Ассамблеи совпадает с сороковой годовщиной Организации Объединенных Наций и двадцать пятой годовщиной принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

(Г-н Дунтас, Греция)

Представитель Люксембурга, выступая от имени Европейского сообщества, уже изложил Генеральной Ассамблее мнения Сообщества, Португалии и Испании по этому вопросу. Полностью присоединяясь к тому, что он сказал, я хотел бы сделать несколько замечаний, ограничившись основными аспектами этой чрезвычайно важной проблемы.

Правительство Греции серьезно обеспокоено тем, что намибийский народ все еще не смог осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение из-за высокомерного отказа правительства Южной Африки соблюдать различные резолюции Организации Объединенных Наций. В течение прошедшего года после заключения региональных соглашений между Южной Африкой и соседними государствами мы были свидетелями некоторых признаков того, что можно будет достичь прогресса в направлении нормализации ситуации в регионе. Однако неоднократные акты агрессии со стороны Южной Африки против Анголы, рейд Южной Африки на столицу Ботсваны, решение Претории начать свой бесславный план по навязыванию в Намибии так называемого временного правительства и достойное сожаления ухудшение положения черного большинства в Южной Африке, по-видимому, рассеяли перспективы мирного диалога в этом районе, по крайней мере в настоящее время.

Последние события в отношении Намибии, как никогда, заслуживают осуждения, поскольку правительство Претории не впервые после того, как Ассамблея прекратила мандат Южной Африки на управление Намибией, пытается в одностороннем порядке навязать Намибии свою политику внутреннего урегулирования при полном игнорировании желания намибийского народа. Предыдущие усилия не увенчались успехом, и эти самые последние также обречены на провал, поскольку нельзя ожидать действенного и прочного урегулирования, если оно не будет одобрено народом Намибии.

Вместе со всеми предыдущими ораторами я подчеркиваю наше твердое убеждение в том, что вопрос о Намибии может быть решен только путем полного, немедленного и безоговорочного осуществления

(Г-н Дунтас, Греция)

резолюции 435 (1978) единственной международно принятой основой для мирного перехода Намибии к независимости. Вопросы, находящиеся вне полномочий Организации Объединенных Наций, не должны использоваться в качестве предлогов для блокирования осуществления этой резолюции.

Намибийский вопрос представляется как очень сложный, подобно многим другим международным проблемам. В действительности же мы считаем его простым. Народ Намибии на протяжении всех этих лет требует лишь права на самоопределение и подлинную независимость. Однако Южная Африка не проявила ни малейшего признака того, что она готова отказаться от своей тактики проволочек, и пытается увековечить свое господство в Намибии, отказываясь осуществить свои непосредственные обязательства. Эта политика не служит лучшим образом даже интересам самой Южной Африки. Настало время, чтобы правительство Претории проявило политическую волю и полностью начало сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в осуществлении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, что приведет к достижению независимости для Намибии мирными и демократическими средствами и явится также важным вкладом в дело мира в этом обеспокоенном регионе.

Как мы обычно поступали в подобных случаях, мы решительно осуждаем продолжающуюся военную оккупацию Намибии, что противоречит Уставу и многочисленным резолюциям Организации. Мы точно также осуждаем нарушение Южной Африкой территориальной целостности прифронтовых государств и, в частности, ее повторяющиеся нападения на Анголу, используя Намибию в качестве стартовой площадки для таких действий.

(Г-н Дунтас, Греция)

В том, что касается внутреннего положения в Южной Африке, то оно продолжает, к сожалению, ухудшаться, и бремя этого ухудшения целиком ложится на черное большинство. Мы с глубокой озабоченностью следим за нынешней эскалацией насилия в этой стране, вызванной недавними репрессивными мерами правительства Южной Африки, принятыми в безнадежной попытке увековечить свое господство над большинством населения, попытке, которая является характерной для системы апартеида. Расистская философия Южной Африки может лишь разжечь пламя насилия. Недавнее заявление правительства Претории о своих намерениях никак не способствует улучшению ситуации. Даже те немногие, кто на что-то надеялся, убедились в тщетности своих надежд, увидев, что в действительности действия правительства ЮАР были дымовой завесой. До сих пор это правительство отказывается начать подлинный диалог с представителями групп черного населения по будущему политическому урегулированию. Теперь более чем когда-либо необходимо установление настоящего диалога между южноафриканским правительством и подлинными представителями африканского большинства, который привел бы к мирной ликвидации системы апартеида.

Г-н ЭЙССА (Судан) (говорит по-арабски): В настоящее время внимание международного сообщества сосредоточено на прениях, которые ведутся в этом органе по вопросу о Намибии. Этот вопрос все еще не нашел своего решения, что вызывает большое разочарование. Растет убеждение в том, что продолжение страданий намибийского народа, лишение его основных прав человека и дальнейшая оккупация территории Намибии не только подрывает принцип права народов на самоопределение, провозглашенный международным сообществом сорок лет назад, когда была основана Организация Объединенных Наций, но также представляет серьезную угрозу безопасности и стабильности этого региона и мира в целом.

Сегодня, 25 лет спустя после принятия исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (резолюция 1514 (XV)), Генеральная Ассамблея снова обсуждает этот

(Г-н Эйсса, Судан)

вопрос. Эта Декларация является источником вдохновения многих стран и народов.

Парадоксально, но факт, что Организация Объединенных Наций, которая предпринимала столь много усилий в области деколонизации и накопила в этом отношении столь ценный исторический опыт, оказывается неспособной завершить процесс деколонизации на территории Намибии. Продолжающаяся незаконная колониальная оккупация Намибии Южной Африкой постоянно ставит под сомнение возможности Организации Объединенных Наций, подрывает ее авторитет и приводит к краху надежды и чаяния международного сообщества. Хотя миллионы людей в бывших колониях сейчас пользуются свободой и независимостью, намибийский народ в момент празднования сороковой годовщины основания Организации Объединенных Наций все еще подвергается жесточайшим формам репрессий и оккупации, а его ресурсы безжалостно разграбляются.

И поэтому совершенно необходимо сейчас, более чем когда-либо, решительно выступить против планов Претории и активизировать борьбу на всех фронтах, с тем чтобы обеспечить осуществление принципов свободы и человеческого достоинства. Только так мы можем материализовать прямую ответственность Организации Объединенных Наций относительно Намибии, возложенную на нее резолюцией 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 1966 года. Приближается 1986 год, год двадцатой годовщины прекращения мандата Южной Африки над Намибией. Международное сообщество за эти годы многому научилось. Оно неоднократно на многих форумах подтверждало свою поддержку героической борьбе, которую ведет намибийский народ. Оно выражало свою убежденность в том, что продолжение оккупации Намибии Южной Африкой представляет собой акт агрессии против этой страны, наглое поведение и вызов семье народов в целом. Международное сообщество поддерживает борьбу, которую ведет намибийский народ под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного и подлинного представителя. СВАПО олицетворяет стремления

(Г-н Эйсса, Судан)

намибийского народа к свободе. На многих форумах она продемонстрировала свою гибкость, мудрость и чувство ответственности. Исполнилось двадцать пять лет со времени создания СВАПО, и мы должны приветствовать ту героическую роль, которую она играет в то время, когда расистский режим стал на путь вызова и нарушения права, действуя вопреки воле международного сообщества и нарушая резолюции Организации Объединенных Наций, репрессируя народ Намибии и превращая эту территорию в плацдарм для ведения агрессии против стран региона.

Упорство, с которым расистский режим оккупирует Намибию, свидетельствует о его отчаянии и страхе перед растущей борьбой за освобождение Южной Африки и Намибии. У него нет других путей решения этой проблемы, кроме угнетения, до тех пор, пока история не напишет последней страницы о победе народов Южной Африки и Намибии. Похоже, что расистский режим Претории не желает усваивать уроков истории. Мировая общественность теперь больше знает об опасности, которую создает политика и практика расистского режима. Существует связь между восстаниями и революцией в Южной Африке, с одной стороны, и важными позитивными событиями на международной арене — с другой. В числе этих событий — осуждение политики Претории международным сообществом, правительственными кругами и народами различных стран. Это также отражено в добровольных мерах, принятых некоторыми странами, которые посчитали, что им необходимо принять решительные меры в соответствии с решениями заседания Совета министров Организации африканского единства в Аддис-Абебе в июле с.г., подтвержденными на встрече министров иностранных дел неприсоединившихся стран в Луанде в сентябре этого года. Это также нашло отражение в прениях Совета Безопасности на прошлой неделе.

В настоящий момент необходимо срочно ввести всеобъемлющие обязательные санкции против Южной Африки, с тем чтобы изолировать расистский режим в политическом, экономическом, военном, культурном и других отношениях, а также для того, чтобы заставить этот режим



(Г-н Эйсса, Судан)

выполнять резолюции Организации Объединенных Наций. Нет смысла говорить, что это неосуществимо и бесполезно. Не учитывают реальности и те, кто говорит об отрицательном воздействии санкций. Нет альтернативы свободе. Борющийся народ Южной Африки добьется свободы любой ценой. Те, кто в этом сомневается, должны понять, что слову "освобождение" нет слова, равного по значению, в словаре угнетенного и закабаленного народа.

Нет необходимости говорить о том, что введение обязательных санкций приведет к активизации попыток международного сообщества содействовать уважению прав человека и мирному сосуществованию народов и стран. Оно будет также отвечать другим целям Устава и требованиям международного мира и безопасности.

В этом контексте моя страна, Судан, внимательно следит за сотрудничеством между двумя участниками зловещего альянса - Претории и Тель-Авива - и за негативными последствиями этого сотрудничества для борьбы народов африканского и арабского регионов. Это сотрудничество охватывает все области, включая и ядерную. Безнадежно пытаться противиться растущему международному осуждению этих двух режимов. Ни для кого не секрет, что их дальнейшее сотрудничество - это постоянный вызов способности этого форума удовлетворить чаяния народов и обеспечить их право на самоопределение.

(Г-н Эйсса, Судан)

Если мы хотим говорить с Южной Африкой на языке, который она понимает - о применении всеобъемлющих обязательных санкций - это означает, что мы должны немедленно и безоговорочно выполнить резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности, которая является единственной приемлемой основой для мирного урегулирования проблемы Намибии. Объективная оценка развития положения со времени принятия этой резолюции семь лет тому назад ясно показывает, что расистский режим по-прежнему маневрирует и увязывает мирное урегулирование с посторонними вопросами, которые не имеют ничего общего с основной целью резолюции 435 (1978).

Южная Африка воздвигает все новые и новые препятствия на пути усилий добиться мирного урегулирования. В начале она использовала в качестве предлога большой объем военных элементов в предлагавшемся Организацией Объединенных Наций плане оказания помощи в переходный период. За этим последовало требование вывести силы Народной организации Юго-Западной Африки из Намибии на период прекращения огня. Намекали также на какую-то пристрастность у Организации Объединенных Наций. Она не ограничилась тем, что затягивала вопрос при определении избирательной системы, а продолжала готовиться к тому, чтобы сохранить свою оккупацию этой Территории путем увязки независимости Намибии с присутствием кубинских войск в Анголе. Запутавшись в этом порочном кругу, расистский режим выдвинул в качестве предлога то, что заявление об определении избирательной системы будет сделано тогда, когда будет установлена дата выполнения резолюции 435 (1978), которая в свою очередь зависит от решения проблемы увязки и т.д.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в своем докладе Совету Безопасности от 6 сентября 1985 года подвел итог своих бесплодных усилий, касавшихся переговоров с властями Претории в связи с выполнением резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Он заявляет:

(Г-н Эйсса, Судан)

"В данных обстоятельствах я должен вновь сообщить Совету Безопасности о том, что в моих последних обсуждениях с правительством Южной Африки по вопросу об осуществлении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности никакого прогресса достигнуто не было". (S/I7442, пункт 12)

В то время, когда Претория обманула весь мир, заявляя о том, что она ведет переговоры о мирном урегулировании, она стремилась увековечить внутреннее урегулирование, которое называется многопартийная конференция, и создание временного правительства, которое международное сообщество осудило как незаконное и недействительное. Еще раньше оно осуждало такую меру, как создание бантустанов в Южной Африке.

Расистское правительство, с самого начала бросив вызов международному сообществу, отвергнув в том числе консультативное мнение Международного Суда, стремилось укрепить свое незаконное присутствие в Намибии, усилить милитаризацию Территории, введя обязательную военную повинность для намибийцев в возрасте от 17 до 55 лет для службы в колониалистской оккупационной армии. Режим также распространил свои законы, основанные на апартеиде, и на другие агрессивные меры в Намибии. Любое политическое урегулирование вопроса о Намибии должно включать немедленное и безусловное прекращение оккупации Намибии Южной Африкой, вывод военных сил этого расистского режима и обеспечение намибийскому народу его права на самоопределение и независимость. Резолюция 435 (1978) Совета Безопасности по-прежнему остается единственной приемлемой основой такого урегулирования.

Ассамблея должна вновь подтвердить неотъемлемое право намибийского народа на самоопределение, свободу и национальную независимость в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, резолюцией 2145 (XXI) от 1966 года и другими резолюциями по вопросу о Намибии. Эта

(Г-н Эйсса, Судан)

Ассамблея должна также обеспечить сохранение территориальной целостности Намибии, включая Уолфиш-Бей и острова Пенгуин, а также другие прибрежные острова. Мы должны отвергнуть все маневры Южной Африки, направленные на увековечение ее господства в этой Территории. В то же самое время Ассамблея должна предоставить материальную и моральную поддержку намибийскому народу и его руководителю СВАПО. Она также должна призвать Совет Безопасности ответить на волю подавляющего большинства международного сообщества и принять обязательные санкции против расистского режима по Главе VII Устава. Тем временем правительства стран - членов международного сообщества должны безотлагательно принять законодательные и административные меры - каждое в отдельности или коллективно, - направленные на изоляцию режима Претории и усиление международной оппозиции Южной Африке, оппозиции, которая, как мы считаем, является самой характерной чертой международной политической жизни в настоящее время.

Может быть и нет необходимости в конце моего выступления подтвердить, что правительство и народ Судана, которые с момента победы народа в ходе Апрельской революции всегда рассматривали вопрос о Намибии как один из самых важных вопросов, и всегда будет поддерживать героический народ Намибии, ведущий борьбу за свободу.

Г-н ЧАМОРРО МОРА (Никарагуа) (говорит по-испански): Поскольку мне впервые представилась возможность выступить в Генеральной Ассамблее, позвольте мне, Сэр, выразить наше удовлетворение тем фактом, что человек такого опыта и такой эрудиции возглавляет нашу работу. У наших народов было много общего в прошлом, и мы все это преодолели. Сегодня наши народы, составляющие неотъемлемую часть испано-американского сообщества, стремятся к справедливости, демократии, миру и развитию. Позвольте мне также поздравить Вас, г-н Председатель, в связи с Вашим умелым руководством работой этой сессии Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

В 1986 году истекут 20 лет после принятия резолюции 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи. А сегодня, 19 лет спустя, положения этой резолюции по-прежнему остаются невыполненными. Намибия продолжает оставаться жестокой гноящейся раной колониализма, а освобождение и получение независимости этой страной по-прежнему представляют собой проблему и общее наследие всего человечества.

Организация Объединенных Наций, деятельность которой в вопросах деколонизации принесла в высшей степени плодотворные результаты, не может позволить себе отпраздновать двадцатую годовщину резолюции 2145 (XXI), поскольку Намибия все еще живет в условиях рабства, а Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) не занимает места, отведенного для Намибии в этой Организации международным сообществом. Пришло время повторить, что вопрос о Намибии — это проблема деколонизации, и тем самым решительно отвергнуть его включение в контекст конфронтации между Востоком и Западом, как это пытаются сделать союзники Претории.

Мы присоединяемся к народу Намибии и выражаем нашу солидарность с ним и его авангардом СВАПО. Нас объединяет со СВАПО долгая героическая история борьбы против тирании, навязанной нам нашим общим врагом, слишком хорошо известным обоим нашим народам.

(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

Основной причиной постоянной напряженности на юге Африки и постоянной угрозы международному миру и безопасности является противоестественный режим апартеида. Этот режим является порождением другого аналогичного режима, развязавшего вторую мировую войну и для сокрушения которого весь мир объединил свои силы. И сегодня, как и тогда, настоятельно необходимо, чтобы мир объединился и покончил с апартеидом и его незаконной оккупацией Намибии.

Однако вызывает усмешку то, что режим апартеида сегодня получает поддержку и сотрудничество со стороны тех, кто заявляет о своем вкладе 40 лет назад в дело поражения нацизма и фашизма.

Резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и резолюции Совета Безопасности, в частности резолюции 385 (1976), 435 (1978) и 566 (1985), безнаказанно попираются южноафриканским режимом и его влиятельными союзниками, открыто бросающими вызов международному сообществу и основным нормам человеческого поведения.

Благодаря сотрудничеству определенных западных правительств с апартеидом, Южная Африка продолжает незаконно оккупировать Намибию. В результате такого сотрудничества перед транснациональными корпорациями открываются выгодные возможности, сопровождаемые значительными экономическими прибылями.

Эти корпорации, присутствие которых в Намибии само по себе является нарушением международного права, безжалостно эксплуатируют ценные невозобновляемые ресурсы, являющиеся собственностью только народа Намибии и использование которых не было санкционировано ни народом Намибии, ни Советом Организации Объединенных Наций по Намибии, единственным органом, несущим законную ответственность за эту территорию до достижения Намибией независимости.

Преследуя единственную цель - увековечить свою колонизацию Намибии, Южная Африка учредила временное правительство, которое, как об этом хорошо известно всему международному сообществу, создано из мнимых партий, являющихся марионетками Претории. Более

(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

того, они имели наглость придти сюда, в Организацию Объединенных Наций, и требовать "беспристрастного" отношения. Единственной целью этого является ввести в заблуждение международное сообщество, которое признает Народную организацию Юго-Западной Африки (СВАПО), помимо прочего имеющую статус наблюдателя в нашей Организации, единственным и законным представителем народа Намибии.

В ответ на решительные действия героических борцов за свободу СВАПО и Народной освободительной армии Намибии, а также в качестве дополнительных маневров, направленных на продолжение преступлений против Намибии, Южная Африка ввела для намибийских граждан службу в вооруженных силах, с тем чтобы заставить их принимать участие в действиях против собственного и соседних народов. Эти действия получили резкое осуждение в нашей Организации и нашем Движении, и мы призываем покончить с подобными действиями.

Все с той же целью - остаться в Намибии - расисты Претории продолжают следовать "конструктивным предложениям" Соединенных Штатов и ставят свой уход из Намибии в зависимость от не относящихся к делу вопросов. Международное сообщество отвергло политику увязки и продолжает настаивать на том, чтобы Южная Африка безотлагательно и безоговорочно ушла из Намибии.

Эти попытки закрепиться и узаконить режим апартеида, а также незаконную оккупацию Намибии не могут не убедить международное сообщество в том, что так называемая временная администрация и политика "конструктивного сотрудничества" являются не чем иным, как тактикой проволочек, целью которой является продолжающийся отказ намибийскому народу в его неотъемлемых правах.

В свете этих фактов мы по-прежнему считаем, что пока основными пособниками Претории не будет проявлена политическая воля положить конец мучениям южноафриканского и намибийского народов, будет продолжаться государственный терроризм, так же, как и оккупация Намибии и дестабилизация положения в прифронтовых странах, вторжение

(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

и незаконная оккупация части территории Анголы и общие репрессии; другими словами, именно апартеид будет продолжать свое существование.

Безнаказанность, которой пользуется режим Претории при осуществлении своей аморальной политики и практики государственного терроризма против соседних государств с использованием территории Намибии, является результатом твердой поддержки, которую она получает в качестве плодов политики "конструктивного сотрудничества".

Империализм является соучастником преступлений Претории, как в прошлом он был соучастником политики геноцида, осуществлявшейся против моего народа с помощью диктатуры Сомосы. Он продолжает оставаться соучастником неизбирательных убийств наших людей, зачастую беззащитных гражданских лиц, причем убито уже более 11 000 человек. Он также является соучастником преступлений, совершаемых контрреволюционными бандами против ангольского народа, народа Мозамбика и других прифронтовых государств.

Мы не можем не сказать о схожести положения наших регионов: на юге Африки и в Центральной Америке. В то время как Южная Африка отказывается выполнить решения Международного Суда, в Центральной Америке Соединенные Штаты пренебрегают юрисдикцией Суда и обходят его решения. Оба ставят себя вне рамок закона и упорствуют в нарушении международного права и правопорядка.

Многочисленные попытки наказать Южную Африку за незаконное по вине наталкиваются на сопротивление Соединенных Штатов и некоторых их западных союзников. Международное сообщество, народ Южной Африки и Намибии согласны с тем, что введение Советом Безопасности санкций является одним из эффективных способов оказания давления на Преторию и ликвидации ненавистного режима апартеида. Весь мир требует введения всеобъемлющих обязательных санкций против Южной Африки. Мир требует эмбарго на нефть, оружие и капиталовложения. Он требует прекратить предоставление кредитов, оказание



(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

технической помощи, снабжение информацией в ядерной области и импорт урана из Намибии.

Тем не менее, если Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности в ответ на этот всеобщий призыв пытаются принять меры по Главе VII Устава, эти попытки блокируются или на них накладываеется вето союзниками Претории. В нашей памяти свежо то, что произошло на прошлой неделе в Совете Безопасности, когда во время обсуждения проблемы Намибии было наложено вето на проект резолюции, целью которого было отреагировать на международный призыв ввести санкции против Южной Африки.

В случае с Намибией и апартеидом до тех пор, пока будет затрагиваться правительство Соединенных Штатов, нажим не будет действовать, нажим, который они оказывают сами на другие регионы и другие страны. В том что касается Претории, то здесь нет нарушения прав человека, нет государственного терроризма, нет репрессий, нет дестабилизации положения в соседних странах, нет незаконной оккупации территории, нет народа, ведущего мужественную борьбу против правительства аморального меньшинства.

(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

Мы можем только спросить, почему, если Соединенные Штаты сохраняют за собой право во всем мире дестабилизировать и свергать народные правительства, почему они не продемонстрируют свою силу в защиту народа Намибии и Южной Африки, с тем чтобы помочь сбросить иго расизма? Конечно, они не делают этого, поскольку знают, что это дело является справедливым, а правительство Соединенных Штатов опасается справедливого дела. Однако оно использует поправку Кларка, с тем чтобы осуществлять финансирование, подготовку, руководство и организацию с помощью наемных банд, находящихся на службе Центрального разведывательного управления, террористических акций против Анголы, аналогичные тем, которые осуществляются против моего народа.

Почему Соединенные Штаты не установят экономическую блокаду в отношении Южной Африки, как они сделали это в отношении Никарагуа? Почему они не минируют южноафриканские порты, как они минировали никарагуанские порты? Почему они не использовали экономическое, политическое и дипломатическое наступление против Южной Африки, как они это делают в отношении Никарагуа? Почему они не выпускают Белой книги, как это было в случае с Никарагуа? В случае Южной Африки Белая книга не будет содержать необоснованных обвинений. Почему бы им в отношении Южной Африки не издать руководство ЦРУ, для того чтобы облегчить убийство руководителей и самого населения в целом? Почему они не помогают народу Намибии, СВАПО и черному населению Южной Африки в деле их полного и окончательного освобождения?

Нет, Соединенные Штаты Америки хотят помогать только таким, как Бота и Сомоса, УНИТА и контрас.

На юге Африки, как и в Центральной Америке, не будет мира до тех пор, пока Соединенные Штаты не будут уважать самоопределение и суверенитет народов. До тех пор пока не будет проявлена политическая воля осуществить это, путь Намибии к независимости будет еще

(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

более сложным, но он будет более четким и определенным, как это было с сандинистской революцией в Центральной Америке.

Наши народы хорошо знают, кто является нашим общим врагом. Намибия будет свободной. Она будет свободной, поскольку такова воля истории. Апартеид осужден историей, и сама история также осуждает тех, кто несет ответственность за сохранение этого отвратительного режима. Перед нами есть четкий пример, который показывает, что, когда народ поднимается на борьбу, преисполненный решимости разорвать цепи колониализма и неоколониализма, он добьется успеха. Мы твердо убеждены в том, что народ Намибии под руководством своего авангарда СВАПО принял такое решение и рано или поздно добьется своей окончательной свободы.

Позиция моего народа и правительства в отношении освобождения Намибии и Южной Африки всегда была и будет оставаться четкой, ясной и принципиальной. На международных форумах и с этой самой трибуны мы неоднократно заявляли о том, что тот факт, что неотъемлемые права народа Намибии игнорируются и что мы празднуем сороковую годовщину Организации Объединенных Наций без свободной и независимой Намибии и без СВАПО, которая представляет народ Намибии и должна по праву занимать свое место среди нас как полноправный член этой Организации, является позором для всего человечества и пятном для нашей Организации. Сегодня мы подтверждаем, что мы по-прежнему придерживаемся этой принципиальной позиции, хотя мы осознаем, что именно такую позицию со стороны Никарагуа не принимает правительство Соединенных Штатов. Если ценой за независимую, международную политику неприсоединения, политику, основанную на правде, является саботаж, блокада и государственный терроризм против нашего народа, то тогда мы готовы заплатить в 10 тысяч раз большую цену, если это необходимо для сохранения нашего достоинства и независимости, и сохранять веру в никарагуанский народ, который отдает свои жизни за свободу и суверенитет страны. Мы будем и впредь

(Г-н Чаморро Мора, Никарагуа)

проявлять нашу международную солидарность в гуманитарных вопросах.

Я хотел бы выразить признательность нашей делегации за ту огромную работу, которая была проделана Советом Организации Объединенных Наций по Намибии по осуществлению резолюции Совета Безопасности 435 (1978) о независимости Намибии. Мы также хотели бы выразить признательность за ту ценную информацию, которая была представлена в докладах Совета Организации Объединенных Наций по Намибии Генеральной Ассамблее, а также Специального комитета 24 и Генерального секретаря.

В заключение мы хотели бы еще раз подтвердить нашу солидарность с народом Намибии и СВАПО, которым мы протягиваем руку братства. Мы протягиваем руку братства всему африканскому континенту, который идет по пути свободы. Мы разделяем их надежды и чаяния.

Г-н МУНЬИС (Аргентина) (говорит по-испански): Вопрос о Намибии по-прежнему остается одним из важных пунктов наших обсуждений и принятия по ним решений Организации Объединенных Наций. В то время, как высший международный орган принимает недвусмысленные решения, правительство Претории продолжает и далее затягивать завершение процесса деколонизации, что влияет на мир и безопасность на юге Африки.

Подавляющее большинство международного сообщества потребовало незамедлительного и полного осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Организация Объединенных Наций, Организация африканского единства (ОАЕ), движение неприсоединения и другие межправительственные и региональные организации неоднократно повторяли это требование, с тем чтобы народ Намибии мог свободно и самостоятельно осуществлять свое право на самоопределение, национальную независимость и территориальную целостность.

На своей тридцать девятой сессии Генеральная Ассамблея вновь осудила расистский режим Южной Африки за блокирование переговоров

(Г-н Муньис, Аргентина)

о независимости Намибии, проходившие в 1984 году в Лусаке и Миндело, и вновь заявила о том, что двумя сторонами конфликта являются намибийский народ, представленный Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), единственным законным представителем этой угнетенной нации, и незаконный колониальный режим, навязанный южноафриканскими властями.

(Г-н Муньис, Аргентина)

Международное сообщество и особенно прифронтовые государства, так же как Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) неоднократно предоставляли свидетельства своей доброй воли и терпения в поисках справедливого, мирного и достойного решения намибийской проблемы.

В важном консультативном заключении, вынесенном 14 лет назад, Международный Суд постановил, что присутствие Южной Африки в Намибии является незаконным и что любые действия Южной Африки на этой территории недействительны.

В 1984 году резолюции Совета Безопасности 535 (1984) и 539 (1984) осудили сохранение статуса кво в Намибии и более того полностью подтвердили, что резолюции Совета Безопасности 385 (1976) и 435 (1978) составляют единственную основу для мирного урегулирования намибийской проблемы и что независимость этой территории не может быть поставлена в зависимость от условий, не относящихся к плану предоставления независимости, содержащемуся в резолюции 435 (1978) и затрагивающих суверенность независимых государств. Режим Претории должен принять реальности, диктуемые справедливостью и историей. Он должен оставить свою политику обструкции и предпринять действия, способствующие предоставлению независимости Намибии. Он должен раз и навсегда оставить политику запугивания, агрессии и незаконной оккупации, направленную против соседних государств и особенно против Анголы, Мозамбика и Лесото.

Движение неприсоединения на своей недавней Конференции министров иностранных дел в Луанде (Ангола), осудило продолжающееся сохранение колониального режима на территории Намибии, подтвердило неотъемлемые права намибийского народа на самоопределение и национальную независимость и сохранение ее территориальной целостности, включая Уолфиш Бей, острова Пенгуин и прилегающие острова.

(Г-н Муньис, Аргентина)

К сожалению, на прошлой неделе Совет Безопасности не смог принять мер, которые должны были бы включать усилия международного сообщества в будущем, с тем чтобы положить конец незаконной оккупации Намибии.

Как апартеид, так и незаконная оккупация Намибии являются вызовом авторитету и эффективности нашей Организации и международному порядку, основанному на поддержании мира и безопасности, уважении права закона, соблюдении человеческого достоинства. Прошло 40 лет с тех пор, как Южная Африка безнаказанно нарушила основные принципы и конкретные условия Устава Организации Объединенных Наций. Моральный авторитет Организации серьезно ставится под сомнение, и мы должны действовать решительно, чтобы избежать такого пренебрежительного отношения к международной системе, которую мы всегда обязаны поддерживать и укреплять.

Действительно, как было подтверждено в докладе Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, режим Претории не только не смог принять существенных мер по предоставлению независимости, но наоборот продолжал усиливать внутренние репрессии против намибийского народа и предпринял враждебные акты против его руководителей и членов Народной организации Юго-Западной Африки. Навязанная нерациональная экономическая система осталась без изменений, и военные базы и установки, позволяющие совершать агрессии и оказывать давление на соседние страны, сохранились.

Народ Аргентины полностью разделяет чувства намибийского народа в отношении его свободы и развития. Народ и правительство Аргентины твердо убеждены - и это полностью совпадает с мнением подавляющего большинства международного сообщества, - что независимость Намибии будет возможной только в случае немедленного осуществления соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая резолюцию 432 (1978), гарантирующую полную территориальную целостность этой нации.

(Г-н Муньис, Аргентина)

Поэтому моя делегация считает, что Совет Безопасности должен принять надлежащие меры, включая те, которые предусмотрены в Главе VII Устава, с тем чтобы процесс деколонизации Намибии как можно скорее стал реальностью.

Ликвидация колониализма во всех его формах и режимах апартеида является задачей международного сообщества. Аргентинская Республика снова подтверждает свою поддержку всех усилий Организации Объединенных Наций и особенно прифронтных государств по немедленному предоставлению независимости и территориальной целостности намибийскому народу.

В заключение я хотел бы выразить нашу благодарность Совету Организации Объединенных Наций по Намибии, законной управляющей власти территории до получения независимости, его Председателю г-ну Полю Лусаке, его исполняющему обязанности Председателя г-ну Ноэлю Синклеру из Гайаны и Комиссару Организации Объединенных Наций по Намибии г-ну Брайешу Мишре.

Также мы хотели бы выразить нашу признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его значительную работу по решению этого вопроса и вновь заявить о нашей поддержке действий, принятых для достижения цели справедливой борьбы за намибийскую независимость.

Г-н ГУСТАВССОН (Швеция) (говорит по-английски): Народ Намибии мог бы задать Генеральной Ассамблее уместный вопрос. Он может спросить, почему 40 лет спустя, когда требование Южной Африки в отношении Намибии было отвергнуто этой Ассамблеей, Организация Объединенных Наций все еще не в состоянии выполнить свои собственные решения.

В прошлую среду в Совете Безопасности нам напомнили об этом вполне законном чувстве разочарования намибийского народа. Генеральный секретарь Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) г-н Тойво я Тойво заявил:



(Г-н Густавссон, Швеция)

"Сорок лет назад, когда была основана Организация Объединенных Наций, уже было слишком поздно для нашей независимости. Двадцать пять лет назад, когда была принята известная Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, уже было слишком поздно. В будущем, 1986 году, когда будет отмечаться двадцатая годовщина отмены мандата Южной Африки на Намибию, уже будет слишком поздно. Более семи лет назад Совет Безопасности принял План Организации Объединенных Наций достижения Намибией независимости, содержащийся в резолюции 435 (1978); уже слишком поздно, и задержка, действительно, становится невыносимой. И вновь мы говорим: достаточно". (S/PV.2624, стр. 29-30)

То, что намибийский вопрос все еще остается нерешенным, является человеческой трагедией и позором для международного сообщества. Престиж Организации Объединенных Наций поставлен на карту \*.

---

\* Г-н Макека (Лесото), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Густавссон, Швеция)

На Организацию Объединенных Наций возложена особая ответственность за Намибию. Это — не только пережиток колониализма и пример лишения народа его права на самоопределение. Народ Намибии, как и народ Южной Африки, находится под ярмом уникальной системы апартеида. Намибия стала частью южноафриканской стратегии создания "санитарного кордона" для режима белого меньшинства. Кроме того, Южная Африка не только незаконно оккупирует Намибию, но и использует Намибию в качестве плацдарма для террористических и вооруженных акций против соседних государств, в частности Анголы. Политика Южной Африки создает угрозу для международного мира и безопасности. Это может легко превратить Намибию в район прямой конфронтации между Востоком и Западом.

Мое правительство особенно осуждает самые последние нападения Южной Африки на Анголу и обучение, вооружение и финансирование сил УНИТА Южной Африкой. Южноафриканское правительство само признало, что оно поддерживает УНИТА. Эта помощь имеет очевидную цель дестабилизации Анголы и еще более затрудняет решение вопроса о Намибии. Мое правительство в ответ на обращение нынешнего председателя Организации африканского единства (ОАЕ), содержащееся в документе A/40/857, осудило эту затею Южной Африки.

Мое правительство глубоко озабочено постоянным отказом Южной Африки выполнить соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, особенно резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности, содержащую план предоставления независимости Намибии. В резолюции содержится единственная международно признанная основа для мирного, справедливого и прочного решения вопроса Намибии демократическим путем. Мое правительство отвергает попытки ввести в план для Намибии какие-либо посторонние вопросы, такие, как условие, что кубинские войска должны быть выведены из Анголы до того, как начнется осуществление плана. Неприемлемо и то, что выполнение плана для Намибии должно быть зависимо от вопроса,

(Г-н Густавссон, Швеция)

не имеющего отношения к независимости Намибии и законным чаяниям ее народа. План Организации Объединенных Наций для Намибии должен быть выполнен без предварительных условий и дальнейшей отсрочки. Даже само правительство Южной Африки должно осознать, что дальнейшее промедление в выполнении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности нельзя терпеть.

Позвольте мне выразить по этому случаю признательность моего правительства за инициативу, предпринятую в прошлом году президентом Народной Республики Ангола, в отношении создания конструктивного климата для дальнейших переговоров, направленных на нахождение решений проблем юга Африки. Такие переговоры могли бы облегчить скорое выполнение давно просроченного плана Организации Объединенных Наций для Намибии. Мое правительство осуждает тактику проволочек, используемую Южной Африкой. Кроме того, мы отвергаем любые шаги, которые нарушают национальный суверенитет и территориальную неприкосновенность Народной Республики Ангола. Мое правительство обеспокоено некоторыми недавними событиями, которые могут рассматриваться как поддержка тем силам в регионе, которые не заинтересованы в мирном развитии.

Мое правительство с удовлетворением отметило принятие в июне этого года резолюции 566 (1985) Совета Безопасности по Намибии. Мы рассматриваем эту резолюцию как важный шаг в правильном направлении. Впервые в случае Намибии Совет Безопасности согласился рассматривать применение санкций или похожих на санкции мер против Южной Африки. Совет Безопасности предупредил Южную Африку о том, что отказ сотрудничать в настоящее время с Организацией Объединенных Наций в вопросе выполнения плана для Намибии вынудил бы Совет рассмотреть новые приемлемые меры, в том числе меры по Главе VII Устава Организации Объединенных Наций.

(Г-н Густавссон, Швеция)

Южная Африка до сих пор не продемонстрировала никакой готовности начать осуществление плана для Намибии. Доклад Генерального секретаря Совету Безопасности, содержащийся в документе S/17442, содержит свидетельство этой неуступчивости со стороны южноафриканского правительства. Генеральному секретарю был передан долгожданный ответ от южноафриканского правительства в отношении выбора избирательной системы, хотя и весьма двусмысленным образом. Этот ответ можно рассматривать как попытку Южной Африки узаконить так называемое переходное правительство в Намибии - орган, который Совет Безопасности единогласно объявил незаконным и недействительным. Южная Африка также вновь представила свое необоснованное утверждение о пристрастности Организации Объединенных Наций. В дополнение к этому в Совете Безопасности в своем ответе Южная Африка настаивала на увязке независимости Намибии с присутствием кубинских войск в Анголе - посторонним вопросом, неоднократно отвергавшимся Советом Безопасности. В соответствии с этим шведское правительство считает логичным, чтобы Совет Безопасности без дальнейшей отсрочки приступил к действиям, предусмотренным в его резолюции 566 (1985).

Возросшее международное давление на южноафриканское правительство, в частности через обязательные санкции, о которых принято решение Советом Безопасности, необходимо для скорейшего выполнения плана для Намибии. Поэтому мы сожалеем, что Совет Безопасности недавно не смог добиться консенсуса по вопросу о таких санкциях. Мое правительство обращается ко всем членам Организации Объединенных Наций, особенно постоянным членам Совета Безопасности, присоединиться к этим усилиям и принять дальнейшие односторонние меры против Южной Африки с этой целью.

Швеция, со своей стороны, одобряет просьбу, содержащуюся в резолюции 566 (1985) Совета Безопасности, о надлежащих мерах и других мерах, что было подчеркнуто в резолюции, включая запрещение всех новых капиталовложений в Южной Африке и Намибии.

(Г-н Густавссон, Швеция)

По нашему мнению есть еще резерв для дальнейших мер со стороны отдельных стран, с тем чтобы обеспечить интересы намибийского народа. Эксплуатация природных ресурсов Намибии, в том числе и морских ресурсов, должна быть прекращена. С этой целью необходимо принять надлежащие международные меры.

Ни одна шведская компания не занимается такой эксплуатацией ресурсов в Намибии, а помещение новых шведских инвестиций в Намибии запрещено законом. Кроме того, наше правительство заявило, что Швеция не будет импортировать уран из Намибии до тех пор, пока Южная Африка не прекратит незаконную оккупацию Намибии. Наше правительство довело также до сведения шведских импортеров Декрет № 1 о защите природных ресурсов Намибии, принятый в 1974 году Советом Организации Объединенных Наций по Намибии.

По нашему мнению, введение эффективного эмбарго на поставки оружия содействовало бы прекращению военного наращивания в Намибии, ведущего к пагубным последствиям для намибийского народа. Поэтому необходимо укрепить введенное Организацией Объединенных Наций эмбарго на поставки оружия.

Основная тяжесть борьбы за свободу и независимость Намибии ложится на плечи самого намибийского народа. Тем не менее Организация Объединенных Наций несет четко определенную ответственность в оказании помощи народу Намибии. Поэтому наше правительство призывает всех членов Организации Объединенных Наций делать взносы, а если они уже это делают, увеличить свои взносы в различные фонды Организации Объединенных Наций и тем самым содействовать деятельности в интересах намибийского народа.

Швеция постоянно увеличивает свою гуманитарную помощь намибийскому народу и является основным плательщиком взносов в фонды и содействует вышеназванной деятельности. Наше правительство хотело бы в связи с этим подчеркнуть необходимость оказания еще большей моральной и политической поддержки Народной организации Юго-Западной

(Г-н Густавссон, Швеция)

Африки (СВАПО). В текущем финансовом году помощь Швеции СВАПО составляет примерно 6 млн. долл. США и предназначена на гражданскую деятельность СВАПО; это делается в рамках шведской программы непосредственной помощи, которая была начата еще в 1970 году.

Законные чаяния народа Намибии о свободе и независимости подавить нельзя. Остатки колониализма в Намибии должны быть ликвидированы. У южноафриканского правительства еще есть выбор между мирным переходом к независимости в соответствии с требованиями международного сообщества и изменениями, которые могут произойти в результате конфронтации со всеми непредсказуемыми последствиями. Продолжение жестокой оккупации Намибии может привести к тому, что еще большее число намибийцев возьмется за оружие и будет оказывать все более возрастающее сопротивление всеми имеющимися средствами.

Народ Намибии не должен больше ждать предоставления независимости. В этом вопросе международное сообщество несет прямую и уникальную ответственность. Должно же оно, наконец, оправдать ожидания намибийского народа и внести решающий вклад в урегулирование одной из самых давних и острых проблем, стоящих на повестке дня Организации Объединенных Наций. Это явилось бы неоценимым вкладом в празднование сороковой годовщины Организации Объединенных Наций и двадцать пятой годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Еще более важно то, что это явилось бы исторической услугой народу Намибии.

Г-н ФУМ (Танзания) (говорит по-английски): Не далее как на прошлой неделе, Совет Безопасности Организации Объединенных Наций заседал для рассмотрения вопроса о Намибии. Само это заседание явилось результатом более раннего заседания, на котором было решено, что, если колониальный режим Южной Африки не откликнется на всеобщий призыв о предоставлении свободы Намибии, Совет Безопасности соберется снова для рассмотрения и принятия надлежащих мер. В

(Г-н Фум, Танзания)

своим докладе Совету Безопасности Генеральный секретарь признал, что в ходе его обсуждений с южноафриканским режимом никакого прогресса достигнуто не было. Это заявление подчеркивает продолжающееся пренебрежение Южной Африки к этой Организации.

Вопрос о независимости Намибии - это один из вопросов, стоящих на повестке дня этой Организации с момента ее создания. Прошло уже десять лет с тех пор, как, приняв резолюцию 2145 (XXI), Генеральная Ассамблея прекратила мандат Южной Африки на управление Намибией. Этим решением Ассамблея выразила универсальное осуждение угнетения Намибии расистами и оккупацию ее территории расистской Преторией. Это было проявлением веры в дело намибийского народа под руководством Народной организации Юго-Западной Африки и принятием обязательства в отношении достижения Намибией независимости.

Принятие Советом Безопасности резолюции 435 (1978) явилось подтверждением этой веры и обязательством этой Организации оказывать помощь намибийскому народу, полному решимости добиться своей свободы. Принятием резолюции 435 (1978) был провозглашен и ныне являющийся актуальным универсально признанный план мирного урегулирования проблемы и достижения Намибией независимости.

Тот факт, что сегодня, спустя 7 лет после принятия этого плана, мы все еще вынуждены обсуждать намибийскую проблему, является достойным сожаления событием в истории этой Организации. Это является горьким признанием того, что расистский режим Претории безнаказанно бросает вызов этой Организации. Это также свидетельствует о лицемерии тех партнеров Южной Африки, которые, руководствуясь своими неправильными соображениями, пестуют Южную Африку и потворствуют ее презрительному отношению к нашей Организации.

(Г-н Фум, Танзания)

Намибийский вопрос — это длинная летопись жестокости и страданий территории Намибии. Это хроника отвратительной экономической эксплуатации и жадности, единственного мотива тех институтов, которые поддерживают и поощряют колониальное рабство в Намибии. Это летопись милитаризации и использования незаконно оккупированной территории в качестве плацдарма для агрессии Южной Африки, которая действует как ставленник империализма на юге Африки.

Но это также и летопись решимости народа Намибии под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) завоевать свободу, используя все имеющиеся средства и каналы. С помощью СВАПО, своего единственного и законного представителя, народ Намибии ведет политическую и вооруженную борьбу за свое освобождение. Как его братья и сестры в Анголе, Мозамбике и Зимбабве, он твердо противостоит нападкам расистских и колониальных сил. Закаленный и твердо убежденный в правоте своего дела, он также пытается в сотрудничестве с международным сообществом облегчить свои страдания, завершив вооруженную борьбу и приведя Намибию к независимости также мирными средствами.

Именно его усилия облегчили составление плана, содержащегося в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, приверженность которому он твердо сохраняет. При этом необходимо подчеркнуть, что достижение позиции, которая облегчила бы выполнение резолюции 435 (1978), привело к тому, что СВАПО пошла на многие уступки, проявив гибкость и политическую ответственность.

Именно на этом фоне большого терпения и сотрудничества, проявленного СВАПО, мы должны проанализировать ответ незаконного, колониального режима Южной Африки, а также ту двусмысленность и увертки со стороны некоторых государств в отношении всех аспектов переговоров, ведущих к принятию резолюции Совета Безопасности 435 (1978).



(Г-н Фум, Танзания)

Южная Африка и те, кто ее поддерживает, используют один за другим различные предлоги, чтобы оттянуть получение Намибией независимости. Они установили различные условия и привнесли вопросы, носящие исключительно внешний характер, с единственной целью — отложить независимость Намибии, а также с целью шантажа для получения стратегических преимуществ в этом регионе. И наконец, они попытались создать так называемые реальности, которые являются не чем иным, как напрасными усилиями помешать независимости Намибии. Именно в рамках этих же усилий Южная Африка в июне этого года установила марионеточное, так называемое переходное правительство в Намибии, которое, по мнению международного сообщества, является незаконным и недействительным.

Отвращение к политике, которая осуществляется расистким режимом Претории, как я уже говорил, является всеобщим. Однако существуют сомнения в отношении того, действительно ли универсальна приверженность к тому, чтобы уничтожить угрозу миру и безопасности, что является преступлением против человечества. В то же время ведется активная деятельность, которая в конечном итоге направлена лишь на защиту апартеида и колониалистской Южной Африки. В этом отношении политика конструктивного сотрудничества, проводимая Соединенными Штатами Америки, и в результате тактики защиты и которых других западных стран, выступает в резком контрасте с заявлениями о признании того зла, каким является апартеида и колониализм в Намибии.

Не секрет, что те страны, которые проповедуют любовь к угнетенным африканцам, а также дружбу и поддержку к угнетателям Африки, видимо, действуют, исходя из своей глобальной стратегии тщетного стремления к славе, а не исходя из реальности угнетения народа Намибии и черного народа Южной Африки, или из реальности смертей и разрушений, которые царят среди населения Анголы, Мозамбика, Ботсваны и Лесото.

(Г-н Фум, Танзания)

Если мы все согласны с тем, что колониальная оккупация Намибии является несправедливой, если мы все согласны с тем, что незаконная оккупация Намибии является агрессией против народа Намибии и угрожает суверенитету соседних государств, а также миру и безопасности в этом регионе, то несомненно, что данное признание должно быть выражено в конкретных действиях против режима Южной Африки. Пространных заявлений теперь недостаточно.

Настоятельно необходимо, чтобы Ассамблея предприняла решительные действия для выполнения своих решений и призвала Совет Безопасности принять меры для освобождения Намибии и против угрозы миру и безопасности, которую представляет собой вызов Южной Африки. Наша делегация хотела бы официально заявить, что эта Организация, если она и обладала когда-либо такой роскошью, как размышление, теперь ее не имеет. Проблема, стоящая перед нами, ясна: это - колониализм; это - апартеид; это - незаконность.

Незаконная оккупация Южной Африкой Намибии является прямым и жестоким вызовом Организации Объединенных Наций. Незаконная оккупация Южной Африкой Намибии является трансплантацией апартеида - системы узаконенного расизма - преступления против человечества. Этот аспект должен ясно осознаваться в этом году, когда мир отмечает сороковую годовщину поражения гитлеровского нацизма в Европе. Намибийцы также истекают кровью.

И наконец, продолжение незаконной оккупации Южной Африкой Намибии - это источник продолжающейся агрессии против народа Намибии, а также против народа Анголы, чей суверенитет произвольно нарушается, что, таким образом, постоянно представляет собой опасность миру и безопасности в этом регионе.

По всем этим причинам мы требуем действий. Ради свободы и человеческого достоинства в Намибии мы требуем действий. Мы требуем, чтобы те, кто пытается защищать и охранять Южную Африку, отказались от этой защиты и охраны апартеида и незаконности.

(Г-н Фум, Танзания)

В этой связи я хотел бы воздать должное усилиям тех стран, которые в одностороннем порядке начали установление добровольных санкций против Южной Африки. Мы настоятельно призываем еще большее число стран последовать примеру стран Северной Европы и таких стран, как Канада, Австралия и Новая Зеландия, которые пошли дальше в выполнении духа и буквы Устава с целью обеспечения выполнения Южной Африкой резолюций Организации Объединенных Наций. Есть все основания полагать, что санкции, в случае их строгого осуществления международным сообществом, неизбежно восстановят достоинство, справедливость и свободу несчастного большинства южноафриканцев и, в частности, народа Намибии. Мы надеемся, что эти страны — Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство, которые действовали в противовес Совету Безопасности, пересмотрят свою позицию и присоединятся ко всем нам в совместных действиях за свободу Намибии.

Позвольте мне на данном этапе воздать должное героическому народу Намибии под руководством его единственного и подлинного представителя СВАПО в его мужественной и решительной борьбе против расистского режима. Мы надеемся, что высокомерная и непреклонная политика Южной Африки в отношении независимости Намибии является лишь вопросом времени.

Совершенно ясно, что борющийся народ Намибии рано или поздно получит независимость. Поэтому мы призываем к продолжению политической, дипломатической, материальной, финансовой и моральной поддержки со стороны международного сообщества борющемуся народу Намибии.

(Г-н Фум, Танзания)

В заключение, благодаря товарища Тойво я Тойво за столь тщательное представление вопроса о Намибии, я хочу официально заявить о полной и непоколебимой поддержке моей страны героического народа Намибии в его усилиях по завоеванию своей национальной независимости.

Позвольте мне воспользоваться этой возможностью, для того чтобы выразить нашу самую высокую благодарность послу Синклеру, исполняющему обязанности Председателя Совета по Намибии, за его прекрасное руководство работой Совета и за его усилия по продвижению вперед дела намибийского народа.

Г-н АКАНГА (Того) (говорит по-французски): Вопрос о Намибии стал подлинным испытанием не только для народов этой территории, но также и для самой Организации Объединенных Наций. Он стал трудным испытанием для народов из-за тех невыносимых условий, в которые они поставлены расистскими властями Южной Африки, и из-за тех жестоких репрессий, осуществляемых против бойцов Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). Этот вопрос стал испытанием для самой Организации Объединенных Наций, поскольку он ставит под сомнение то доверие, которое питают к Организацию Объединенных Наций африканские народы, в том, что касается нахождения эффективных решений их проблем.

Когда Совет Безопасности принял резолюцию 435 (1978), мировая общественность надеялась - и вполне обоснованно - на то, что Намибия обретет независимость. А сегодня Генеральная Ассамблея вновь должна рассматривать вопрос о Намибии. Этот пункт регулярно включался в повестку дня сессий Генеральной Ассамблеи начиная с 1946 года. В то время пункт назывался "Вопрос о территории Юго-Западной Африки", однако в 1966 году название его было изменено на "Вопрос о Намибии". Этот вопрос, таким образом, хорошо известен всем по докладам Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и по различным заседаниям, которые проводились по этому вопросу,

(Г-н Аканга, Того)

в частности Международная конференция в поддержку народа Намибии, состоявшаяся в Париже в 1983 году, а также проведение Международного дня солидарности с народом Намибии, которое состоялось в этом году здесь в штаб-квартире нашей Организации.

Однако необходимо напомнить, что резолюцией 2145 (XXI) от 27 октября 1966 года Генеральная Ассамблея прекратила мандат Южной Африки на управление территорией Юго-Западной Африки, которая впоследствии стала называться Намибией. Аналогичным образом в своем консультативном заключении в 1971 году Международный Суд объявил, что присутствие Южной Африки в Намибии является незаконным и что Южная Африка обязана уйти из Намибии, с тем чтобы Намибия смогла обрести независимость. На Совет Организации Объединенных Наций было возложено управление этой территорией до обретения ю независимости.

В то же самое время под ответственным руководством СВАПО намибийский народ активизировал свою героическую законную - ныне юридически признанную законной - борьбу за полное освобождение.

В ходе общих прений на сессии по случаю сороковой годовщины Организации Объединенных Наций, которая совпадает с двадцать пятой годовщиной принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, единодушно было признано, что, несмотря на заметные успехи Организации в процессе деколонизации, необходимо скорейшее мирное урегулирование намибийской проблемы, для того чтобы избежать вовлечения всего юга Африки в пучину войны и хаоса, тем самым нанося вред престижу Организации Объединенных Наций в области деколонизации. Поэтому мы должны предпринять решительные действия для обеспечения осуществления плана предоставления независимости Намибии, ясно изложенного в соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций.

Международное сообщество должно использовать все возможности - юридические, экономические и политические - для того, чтобы потребовать от Южной Африки незамедлительно и безоговорочно уйти из

(Г-н Аканга, Того)

Намибии, тем самым обеспечив осуществление законных прав намибийского народа на самоопределение и независимость в рамках резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

Моя делегация считает, что эта резолюция является соответствующим средством взаимоприемлемого мирного урегулирования этого вопроса. Моя делегация уверена, что сохранение в Намибии колониального положения, вопреки нормам международного права, является с рязным вызовом международному сообществу. Оно во все большей степени становится источником беспокойства, тревог и разочарований для намибийского народа, а также угрозой миру и безопасности в Африке в целом.

Моя делегация безоговорочно поддерживает последовательный план урегулирования, содержащийся в резолюциях 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности, которые, к сожалению, до сих пор не осуществлены в результате отсутствия у Южной Африки доброй воли и в результате разного рода уловок, к которым она прибегает. Подкрепляемые дальнейшими требованиями, которые не имеют никакого отношения к вопросу о Намибии, эти уловки совершенно определенно говорят о том, что Южная Африка никоим образом не намерена уйти из Намибии.

Сегодня неопровержимым фактом является то, что Южная Африка и ее союзники несут полную ответственность за невыполнение плана урегулирования вопроса о Намибии. Моя делегация уверена, что так называемое признание этого плана Южной Африкой было на самом деле грубой уловкой, цель которой выиграть время для увековечения ее господства в Намибии путем навязывания намибийскому народу и международному сообществу несправедливого внутреннего урегулирования, дающего право Претории создать в Виндхукке так называемое временное правительство как результат так называемой "многопартийной конференции".

(Г-н Аканга, Того)

Однако намибийский народ и международное сообщество нельзя обмануть; эти уловки были распознаны. Народ Намибии и международная общественность действовали решительно и категорично, отвергнув решение Претории, которое могло привести к распространению гнусной системы апартеида и на Намибию.

На самом деле, правительство Претории проявило свои подлинные намерения в отношении плана Организации Объединенных Наций, заявив на заседании в Женеве в 1981 году, в ходе лусакских переговоров в 1983 году и во время Конференции по Намибии в Миндело, Острова Зеленого Мыса, в 1984 году о том, что пока еще рано обсуждать осуществление плана, хотя СВАПО была готова начать переговоры о прекращении огня и об установлении даты выборов, которые могли бы привести к независимости.

Все эти маневры ясно говорят о том, что мы имеем дело с правительством, которое занимает определенную позицию и своим поведением изолирует себя от международного сообщества, правительством, которому нельзя верить и в отношении которого нужно проявлять бдительность, поскольку, терроризируя намибийский народ, это правительство одновременно осуществляет и действия, направленные на дестабилизацию соседних государств.

Не нужно доказывать, что своим упорством и высокомерием расистский режим Южной Африки осуществляет в Намибии свою чрезвычайно жестокую, гнусную политику репрессий в отношении намибийского народа, а вне Намибии — акты вооруженной агрессии, подрывной деятельности и дестабилизации в отношении соседних государств, в частности в отношении Анголы, Лесото, Ботсваны и Мозамбика, в нарушение принципа неприменения силы в международных отношениях и уважения суверенитета и территориальной целостности государств.

(Г-н Аканга, Того)

По мнению моей делегации, воинственное поведение Южной Африки в отношении прифронтовых государств представляет серьезную угрозу безопасности и стабильности, а также миру в южной части Африки. Более того, массированное вторжение южноафриканских вооруженных сил в Анголу в октябре этого года, когда проходила сессия Генеральной Ассамблеи, было типичным для обычной тактики властей Претории, которая пытается подорвать авторитет Организации Объединенных Наций во время обсуждения ею вопроса о Намибии.

Существует много доказательств тому. Моя делегация вспоминает, в частности, кровавую расправу в Кассинге, хладнокровно осуществленную южноафриканскими вооруженными силами накануне обсуждения Советом Безопасности вопроса о Намибии в мае 1978 года. Мы вспоминаем также и более недавний рейд, совершенный этими силами в отношении Ботсваны, что привело к многочисленным жертвам среди гражданского населения.

В этой связи моя делегация хотела бы подтвердить, что правительство и народ Того под руководством его превосходительства генерала Гнассингбе Эйядемы будет и впредь активно осуждать такое применение силы, которое демонстрирует злую волю и гнусные намерения властей Южной Африки, а также их экспансионистские замыслы относительно Намибии. Международное сообщество должно ввести всеобъемлющие обязательные санкции в отношении Южной Африки согласно Главе VII Устава Организации Объединенных Наций.

Моя делегация подтверждает свою решительную поддержку Заключительного коммюнике совещания министров и глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшегося в Нью-Йорке с 1 по 5 октября 1984 года, и резолюции 39/50 А, в которой осуждаются акты вооруженной агрессии, терроризма, дестабилизации, осуществляемые расистским режимом в отношении прифронтовых государств, и призывает международное сообщество расширить в срочном порядке свою финансовую, материальную, военную и политическую поддержку



(Г-н Аканга, Того)

государствам, которые защищаются от южноафриканского агрессора, безнаказанно отказывающегося признать резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности под предлогом присутствия кубинских войск в Анголе.

Тупик, в котором оказалось осуществление плана независимости для Намибии, обусловлен также несправедливой увязкой между независимостью этой территории и выводом кубинских войск, находящихся в Анголе по просьбе правительства суверенного, свободного и независимого государства.

По нашему мнению, вопрос о Намибии — это проблема деколонизации. Однако, стремясь отвлечь внимание общественности от колониального аспекта этого вопроса, некоторые пытаются искусственно представить его как проблему соперничества между Востоком и Западом. Моя делегация считает, что это бесспорно вопрос деколонизации, и, для того чтобы он был разрешен, следует восстановить его подлинный характер. Привнесение такого элемента, который является полностью посторонним для вопроса о Намибии, может лишь затянуть достижение независимости для территории.

Моя делегация вновь заявляет о поддержке Того резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая остается единственной основой для мирного урегулирования, приемлемого для всего международного сообщества и для затрагиваемых сторон. В этой связи влиятельные члены данной Организации должны сыграть решающую роль и выполнить историческую ответственность перед Африкой, намибийским народом и международным сообществом в целом. Моя делегация надеется, что все государства внесут позитивный вклад в создание независимой Намибии.

Поэтому моя делегация призывает международное сообщество поддержать и ускорить введение санкций, определенных в резолюции 566 (1985) Совета Безопасности, с целью быстрее прекращения незаконной оккупации Намибии Южной Африкой. Того присоединяется ко всем возможным инициативам, направленным на нахождение скорейшего, приемлемого решения вопроса о Намибии, вопроса, который мы так долго рассматриваем.

(Г-н Аканга, Того)

Я хотел бы от имени моей делегации подтвердить поддержку тоголезского народа и его солидарность с мужественным народом Намибии в его длительной мужественной борьбе, которую он ведет с решимостью и жертвами, под ответственным руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его подлинного представителя. Опыт, приобретенный в ходе этой длительной борьбы, безусловно поможет этому народу добиться полного освобождения от господства режима апартеида. Через своих представителей этот народ продемонстрировал свою готовность рассмотреть все инициативы, направленные на решение вопроса о Намибии, и он заслуживает справедливости.

Моя делегация вновь выражает признательность правительства Того Генеральному секретарю и Совету Организации Объединенных Наций по Намибии за их преданность делу Намибии и их постоянные усилия по ускорению создания свободной и независимой Намибии.

Г-н ДАСА (Чили) (говорит по-испански): Вновь Генеральная Ассамблея является свидетелем огромного интереса международного сообщества в связи с продолжающимся положением, в котором находится намибийский народ. Этот интерес проявляется не только в большом числе делегаций, которые проявляют обеспокоенность, но также и в единодушном согласии относительно настоятельной необходимости достижения независимости Намибии в самые кратчайшие по возможности сроки путем осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, единственной общепризнанной основой для достижения этой цели.

Моя делегация принимает участие в этих прениях также в качестве члена Совета по Намибии и Специального комитета по деколонизации, консенсус которого в Тунисе был активно поддержан моей страной. В этих двух органах Чили часто подтверждала свою неослабную поддержку резолюции 435 (1978) Совета Безопасности и выражала свое желание относительно того, чтобы с этим ненормальным положением, с которым международное сообщество сталкивается уже такое длительное время, было покончено раз и навсегда.

(Г-н Даса, Чили)

На чрезвычайной сессии Совета по Намибии в Ване и в ходе прений на тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи моя страна выразила свою надежду на то, что контакты, которые имели место в то время, будут плодотворными. Однако сегодня мы с глубокой обеспокоенностью отмечаем, что слабый свет надежды на горизонте исчез, а эти контакты фактически прекратились.

(Г-н Даса, Чили)

Разочарование, которое этот факт вызвал у нас, имеет особую тональность, поскольку по существу мы все питаем надежду на то, что в момент празднования сороковой годовщины основания Организации Объединенных Наций и двадцатой пятой годовщины принятия резолюции 1514 (XV) нашим величайшим достижением в истории было бы предоставление независимости Намибии. Наша делегация думала, что этот оптимизм был оправдан, поскольку мы с трудом можем согласиться с парадоксальной ситуацией, когда, празднуя сороковую годовщину существования Организации, мы в то же время не можем решить проблему, затрагивающую столь многих людей, проблему, которая стояла перед Организацией Объединенных Наций с момента ее основания. К сожалению, эта парадоксальная ситуация не изменилась. Несмотря на это, Чили сегодня по-прежнему придерживается той же позиции осуждения колониальной системы, под гнетом которой находится Намибия, начиная с 1946 года. Именно поэтому мы вновь сегодня публично заявляем о нашем разочаровании.

Столкнувшись с ситуацией, которую мы описали, единственное, что можно сделать, — это сконцентрировать наши усилия на работе, выполненной Генеральным секретарем и Советом Организации Объединенных Наций по Намибии. Что касается Генерального секретаря, наша делегация признательна г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его усилия по достижению соглашения о прекращении несправедливой ситуации, существующей в Намибии; мы приветствуем эти усилия. Его разум и способности, вероятно, являются одной из немногих причин, по которым мы еще сохраняем надежды на мирное урегулирование.

Что касается Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, наша делегация восхищена его приверженностью своему делу и хотела бы особо подчеркнуть мудрые меры, предпринимаемые исполняющим обязанности председателя Совета послом Гайаны г-ном Синклером. Несмотря на не совсем благоприятное нынешнее положение, Совет Организации Объединенных Наций по Намибии продолжает свои усилия, и самым

(Г-н Даса, Чили)

ясным доказательством этого является резолюция, которую он принял на специальной сессии в Вене, резолюция, в которой содержится просьба об особом признании 200-мильной исключительной морской зоны. Мы считаем, что признание 200-мильного предела является одним из наиболее важных новых элементов, которые были включены в обсуждение вопроса о Намибии.

Декрет № 1 - международный закон, целью которого является охрана природных ресурсов Намибии, все еще осуществляется, и в этой связи конкретным шагом вперед являются меры, принимаемые в Европе, по обеспечению его международного признания в судах некоторых стран этого континента. Следует добавить обеспокоенность, выраженную Советом, в отношении исключительной морской зоны, о которой вновь говорится не только в резолюции А, принятой Советом и которая касается не только 12-мильной зоны, но и 200-мильного предела. Международное сообщество должно понять, что мы проявляем заботу о всех ресурсах Намибии и что мы и впредь будем прилагать усилия в целях сохранения, насколько это возможно, всех ее природных богатств. В этой связи Чили надеется, что публикация исследования, подготовленного Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), об объеме рыболовства у побережья Намибии, хотя она и вызовет, вероятно, удивление у этой Ассамблеи, но тем не менее даст нам четкое представление о масштабах разграбления морских ресурсов Намибии и тех, кто эксплуатирует незаконно природные богатства, являющиеся исключительным достоянием самих намибийцев.

В том же конструктивном духе, в котором мы сделали эти замечания, мы хотели бы сказать, что Совет Организации Объединенных Наций по Намибии должен использовать все имеющиеся источники информации, чтобы получить наиболее широкое представление об этом вопросе. В этом контексте Совет Организации Объединенных Наций по Намибии должен в особенности использовать информацию, полученную

(Г-н Даса, Чили)

от органов, входящих в систему Организации Объединенных Наций, поскольку ее достоверность бесспорна.

В заключение этого выступления я хотел бы подтвердить решимость делегации Чили и впредь способствовать достижению полной независимости Намибии, эта позиция была избрана нашей страной еще на первой сессии Генеральной Ассамблеи в 1946 году. Мы вновь подтверждаем нашу поддержку работе Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, нашу признательность Народной организации Юго-Западной Африки за ее готовность участвовать в переговорах, и в то же время вновь выражаем надежду, что наши усилия позволят убедить Южную Африку в необходимости проявлять более гибкую позицию и способствовать полному осуществлению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности в целях достижения мирного урегулирования, к которому мы все стремимся.

Г-жа КАРРАСКО (Боливия) (говорит по-испански): Наша Организация, несомненно, добилась одного из величайших успехов, а именно успехов в процессе деколонизации, который привел к идеалу универсальности членов этой Организации.

Боливия и другие латиноамериканские страны имели честь самым активным образом участвовать в подготовке Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая была принята в 1960 году. С тех пор мы с большим вниманием следили за всеми усилиями, направленными на ее осуществление, и поддерживали их.

Празднуя двадцать пятую годовщину этой исторической Декларации, государства - члены этой Организации могут с уверенностью сказать, что колониальная система практически исчезла и что мы должны испытывать удовлетворение по поводу проделанной работы и наших достижений в этой области. Однако эти достижения омрачаются тем фактом, что по-прежнему один народ на юге Африки вынужден решительно выступать за свободу и справедливость, которых он лишен

(Г-жа Карраско, Боливия)

в результате упорного отказа правительства Южной Африки выполнить соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций.

Международное сообщество непрестанно требует осуществления права народов на самоопределение. Осуществляя эту задачу, мы требуем понимания и надлежащей обстановки, которая позволила бы этому народу осуществить право на самоопределение путем проведения свободных и справедливых выборов под международным наблюдением и при полном участии СВАПО - его единственного и законного представителя.

(Г-жа Карраско, Боливия)

Перечисление усилий международного сообщества с целью оказания давления на Южную Африку в соответствии с положениями различных резолюций Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и других международных форумов заняло бы слишком много времени и вызвало бы чувство боли.

Вслед за резолюцией 2145 (XXI), прекратившей мандат Южной Африки на управление территорией Намибии, Организация Объединенных Наций взяла на себя тяжелую ответственность за управление этой Территорией и подготовку программы для осуществления самоопределения и независимости Намибии.

С тех пор Организация Объединенных Наций в ряде резолюций решительно поддерживала неотъемлемое право намибийского народа на самоопределение и независимость. Предполагалось, что эти усилия найдут завершение в принятии резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая установила пути и средства, с помощью которых народ Намибии может решить свою судьбу путем проведения свободных и беспристрастных выборов под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций. Но эти попытки не привели ни к каким результатам, несмотря на усилия Генерального секретаря, поскольку воздвигались препятствия на этом пути и как результат продолжались страдания людей, единственная цель которых — жить достойно на своей собственной Территории.

Учитывая, что эти меры не привели к уходу Южной Африки и в ответ на призыв Координационного бюро движения неприсоединения, Совет Безопасности собрался вновь для рассмотрения этого вопроса и принял резолюцию 566 (1985), в которой, среди прочего, содержится предупреждение Южной Африке, что если она не будет полностью сотрудничать в выполнении Плана Организации Объединенных Наций, Совет вынужден будет рассмотреть вопрос о принятии соответствующих мер согласно Уставу.

Поскольку не было изменений в вызывающей позиции Претории, Совет Безопасности около недели тому назад снова рассматривал это



(Г-жа Карраско, Боливия)

драматическое положение. К сожалению, несмотря на ожидания международного сообщества, не был принят проект резолюции, представленный неприсоединившимися странами - членами Совета Безопасности, в котором говорилось, что продолжающийся отказ правительства Претории выполнить существующие резолюции представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Следует напомнить членам Совета, что продолжающееся откладывание принятия конкретных мер выгодно только политике угнетения и насилия, осуществляемой расистским режимом.

Теперь я хочу коснуться доклада, представленного Специальным комитетом, в котором подтверждается, что на Организации Объединенных Наций лежит прямая ответственность за Намибию до тех пор, пока эта Территория не получит самоопределения и национальной независимости, и подтверждается убежденность в том, что режим апартеида Южной Африки несет ответственность за создание положения, которое серьезно угрожает международному миру и безопасности и которое является результатом продолжающегося отказа Южной Африки выполнить резолюции и решения Организации Объединенных Наций, отказывающего народу Намибии в его основных правах, включая право на независимость, результатом применения репрессий и насилия против народа Намибии, результатом повторяющихся актов агрессии, диверсий и дестабилизации против соседних государств и попыток навязать намибийскому народу внутреннее урегулирование.

Это дает нам пищу для размышлений. Настоятельно необходимо, чтобы эта Организация поддержала свой авторитет и решительно взяла на себя основную ответственность в соответствии с положениями Устава, а именно - предоставление независимости народу Намибии, что укрепит доверие к Организации Объединенных Наций.

Моя делегация также одобряет и поддерживает то, что Специальный комитет отверг все маневры Южной Африки, направленные на провозглашение фальшивой независимости для Намибии с помощью

(Г-жа Карраско, Боливия)

мошеннических конституционных и политических планов, цель которых увековечить колониальное господство в Намибии, а также совсем недавние попытки Южной Африки навязать внутреннее решение при помощи так называемой многопартийной конференции и создания временного правительства. По мнению моей делегации, эти меры представляют собой не только серьезное препятствие на пути к достижению целей, предложенных этой Организацией, но являются также незаконными и не имеющими никакой ценности.

Защита и рациональное использование природных ресурсов — это вопрос, который всегда вызывает озабоченность у Боливии. Вот почему мы разделяем мнение тех стран, которые считают, что только народ Намибии имеет право распоряжаться и контролировать эксплуатацию природных ресурсов Намибии, и просят Совет по Намибии выполнить Декрет № 1, касающийся защиты этих ресурсов. С другой стороны, нельзя согласиться, чтобы иностранные компании незаконно получали прибыли от невозобновляемых ресурсов этой Территории за счет страданий и нищеты ее народа.

Я хотел бы заявить о благодарности моей делегации Совету Организации Объединенных Наций по Намибии за проделанную им работу и пожелании продолжать ее усилия. В заключение я хотел бы подтвердить, что Боливия будет поддерживать народ Намибии в его справедливой и героической борьбе за независимость. Мы по-прежнему считаем, что Организация Объединенных Наций несет ответственность за принятие быстрых и эффективных мер, с тем чтобы положить конец колониальному управлению в этой Территории. Боливия всегда заявляла о своем одобрении и искренней поддержке Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) и по-прежнему убеждена, что следует сохранить территориальную целостность Намибии. Уолфиш-Бей должен быть неотъемлемой частью Намибии. Мы решительно осуждаем Южную Африку за ее акты агрессии против соседних африканских стран.

Г-н ФАРАХ ДИРИП (Джибути) (говорит по-английски): В то время как международное сообщество, стремящееся ко всеобщему миру и безопасности, отмечает сороковую годовщину со дня основания Организации Объединенных Наций и в связи с этим отмечает также двадцать пятую годовщину принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, мы видим, что вопрос о Намибии все еще остается одним из животрепещущих вопросов на повестке дня этой Организации, ожидающим мирного урегулирования.

Девятнадцать лет прошло с тех пор, как Генеральная Ассамблея в 1966 году в лице Совета по Намибии взяла на себя прямую ответственность за управление Территорией Намибии, намереваясь помочь намибийскому народу добиться столь необходимого ему мирного перехода к независимости.

Несмотря на это решение, расистский режим Южной Африки продемонстрировал свое твердое намерение остаться в Намибии и постоянно отказывается сотрудничать и положить конец его незаконной оккупации Намибии.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Действительно, несмотря на настойчивые международные призывы и давление, расистский режим Южной Африки укрепляет свое присутствие и навязал свою деспотическую администрацию при помощи увеличения военных и полицейских сил на территории, таким образом помешав намибийскому народу осуществить неотъемлемое право на самоопределение и независимость.

В результате положение на всей территории ухудшилось, а напряженность и конфронтация стали неизбежным следствием тиранического правления и администрирования расистского режима.

Никто не может отрицать, что южноафриканский расистский режим и его непримиримое поведение показали всему миру, насколько опасна его политика апартеида для усилий по поддержанию мира и безопасности на юге Африки, а также во всем регионе и за его пределами.

Эта опасная политика превращает в заложников значительное большинство черного населения Южной Африки и народ Намибии. При помощи ее расистский режим Южной Африки продолжает жестоко угнетать этот народ и пытается уничтожить национальное единство и территориальную целостность Намибии, навязывая этому народу внутреннее урегулирование при помощи так называемой многопартийной системы и создания так называемого временного правительства, что является явным нарушением резолюций и решений Совета Безопасности и вызовом его авторитету. Именно с помощью этой порочной политики южноафриканский режим вынуждает молодых намибийцев вступать в армию, чтобы вести борьбу против собственного народа и убивать собственных братьев.

Укрепившийся режим апартеида не намерен ограничивать свои агрессивные действия за пределами Намибии и Южной Африки. Южноафриканский режим использовал и продолжает использовать территорию Намибии в качестве плацдарма для осуществления военных действий и актов дестабилизации, направленных против соседних независимых

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

суверенных африканских государств, с тем чтобы отбить у них охоту и помешать оказывать поддержку освободительным движениям в их борьбе за уничтожение порочной системы апартеида.

Расистский режим отказывается пойти навстречу пожеланиям миролюбивого международного сообщества или заняться мирным урегулированием намибийского вопроса, чем поставил себя в изолированное положение по отношению ко всему миру, за исключением Израиля, с которым он поддерживает злобное сотрудничество в политической, экономической, военной и культурной областях.

Режим Южной Африки использует любые обманные уловки, чтобы выиграть время для своих злобных маневров и тактики проволочек, а также чтобы увековечить свое господство над намибийским народом и еще больше эксплуатировать и грабить природные ресурсы этой земли.

Политическая, экономическая и военная деятельность этого режима подрывает усилия намибийского народа защитить свою территориальную неприкосновенность и природные ресурсы.

Более столетия весь мир следит за тем, как безжалостно попираются законные права намибийского народа на свободу и справедливость.

Мы во всеуслышание заявляем, что достижение независимости Намибией слишком затянулось.

Вот почему мы не прощаем любые виды политики сотрудничества с расистским режимом Южной Африки, которые могут помешать законной борьбе намибийского народа за свободу и национальную независимость. Именно поэтому мы отвергаем политику увязки независимости Намибии с любыми чуждыми вопросами, поскольку мы считаем, что такая политика мешает осуществлению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая является единственной основой мирного и прочного урегулирования намибийского вопроса.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

По этой же причине мы вновь подтверждаем законность борьбы намибийского народа под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), единственного и подлинного представителя намибийского народа, против незаконной оккупации этой территории Южной Африкой и призываем все государства увеличить им моральную и материальную поддержку.

Справедливая борьба намибийского народа за самоопределение и независимость получила признание в резолюциях и решениях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Оба органа объявили незаконной и недействительной оккупацию Южной Африкой территории Намибии.

В своей резолюции 566 (1985), принятой два месяца назад, Совет Безопасности осудил создание так называемого временного правительства в Виндхукке и объявил эту акцию незаконной и недействительной. Он также осудил обструкционизм Южной Африки в отношении осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, в которой закреплен План Организации Объединенных Наций, касающийся Намибии, и решительно предупредил Южную Африку, что невыполнение ею этих требований заставит его принять соответствующие меры согласно Уставу Организации Объединенных Наций, включая Главу VII.

Мы были бы рады, если бы предупреждение Совета Безопасности сработало и чтобы Совет выполнил свою основную обязанность, проследив за тем, чтобы его решения и резолюции были осуществлены.

Действительно, мы ожидали, что в случае отказа Южной Африки у Совета Безопасности не будет другого выбора, кроме как принять против нее соответствующие меры согласно Главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Увы, южноафриканский режим, высокомерный, как и прежде, продолжает свои репрессивные действия против беззащитного населения Намибии, а Совет Безопасности своими собственными действиями лишил себя возможности действовать.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Мы считаем парадоксальным такое положение: Совет Безопасности из-за действий некоторых своих основных членов не может выполнить свою основную обязанность по поддержанию мира и безопасности, позволив праву вето парализовать его действия. Поступая таким образом, Совет Безопасности становится нечувствительным к нетерпимым правонарушениям, постоянно совершаемым против миллионов намибийцев, томящихся под колониальным ярмом Южной Африки.

При подобных обстоятельствах мы считаем, что мир и безопасность превращаются в слишком отдаленную цель.

Сталкиваясь с этой дилеммой, международное сообщество не должно прекращать, а, наоборот, должно возобновить свои призывы к Совету Безопасности, единственному международному инструменту по поддержанию международного мира и безопасности, выполнить свое обещание и принять соответствующие меры, если Южная Африка откажется выполнить его решения.

Мы убеждены, что единственной возможностью заставить Южную Африку выполнить резолюции и решения Организации Объединенных Наций в отношении независимости Намибии является введение всеобъемлющих обязательных санкций в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций, в том числе эмбарго на оружие, эмбарго на нефть, экономические санкции и другие необходимые средства, как указывается в соответствующих резолюциях и решениях Организации Объединенных Наций.

Что касается вопиющего и настойчивого отказа режима Претории, то мы считаем, что введение этих санкций заставит ее оговорить условия с непосредственно заинтересованными сторонами.

В этой связи мы отмечаем готовность СВАПО сотрудничать с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и его специальным представителем, а также ее готовность подписать и соблюдать соглашение о прекращении огня с Южной Африкой в осуществление Плана Плана Организации Объединенных Наций, касающегося независимости Намибии.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Мы были рады узнать, что некоторые государства-члены, учреждения и организации выполнили похвальную задачу, а именно приняли различные экономические и другие меры против Южной Африки. Мы решительно призываем их усилить эти меры и обращаемся к другим государствам-членам, учреждениям и организациям с призывом совместными усилиями добиться крушения режима апартеида и покончить с незаконной оккупацией Намибии.

Прежде чем закончить выступление, я хотел бы выразить признательность моей делегации Совету Организации Объединенных Наций по Намибии, который под опытным руководством посла Замбии Лусаки выполнил мандат, порученный ему Генеральной Ассамблеей, и свои обязательства.



(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Мы отмечаем неустанные усилия Совета по мобилизации единых международных действий, которые будут содействовать делу Намибии и положат конец незаконной оккупации Намибии Южной Африкой. Мы выражаем нашу уверенность в том, что деятельность, осуществляемая Советом, явится эффективным вкладом в усилия по поддержанию борьбы намибийского народа за самоопределение и независимость.

Г-н АЗ-ЗАРУК (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): Прежде всего мы хотели бы от имени нашей делегации выразить наше глубокое соболезнование народу и правительству Колумбии в связи со стихийным бедствием, постигшем недавно эту страну и унесшем тысячи жизней.

Генеральная Ассамблея вновь обращается к рассмотрению вопроса о Намибии, в то время когда народы мира отмечают сороковую годовщину образования Организации Объединенных Наций и двадцать пятую годовщину принятия в 1960 году резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV), в которой содержится Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Это событие было бы более приятным, если бы мы отмечали ликвидацию колониализма и расизма и если бы могли приветствовать здесь представителей героического народа, ведущих борьбу за самоопределение, независимость и освобождение, в качестве членов международного сообщества, совместно с нами содействующих достижению международного мира и безопасности. Нам было бы более приятно, если бы сейчас, когда мы отмечаем сороковую годовщину создания Организации Объединенных Наций и двадцать пятую годовщину принятия резолюции о деколонизации, наши братья из Намибии находились бы среди нас в качестве представителей свободной, независимой африканской Намибии, освободившейся от колониализма, расизма и практики запугивания режима апартеида Южной Африкой, а также избавленной от разграбления ее богатств многонациональными корпорациями.

(Г-н аз-Зарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Социалистический народ Ливийской Арабской Джамахирии рассматривает вопрос о Намибии и о продолжающейся незаконной оккупации этой территории расистским режимом Южной Африки как один из важнейших тревожных вопросов в национальном, региональном и международном плане. Мы придаем особую важность в нашей внешней политике этому вопросу, следуя принципам нашей великой революции 1 сентября, которая провозглашает поддержку народов, ведущих борьбу за свободу и независимость под лозунгом "Африка для африканцев". Ливийская Арабская Джамахирия пристально следит за событиями в Намибии и на юге Африки. Она считает, что свобода Африки является единым целым и что вопрос о Намибии и ее независимости связан с достоинством Африки.

Основываясь на нашей принципиальной позиции и нашей приверженности защите дела свободы, Ливия выполняет все свои обязательства как африканское государство и оказывает всяческую поддержку борьбе Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) и прифронтным африканским государствам. Ливия рассматривает себя в качестве одного из этих прифронтных государств, выступающих против системы апартеида и сохраняющих веру в единство борьбы, судеб и общих целей.

Режим апартеида, который осуществляет оккупацию Намибии и практику запугивания соседних африканских стран, проводя политику расовой дискриминации в Южной Африке, во многом схожую с сионистским расистским режимом в оккупированной Палестине, столкнулся с сопротивлением Африки. Эти два режима - расистский режим в Южной Африке и сионистский режим в оккупированной Палестине - объединены общей расистской идеологией, которая попирает права человека и игнорирует международное сообщество и право народов на самоопределение и независимость.

(Г-н аз-Зарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Ливийская Арабская Джамахирия выражает свою убежденность в том, что до тех пор, пока не будет положен конец этим двум расистским режимам путем разоблачения их расистской природы и намерений, и до тех пор, пока международное сообщество не применит всеобъемлющие обязательные санкции против них, мир в арабском и африканском регионах, а также во всем мире будет находиться под угрозой.

Несомненно, что материальная, физическая и моральная поддержка, оказываемая расистскому режиму Южной Африки со стороны западных стран - прежде всего Соединенных Штатов Америки, которые являются их естественным союзником, и политика конструктивного сотрудничества, в которой участвуют эти две стороны, сотрудничество во всех областях с расистским режимом Южной Африки, а также ядерное и военное сотрудничество между расистским режимом Южной Африки и режимом Тель-Авива поощряют режим Претории на сохранение его оккупации Намибии, несмотря на все резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности и поддерживают режим в усилении его политики апартеида и агрессии против соседних африканских государств.

Режим апартеида Южной Африки и сионистский режим в оккупированной Палестине, пользуясь общей поддержкой со стороны Соединенных Штатов, под любыми предлогами совершают акты агрессии против африканских и арабских государств, осуществляют бомбардировки их городов и деревень, что приводит к перемещению граждан и жертвам среди мирного населения, бросая открытый вызов международному сообществу. Последними примерами таких действий являются акты агрессии против Анголы, предпринятые расистским режимом Претории, а также против Туниса, предпринятые сионистским режимом.

Сорок лет назад Организация Объединенных Наций взяла на себя ответственность за Намибию, и я думаю, что нет необходимости напомнить Генеральной Ассамблее о том, что прошло девятнадцать лет после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции, которая прекращала

(Г-н аз-Зарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

мандат Южной Африки над Намибией. Нет необходимости также напоминать Ассамблее резолюцию Совета Безопасности 435 (1978), в которой содержится план Организации Объединенных Наций для Намибии. Не секрет, что, несмотря на все эти резолюции, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей начиная с 1945 года, когда они впервые рассмотрели вопрос о Намибии, расистский режим Южной Африки по-прежнему оккупирует Намибию и установил в ней марионеточное правительство, грубо нарушая резолюции Совета Безопасности, в частности, резолюцию 264 (1969), которая призвала к немедленному выводу войск Претории из Намибии. Она также нарушает резолюции Генеральной Ассамблеи, в частности резолюцию 2154 (XXI) 1966 года, которая провозгласила отмену мандата Южной Африки над Намибией.

Несмотря на незаконность так называемого временного правительства и тот факт, что оно никогда не получит признания, режим Претории по-прежнему попирает волю международного сообщества, осуществляя различные действия, игнорирующие законные национальные чаяния намибийского народа, возглавляемого Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), и требования прекратить оккупацию и ликвидировать апартеид, и предоставить свободу и независимость братскому народу Намибии.

Из документа A/АС.109/826 явствует, что иностранные экономические круги, особенно западных стран, включая Соединенные Штаты, в лице многонациональных корпораций осуществляют широкое сотрудничество с правительством режима апартеида с целью сохранения оккупации и разграбления природных ресурсов Намибии.

(Г-н аз-Зарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Международная общественность консенсусом, отраженном в резолюциях Совета Безопасности и особенно в резолюции 566 (1985), осудила односторонние меры, принятые расистским режимом в Южной Африке, как незаконные и недействительные. Режим апартеида в Южной Африке все еще маневрирует, стараясь обойти осуществление Плана по предоставлению независимости Намибии, определенном в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Эти действия, которые были отвергнуты, больше не могут обмануть международное сообщество. Как всем известно, эти меры направлены на фальсификацию подлинной независимости Намибии с помощью политических и конституционных трюков с целью увековечить оккупацию Намибии и оттянуть предоставление независимости. Все попытки расистского режима Южной Африки навязать свершившийся факт путем принятия альтернативы Плану Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии и путем так называемого внутреннего урегулирования с помощью создания определенных структур в виде государственного совета или многопартийной конференции. Расширение военного присутствия в Намибии, набор большого числа наемников, призывы намибийцев на военную службу, укрепление своего военного потенциала в Намибии, настойчивое отрицание признания СВАПО в качестве подлинного представителя намибийского народа, нарушение международных норм и конвенций, продолжающиеся репрессии и отказ в предоставлении прав человека этому народу — все эти действия несомненно свидетельствуют о том, что Южная Африка изыскивает новые пути, чтобы оттянуть выполнение резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Расистский режим оставил без внимания доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 435 (1978) и 439 (1978) по вопросу о Намибии, в которых Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности, что "в моих последних обсуждениях с правительством Южной Африки по вопросу об осуществлении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности никакого прогресса достигнуто не было".

(Г-н аз-Зарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

Принимая во внимание уловки режима Претории и пренебрежение к резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, особенно к осуществлению резолюции Совета Безопасности 435 (1978), необходимо принять всеобъемлющие меры бойкота расистского режима в соответствии с Главой VII Устава, с тем чтобы заставить режим выполнить волю международного сообщества и покончить с его оккупацией Намибии.

Что касается злоупотребления правом вето Соединенными Штатами и Соединенным Королевством, то это свидетельствует о том, что намибийский вопрос достиг опасного поворотного момента. Использование права вето может только способствовать поощрению расистского режима Южной Африки на продолжение своего отрицания резолюций Организации Объединенных Наций, в частности резолюций Совета Безопасности. Я должен призвать Организацию Объединенных Наций выполнить свою ответственность перед народом Намибии, и я обращаюсь к Совету Безопасности, чтобы он ввел обязательные санкции в соответствии с Уставом, особенно учитывая то, что мы были свидетелями того, как ответственность, проявленная СВАПО, наталкивалась на еще большее упорство расистского режима Южной Африки. Этот режим выдвигал много фальшивых предлогов, таких, как присутствие кубинских войск в Анголе, для того чтобы выиграть время для увековечения своей оккупации Намибии и использовать ее как плацдарм для подрыва и агрессии против прифронтовых африканских государств.

Ливийская Арабская Джамахирия, которая считает намибийский вопрос основным вопросом африканского континента, верит, что намибийский народ под руководством СВАПО будет продолжать свою вооруженную борьбу против расистского режима, продолжающего незаконную оккупацию Намибии, чтобы освободить свою территорию. Мы будем продолжать оказывать все виды политической, военной и материальной поддержки намибийскому народу до тех пор, пока расистский режим не прислушается к мнению международного сообщества и не предоставит свободу и независимость Намибии.

(Г-н аз-Зарук, Ливийская  
Арабская Джамахирия)

В заключение мы хотели бы воздать должное Совету Организации Объединенных Наций по Намибии, который мы рассматриваем как единственно законную управляющую власть этой Территории, за усилия, предпринятые им по решению намибийского вопроса, и за ценные рекомендации, содержащиеся в документе A/40/24, часть II, которые мы поддерживаем.

Г-н АЛАУИ (Марокко) (говорит по-французски): Прежде всего я хотел бы выразить соболезнование колумбийской делегации и народу Колумбии, который скорбит по тысячам своих сограждан, ставших жертвами стихийной катастрофы. От имени моей делегации я пользуюсь этой возможностью, чтобы выразить нашу полную солидарность с колумбийским народом в это тяжелое для него время.

Когда мы рассматриваем проблему Намибии, невольно возникает вопрос о доверии к нашей Организации, которая несет особую историческую ответственность за намибийский народ и его освобождение от расистского режима Южной Африки. Действительно, 27 октября 1966 года резолюцией 2145 (XXI) Генеральная Ассамблея возложила на Организацию Объединенных Наций прямую ответственность за Намибию и резолюцией 2248 (S-V) от 17 мая 1967 года передала управление этой территорией до независимости Совету Организации Объединенных Наций по Намибии.

Следовательно, 19 лет Организация Объединенных Наций не смогла осуществить свою законную и политическую ответственность за Намибию из-за того, что Южная Африка игнорировала принципы Устава Организации Объединенных Наций и ценности, разделяемые всем международным сообществом, отказывалась оставить территорию, которую она незаконно оккупирует.

Внутри Намибии режим меньшинства прибегает к массовым убийствам, полицейскому террору, арестам и заключениям в тюрьмы для того, чтобы увековечить оккупацию территории и продолжать безжалостную эксплуатацию ее природных ресурсов.

(Г-н Алауи, Марокко)

Более того, Южная Африка продолжает все нарастающую милитаризацию намибийской территории, которую она использует для актов подрыва и агрессии против миролюбивых государств региона.

Несмотря на ее согласие с Планом Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости Намибии, содержащемся в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, Южная Африка не высказывает никакого желания прекратить свою незаконную оккупацию этой территории, бросая тем самым вызов авторитету Организации Объединенных Наций и международному консенсусу.

Сталкиваясь с очевидной неспособностью Организации Объединенных Наций выполнить План независимости Намибии, намибийский народ оказался готовым взять в руки оружие в освободительной борьбе против колониальной державы и получил моральную и материальную поддержку, необходимую для достижения своей независимости.

За сорок лет существования Организации Объединенных Наций мы произнесли сотни речей и сделали бесчисленное количество обращений к Южной Африке, с тем чтобы положить конец ее незаконной оккупации Намибии и полностью выполнить резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности, которая остается единственной основой мирного решения намибийского вопроса. К сожалению, эти обращения были оставлены без внимания правительством Южной Африки.

Пытаясь найти новое оправдание оттягиванию независимости Намибии, Южная Африка продолжает связывать выполнение мирного плана, предусмотренного в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности с посторонними вопросами. Действительно, режим Претории всего лишь занимается отвлекающими маневрами, направленными лишь на то, чтобы отказаться от выполнения решений Организации Объединенных Наций.



(Г-н Алауи, Марокко)

Однако как долго еще режим Южной Африки будет продолжать игнорировать международное сообщество? Как долго он будет безнаказанно осуществлять политику апартеида и незаконной оккупации Намибии?

Перед неуступчивостью режима Претории и его наглым неуважением к самым священным принципам нашей Организации, более чем когда-либо настоятельно необходимы решимость и солидарность международного сообщества. Настало время серьезно рассмотреть вопрос о применении обязательных санкций и прекращении всех торговых, военных и других отношений, которые могли бы поощрять авантюристские намерения этой расистской колониальной системы.

Совет Организации Объединенных Наций по Намибии проделал работу, которая заслуживает нашей признательности и поощрения. Определенно, что эта акция привела к тому, что некоторые страны стали более восприимчивы к законному делу намибийского народа.

Со своей стороны, Генеральный секретарь г-н Хавьер Перес де Куэльяр не прекращает свои неустанные усилия, направленные на достижение независимости Намибии в рамках Плана Организации Объединенных Наций. Его последний доклад Совету Безопасности от 6 сентября 1985 года еще раз продемонстрировал неуступчивость Южной Африки, поскольку его недавние переговоры с этим режимом, касающиеся будущего Намибии, не привели к какому-либо успеху.

Разумеется мы согласны с анализом, сделанным Генеральным секретарем по вопросу о положении, существующем на юге Африки, и, более конкретно, с выводом, который он сделал о том, что:

"Продолжающиеся задержки подрывают доверие к правительству Южной Африки в тот момент, когда мир с возрастающей озабоченностью следит за расширением масштабов трагических событий, происходящих в этом районе". (S/I7442, стр. 7)

Действительно, это — трагедия, которая развернулась в конце двадцатого столетия на нашем континенте и которой международное сообщество, олицетворяемое Организацией Объединенных Наций, должно раз и навсегда положить конец.

(Г-н Алауи, Марокко)

В эту сороковую годовщину нашей Организации, в ходе которой мы единогласно высказались за укрепление роли Организации Объединенных Наций и ее эффективности в области поддержания мира и защиты основных прав человека и свобод, усилия международного сообщества ускорить независимость Намибии являются как испытанием, так и проверкой нашей решимости уважать цели и принципы Устава и проверкой нашей верности человеческим ценностям, которые являются нашим общим наследием.

Королевство Марокко пользуется этой возможностью, чтобы подтвердить свою полную поддержку братскому народу Намибии в его героической борьбе за самоопределение и независимость. Эта поддержка для нас является священным долгом, который вытекает из истории нашей собственной освободительной борьбы и идеалов мира, свободы и согласия, для достижения которых была создана Организация Объединенных Наций.

Г-н ЛОХИА (Папуа Новая Гвинея) (говорит по-английски): Несомненно, что Организация Объединенных Наций играла конструктивную и решающую роль в области деколонизации. В ходе общих прений на этой сессии все наши делегации, выступавшие по вопросу о деколонизации, торжественно подтвердили это. Эта ясная позиция была также неоднократно повторена на праздновании сороковой годовщины Организации Объединенных Наций в октябре этого года. Нет необходимости выходить за рамки членства в Организации Объединенных Наций, чтобы еще раз подтвердить это. И Организация еще больше продвинулась к своей конечной цели - универсальности.

Однако вопрос свободы Намибии продолжает по-прежнему сталкиваться с той же суровой реальностью. Перспективы приемлемого решения оказались столь же отдаленными, как и всегда, хотя существующая на юге Африки взрывоопасная ситуация по-прежнему представляет собой наиболее серьезную угрозу для международного мира и безопасности.

(Г-н Лохиа, Папуа Новая Гвинея)

Вопрос о Намибии рассматривался в Организации Объединенных Наций с самого ее возникновения. Почти 25 лет прошло с момента принятия исторической Декларации 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Генеральной Ассамблее; а Намибия по-прежнему оккупируется расистским режимом Южной Африки, который продолжает свою жестокость и репрессии в отношении намибийского народа, и в то же время акты агрессии против соседних государств с целью запугать их, чтобы они согласились на существующее положение. К сожалению, некоторые члены нашего Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом уступили расистскому режиму, и моя делегация разочарована, что Совет не смог принять проект резолюции S/17633 в пятницу, 15 ноября 1985 года, который мог бы оказать намибийскому народу поддержку, в которой он так нуждается в настоящее время.

Из всех колониальных положений, существующих сейчас в мире, ни одно не является более отвратительным и неопределенным, чем мирное урегулирование вопроса Намибии. Через двадцать пять лет после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Намибия по-прежнему страдает от отвратительного правления расистского режима Южной Африки. Через девятнадцать лет после того, как Организация Объединенных Наций взяла на себя ответственность за Намибию, Южная Африка продолжает с циничной безнаказанностью пренебрегать авторитетом этого всемирного органа. Одиннадцать лет спустя после введения Декрета №1 о защите природных ресурсов Намибии, Южная Африка продолжает грабить ее природные ресурсы с помощью некоторых транснациональных корпораций.

Да, Папуа Новая Гвинея признает, что вопрос Намибии является сложным. Да, мы также признаем, что Южная Африка продолжает оставаться чрезвычайно тяжелым и непримиримым противником. Однако Папуа Новая Гвинея также верит, что ни одно положение не может быть слишком сложным и ни один застой — постоянным, если каждое

(Г-н Лохиа, Папуа Новая Гвинея)

государство-член будет обязано выполнять соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и свои обязательства, возложенные на него по Уставу.

Мы не можем понять, почему мы, государства - члены Организации Объединенных Наций, не способны заставить Южную Африку предоставить Намибии ее неотъемлемое право на самоопределение и независимость. Разве народ Намибии недостаточно страдал? Разве недостаточно часто он демонстрировал свое терпение, спокойствие и сдержанность? Разве недостаточно он демонстрировал свою подлинную готовность выполнить резолюцию 435 (1978) без предварительных условий?

Некоторыми государствами часто оспаривается тот факт, что государства, которые располагают большими возможностями, чем большинство из нас, влиять на события в Южной Африке, что изоляция Южной Африки - не самый лучший путь для решения проблем, скорее "конструктивное сотрудничество" приведет к положительным изменениям в политике Южной Африки в отношении Намибии. Однако моя делегация полагает, что тот факт, что Южная Африка не изменила своей позиции, является очевидным свидетельством того, что "конструктивное сотрудничество" помогает режиму Претории избежать положительных перемен в Южной Африке. Мы считаем, что сейчас настало время для тех государств - членов Организации Объединенных Наций, которые защищают "конструктивное сотрудничество" быть достаточно настойчивыми, с тем чтобы заменить эту политику политикой "отказа от конструктивного сотрудничества".

(Г-н Лохиа, Папуа Новая Гвинея)

В этой связи мы хотели бы заметить, что достигнутое недавно на Багамских островах соглашение между странами Содружества по вопросу о Южной Африке предлагает ряд важных исходных моментов для всех сторон.

Я, конечно, с гордостью отмечаю, что Папуа Новая Гвинея не поддерживает никаких деловых контактов с Южной Африкой. Мы твердо уверены, что резолюция 435 (1978) Совета Безопасности предусматривает реальный план для достижения Намибией независимости. Поэтому мы, как и другие, требуем, чтобы этот план был незамедлительно осуществлен.

Папуа Новая Гвинея глубоко обеспокоена также тем, что некоторые представители средств массовой информации считают правильным изображать борьбу намибийского народа за независимость "террористической деятельностью", а Народную организацию Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного и законного представителя, называть "террористической группой". Еще большее беспокойство вызывает то, что государства-члены, средства массовой информации которых постоянно занимаются такими искажениями, как нам представляется, одобряют такое поведение. Мы считаем, что государства - члены Организации Объединенных Наций несут ответственность за регулирование - в дозволенных рамках демократических политических процессов - поведения представителей своих средств массовой информации.

Учитывая те финансовые ограничения, в которых приходится работать Организации Объединенных Наций и ее органам, мы настоятельно призываем Организацию Объединенных Наций через Специальный комитет 24, Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, Управление Верховного комиссара для Намибии, Департамент общественной информации Организации Объединенных Наций, а также через все заинтересованные стороны активизировать усилия для проведения контрkamпаний по разъяснению грубых искажений, допускаемых средствами массовой информации. Широкое участие делегаций в этом обсуждении свидетельствует о решительной поддержке международным сообществом неотъемлемого права намибийского народа на самоопределение

(Г-н Лохиа, Папуа Новая Гвинея)

и независимость, как это предусмотрено Планом Организации Объединенных Наций для Намибии. Однако эта решительная поддержка не вылилась в принятие конкретных действий.

Правительство Папуа Новой Гвинеи отвергает недавнюю попытку Южной Африки осуществить так называемое внутреннее урегулирование и вновь подтверждает свою убежденность в том, что справедливого и всеобъемлющего решения можно добиться лишь путем скорейшего осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Мы напоминаем, подтверждаем и поддерживаем резолюцию 539 (1983) Совета Безопасности, в которой отвергаются все посторонние и не относящиеся к делу вопросы, как, например, увязка вывода кубинских войск с предоставлением Намибии независимости.

Южная Африка продолжает с пренебрежением отвергать многочисленные резолюции и решения Организации Объединенных Наций в целях увековечения своей незаконной оккупации территории Намибии. Она продолжает проводить свою бесчеловечную и репрессивную политику вопреки воле намибийского народа. Мы осуждаем незаконное задержание политических заключенных и введение воинской службы для намибийцев, с тем чтобы использовать их в борьбе с их братьями и сестрами.

Расистское правительство продолжает эксплуатировать как народ, так и богатые минеральные и другие ресурсы этой территории. Кроме того, вызывает особое сожаление то, что некоторые влиятельные государства-члены осуществляют сотрудничество с режимом апартеида в экономическом ограблении Намибии. Такое сотрудничество может лишь еще больше поощрить Южную Африку к неуступчивости. Поэтому мы хотели бы повторить призыв к этим государствам незамедлительно разорвать все политические, экономические, социальные и военные связи с расистским правительством Южной Африки.

Усиливающееся военное наращивание и действия Южной Африки в Намибии, а также использование этой территории в качестве плацдарма

(Г-н Лохиа, Папуа Новая Гвинея)

создаст непосредственную и серьезную угрозу суверенитету и территориальной целостности соседних прифронтовых государств южной части Африки. Мы поддерживаем диалог между заинтересованными правительствами по вопросам безопасности, направленный на ослабление напряженности в этом регионе.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь заявить о поддержке Папуа Новой Гвинеи справедливой борьбы намибийского народа под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного и подлинного представителя. Мы приветствуем конструктивный подход СВАПО и его непрекращающееся сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства.

Наша делегация высоко оценивает продолжающиеся усилия Генерального секретаря, направленные на окончательное решение намибийской проблемы. Мы хотели бы выразить признательность и поддержку Специальному комитету по деколонизации за его дополненные доклады и решения. Мы воздаем должное работе Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, являющегося законной управляющей властью в этой Территории. Мы также поддерживаем его доклад и рекомендации (A/40/24 (часть II) глава 1).

В заключение наша делегация вновь призывает Южную Африку к безоговорочному уходу из Намибии и подчеркивает, что резолюция 435 (1978) Совета Безопасности содержит всеобъемлющий план, касающийся независимости для Намибии. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности вновь рассмотреть вопрос о принятии еще одного разумного решения — о введении обязательных санкций на основании Главы VII Устава Организации Объединенных Наций, о чем четко заявлено в его резолюции 566 (1985). Независимость Намибии неизбежна, и поэтому предоставление ее нельзя больше затягивать. Мы призываем все заинтересованные стороны проявить конструктивный подход и последовательность в своих усилиях по достижению этой

(Г-н Лохиа, Папуа Новая Гвинея)

цели. Долг государств - членов Организации Объединенных Наций - действовать решительно и сообща, с тем чтобы законные чаяния намибийского народа превратились в реальность.

Г-н ОСМАН (Сомали) (говорит по-английски): На этой сессии Генеральной Ассамблеи, когда отмечаются вехи в истории Организации Объединенных Наций, на память приходит ряд печальных годовщин в связи с вопросом о Намибии.

В прошлом году мы отмечали, что Намибия и ее народ уже целый век страдают от колониального угнетения. В будущем году исполнится двадцать лет со дня прекращения Генеральной Ассамблеей мандата Южной Африки на управление Намибией. Сегодня исполняется семь лет со времени принятия Советом Безопасности окончательного Плана, касающегося независимости для Намибии.

У меня нет необходимости вдаваться в подробности истории, связанной с этими годовщинами. Они всем нам хорошо известны. Однако я должен вновь заявить о возмущении нашего правительства по поводу продолжающейся незаконной оккупации Намибии, расистского угнетения ее народа и жестокой войны, которую ведет Южная Африка против освободительных сил Намибии.

Как африканская страна, добившаяся независимости двадцать пять лет тому назад под эгидой Организации Объединенных Наций, Сомали глубоко обеспокоена тем, что Намибия по-прежнему находится под колониальным управлением, несмотря на то, что Организация Объединенных Наций несет прямую ответственность за обеспечение ей независимости.



(Г-н Осман, Сомали)

С намибийским тупиком трудно смириться, поскольку ни один политический вопрос, обсуждаемый в Организации Объединенных Наций, не получил такого ясного международного консенсуса и более конкретных рекомендаций Совета Безопасности, чем вопрос о получении Намибией независимости.

Причины такого печального положения ясны. История переговоров с Южной Африкой по вопросу о Намибии — это история, которая по продолжительности превышает историю Организации Объединенных Наций. Это история тактики проволочек Южной Африки или ее открытой неуступчивости, а также неэффективных действий Совета Безопасности в отношении этой страны. Более того, за последние семь лет стало совершенно очевидным, что Организации Объединенных Наций со стороны Южной Африки была навязана унижительная игра в "кошки — мышки" и что Организация Объединенных Наций пассивно согласилась в ней участвовать.

У африканских государств никогда не было никаких иллюзий о намерениях Южной Африки в отношении Намибии, но они согласились с дипломатическими инициативами западных государств, надеясь на их эффективное воздействие. Но эта надежда не оправдалась. Международное сообщество было свидетелем неоднократного срыва переговоров, вызванного отсутствием доброй воли со стороны Южной Африки. Необходимо искать реалистический выход из тупика, в котором оказался намибийский вопрос.

Основной причиной создавшегося застоя является неспособность Совета Безопасности действовать на основе своих предупреждений о том, что он применит меры против Южной Африки за несоблюдение ею резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Данная резолюция является, несомненно, единственной правовой основой достижения Намибией независимости. Каждая неудача Совета Безопасности применить принудительные меры по Главе VII Устава неизменно поощряет режим на продолжение своего неуступчивого курса.

(Г-н Осман, Сомали)

Ввиду нынешних беспорядков и волны насилия в южной части Африки и с учетом истории намибийского вопроса мы глубоко сожалеем о том, что в Совете Безопасности на прошлой неделе было наложено вето на резолюцию, содержащую призыв о применении селективных обязательных санкций против Южной Африки. Предлагаемые санкции явились бы лишь развитием ранее принятых резолюций об эмбарго на поставки оружия и о добровольных санкциях, принятых Соединенными Штатами, Европейским экономическим сообществом и скандинавскими странами. Положительным результатом прений в Совете Безопасности явилось подтверждение широкого признания развитыми странами необходимости решительных действий. Однако вето в условиях столь ограниченной реакции на неоднократные нарушения Южной Африкой международного права может служить лишь одобрением и поддержкой режиму Претории.

Часто заявляют, что санкции нанесут ущерб лишь угнетенным народам Намибии и Южной Африки и прифронтовым государствам. Однако сегодня становится все более очевидным, что отрицательные последствия санкций для этих народов несоразмерны с насилием, подрывными действиями и вооруженной агрессией, которые охватили южную часть Африки. Кроме этого, руководители угнетенного большинства в Намибии и Южной Африке и руководители прифронтовых государств в один голос заявили, что санкции не являются меньшим злом и что они готовы пойти на связанные с ним жертвы. Они ожидают от международного сообщества решительных действий в поддержку их борьбы за освобождение.

Утверждалось также, что экономические санкции против Южной Африки не будут иметь воздействия. Это не так. Кто может сомневаться сегодня в том, что внешнее экономическое и финансовое давление во многом изменило позицию деловых кругов Южной Африки? Подходы, применяемые к лидерам Африканского национального конгресса в изгнании и попытки убедить южноафриканский режим предпринять шаги, с тем чтобы покончить с апартеидом,

(Г-н Осман, Сомали)

свидетельствуют о крайней чувствительности к малейшей угрозе возможности введения таких санкций. Движение за отказ от инвестирования и ограниченные, но конкретные санкции, введенные некоторыми торговыми партнерами Южной Африки, впервые создали возможность сделать всеобъемлющие санкции реальностью. Поэтому мы стали свидетелями событий, о которых недавно мы и не мечтали. Мы считаем, что мнение о том, что эти санкции не будут иметь силы, никто в мире не разделяет.

На протяжении последних семи лет постепенно таяли надежды намибийского народа и его законного руководителя Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) на упорядоченный и мирный переход от колониального правления к независимому статусу. Хотя они готовы продолжать свою законную вооруженную борьбу, их высшие интересы, а также интересы международного мира и безопасности требуют проведения мирного процесса. Сомали давно уже призывает к введению всеобъемлющих обязательных санкций против Южной Африки, включая эмбарго на поставки нефти, как единственный путь ненасильственных действий, способный принести результаты. Призыв к такому действию объясняется тем, что агрессивные акты Южной Африки против намибийского народа и соседних государств, а также серьезные последствия политики апартеида, который повсеместно осужден как преступление против человечества, серьезно угрожают международному миру и безопасности.

Все мы знаем, что в Южной Африке и Намибии продолжают безжалостные убийства, издевательства, лишение имущества и заключения в тюрьму людей, которые просто хотят освободиться от расистского угнетения. Намибийский народ и государства - члены этой всемирной Организации вправе спросить, как долго будут продолжаться этот фарс и махинации Южной Африки и бездеятельность Совета Безопасности.

(Г-н Осман, Сомали)

Последняя попытка Южной Африки обмануть международное сообщество была спланирована таким образом, что она совпала с последними прениями в Совете Безопасности по вопросу о Намибии. Однако я уверен, что никого не обманет попытка вызвать международное доверие к мнению марионеточного органа, чья законность отрицается Советом Безопасности. Это сомнительное событие еще больше дискредитировало себя в связи с продолжающимся упорством Южной Африки увязать независимость Намибии с посторонними вопросами.

Намибийский народ перенес достаточно страданий. Организация Объединенных Наций перенесла достаточно унижений. Совет Безопасности несет ответственность за то, чтобы претворить в жизнь свое обещание, о котором он неоднократно заявлял и которое неоднократно не выполнял. Пришло время, для того чтобы он принял самые решительные принудительные меры мирного характера, которые возможно принять в соответствии с Уставом, и положил конец незаконной оккупации Намибии Южной Африкой. Мы надеемся, что политическая воля для выполнения этой ответственности будет проявлена.

Мы всецело поддерживаем справедливое дело мужественного народа Намибии и подтверждаем его неотъемлемое право на справедливость и свободу. Мы в Ассамблее не изменим своему священному долгу, не отступим от своих обязательств, с тем чтобы оказать угнетенному намибийскому народу нашу действительную помощь в достижении им благородной цели свободы и независимости.

Заседание закрывается в 19 ч. 30 м.