



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/40/PV.73
13 November 1985

RUSSIAN

Сороковая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О СЕМЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕМ
ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,
12 ноября 1985 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания)
позднее: Г-н МОУЗЛИ (Барбадос)
(заместитель Председателя)

- Положение в Афганистане и его последствия для международного
мира и безопасности [28] (продолжение):

- a) доклад Генерального секретаря
- b) проект резолюции
- c) доклад Пятого комитета

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на
русском языке и тексты устных переводов выступлений на других язы-
ках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты
Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам вы-
ступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов
соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника
Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслу-
живанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section,
Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations
Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

85-64438/A

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ПУНКТ 28 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПОЛОЖЕНИЕ В АФГАНИСТАНЕ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

- а) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/40/709-S/17527)
- б) ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ (А/40/L.11)
- с) ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (А/40/867)

Г-н ШЕЛЬДОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика):

На каждой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а на нынешней, сороковой, в особенности с трибуны этого мирового форума говорится немало о преданности высоким идеалам, целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. Однако на деле же еще имеют место случаи, когда под этот аккомпанемент империалистические круги и их подручные наносят безжалостные удары по основополагающим принципам Устава ООН, ведут коварные подкопы под его краеугольные положения.

Продолжающаяся провокационная возня вокруг так называемого "афганского вопроса", являясь недопустимым вмешательством во внутренние дела Демократической Республики Афганистан, представляет собой грубейшее нарушение Устава ООН. Злонамеренное навязывание дискуссии по данному вопросу, вопреки настойчивым и справедливым протестам Демократической Республики Афганистан, которые решительно поддерживает делегация Белорусской ССР, чрезвычайно опасно, вредно для дела мира, поскольку оно уводит в сторону от поиска путей политического урегулирования положения, созданного силами империализма и реакции в Юго-Западной Азии, и играет лишь на руку тем, кто ослеплен имперскими претензиями на право объявлять правительства "законными" или "незаконными" и, соответственно, творить суд и расправу, руководствуясь своими политическими амбициями.

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

Приглядитель к тому, что говорят и на сей раз те, кто всю подогревает страсти вокруг данного вопроса. И невооруженным глазом будет отчетливо виден смысл предпринимаемых провокационных акций, прикрывающих истинные цели, — любыми средствами повернуть вспять колесо истории, вернуть утраченные позиции, уничтожить завоевания Апрельской резолюции 1978 года в Афганистане.

В своих выступлениях в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН уважаемые представители Демократической Республики Афганистан уже давали всему этому должный отпор. Они ясно и убедительно показали, что революционный процесс в Афганистане необратим. Рожденный свободным и самоотверженным, народ Афганистана, осуществляя героическую защиту своей революции, доказал, что никакие силы на земле не смогут заставить его свернуть с того пути, который он избрал для своего счастья и счастья будущих поколений афганской нации.

А как свидетельствуют факты, именно это — отвечающая интересам народа внутренняя и внешняя политика миролюбивого, неприсоединившегося государства — члена Организации Объединенных Наций Демократической Республики Афганистан, путь прогресса и социального равенства, избранный афганским народом, и приводит в бешенство его недругов. Вот в чем суть проблемы, вот где пружины, двигающие сложный и разномастный механизм антиафганских провокационных кампаний и акций.

В разноголосом хоре недругов Афганистана тон задают Соединенные Штаты Америки. И делается это с настойчивостью и ширящимся размахом. На втором месяце еще первого срока своего пребывания на нынешнем посту глава Вашингтонской администрации заявил о намерении оказывать военную помощь афганским контрреволюционерам. Подтвержден этот курс и в выступлении президента Соединенных Штатов Америки на юбилейной части нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Даваемые

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

обещания не повисают в воздухе, они реализуются в конкретных шагах. Ведя необъявленную войну против Демократической Республики Афганистан и ее народа, именно США и некоторые их союзники финансируют, вооружают и обучают афганское контрреволюционное отребье. Для совершения антиафганских провокаций, диверсий, актов саботажа, убийства мирных жителей ими уже потрачено более I миллиарда долларов. В начале текущего года из американской государственной казны было выделено 280 млн.долларов, а еще 200 млн.долларов предоставлено иными "радетелями за свободу" Афганистана. Недавно сенат США ассигновал дополнительные суммы в размере 200 млн.долларов для этих же целей.

Согласно сообщениям американской печати, Центральное разведывательное управление США проводит против Афганистана самую крупную секретную операцию США после войны во Вьетнаме.

Следовательно, Соединенные Штаты Америки на постоянной основе выделяют средства на формирование, обучение и оснащение контрреволюционных банд, в том числе и самым современным оружием, включая ракеты, на осуществление военных операций против Демократической Республики Афганистан. Таким путем терроризм возводится в ранг государственной политики.

Сопровождается все это ведущейся средствами массовой информации США, в том числе и специально приурочиваемыми пропагандистскими залпами по тому или иному поводу, массовой антиафганской пропагандой, также щедро финансируемой из американских источников.

Но никакие хитросплетения пропагандистских приемов и просто клеветы не в силах скрыть правду о все новых и новых зверствах и преступлениях контрреволюционных банд, кощунственно именуемых кое-кем "борцами за свободу". Эти бандиты проливают кровь детей, женщин, стариков, учителей, представителей духовенства, сотен ни в чем не повинных людей и за свои "подвиги" получают мзду

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

в соответствии с установленными леденящими кровь расценками преступного "прейскуранта": 5-7 тысяч афгани платят за убийство солдата афганской армии, 10-15 тысяч за убийство партийного активиста и т.д. Конкретные данные о причиненном контрреволюционерами ущербе - разрушенных и сожженных школах, больницах, центрах здоровья, крестьянских кооперативах - вчера были приведены в выступлении уважаемого постоянного представителя ДРА при ООН посла Зарифа. В целом, согласно официальным данным Демократической Республики Афганистан на начало 1985 года, ущерб, нанесенный бандитами экономике страны, превысил 35 миллиардов афгани. Таковы масштабы черных дел так называемых ревнителей свободы афганского народа, которые при осуществлении своих преступных акций используют разного рода оружие зачастую со стертой маркировкой, но это тем не менее не может скрыть хорошо известных и уже не раз упоминавшихся стран, где это оружие производится и откуда оно поступает в руки бандитов, оплаченное долларами, пакистанскими рупиями, юанями и т.д.

В качестве основного плацдарма и убежища контрреволюционных банд используется Пакистан. Сейчас на его территории насчитывается около 120 лагерей, где осуществляется военная подготовка афганских душманов, в которой участвуют более 300 американских "советников". Для финансирования этой деятельности используются как американские каналы, так и военно-экономическая помощь США Исламабаду, превышающая в настоящее время 3 млрд. долларов. Кроме того, в Пакистан поступают самые современные виды оружия, в том числе новые ракеты "воздух-воздух", портативные зенитные ракеты "Стингер", самолеты, вертолеты, танки, артиллерия, и часть этого вооружения пакистанские власти передают в распоряжение душманов, окопавшихся в этой стране. Впрочем, крупномасштабные военные инъекции, которые получает Исламабад, не без основания могут рассматриваться как красноречивое свидетельство того, что

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

необъявленная война против Демократической Республики Афганистан, осуществляемая с территории Пакистана, является лишь частью обширного плана Вашингтона по дестабилизации положения во всем регионе от Южной Азии до Персидского залива, угрожающего странам данного района мира. В этом контексте следует подчеркнуть и то, что в Пакистане размещено "центральное командование" США (СЕНТКОМ), в зону действия которого включены 19 государств Азии и Африки, в том числе Афганистан. СЕНТКОМ'у также подчинены "силы быстрого развертывания". Сами втягиваясь во все более активную роль в ведении необъявленной войны против Демократической Республики Афганистан, пакистанские власти с упорством, достойным лучшего применения, пытаются обвинить миролюбивое афганское государство в нагнетании напряженности в регионе. Но это пустая затея, попытка с негодными средствами.

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

В сложной и напряженной военно-политической обстановке, в условиях ведущейся наиболее агрессивными империалистическими кругами и их подручными необъявленной войны против Демократической Республики Афганистан приходится афганскому народу решать задачи Апрельской революции. И успехи молодого, демократического, свободного афганского государства, решительно отражающего все происки империализма и реакции против Апрельской революции, значительны и в деле созидания новой жизни.

Об этом подробно говорится, в частности, в послании Лоя джирги (Великого собрания) Афганистана, адресованном Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и изданном в качестве официального документа нынешней сессии Генеральной Ассамблеи и (А/40/273).

Как свидетельствуют факты, за кратчайший исторический срок в результате последовательного и неуклонного проведения земельно-водной реформы 320 тысяч семей получили землю. Доля государственного сектора в национальной экономике возросла на 20 процентов. Осуществление кампании против неграмотности позволило научиться читать и писать более миллиону человек. Расширилась система образования, увеличилась сеть учреждений, оказывающих бесплатную медицинскую помощь.

Важным политическим событием в жизни страны явилось создание Лоя джирги на местах - в кишлаках, уездах, провинциях, городских районах. В этом проявилась забота политического авангарда трудящихся масс Демократической Республики Афганистан - Народно-демократической партии Афганистана, отметившей в начале нынешнего года 20-летие своего образования, о дальнейшем расширении участия населения в управлении государством.

Особо следует подчеркнуть проведение Великого собрания, где представлены все народности и социальные слои афганского общества.

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

Шестьдесят процентов его состава - рабочие, ремесленники, крестьян, остальные - представители духовенства, интеллигенции, торговых кругов, видные общественные и политические деятели. Около 2 тысяч представителей, избранных из всех уголков страны, в своем Послании Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, которое ранее уже упоминалось (А/40/273), в полный голос заявили о миролюбивом характере внешней политики Демократической Республики Афганистан.

Следуя этим курсом, Демократическая Республика Афганистан предпринимала и предпринимает настойчивые усилия по мирному политическому урегулированию положения вокруг Афганистана. Необходимо напомнить, что основы такого урегулирования содержатся в предложениях правительства Демократической Республики Афганистан от 14 мая 1980 года и 24 августа 1981 года. Будучи комплексными по своему характеру, охватывая все аспекты обстановки вокруг Афганистана, эти инициативы гибки и реалистичны, ибо предусматривают и ограждение национального суверенитета и в то же время отвечают интересам всех государств региона. Поддерживая этот конструктивный подход, делегация Белорусской ССР хотела бы вновь со всей определенностью заявить, что, как и прежде, мы решительно выступаем за полное, безусловное и гарантированное невозобновление вооруженного и любого другого вмешательства извне во внутренние дела Афганистана и создание условий, при которых такое вмешательство было бы исключено в будущем, за нормализацию отношений Пакистана и Ирана с Демократической Республикой Афганистан.

Именно на этом пути следует искать развязок возникших проблем, а не посредством подхлестывания пропагандистского шабаша в Организации Объединенных Наций. Вообще пора положить конец любым попыткам использования Организации Объединенных Наций для вмешательства во внутренние дела других государств и народов. Следует решительно настаивать на том, чтобы в полном объеме

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

соблюдались положения Устава Организации Объединенных Наций и принятой на 39-ой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций резолюции "О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий государств, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах". И как подчеркивается в Заявлении государств - участников Варшавского Договора, принятом на проходившем на высшем уровне совещании Политического консультативного комитета в конце октября с.г. в Софии: "Никто не должен посягать на суверенное право каждого народа жить и трудиться при той социально-политической системе, которую он свободно избирает".

Демократическая Республика Афганистан честным, искренним и конструктивным образом принимает участие в переговорах в Женеве при посредничестве личного представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций для содействия в достижении политического урегулирования. Как указывается в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (А/40/709), обе стороны "проявляют все большую убежденность в том, что урегулирование посредством переговоров является единственно возможным путем достижения мира в Афганистане". Что касается позиции афганской стороны в пользу переговоров, то она вновь ясно и недвусмысленно была подтверждена и в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. В частности, говоря о политическом урегулировании положения вокруг Афганистана, министр иностранных дел Демократической Республики Афганистан Шах Мохаммед Дост подчеркивал в своей речи на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 22 октября 1985 года, что "такое урегулирование наилучшим образом может быть достигнуто на основе прямых переговоров. С этой трибуны, - продолжал министр иностранных дел Демократической Республики Афганистан, - мы обращаемся с призывом к нашим соседям: давайте же будем соперничать в

(Г-н Шельдов, Белорусская ССР)

созидательных усилиях по развитию наших стран и по созданию лучших условий жизни для наших народов. Мы приглашаем их принять этот вызов и отказаться от конфронтации, которая не приносит ничего, кроме нищеты и растраты ценных ресурсов. Давайте попробуем такой подход и оценим его плоды" (A/40/PV/44, стр.91).

Это ли не ответственный подход не только к судьбам своей страны, своего народа, но и народов и государств всего региона? Это ли не призыв идти путем, который начертан в Уставе Организации Объединенных Наций - "проявлять терпимость и жить вместе в мире друг с другом, как добрые соседи"?

Пора, давно пора понять, если быть, конечно, реалистом, что ведь много-то пути, кроме политического урегулирования имеющихся проблем, нет и быть не может.

Хотелось бы надеяться, что некоторые страны, которые голосуют за антиафганские резолюции, проявят, наконец, реалистичский подход, вспомнят о своих обязательствах по Уставу Организации Объединенных Наций - не вмешиваться во внутренние дела других государств - и перестанут - вольно или невольно лить воду на мельницу сил империализма и реакции, тех сил, которые подрывают основы мира и безопасности, препятствуют экономическому и социальному прогрессу, мешают народам жить по своему усмотрению.

Сказанное, господин Председатель, определяет и отношение делегации Белорусской ССР к проекту резолюции (A/40/L.11), представленному на настоящей сессии. Наша делегация решительно возражает и будет голосовать против этого проекта, поскольку и он, повторяя предшествовавшие аналогичные проекты, лишен политического реализма, извращает и игнорирует объективные факторы положения, никоим образом не считается с законными интересами Демократической Республики Афганистан, не учитывает ее конструктивные инициативы.

Г-н ФЕРМ (Швеция) (говорит по-английски): Несколько недель назад мы отметили в этой Ассамблее сороковую годовщину Организации Объединенных Наций. Сменяя друг друга, ораторы использовали эту возможность, чтобы подтвердить необходимость того, что все государства-члены должны неукоснительно выполнять принципы, изложенные в Уставе Организации Объединенных Наций.

В сегодняшнем мире вряд ли найдутся меры, более способствующие достижению этих высоких и благородных целей, чем решение Советского Союза вывести свои войска из Афганистана. Такой шаг со стороны Советского Союза, с точки зрения моего правительства, значительно способствовал бы уменьшению напряженности в мире. Это сказалось бы не только на отношениях между двумя сверхдержавами, но и устранило бы страх и тревогу, которые испытывают многие небольшие страны, рассматривающие универсальное применение международного права в качестве важной гарантии своего собственного суверенитета и территориальной целостности.

Вторжение советских вооруженных сил в Афганистан продолжается уже шесть лет. В течение этого времени это вторжение было справедливо и четко осуждено подавляющим большинством государств-членов. Оно представляет собой серьезное нарушение основополагающих норм международных взаимоотношений.

Положения, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, должны определять отношения между всеми государствами. Однако ситуация становится особенно серьезной, когда постоянный член Совета Безопасности вместо того, чтобы показывать добрый пример, столь вопиющим образом применяет свою военную мощь в попытке подчинить себе бедный народ в небольшом соседнем государстве. Советский Союз может лишь одним способом выполнить свои юридические и моральные обязательства, а именно: путем незамедлительного вывода своих войск из Афганистана. Подобные действия также вызовут столь необходимое уважение к нормам международного права в международных отношениях.

(Г-н Ферм, Швеция)

Советское вторжение в Афганистан привело к тяжелейшей человеческой трагедии нашего времени. В соответствии с докладом специального докладчика по правам человека в Афганистане, ситуация там привела к "самому значительному перемещению беженцев, которое когда-либо имело место в истории человечества" (E/CN.4/1985/21, пункт 53). Примерно одна треть афганского населения вынуждена была покинуть свои дома и страну и искать убежища в соседних государствах. Пакистан и Иран встали перед необходимостью решать проблему беженцев, проблему гигантских масштабов. Две страны проявили поистине огромную щедрость, приняв этих беженцев и оказав им помощь.

Для Пакистана конфликт в Афганистане и ситуация с беженцами привели к возникновению и других проблем. В последние несколько лет территориальная целостность этой страны неоднократно и серьезно нарушалась, что приводило к многочисленным жертвам.

Международное сообщество приложило значительные усилия, для того чтобы облегчить страдания афганского народа и оказать помощь соседним странам в этой связи. Я хотел бы воздать должное от имени моего правительства той гуманитарной деятельности, которая была осуществлена Верховным комиссаром по делам беженцев (УВКБ), а также неправительственными организациями.

Правительство Швеции решительно поддерживало все эти программы и вносило значительный вклад в различные гуманитарные усилия. Чрезвычайно важно, чтобы международная поддержка в этой области оказывалась жертвам этого конфликта и в дальнейшем, особенно в том, что касается наиболее уязвимых групп афганского населения.

Моя страна давно и традиционно решительно поддерживает уважение к правам человека и выполнению гуманитарных законов в ходе вооруженных конфликтов. Поэтому я хотел бы официально заявить об осуждении моим правительством тех вопиющих нарушений прав человека, а также нарушений норм международного права, о которых сообщают из Афганистана. Некоторые из этих нарушений приводятся в докладе по правам

(Г-н Ферм, Швеция)

человека в Афганистане, который я цитировал ранее. Этот доклад ясно свидетельствует о том, что народ Афганистана подвергается беспрецедентным страданиям и лишениям. Специальный докладчик сообщает о безжалостном уничтожении урожая, применении противопехотных мин и так называемых игрушечных бомб, жестоком обращении, пытках и других формах осуществления насилия против гражданского населения, среди которого много женщин и детей.

Год назад в прениях по этому вопросу я отметил, что в обычном международном праве, а также в международных конвенциях содержатся принципы, направленные на предотвращение определенных форм жестокого ведения войны, таких, например, как бомбардировки с воздуха, а также применения отдельных видов бесчеловечного оружия против гражданского населения. Я хотел бы напомнить данной Ассамблее, что Советский Союз подписал эти договоры и фактически совершает серьезные нарушения тех самых международных законов, в выработке и кодификации которых он принимал активное участие.

Моя делегация будет голосовать за проект резолюции, который мы рассматриваем. В нем содержатся необходимые элементы для справедливого решения, а именно: чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены из Афганистана; чтобы уважалось право афганского народа определять форму своего собственного правительства; чтобы уважались суверенитет и территориальная целостность Афганистана; чтобы миллионы афганских беженцев могли вернуться в свои дома в условиях безопасности и достоинства.

Генеральный секретарь предпринял усилия, направленные на достижение мирного решения данного конфликта на основе этих принципов. Он может полностью рассчитывать на поддержку моего правительства в этом вопросе.

Мое правительство считает, что ситуация в Афганистане по-прежнему ухудшается. Дипломатические усилия по решению этой проблемы не будут успешными до тех пор, пока Советский Союз будет

(Г-н Ферм, Швеция)

осуществлять агрессию против народа Афганистана. Вывод советских вооруженных сил из Афганистана, таким образом, является настоятельно необходимым. Это приведет к ослаблению напряженности, росту доверия в международных отношениях и прежде всего, наконец-то, это предоставит народу Афганистана шанс на жизнь в мире.

Г-н ЦВЕТКОВ (Болгария) (говорит по-французски): В этом году вновь Генеральная Ассамблея была вовлечена в бесплодную полемику по так называемому вопросу о положении в Афганистане. Народная Республика Болгария видит в этом еще одну попытку вмешательства во внутренние дела суверенного государства - члена Организации Объединенных Наций и стремление отвлечь внимание Организации от подлинных проблем, создающих угрозу международному миру и безопасности.

(Г-н Цветков, Болгария)

Одной из этих проблем, которую нужно называть ее собственным именем, является, несомненно, необъявленная война против этого государства, которую жестоко и безжалостно ведут объединившиеся силы империализма, региональной реакции и афганской контрреволюции, что является единственным источником опасного положения, сложившегося сейчас в этом регионе. Поэтому вполне естественно, что нельзя ожидать столь необходимого справедливого и мирного решения этой проблемы путем поощрения агрессора и нападений на жертву агрессии.

Суть этого вопроса хорошо известна. В апреле 1978 года афганский народ на деле осуществил свое неотъемлемое право распоряжаться своей судьбой. Под руководством Народно-демократической партии Афганистана национально-демократическая революция нанесла смертельный удар по старой феодальной системе и заложила основу процесса глубоких социально-экономических перемен. Афганцы сейчас закладывают основы современной национальной индустрии; они успешно проводят сельскохозяйственную реформу и развивают свои водные ресурсы; начали действовать 250 современных промышленных объектов; более 312 000 сельских семей бесплатно получили землю. Быстрыми темпами проходит ликвидация неграмотности, и по всей стране широко развивается система государственного здравоохранения. Эти позитивные изменения в жизни страны становятся все более типичными для всей республики в целом, и их приветствуют широкие слои населения.

Трудящиеся массы все более активно участвуют в социально-политической жизни страны. Наиболее ярко эта тенденция проявилась в проведении первых за всю историю Афганистана муниципальных демократических выборов. В местные советы народной власти были избраны рабочие, крестьяне, интеллигенция и представители всех этнических групп. Это огромное достижение апрельской революции является историческим завоеванием всего афганского народа.

(Г-н Цветков, Болгария)

Народная Республика Болгария, связанная с Демократической Республикой Афганистан узами дружбы и взаимного сотрудничества, с глубоким удовлетворением отмечает эти успехи и убеждена, что они будут приумножаться с каждым годом жизни в условиях свободы.

Однако на пути этого процесса возводятся огромные трудности. Чем больших успехов добивается афганский народ в создании нового общества и в экономической и культурной областях, тем более жестокими, безжалостными и угрожающими становятся действия противников Республики. Группы бандитов, вооруженные самым современным оружием, — ракетометами, базуками, тяжелыми пулеметами, минами, токсичными веществами, ракетами земля-воздух, противотанковыми ракетами, а также самыми современными видами стрелкового оружия — постоянно проникают внутрь страны. Они совершают нападения на деревни, города, дороги и горные перевалы. Террористические акты совершаются против школ, больниц, мечетей и т.д. и сопровождаются расправами над гражданскими лицами: врачами, учителями, квалифицированными рабочими и техническими кадрами. Нет ничего удивительного в том, что жертвами являются именно те, кто несут науку, знания, прогресс и надежду массам, которые в течение веков томилась в условиях невежества и бесправия. К невосполнимым потерям человеческих жизней, причиняемым этими бандами, надо добавить материальный ущерб, исчисляемый на сегодняшний день в 35 млрд. афгани, то есть более 800 млн. долл. США.

Преступные акты вооруженных контрреволюционеров, которые проходят обучение приблизительно в 150 специальных лагерях, расположенных большей своей частью на территории Пакистана, направляются и финансируются хорошо известными западными странами. Во главе этого списка стоят Соединенные Штаты, чья помощь душманам — а именно так называет народ бандитов — достигает 625 млн. долл. США за шесть лет. Лишь за этот год сумма, потраченная на поставку вооружений и снаряжение, достигнет более 500 млн. долл. США.

(Г-н Цветков, Болгария)

Значительные суммы на террористические акты выделяются также и другими странами с консервативными режимами. В целом эту помощь можно сравнить с ежегодным военным бюджетом средней европейской державы. Вот портрет "бедных и заброшенных" афганских мятежников, о чем столь часто пишет западная пресса.

Мы видим классическую картину. Нет такой страны, которая бы, становясь на путь национальной независимости и социального прогресса, сразу же не стала жертвой попыток восстановления старого порядка и колониальной зависимости. Многие государства Азии, Африки и Латинской Америки могут подтвердить это на своем собственном опыте гражданских войн, спровоцированных их бывшими хозяевами. Эта тактика стара как мир. Однако никому не дано повернуть назад колесо истории.

Необъявленная война против народа Афганистана сопровождается кампанией дезинформации международного общественного мнения. Ее цель заключается в искажении характера прогрессивных перемен, очернении той помощи, которую предоставляют молодой республике социалистические страны и демократические силы. Это также не ново. Можно напомнить о выпадах капиталистической пропаганды против борцов за свободу стран, которые сегодня, получив независимость, гордо занимают принадлежащее им по праву место в этом самом важном мировом форуме. Их обычно называли "иностранными агентами", им приклеивали ярлык террористов и варваров. Та же самая пропаганда использовалась для очернения социалистических стран, поскольку они безоговорочно поддерживают освободительные и национальные движения, их обвиняли в том, что они сеют "международные беспорядки", проводят политику "экспансии и вмешательства". Словарь остается таким же и по сегодняшней день, и это в особенности ясно из этих искусственно навязанных прений. Однако никто не сможет скрыть истины: лишь наемники империализма и их подстрекатели являются террористами и интервенционистами, которые готовы проливать кровь, для того чтобы добиться своих утраченных привилегий и своих стратегических позиций.

(Г-н Цветков, Болгария)

Из всего того, что происходит вокруг Афганистана на практике и что было сказано в этом зале, можно сделать один простой и четкий вывод. Афганский народ переживает решающий период в своем национальном развитии. В эту ситуацию должны вникнуть все те, кто воодушевлены идеями свободы, равенства и культурного и экономического развития. Демократическая Республика Афганистан является независимым, неприсоединившимся государством, которое стремится развивать свои отношения со всеми странами, со своими соседями, в частности, на основе взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела. Эта страна стала объектом империалистического сговора. Она стала объектом агрессии. В соответствии со статьей 51 Устава она использовала законное право на самооборону.

Не Народная Республика Афганистан является причиной такой критической ситуации, а все те, кто занимаются обучением, вооружением и поддержкой контрреволюционных банд, которые подрывают свободу и территориальную неприкосновенность этого государства и всеми средствами препятствуют достижению политического мирного урегулирования.

Народная Республика Болгария, которая неизменно выступает за такое урегулирование, по-прежнему убеждена, что нет такой региональной или международной проблемы, которую нельзя было бы урегулировать таким образом. Для этого всем заинтересованным сторонам необходимо проявить реализм, чувство ответственности и трезвую политическую волю. Правительство Афганистана проявляет такую трезвую политическую волю. Конкретные свидетельства такой воли нашли свое отражение в инициативах в области внешней политики, выдвинутых Кабулом в мае 1980 года и августе 1981 года, где были изложены основные принципы мирного урегулирования конфликта в этом регионе.

(Г-н Цветков, Болгария)

Народная Республика Болгария внимательно следит за усилиями, которые прилагают Генеральный секретарь и его личный представитель г-н Кордовес. Эти усилия заслуживают поддержки и их следует поощрять. Делегация Болгарии видит в этих усилиях отражение позитивной роли этой Организации, которую она может сыграть в деле восстановления безопасности и мира в этом регионе. Более того мы надеемся, что эти усилия приведут к прямым переговорам между Афганистаном и Пакистаном, без чего будет невозможно добиться справедливого и прочного урегулирования в соответствии с интересами афганского народа и его соседей. Мы считаем отрадным тот факт, что большинство ораторов, участвовавших в общих прениях, и многие представители, которые выступали по этому пункту повестки дня, призывали к мирному урегулированию этой проблемы. Для такого урегулирования исключительно важно, чтобы две непосредственно заинтересованные стороны проявили добрую политическую волю, как об этом говорится в докладе Генерального секретаря, содержащегося в документе А/40/709.

Таковы замечания моей делегации по данному пункту повестки дня, озаглавленному "Положение в Афганистане". Проект резолюции, представленный по этому пункту, к сожалению, отражает неправильное толкование истинного положения. Он игнорирует законные prerogative афганского правительства, наносит недопустимый ущерб международному статусу Афганистана и узаконивает враждебное вмешательство во внутренние дела этой страны. Данный текст не может служить интересам международного права, а тем более интересам афганского народа или же делу мира и безопасности в этой части Азии и мира в целом. Вот почему моя делегация будет голосовать против этого проекта резолюции.

Как и прежде, Народная Республика Болгария не будет жалеть усилий для того, чтобы оказать помощь в нахождении справедливого, эффективного и прочного решения. Такое решение сможет позитивно повлиять на положение в этом регионе и на международный климат в целом.

Г-н КУРОДА (Япония) (говорит по-английски): Почти шесть лет спустя после того, как Советский Союз вторгся в Афганистан, он по-прежнему сохраняет большое количество войск в этой стране. Советский Союз утверждает, что вмешательство других стран затянуло боевые действия, но международное сообщество знает, что на самом деле именно сам афганский народ решительно выступает против советской военной оккупации и вмешательства в дела его страны. Хотя боевые действия привели к большим потерям, афганский народ по-прежнему упорно оказывает сопротивление и продолжает вести эффективную вооруженную борьбу по всей стране. Волю афганского народа нельзя сломить военными средствами.

Положение в Афганистане увеличило напряженность во всем регионе. За прошедший год предпринимались многочисленные нападения на пакистанскую территорию в нарушение суверенитета этой страны, что привело к большим жертвам среди ни в чем не повинных людей. Япония неоднократно повторяла свой призыв к немедленному прекращению этих нападений на пакистанскую территорию.

Обсуждая афганскую проблему на международных форумах, таких, как Организация Объединенных Наций, движение неприсоединения и Организация Исламская конференция, международное сообщество четко и недвусмысленно выразило свое возмущение советской политикой и его действиями в Афганистане. Голосование при принятии резолюций Генеральной Ассамблеи демонстрирует, что критика в адрес Советского Союза увеличивается из года в год.

Советский Союз не должен оставаться неуступчивым. Он должен изменить свою агрессивную военную политику и прислушаться к призыву международного сообщества к мирному урегулированию.

Правительство Японии решительно настаивает на том, чтобы Советский Союз немедленно прекратил интервенцию в Афганистане, которая является нарушением международного права и справедливости, и немедленно вывел свои войска из этой страны. Сложившееся положение

(Г-н Курода, Япония)

должно быть урегулировано на основе принципов невмешательства и уважения права на самоопределение. Только сам афганский народ должен определять свою собственную политическую, экономическую и социальную систему без какого-либо принуждения извне.

Поэтому Япония решительно поддерживает проект резолюции, содержащийся в документе A/40/L.11, в котором подтверждаются основные принципы мирного урегулирования этой проблемы. Мы надеемся, что проект резолюции будет принят подавляющим большинством, как и предыдущие резолюции по этому вопросу.

Генеральный секретарь при широкой поддержке международного сообщества продолжает свои значительные усилия в поиске политического решения афганской проблемы. Мы с удовлетворением отметили в его докладе то, что существует все большее понимание с обеих сторон того, что урегулирование на основе переговоров является единственной надеждой для достижения мира в Афганистане. В особенности отранно то, что, как упомянуто в пункте I3 доклада Генерального секретаря (A/40/709), правительства как Соединенных Штатов, так и Советского Союза подтвердили, что они выступают за урегулирование путем переговоров и за продолжение усилий Генерального секретаря. Они включают посещение его личного представителя г-на Диего Кордовеса этого района в мае этого года и посреднические усилия путем переговоров "на близком расстоянии", проведенных в Женеве в июне и августе этого года, и дальнейшие переговоры, намеченные на декабрь.

Мое правительство внимательно следит за всеми этими событиями и искренне надеется, что они окажутся плодотворными. Оно рассматривает предстоящую встречу на высшем уровне руководителей Соединенных Штатов и Советского Союза, как возможность придать дополнительный импульс декабрьским переговорам "на близком расстоянии". Япония считает, что все эти усилия должны быть созвучны резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей. Первостепенное значение, безусловно, имеет полный вывод советских войск из Афганистана.

(Г-н Курода, Япония)

Афганский народ по-прежнему бежит в соседние страны. По сообщениям, по меньшей мере 2,5 млн. человек уже зарегистрированы как беженцы в Пакистане. Они составляют 15 процентов всего населения Афганистана. Кроме того, по сообщениям, 1,8 млн. афганских беженцев находятся в Иране. Поскольку продолжаются широкие боевые действия, то перспективы для их репатриации отсутствуют.

(Г-н Курода, Япония)

Афганские беженцы в Пакистане представляют наибольшую концентрацию беженцев в мире. Это положение не только возлагает основное бремя на Пакистан, но также и серьезно дестабилизирует положение в регионе. Моя страна выражает поддержку Пакистану, который испытывает огромные трудности, принимая такое большое число беженцев, и мы воздаем высокую дань уважения усилиям пакистанского правительства для решения этой проблемы. Со своей стороны, Япония активно участвовала в деятельности по оказанию помощи афганским беженцам в Пакистане через Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Всемирную продовольственную программу, а также через другие организации. Япония намерена продолжить такое сотрудничество из гуманитарных соображений, а также из соображений регионального мира и стабильности. Япония также оказывает помощь афганским беженцам, находящимся в Иране.

Правительство Японии вновь настоятельно призывает Советский Союз прислушаться к призывам международного сообщества безотлагательно вывести свои войска.

Япония глубоко убеждена, что лишь урегулирование, поддержанное афганским народом и полностью соблюдающее его право на самоопределение, сможет принести прочный мир и стабильность Афганистану. Совместно с большинством стран мира, которые разделяют это убеждение, Япония намерена добиваться скорейшего и полного вывода советских войск из Афганистана, восстановления его независимости и статуса неприсоединения, восстановления права афганского народа распоряжаться своей судьбой, а также создания необходимых условий, которые позволят афганским беженцам вернуться на свою родину в условиях безопасности и с честью.

Г-н МУМИН (Коморские Острова) (говорит по-английски): Прошло шесть лет, шесть раз мы обсуждали этот вопрос в этой Ассамблее, и были приняты шесть резолюций, требующие вывести иностранные силы из Афганистана, и тем не менее тяжелое положение афганского народа

(Г-н Мумин, Коморские Острова)

не улучшилось, положение в области прав человека значительно ухудшилось, и нет надежды на улучшение в ближайшем будущем.

В конце декабря 1979 года, когда советские войска вторглись на территорию соседнего Афганистана, нам сообщили, что эти войска были призваны Амином, который тогда был президентом Афганистана, в соответствии с Договором о дружбе от 1978 года.

Через несколько дней после прибытия войск в Афганистан главный свидетель, Амин, был убит, и нет никого, кто мог бы подтвердить данную информацию.

Почему были призваны войска? Как нам сообщили, "для защиты территориальной неприкосновенности и независимости Афганистана, который находился под угрозой со стороны своих соседей".

В течение шести лет мы ожидали сообщений о тех странах, которые угрожали суверенитету и территориальной целостности Афганистана. Прошло шесть лет, и не произошло никакого вторжения извне, единственное вторжение, которое мы видели, - это вторжение советских войск численностью 120 000 человек. В начале вторжения некоторые из нас наивно поверили рассказам о том, что эти войска прибыли для защиты этой страны, но ко всеобщему возмущению позднее мы поняли, что вместо того, чтобы защищать и попытаться объединить народ этой некогда мирной страны, они совершают агрессию и чудовищные преступления против борющихся масс и бедных граждан этой многострадальной страны, калеча детей при помощи игрушечных мин-ловушек.

В 1980 году в самые первые дни вторжения афганские борцы за свободу сотнями погибали в результате этого вторжения, а теперь их не только убивают тысячами, но заставляют также бежать миллионами.

Я должен сказать, что мы, делегация Коморских Островов, считаем, что это весьма необычный путь проявления дружбы с народом. Помогать им убивать друг друга - это понятно, поскольку это часть игры в мире, в котором мы живем, где оружие продается бедным, для того чтобы их еще более обеднить, и где девизом игры для тех, кто желает господствовать над другими, является девиз "разделяй и

(Г-н Мумин, Коморские Острова)

властуй". Но совершенно непонятно, и вызывает возмущение, что сверхдержава, которая имеет моральные обязательства в отношении поддержания международного мира, использует свою военную мощь для уничтожения народа, с которым она имеет исторические и географические тесные связи.

Почему уничтожать то, что не можешь построить? Зачем создавать постоянную враждебность, когда можно создавать постоянную любовь, дружбу и взаимопонимание.

Зачем применять силу и энергию для создания ненависти, когда та же самая сила и та же самая энергия могут быть лучше использованы для объединения и лучшего понимания народа.

Считает ли Советский Союз, что он может выиграть порочную войну, которую он ведет против афганского народа? Какой ценой? Может ли он позволить, чтобы его постоянно ненавидел тот самый народ, с которым природа заставляет его сосуществовать?

Разве великая большевистская революция не преподала нам один великий урок, показав, что борющийся народ неизбежно победит? И случай с Афганистаном не может быть другим. Не лучше ли, чтобы будущие поколения советских граждан имели афганцев в качестве друзей, а не врагов?

Если наши естественные союзники считают, что наилучший путь подружиться — это убить половину населения, то тогда мы должны признать, что они весьма странно действуют.

Это уже седьмое обсуждение вопроса об Афганистане, и шесть раз моя делегация и многие другие делегации осуждали советскую агрессию, но положение все ухудшается. Поэтому мы, делегация Коморских Островов, считаем, что необходимо изменить тактику, и это может принести плоды.

Вместо того чтобы только осуждать, мы должны просить советский народ вести честную игру. Если они решили сохранить свои войска навсегда в Афганистане и не намерены позволить афганскому

(Г-н Мумин, Коморские Острова)

народу распоряжаться своей судьбой, то тогда по меньшей мере они могли бы прекратить убийства афганцев и использовать свои оккупационные силы и все имеющееся у них убеждение, для того чтобы примирить сражающихся братьев в Афганистане. Если они сделают это, они действительно в конце концов стали бы победителями.

(Г-н Мумин, Коморские Острова)

Ответные бомбардировки деревень и расстрел ни в чем не повинных афганских граждан с советских боевых самолетов неприемлемы и должны быть немедленно прекращены.

Советский народ - это великий народ, который был великим на протяжении всей своей истории. Наибольшее достоинство великих - это великодушие, и настало время проявить такое великодушие на благо афганского народа.

Каковы политические последствия советского вооруженного вторжения в Афганистан? Без сомнения, оно пагубно сказывается на международном мире и безопасности. Оно негативно сказывается на разрядке и создании доверия в отношениях между Востоком и Западом. Его главное социальное последствие заключается в порожденной им гуманитарной проблеме.

В результате советской военной интервенции 1979 года почти треть афганского населения была вынуждена покинуть свою страну и искать убежище в соседних - Пакистане и Иране. В Иране находятся 2 млн. беженцев, а в братском государстве Пакистан находятся более 3 млн. афганских беженцев. Правительство Пакистана, несмотря на свои скромные ресурсы, вынуждено ежегодно расходовать около 400 млн. долл. США на оказание помощи беженцам в Пакистане. Это является большим бременем для народа Пакистана в их усилиях по экономическому развитию. Мы выражаем благодарность тем странам, которые оказывают помощь Пакистану, и призываем их увеличить свою гуманитарную помощь афганским беженцам.

Из того, что я сказал выше, ясно, что достигнут очень незначительный прогресс в изыскании прочного решения проблемы Афганистана. Однако мы не должны терять надежды и должны призывать заинтересованные стороны к достижению окончательного решения.

Усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по нахождению согласованного решения заслуживают высокого признания, и Ассамблея должна поддержать его и поручить ему продолжить усилия по достижению всеобъемлющего политического урегулирования

(Г-н Мумин, Коморские Острова)

на основе следующих принципов: во-первых, немедленный вывод иностранных войск из Афганистана; во-вторых, уважение права афганского народа определять свою собственную форму правления и избирать свою экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или нажима извне; в-третьих, уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности и статуса неприсоединения Афганистана; в-четвертых, создание необходимых условий, которые позволили бы афганским беженцам добровольно вернуться в свои дома в условиях безопасности и с честью.

Мы считаем, что основные цели Женевских переговоров должны заключаться в том, чтобы содействовать прекращению советской военной интервенции, что является необходимым условием для восстановления мира в Афганистане. Как говорится в докладе Генерального секретаря,

"урегулирование посредством переговоров является единственно возможным путем достижения мира в Афганистане. Военными средствами нельзя добиться мира и той степени национального примирения, которая в результате установления мира позволит афганскому народу самому определять свое будущее". (А/40/709, пункт 2)

В заключение, в год сороколетия Организации Объединенных Наций моя делегация выражает искреннюю надежду, что будет найдено прочное решение данной проблемы и что мы обсуждаем этот вопрос в последний раз.

Г-н САЙГНАВОНГС (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): Вновь на рассмотрении Ассамблеи находится вопрос "о положении в Афганистане". В той или иной степени именно ту фразу или идею можно услышать в выступлениях большинства делегаций по рассматриваемому пункту. Однако в этом хоре

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

слышны некоторые диссонирующие нотки. Действительно, некоторые, в особенности те, кто привык устраивать сенсационные спектакли, или те, кто руководствуется антиреволюционными чувствами, считают, что Ассамблея должна продолжать рассмотрение этого вопроса, поскольку они получают таким образом возможность избрать объект для общественного порицания. Другие, находящиеся под влиянием империалистической политики "большой дубинки" или движимые желанием защитить себя от воображаемой коммунистической угрозы, позволяют втянуть себя в эту полемику. Третьи, устав от бессмысленности подобных прений, и в прошлые годы никак не способствовавших решению этой проблемы, хотели бы прекратить обсуждение этой проблемы, поскольку это представляет собой недопустимое вмешательство во внутренние дела государства — члена Организации Объединенных Наций. В любом случае никто не может отрицать того, что это каждый раз вызывает полемику и горячие дискуссии.

Если мы действительно искренне хотим способствовать конструктивному решению этой проблемы, мы должны проанализировать ее объективно во всех ее причинных взаимосвязях и не иначе, как это часто пытаются делать в ходе такого рода прений, рассматривая только ее последствия, без учета причин.

До сих пор у моей делегации складывалось впечатление о том, что наши прения равносильны прениям о том, какого пола ангелы. Однако ход прений в последние два дня, а также проект резолюции A/40/L.11 показывают, что ряд идей и тем заслуживают определенных замечаний. Моя делегация хотела бы остановиться на двух из них, которые, с нашей точки зрения, являются важнейшими.

Во-первых, некоторые якобы требуют предоставить афганскому народу право самому определять свою форму правления и избирать свою собственную экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или нажима извне. Вообще говоря, все члены этой Организации согласны с этим принципом. Однако расхождение заключается лишь в том, кого подразумевают, говоря об "афганском народе".

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Мы все знаем, что 70-е годы отмечены длительным революционным процессом в Афганистане, в результате которого трудящийся народ этой страны поднялся против социальной несправедливости, мракобесия, тирании и угнетения коррумпированного старого режима, против эксплуатации народа крупными землевладельцами, феодалами, торговыми ростовщиками и другими феодальными секторами в целях вывести страну из состояния отсталости. Этот процесс увенчался блистательной победой в апреле 1978 года, в результате чего был создан народный демократический режим, получивший поддержку всех социальных слоев. С того времени под руководством Народно-демократической партии и правительства Демократической Республики Афганистан трудящиеся страны решительно приступили к осуществлению задачи создания своего государства в целях улучшения условий жизни всего населения.

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Была проведена аграрная реформа и разработана ирригационная программа в целях помощи безземельным крестьянам, в школах и больницах государства были введены бесплатное образование и бесплатная медицинская помощь, гарантировано полное равенство между мужчинами и женщинами во всех областях социальной деятельности и неустанно проводится кампания по ликвидации неграмотности, не говоря уже об усилиях правительства по развитию экономической инфраструктуры и промышленности страны.

Безусловно, когда осуществляется такое радикальное изменение общества, неизбежно появляются некоторые недовольные и противники, особенно среди тех, кто потерял свои права и привилегии, как в данном случае.

Таким образом, с одной стороны, трудящиеся Афганистана, насчитывающие 16 миллионов человек, под руководством правительства Демократической Республики Афганистан осуществляют свои задачи по национальному строительству и национальной обороне, чтобы построить новое общество, а, с другой стороны, мы видим множество других людей, особенно феодалов и крупных землевладельцев, лидеров старого режима, а также реакционных религиозных лидеров, которые нашли убежище и опираются на поддержку в некоторых соседних странах и которые, тоскуя о своих привилегиях, пытаются с помощью террора и разрушения восстановить старый порядок. Короче, с одной стороны, мы видим подавляющее большинство за работой во имя общего блага и общих интересов, и, с другой стороны, незначительное меньшинство, борющееся за восстановление своих привилегий и эгоистичных интересов.

Таким образом, возникает вопрос, кто имеет право с учетом этой реальности выступать от имени афганского народа. Если будет найден правильный ответ на этот вопрос, то право на самоопределение афганского народа и сохранение его суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и характер Афганистана как неприсоединившейся страны, в отношении чего выразалось так

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

много обеспокоенности или делался вид, что выражается обеспокоенность, также найдут соответствующий и последовательный ответ.

Демократическая Республика Афганистан — воплощение революционного афганского народа — является полноправным членом Организации Объединенных Наций со всеми правами и обязанностями без исключения в соответствии с ее Уставом, включая право защищать себя с помощью своих друзей. Поэтому ее суверенитет и политическая независимость не должны ставиться под сомнение. Точно таким же образом Демократическая Республика Афганистан является полноправным членом движения неприсоединения, в рамках которого она играет очень активную роль в поддержании основополагающих принципов и целей этого движения. Таким образом, характер Афганистана как неприсоединившейся страны остается неизменным.

Следовательно, инсинуации в проекте резолюции A/40/L.11 носят тенденциозный и даже клеветнический характер в отношении этой страны.

Также слышатся призыв к политическому урегулированию положения в Афганистане. Если быть более точными, то говорить следует о положении вокруг Афганистана.

Из всех идей, высказанных различными делегациями, эта является наиболее интересной. Это действительно является гордиевым узлом этой проблемы. В принципе все выступают за политическое урегулирование; лишь степень искренности этих заявлений отличает одну делегацию от другой. Некоторыми делегациями действительно движет искреннее стремление достигнуть этого, в то время как другие выступают лишь для того, чтобы произвести впечатление на мировое общественное мнение. Когда приходит время сесть за стол переговоров, они отсутствуют. Они уже заняли такую же позицию в отношении урегулирования положения в Центральной Америке, на юге Африки, на Ближнем Востоке и в других регионах мира. В любом случае ключевой вопрос, который мы рассматриваем здесь, заключается, по нашему мнению, в следующем: на какой основе и в каких условиях вести переговоры.

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Авторы проекта резолюции А/40/L.11 выдвинули целый ряд предложений, большинство которых из-за отсутствия реализма, поверхностного и одностороннего восприятия положения вокруг Афганистана является негативным.

Со своей стороны, Демократическая Республика Афганистан выдвинула целый ряд мер, касающихся репатриации беженцев, и внесла целый ряд предложений для нормализации своих отношений с соседними странами.

Что же касается возвращения беженцев, правительство Демократической Республики Афганистан провозгласило, что в рамках общей амнистии, которая была объявлена им 1 января 1980 года, те афганцы, которые по той или иной причине временно находятся в соседних странах, могут вернуться в свою страну, что их свобода и неприкосновенность будут полностью гарантированы, они смогут свободно выбрать место жительства и работу, и правительство предоставит им все необходимые возможности для достижения этой цели. Таким образом, ясно, что возвращение афганских беженцев в свои дома в принципе не должно создавать каких-либо трудностей, при условии их мирного возвращения. Афганское правительство даже обратилось с призывом к властям Пакистана и другим соседним странам облегчить добровольное возвращение этих людей. Следовательно, лучшее, что можно сделать для помощи этим людям, — это позитивный и искренний ответ властей на призыв правительства Демократической Республики Афганистан.

Что же касается политического урегулирования положения, правительство Демократической Республики Афганистан в мае 1980 года и в августе 1981 года предложило правительствам Исламской Республики Иран и Пакистана провести переговоры по нормализации и развитию их взаимоотношений.

Безусловно, на границе между Афганистаном и рядом его соседей, в частности Пакистаном, существует напряженность в результате

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

враждебных действий афганских контрреволюционеров, которые нашли убежище в соседних странах. Пакистан беспокоится по поводу своей безопасности, и это понятно. Мы также понимаем тревогу Афганистана по поводу своей безопасности. Предложения Демократической Республики Афганистан носят конструктивный и реалистический характер. Они учитывают законные интересы каждой стороны. Сейчас основным моментом является устранение недоверия, которое существует между сторонами, и лучший путь для этого - прямой диалог между сторонами. Только прямой, откровенный и искренний диалог может позволить заинтересованным сторонам добиться лучшего взаимопонимания, а затем вместе отыскать взаимоприемлемое решение ситуации.

Безусловно, что в настоящий момент некоторым сторонам все еще трудно согласиться на прямые встречи. Вот почему моя делегация оценивает усилия личного представителя Генерального секретаря, который выступает в качестве посредника в отдельных контактах между министрами иностранных дел Пакистана и Афганистана. Эти усилия были чрезвычайно полезны и должны быть продолжены. В осуществлении своей сложной задачи Генеральному секретарю понадобится сотрудничество и добрая воля двух сторон, и в этом отношении моя делегация приветствует позитивное отношение и добрую волю, проявленные правительством Афганистана.

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

Мы считаем, что посредничество Генерального секретаря — это не самоцель, это только лишь одно из тех средств, с помощью которых можно добиться цели — прямых переговоров. Мы знаем, что народы региона искренне хотят мира. Поэтому те, кому доверена ответственность за эти народы, не должны разочаровывать их ожиданий или вызывать их гнев.

Моя делегация уже выразила свою точку зрения по некоторым аспектам проекта резолюции A/40/L.11. По изложенным мной причинам она будет голосовать против этого проекта резолюции, как и в предыдущие годы.

Г-н МАКДОУЭЛЛ (Новая Зеландия) (говорит по-английски): Почти шесть лет прошло с того момента, когда советский войска, перейдя границу, вошли на территорию небольшого соседнего с Советским Союзом государства Афганистан. До того момента Афганистан был суверенным и действительно неприсоединившимся государством. Советские интервенты установили предпочтительное для них правительство. Это классический случай применения силы крупной страной против небольшой соседней страны.

В последующие шесть лет Советский Союз не говорил ничего о сроках вывода войск. В действительности, оккупационные силы еще более укрепились там, чем когда бы то ни было. По мере того, как афганский народ продолжает сопротивляться оккупации и ведет борьбу за свои суверенные права, его страдания усиливаются. Миллионы вынуждены были искать убежища в соседних странах. Миллионы остались без крова, страдали и умирали. Новую Зеландию по-прежнему потрясает безразличное отношение Советского Союза к человеческим страданиям, вызываемым его господством над мужественным и нестигаемым народом.

Каждый год после этого вторжения в 1979 году Генеральная Ассамблея недвусмысленно призвала к прекращению иностранной оккупации. Этого не произошло. Время проходит, и нам кажется, что есть опасность того, что эти ежегодные прения приобретают ритуальный характер.

(Г-н Макдоуэлл, Новая Зеландия)

Нельзя позволить, чтобы это произошло. Для измученного войной народа Афганистана самоопределение и свобода от вмешательства извне являются более необходимыми сегодня, чем когда-либо. Ради него мы не можем позволить, чтобы то положение, в котором он находится, воспринималось как статус-кво. Мы должны показать народу Афганистана, что мы не забыли. Мы должны продемонстрировать советским оккупантам, что через шесть лет после того, как они навязали свою волю этой беспомощной нации, у нас нет намерения забыть о положении афганского народа.

После этих шести долгих лет стало ясно, что афганский народ не покорится. Он не позволит, чтобы ему говорили, какое правительство лучше для него. Он хочет сам определять свое будущее без внешнего вмешательства. А это не может произойти без вывода советских войск. Правительство Новой Зеландии использовало все возможности для того, чтобы подтвердить правительству Советского Союза, какое большое значение мы придаем выводу советских войск в качестве главного условия для прекращения конфликта в Афганистане. Сегодня мы вновь призываем Советский Союз вывести свои войска незамедлительно.

Решительное сопротивление, которое оказывает эта небольшая страна могущественному оккупанту, показывает, что не может быть военного решения проблемы Афганистана. Единственная дорога к миру лежит через переговоры.

Поэтому правительство Новой Зеландии познакомилось с большим интересом с докладом Генерального секретаря по вопросу о положении в Афганистане. Мы воздаем должное его усилиям, направленным на урегулирование путем переговоров. Мы разделяем его разочарование в связи с тем, что процедурный тупик в переговорах являлся препятствием на пути дипломатического процесса — особенно в то время, когда обе стороны подтверждают свое убеждение в том, что политическое урегулирование возможно. Мы настоятельно призываем обе стороны проявить политическую волю и преодолеть препятствия на пути урегулирования с помощью переговоров и как можно скорее.

(Г-н Макдоуэлл, Новая Зеландия)

Вооруженная оккупация может привести лишь к большим страданиям и трудностям для всех, включая беженцев и принимающие их страны. Приток беженцев в Пакистан и Иран осложняет экономические проблемы, с которыми сталкиваются эти страны. Более того, вооруженная оккупация уменьшает безопасность этого региона и мира в целом. Она наносит ущерб международному доверию. Это особенно беспокоит небольшие и легко уязвимые страны, выживание которых зависит от желания членов Организации Объединенных Наций соблюдать дух и букву Устава, т.е. действовать по правилам.

Правила весьма просты и ясны. Они изложены в статье 2.4 Устава. Там говорится о том, что все члены, и я подчеркиваю - все "воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения... против территориальной неприкосновенности, или политической независимости любого государства".

Именно на эти принципы ссылался премьер-министр Новой Зеландии, выступая с этой трибуны две недели назад, когда он подчеркнул, что небольшие страны имеют право по Уставу на максимально возможную защиту от силы давления со стороны больших, более могущественных государств. Дistinguished Дэвид Лонги сказал:

"основная проблема заключается в том, чтобы остановить использование силы государствами и особенно крупными державами против малых; и здесь ключевая роль принадлежит Генеральной Ассамблее". (A/40/PV.48, стр.52)

Данная Ассамблея должна оказать максимально возможное давление. Проект резолюции, который мы обсуждаем, излагает определенные элементы для урегулирования афганской трагедии с помощью переговоров, подчеркивая: во-первых, обязательства всех государств воздерживаться от применения силы против суверенитета любого государства; во-вторых, право народов на определение своего собственного правительства, свободного от всякого внешнего вмешательства; в-третьих, необходимость вывода иностранных войск из Афганистана; и, в-четвертых, настоятельную необходимость мирного урегулирования.

(Г-н Макдоуэлл, Новая Зеландия)

Принятие этого проекта резолюции подавляющим большинством голосов вновь продемонстрирует силу мнения международного сообщества по этому вопросу. Мы все коллективно не будем больше терпеть советскую вооруженную оккупацию Афганистана против воли народа этой страны. Мы должны позволить им самим определять свою судьбу. Каждый год увеличивается число стран, которые поддерживают этот проект резолюции. Советский Союз не должен игнорировать этот сигнал. Новая Зеландия решительно поддерживает данную резолюцию. Мы настоятельно призываем все страны поступить так же.

Г-н МЭКСИ (Соединенное Королевство) (говорит по-английски):

В своем сегодняшнем выступлении я остановлюсь только на двух аспектах этого вопроса — гуманитарном и политическом. Точка зрения нашей делегации по более широким аспектам войны, ведущейся Советским Союзом против народа Афганистана, излагалась неоднократно и была достаточно красноречиво представлена Постоянным представителем Люксембурга в его выступлении вчера. Но я хотел бы подчеркнуть, что в этом заявлении было отдано должное Пакистану и другим странам и международным учреждениям за то, как они справляются с проблемой громадного притока беженцев из Афганистана.

Сначала я коснусь гуманитарных вопросов. 20 мая этого года суррогатный режим г-на Бабрака Кармаля опубликовал заявление по поводу сессии Экономического и Социального Совета 1985 года. В заявлении утверждалось, что:

"В Афганистане не имеет место нарушение прав человека, которое потребовало бы какого-либо расследования и сообщения".

Учитывая, что, как утверждается в заявлении,

"революционные меры гарантировали народу права на жизнь, здравоохранение, образование, работу, юридическую защиту, участие в общественной жизни и т.д.",

можно задать вопрос, почему тогда режим Кармаля не стремится к тому, чтобы о столь блестящем положении дел широко сообщалось.

(Г-н Мэкси, Соединенное
Королевство)

Можно пойти даже дальше и спросить, а почему в том же самом заявлении режим счел возможным объявить о том, что решения Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, а также Экономического и Социального Совета являются незаконными. Можно только удивляться, почему тогда Афганистан отказался принять высококвалифицированного и известного эксперта, назначенного Организацией Объединенных Наций.

(Г-н Мэкси, Соединенное
Королевство)

Предварительный доклад Генеральной Ассамблее Специального докладчика Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, г-на Феликса Эрмакору, скоро будет принят и детально рассмотрен Третьим комитетом. Тем не менее, если Генеральная Ассамблея желает справедливости для народа Афганистана, мы также должны обратить внимание на этих пленарных заседаниях на потрясающую картину, которая предстает перед нами из объективного отчета, содержащегося в докладе г-на Эрмакору Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, представленном ранее в этом году, а также из множества других докладов.

В своем докладе от 19 февраля Специальный докладчик дает обзор развития гражданских и политических прав в Афганистане до 1979 года. Он не пытается сделать вид, что права человека полностью соблюдались до советского вторжения или что жизнь в Афганистане не была тяжелой. Но вопиющие злоупотребления и крайние лишения, которым подвергается афганское население после советского вторжения, продолжающегося по сей день, имеют другой характер. По масштабам и по природе они могут быть описаны только как ужасающие. Разрешите мне вкратце остановиться лишь на нескольких пунктах этого доклада.

В пунктах 78-83 дается описание подавления отдельных оппозиционных элементов, нарушения отправления правосудия и ведущей роли тайной полиции в "негативной для прав человека ситуации". Специальный докладчик располагает информацией, что Кхад - тайная полиция - организовала и

"была ответственна за систематические аресты и допросы, включающие применение пыток, людей, заподозренных в оппозиции режиму". (E/CN.4/1985/21, пункт 83)

(Г-н Мэкси, Соединенное
Королевство)

В пункте 85 доклада описывается, как бывшие члены правительства были заключены в тюрьмы и некоторые из них казнены, как безоружные школьницы были расстреляны во время студенческих демонстраций в 1980 году и что, по сообщениям, сейчас имеется более 50 000 политических заключенных.

В пункте 86 перечисляется восемь засвидетельствованных видов пыток. Детали носят такой характер, что я не могу повторить их с этой трибуны. Такому непристойному, низкому, жестокому, бесчеловечному поведению нет места в нашем мире. В этом докладе приводятся подробные детали бомбардировок и массовых убийств гражданского населения. Стыдится ли этого режим? Разрешите мне привести слова из интервью, данного генералом Наби Азими, первым заместителем министра национальной обороны, переданного 18 февраля этого года. Азими заявил с гордостью о том, что они "разбомбили в прах" и "стерли с лица земли" контрреволюционеров в Пандширской долине и начали операции такого же масштаба в южном и юго-восточном районах страны.

В пункте II8 доклада приводятся свидетельства применения отравляющих газов.

В разделе D доклада описывается фактическое бездействие сельского хозяйства, опустошение сел и полей, разрушение ирригационных систем в провинции Кандахар, угроза голода и катастрофическое недоедание детей.

Одним из самых отвратительных методов, описанных в докладе, является техника разбрасывания игрушек с взрывными устройствами, которые облечены в невинную форму ручек или маленьких игрушечных животных и которые взрываются при малейшем прикосновении. Специальный докладчик приводит свидетельства детей, потерявших руки или ноги, когда они брали в руки такие игрушки или наступали на мины.

(Г-н Мэкси, Соединенное
Королевство)

Я цитировал выборочно, но я не цитировал худшего. Доклад г-на Эрмакору Комиссии заслуживает, чтобы каждый член этой Организации прочел его полностью. Его предварительный доклад Ассамблее без сомнения заслуживает такого же пристального внимания. Те, кто несут ответственность за положение в Афганистане, должны испытывать глубочайший стыд. У Советского Союза нет оправданий для ведения войны с народом этой страны. Тем более, не может быть никакого оправдания тому, что Женевская декларация и Всеобщая декларация прав человека систематически и грубо нарушаются. Мы должны потребовать немедленного прекращения этих чудовищных нарушений. В этих докладах также подчеркивается крайняя необходимость урегулирования путем вывода советских сил, к чему я сейчас перейду.

После пяти раундов в Женеве не прямые переговоры, проводимые с выдающимся умением Генеральным секретарем и его личным представителем при полной поддержке моего правительства и наших партнеров, зашли в тупик. Причина этого ясна из доклада Генерального секретаря от 7 октября этого года. Участники переговоров фактически завершили выработку трех проектов документов, касающихся принципов взаимных отношений, соглашения о добровольном возвращении беженцев и декларации о международных гарантиях. В докладе говорится, что отсутствует:

"документ, который установил бы взаимосвязь между вышеупомянутыми документами и решением вопроса о выводе иностранных войск в соответствии с соглашением, которое должно быть заключено между Афганистаном и Союзом Советских Социалистических Республик". (A/40/709, пункт 9)

Почему отсутствует этот документ? Правительство Советского Союза хотело бы заставить нас поверить, что оно не согласится вывести свои войска потому, что правительство Пакистана не принимает участия в прямых переговорах с полномочным представителем

(Г-н Макси, Соединенное
Королевство)

Советского Союза в Кабуле. Разрешите мне привести слова, для примера, из интервью, данного заместителем министра иностранных дел СССР Капицей 10 октября этого года. Он сказал:

"Только после того, как Афганистан и Пакистан непосредственно обсудят проблему, афганская сторона и мы сами начнет решать вопрос о выводе войск. Это не проблема. Если сегодня будет достигнута договоренность, то мы сможем начать вывод через несколько недель... Но мы не будем устанавливать временных рамок для вывода наших сил из Афганистана. Это двусторонняя проблема, касающаяся нас и Афганистана".

Не слишком ли многого от нас хотят, пытаюсь уверить, что Советский Союз продолжит держать 120 000 военнослужащих в Афганистане только потому, что представители Пакистана не сядут за стол переговоров с г-ном Кармалем или г-ном Достом? Если бы Советский Союз действительно хотел вывести свою армию, исправить ужасную ошибку 1979 года, избежать дальнейших жертв среди собственного народа и дать возможность народу Афганистана возвратиться домой, разве он позволил бы такой мелочи служить помехой?

При существующем объеме переговоров договоренность была достигнута по трем документам. Почему не по четвертому? Чего можно было бы достичь непосредственно из того, чего нельзя достичь через доверенных и умелых посредников? В любом случае убеждением Советского Союза является, как я уже сказал, то, что недостающий кусочек картинки-головоломки - а именно, вывод советских сил - не подлежит дискуссии с Пакистаном, но является "двусторонним вопросом, касающимся нас и Афганистана". К чему тогда такая уловка с прямыми переговорами? Не является ли это прозрачной попыткой, чтобы выиграть время для попытки обеспечить признание этого зловещего режима?

(Г-н Мэкси, Соединенное
Королевство)

Почти безграничное терпение и гибкость, проявленные правительством Пакистана, позволяют заключить три четверти соглашения. Со своей стороны, Советский Союз не подал ни единого признака, не дал ни одного свидетельства желания дополнить недостающую четверть. Ключевым элементом, всем, что требуется для достижения урегулирования, является обязательство Советского Союза вывести свои силы в твердых и заслуживающих доверия временных рамках. До принятия такого решения любая попытка увести переговоры к процедурным вопросам или к разработке условий должна считаться такой, какова она есть, то есть уходом от реальной проблемы.

Как говорит Генеральный секретарь, мы рассуждаем о вопросе политической воли. Соединенное Королевство присоединяется к подавляющему большинству членов этой Ассамблеи в призыве к Советскому Союзу дать возможность переговорам прийти к успешному завершению, продемонстрировав такую волю и согласившись вывести свою незаконную оккупационную армию и восстановить статус неприсоединения и независимости Афганистана.

Г-н ЛАУТЕНШЛАГЕР (Федеративная Республика Германии) (говорит по-английски): В своем выступлении уважаемый представитель Люксембурга уже изложил позицию десяти государств - членов Европейского сообщества по вопросу о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности. Федеративная Республика Германии полностью поддерживает это заявление.

Прошло шесть лет с начала советской вооруженной интервенции в Афганистане. Несгибаемый афганский народ по-прежнему оказывает сопротивление иностранным войскам. Его сопротивление не только не сломлено, но оно еще более возрастает под влиянием растущей продолжительности и активности оккупационного советского режима. Афганский народ ведет свою борьбу против вторжения и угнетения, хотя последствия вооруженной борьбы становятся для них практически невыносимыми.

Сотни тысяч людей погибли или были ранены. Миллионы были вынуждены покинуть свою родину.

Права человека нарушаются в Афганистане по-разному, как говорится в специальном докладе Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека.

Чтобы прекратить эти человеческие страдания - федеральное правительство вновь призывает Советский Союз вывести свои войска, восстановить независимость Афганистана и позволить беженцам с достоинством вернуться в свою страну.

Федеральное правительство осуждает эти нарушения суверенитета и права на самоопределение и запрета на применение силы в Афганистане. Эти принципы, которые являются основой Устава Организации Объединенных Наций и представляют собой предпосылку для мирного сотрудничества народов, не делимы. Поэтому их нарушение и несоблюдение в Афганистане неприемлемо. Кроме того, призыв Федеративной Республики к выводу советских войск также основан на гуманитарных соображениях.

Подавляющее большинство государств - членов Организации Объединенных Наций задаются вопросом о том, каким образом политика применения силы в Афганистане, проводимая Советским Союзом, совместима с его политикой словесного отказа от применения силы, о чем он говорил в Организации Объединенных Наций и в других форумах. Мы не можем рассматривать все советские инициативы о заключении соглашений об отказе от применения силы, будь то глобальные или региональные, в качестве серьезных политических предложений, пока Советский Союз продолжает проводить политику применения силы против суверенного государства - члена Организации Объединенных Наций.

Решение конфликта может и должно быть обеспечено только политическими средствами.

Федеративная Республика поэтому поддерживает дипломатический процесс, начатый Генеральным секретарем. Она выражает сожаление по поводу отсутствия прогресса в переговорах, о чем также говорит Генеральный секретарь в своем докладе от 7 октября 1985 года. Тем не менее Федеративная Республика искренне надеется, что на Женевских переговорах будет достигнут прогресс, в особенности в том, что касается временных рамок вывода советских войск из Афганистана.

Федеративная Республика Германии не вмешивается во внутренние дела Афганистана. Федеративная Республика решительно отвергает голословные заявления об этом, которые неоднократно повторялись за последние месяцы.

Федеративная Республика Германии глубоко сочувствует афганскому народу. Поэтому мы будем продолжать поддерживать Пакистан, который вынужден нести бремя войны в Афганистане, заботясь, практически, о трех миллионах афганских беженцев, которые сейчас проживают на его территории. В этой связи Федеративная Республика хотела бы поблагодарить народ и правительство Пакистана еще раз за их усилия по оказанию гуманитарной помощи этим беженцам.

(Г-н Лаутеншлагер, Федеративная
Республика Германии)

Федеративная Республика призывает все государства - члены Организации Объединенных Наций принять проект резолюции А/40/L.11, представленный Пакистаном и другими неприсоединившимися государствами, и тем самым выразить свою поддержку справедливому делу афганского народа*.

ХАДЖИ ОМАР (Бруней Даруссалам) (говорит по-английски):

Шестой год подряд Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос о положении в Афганистане. В декабре 1979 года сверхдержава вторглась в небольшую неприсоединившуюся мусульманскую соседнюю страну Афганистан. Оккупация продолжается и до сегодняшнего дня, несмотря на подавляющую поддержку большинством государств - членом Организации Объединенных Наций в Генеральной Ассамблее призыва к выводу иностранных войск и восстановлению независимости в Афганистане.

Агрессия против Афганистана и его оккупация иностранными войсками является одним из наиболее вопиющих, вызывающих возмущение случаев нарушения основных принципов международных отношений и международного права. Эти принципы, являющиеся основой этой Организации, гласят, что страны в своих международных отношениях должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости любого государства; они должны уважать принцип невмешательства и неинтервенции во внутренние дела других государств; а также они должны поддерживать обязательство государств уважать суверенитет других и право народов свободно распоряжаться своей собственной судьбой.

Бруней Даруссалам небольшое государство, гордящееся своей независимостью и суверенитетом, рассматривает Организацию Объединенных Наций как нашу надежную опору в поддержании международного мира и безопасности. Это единственный международный орган, который

* Г-н Моузли (Барбадос), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Хаджи Омар, Бруней Даруссалам)

мы считаем гарантом нашей независимости и суверенитета. Будучи небольшой страной, мы не можем бороться с агрессией при помощи силы. Наш щит и наше оружие - это принципы взаимного уважения прав друг друга жить в мире в рамках безопасных границ. Мы считаем, что на великие державы нашей планеты возложена особая ответственность в деле защиты принципов Устава Организации Объединенных Наций и осуществления деятельности при соблюдении сдержанности. Малые государства, подобные нашему, обращаются к Организации Объединенных Наций за защитой и за укрепление нашего суверенитета и территориальной целостности.

Вопрос о том, что иностранные войска вступили в Афганистан по приглашению правительства Афганистана, является спорным. Народ Афганистана, как известно, гордится своей независимостью и никогда не нуждался в иностранных войсках для ее защиты. Воля и решимость борцов за свободу муджахидинов, которые борются, несмотря на большие трудности, против мощных сил сверхдержавы за освобождение страны от иностранного господства, свидетельствуют о том, что иностранная оккупация встречает отпор. Это также ясное проявление их непризнания, навязанного им марионеточного режима. Также очевидно, что цель продолжающейся военной оккупации Афганистана заключается в том, чтобы поддержать марионеточный режим, который отвергается героическим афганским народом.

(Хаджи Омар, Бруней Даруссалам)

Моя делегация считает, что решение афганской проблемы не может быть достигнуто военными средствами. Сейчас это показано совершенно ясно: оккупирующие силы должны это понять. Они находятся на неправильном пути. Неправда не может и не должна победить. Следует серьезно рассмотреть возможность политического решения, поскольку, если мы будем по-прежнему ориентироваться на военный подход к решению вопроса, это принесет еще большие человеческие страдания и еще больше обострит положение в регионе и во всем мире. Политическое урегулирование положения в Афганистане должно быть основано на принципе самоопределения и уважения территориальной неприкосновенности Афганистана. Каждая страна должна признать неотъемлемое право других стран и их народов на определение своего собственного политического, экономического и социального будущего без какого-либо вмешательства извне. Только всеобщее признание и применение основополагающего принципа невмешательства может приблизить урегулирование положения в Афганистане. Совершенно необходимо, чтобы независимость Афганистана и его статус неприсоединения были восстановлены и гарантированы.

Одним из трагических последствий вторжения в Афганистан был массовый поток беженцев. Миллионы афганцев стали жертвами беспорядка. Они покинули свои дома в поисках мира, убежища и продовольствия в соседних странах, в особенности в Пакистане и Иране. Это возлагает огромное бремя на эти страны. Такое вызывающее сожаление положение должно быть исправлено в ближайшем будущем, для того чтобы афганские беженцы могли вернуться в свои дома с гарантией того, что смогут жить в мире и безопасности.

Скорейшее политическое решение, гарантирующее законные права и интересы афганского народа, по-прежнему является первой целью, которая должна быть достигнута на основе переговоров. Моя делегация хотела бы присоединиться к другим странам и выразить нашу поддержку Генеральному секретарю и его личному представителю г-ну Диего Кордовесу за их неустанные усилия, направленные на поиск всеобъемлющего урегулирования в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи.

(Хаджи Омар, Бруней Даруссалам)

Моя страна является одним из авторов проекта резолюции А/40/L.11, которая имеет поддержку подавляющего большинства государств-членов. Мы настоятельно призываем те страны, которые еще не выразили свою поддержку подобным резолюциям в прошлом, проголосовать за проект резолюции в этом году.

Г-н УДОВЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): Господин председатель, на протяжении ряда лет силы империализма и реакции, создавшие напряженную военно-политическую обстановку в Афганистане и вокруг него, пытаются дополнить свое вооруженное вмешательство в дела этой страны грубым политическим и дипломатическим нажимом. Именно этим целям служит навязываемое ими из года в год обсуждение в Организации Объединенных Наций так называемого вопроса о "Положении в Афганистане". Не имеющие ничего общего с поддержанием международного мира и безопасности, эти попытки направлены на то, чтобы осложнить обстановку вокруг Афганистана, отвлечь внимание Организации Объединенных Наций от действительно актуальных проблем международной жизни. Как уже заявил представитель Афганистана, правительство его страны рассматривает обсуждение вопроса о "Положении в Афганистане" как недопустимое вмешательство в его внутренние дела и требует его немедленного прекращения. Украинская ССР полностью поддерживает это справедливое требование.

В выступлениях министра иностранных дел Афганистана г-на Доста, Постоянного представителя этой страны при Организации Объединенных Наций г-на Зарифа в ходе текущей сессии было убедительно показано, что апрельская революция открыла новый этап в жизни афганского народа, создав благоприятные условия для социально-экономического развития страны, подъема культуры и благосостояния населения. Широкие трудящиеся массы, поддерживая политику Народно-Демократической партии Афганистана и правительства Демократической Республики Афганистан, активно включились в строительство новой жизни. За короткий период на этом пути достигнуты заметные успехи.

(Г-н Удовенко, Украинская ССР)

Как важный не только экономический, но и политический успех рассматривается в Афганистане тот факт, что в истекшем году был достигнут дореволюционный уровень выпуска промышленной продукции. В стране продолжается проведение демократической земельно-водной реформы, в осуществлении которой все шире и активнее участвуют сами земледельцы. 11 миллионов крестьян были освобождены от долгов феодалам и ростовщикам. Растет доля государственного сектора в национальной экономике, развиваются различные формы коллективной экономической взаимопомощи и кооперации.

В результате принимаемых мер в стране постоянно улучшаются условия жизни трудящихся. Достаточно сказать, что за годы революции зарплата рабочих и служащих поднялась на одну треть. Среди трудящихся продолжается работа по ликвидации неграмотности. Расширяется система здравоохранения, начального, среднего и высшего образования.

Укрепляются основы революционной власти. Об этом, например, свидетельствуют состоявшаяся в апреле Лоя джирга - высший совет Демократической Республики Афганистан с участием более 2 тысяч избранных афганским народом представителей, а также созванная в сентябре Высшая джирга приграничных племен и первые свободные демократические выборы в местные джирги.

Однако достижения республики были бы намного значительнее, если бы силы империализма, внутренней и внешней реакции не навязали Афганистану необъявленную войну. Те самые силы, которые, как показывает нынешняя дискуссия, любят лицемерно рядиться в тогу защитников и радетелей прав и свобод афганского народа. Именно их вооруженное вмешательство, засылка ими банд наемников, осуществляющих террор и убийства, создали реальную опасность для афганской революции, территориальной целостности и суверенитета Афганистана, обострили обстановку вокруг этой страны, вызвали принятие законных мер самообороны.

Главная роль среди сил, ведущих необъявленную войну против Афганистана, принадлежит, как уже отмечалось в ходе нынешней дискуссии, Соединенным Штатам Америки, которые с конца 70-х годов приступили к реализации стратегических планов экспансии в обширном регионе Юго-Западной Азии, Персидского залива, Индийского океана. С этой целью в Вашингтоне, не скупясь, выделяют сотни миллионов долларов на формирование, обучение и оснащение контрреволюционных банд, на обеспечение их самым современным, в том числе и тяжелым, оружием. На эти деньги организована целая сеть лагерей и баз на территории соседнего Пакистана, превращенного в основной центр ведения необъявленной войны империализма и реакции. Как справедливо отмечалось в этом зале, Пакистан стал прямым соучастником этой войны.

Вооруженное вмешательство в дела Афганистана дополняется и идеологическими диверсиями, направленными на психологическую обработку афганской и международной общественности. В этом году конгресс США принял решение о создании подрывной радиостанции "Свободный Афганистан". На распространение лжи и клеветы выделяются новые ассигнования. Так, на 1986 финансовый год на обучение контрреволюции методом подрывной пропаганды и идеологических диверсий выделено около 500 000 долл. США. В целом же, на агрессию империализма и мировой реакции против демократического Афганистана только Вашингтоном было выделено более 1,5 млрд. долл. США. И, как видно из сообщений печати, масштабы вооруженного вмешательства в отношении Демократической Республики Афганистан растут.

(Г-н Удовенко, Украинская ССР)

Если в этом году из бюджета США на эти цели было выделено 300 млн. долл. США, то в следующем году ее планируют довести до 600 млн. долл. США. К этому следует добавить десятки и сотни миллионов долларов, выделяемых в столицах ряда других стран для поддержания пламени необъявленной войны против Афганистана, несущей его народу неисчислимы страдания и лишения, наносящей значительный ущерб его экономике.

"Однако, — подчеркивал Генеральный секретарь ЦК НДПА, председатель Революционного Совета ДРА Бабрак Кармаль, — все усилия империализма и реакции дезорганизовать нашу экономику и сорвать продвижение вперед по намеченному нами пути терпят крах. Враги добились лишь одного: они до конца обнажили свою антинародную сущность".

В ответ на усиление необъявленной войны против ДРА афганский руководитель заявил: "В создавшейся обстановке мы, естественно, принимаем все необходимые меры для защиты независимости и целостности Отечества. Но пусть никто в этом не ищет угрозы для государств-соседей. Мы стремимся не к военному превосходству над кем-либо в регионе, а только к тому, чтобы надежно защитить свое право на мир, прогресс и свободу. Наша цель — это мир и добрососедство в нашем регионе". В этом заявлении — суть миролюбивой внешней политики Афганистана.

О том, что с афганской стороны нет недостатка в конструктивизме и доброй воле, свидетельствует внешнеполитическая программа, имеющая целью нормализацию отношений с соседними государствами — Пакистаном, Ираном — политическими и дипломатическими средствами.

Главной целью такого урегулирования, как подчеркивалось в заявлениях афганского правительства, должно быть обеспечение полного прекращения и гарантированного невозобновления как вооруженного, так и иных форм вмешательства извне во внутренние дела ДРА.

(Г-н Удовенко, Украинская ССР)

Украинская ССР, как и все те, кто заинтересован в устранении напряженности вокруг Афганистана, всецело поддерживает выдвинутую ДРА конструктивную реалистическую программу урегулирования.

Как видно из доклада Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (А/40/709), в текущем году при посредстве его личного представителя г-на Д. Кордовеса продолжались переговоры между Афганистаном и Пакистаном, на которых достигнут определенный прогресс. Следует напомнить, что Софийское совещание Политического консультативного комитета государств - участников Варшавского Договора выразило поддержку этим усилиям, имеющим целью политическое урегулирование.

Трудно не согласиться с позицией Афганистана о том, что такое урегулирование может быть наилучшим образом достигнуто на основе прямых переговоров с Пакистаном. Хочется надеяться, что у партнеров ДРА по переговорам наконец появится политическая воля и они предпримут необходимые шаги в направлении политического урегулирования.

Прогрессивные социально-экономические преобразования в интересах широких народных масс Афганистана разбивают надежды его врагов повернуть вспять ход истории. Этот процесс необратим. У афганского народа есть надежные друзья. Выполняя свой интернациональный долг, существенную помощь в восстановлении и развитии афганской экономики оказывают СССР, другие страны социалистического содружества. Благодаря этой помощи в стране построено 95 экономических объектов. Как и народы братских республик, народ УССР гордится своим вкладом в оказание всесторонней интернациональной помощи Афганистану.

С этой трибуны раздавались измышления в связи с присутствием в Афганистане ограниченного контингента советских войск. В связи с этим хочу заявить, что в нашей стране хорошо знают, каким серьезнейшим испытанием для афганского народа явилось то, что с самого начала революция столкнулась с ожесточенным и растущим

(Г-н Удовенко, Украинская ССР)

противодействием международного империализма и его союзников, начавших широкомасштабное, скоординированное вооруженное вмешательство во внутренние дела Афганистана. Как отмечалось мною выше, силы международного империализма во главе с США развязали настоящую необъявленную войну против ДРА. Создалась, я повторяю, реальная опасность для прогрессивных завоеваний афганского народа, территориальной целостности и суверенитета Афганистана.

В этих условиях Советский Союз не мог не откликнуться на неоднократные просьбы правительства Афганистана и не протянуть руку помощи афганскому народу, с которым советский народ связывают давние узы дружбы. И естественно, что, пока существует внешняя агрессия против демократического Афганистана, он не останется одиноким в своей борьбе.

Какие-либо попытки разговаривать с народным Афганистаном языком силы бессмысленны. Так же как и бессмысленна линия на протаскивание в Организации Объединенных Наций резолюций по так называемому "афганскому вопросу". Эта линия оторвана от политических реалий, она недальновидна и бесперспективна, является грубым вмешательством во внутренние дела Афганистана. Исходя из этого, делегация Украинской ССР, как и в прошлом, проголосует против представленного проекта резолюции.

Г-н ЭРДЭНЧУЛУН (Монголия): Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций вновь вынуждена рассматривать так называемый вопрос о положении в Афганистане. Как это имело место несколько дней назад в связи с обсуждением так называемого вопроса о Кампучии, Организацию Объединенных Наций опять пытаются втянуть в агрессивные планы империализма и их пособников, сделать ее инструментом для вмешательства во внутренние дела суверенного государства. Как и ранее, обсуждение этого вопроса на Генеральной Ассамблее является не чем иным, как попыткой отравить международную атмосферу, отвлечь внимание от поистине неотложных проблем международной жизни.

(Г-н Эрдэнчулун, Монголия)

Поэтому монгольская делегация еще раз выражает свое резко отрицательное отношение к обсуждению этого вопроса.

Оркестрируемая здесь в Организации Объединенных Наций и вне ее антиафганская кампания лжи и клеветы призвана служить дымовой завесой для ведения необъявленной войны против Афганистана. Ежегодно на цели этой войны ассигнуются огромные средства для вооружения и обучения контрреволюционных отрядов в лагерях, развернутых на территории Пакистана, а также для закупки различных видов вооружений, включая реактивные снаряды, безоткатные орудия и пулеметы. В начале 1985 года одни только США предоставили афганским контрреволюционерам 280 млн. долл. США. Недавно сенатом США на цели необъявленной войны одобрена дополнительная сумма в 250 млн. долл. США. Как писала газета "Вашингтон пост" от 13 января 1985 года "тайная помощь ЦРУ мятежникам в Афганистане превратилась в самую крупную операцию США после вьетнамской войны".

(Г-н Эрдэнчулун, Монголия)

Не говоря о тех больших человеческих жертвах и страданиях, которые несет афганский народ в результате развязанной империалистическими и реакционными кругами войны против Афганистана, ущерб, нанесенный лишь экономике этой страны исчисляется огромной суммой в 35 млрд. афгани. Разрушены более 2 000 школ, 130 больниц, 500 мечетей, 900 кооперативов, 14 000 километров телеграфных линий. Об этом убедительно говорил уважаемый представитель Демократической Республики Афганистан посол Зариф на вчерашнем заседании Генеральной Ассамблеи.

Поэтому не положение в Афганистане, а непрекращающаяся военная интервенция извне служит главной причиной нынешней напряженности в Юго-Западной Азии. Империализм никак не желает примириться с новыми реальностями, с тем что народ Афганистана, сделав исторический выбор, встал на путь социально-экономического прогресса.

Необходимо отметить, что напряженную ситуацию вокруг Афганистана империалистические силы используют для более широких целей оправдания наращивания их военного присутствия в стратегически важных районах Персидского залива, Ближнего Востока и Индийского океана.

Монгольская делегация считает, что всеобъемлющее политическое решение положения вокруг Афганистана должно предусматривать прежде всего прекращение вооруженных нападений, поддержки контрреволюционных банд и предоставление гарантий от вмешательства в будущем во внутренние дела этой страны.

В этом контексте Монгольская Народная Республика полностью поддерживает конструктивные предложения правительства Демократической Республики Афганистан, направленные на нормализацию отношений с соседними государствами и на достижение всеобъемлющего урегулирования положения вокруг Афганистана. Я имею в виду известные предложения от 14 мая 1980 года и 24 августа 1981 года.

(Г-н Эрдэнчулун, Монголия)

Мы с большим вниманием и надеждой следим за усилиями Генерального секретаря и его личного представителя по содействию поиску политического урегулирования. Из доклада Генерального секретаря, представленного нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, видно, что в ходе переговоров стороны достигли договоренности по ряду важных элементов политического урегулирования.

Наша делегация выражает надежду, что в ближайшем будущем будут преодолены процедурные препятствия и начнутся прямые переговоры между заинтересованными странами. Мы согласны с мнением Генерального секретаря, что "в связи с этим процедурным вопросом, как и в связи с обсуждаемыми вопросами существа, речь идет о политической воле". Позвольте к этому добавить, что прогресс в этом деле требует наличия политической воли со стороны всех заинтересованных стран. Демократическая Республика Афганистан проявила такую волю и гибкий подход.

Монгольская Народная Республика, поддерживающая самые дружественные отношения с Демократической Республикой Афганистан, приветствует впечатляющие успехи афганского народа в деле преодоления многовековой отсталости, в созидании основ нового общества, свободного от эксплуатации. Нашей поддержкой борьбы свободолюбивого афганского народа против происков империализма и реакции определяется наше отношение к проекту резолюции, представленному по пункту 28 повестки дня и содержащемуся в документе А/40/L.11. Исходя из этого, монгольская делегация будет голосовать против этого проекта резолюции, поскольку он представляет собой попытку вмешиваться во внутренние дела Демократической Республики Афганистан, служит лишь препятствием процессу переговоров, идущему при участии представителя Генерального секретаря по достижению справедливого урегулирования положения в Юго-Западной Азии.

Г-н ВАСИУДДИН (Бангладеш) (говорит по-английски): Генеральная Ассамблея вот уже шестой раз подряд на своих сессиях рассматривает пункт повестки дня, озаглавленный "Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности". На предыдущих сессиях международное сообщество выражало глубокую обеспокоенность в связи с положением, сложившимся в Афганистане, и подавляющим большинством голосов принимало резолюции, направленные на всеобъемлющее политическое решение данной проблемы. Мы принимаем участие в нынешних прениях, как мы делали это и в прошлом, для того чтобы присоединить свой голос к выражению обеспокоенности международного сообщества в связи с положением в Афганистане, а также для того чтобы подтвердить нашу принципиальную и решительную позицию по этому вопросу. Мы также считаем, что нынешняя сессия должна дать нам возможность оценить усилия Генерального секретаря, направленные на политическое решение этой проблемы. На нашем рассмотрении находится последний доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе А/40/709, в котором представлены результаты прилагаемых им усилий. Мы воздаем ему должное за эти неустанные усилия. Мы также отмечаем ценную роль, которую сыграл его личный представитель, заместитель Генерального секретаря, г-н Диего Кордовес, содействуя процессу диалога между непосредственно заинтересованными сторонами.

По вопросу Афганистана позиция Бангладеш всегда была твердой и принципиальной. Она основана на нашем глубоком и постоянном уважении принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций, а также принципов суверенного равенства государств, территориальной неприкосновенности, неприменения силы, невмешательства во внутренние дела других государств, права государств самим выбирать свою политическую, социальную и экономическую систему и принципа мирного урегулирования споров. Эти основополагающие принципы также лежат в основе движения неприсоединившихся стран. Именно

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

В этом контексте мы вновь подтверждаем наше глубокое убеждение в том, что вывод всех иностранных сил из Афганистана является основным условием для справедливого и прочного урегулирования афганской проблемы. Мы также убеждены в том, что народу Афганистана необходимо восстановить свое неотъемлемое право определять свою собственную судьбу. Нас всех глубоко беспокоит тот факт, что, несмотря на принятие всеобъемлющих резолюций предыдущими сессиями Генеральной Ассамблеи, афганскому народу по-прежнему отказывают в этом основном праве из-за сохраняющегося присутствия иностранных войск на его территории.

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

Гуманитарный аспект афганской проблемы также заслуживает нашего особого внимания. В ходе прошедших шести лет почти одна треть афганского населения вынуждена была вести поиски убежища в соседних странах, Пакистане и Иране. Только в Пакистане в настоящее время находится более трех миллионов афганских беженцев, в то время как их число в Иране, по сообщениям, составляет около двух миллионов человек. Проблема беженцев такого масштаба поистине вызывает возрастающую обеспокоенность всего международного сообщества. В этой связи мы хотели бы воздать должное усилиям, предпринимаемым Департаментом Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, которые направлены на то, чтобы решить эту гигантскую задачу. Вполне очевидно, что должны быть созданы необходимые условия, чтобы позволить афганским беженцам добровольно вернуться на свою родину в условиях безопасности и с честью. Сложившееся положение в Афганистане вряд ли способствует возвращению беженцев на свою родину добровольно. До тех пор пока иностранные войска присутствуют в Афганистане, никакие убеждения или гарантии не заставят их вернуться в свою страну. Возвращение афганских беженцев непосредственно и прямо связано с выводом всех иностранных войск из Афганистана. Кроме того, приток такого большого числа афганских беженцев в соседние страны еще более усугубил проблему безопасности в этом регионе. Рост числа нарушений воздушного пространства и на территории Пакистана в течение особенно последнего года вновь демонстрирует необходимость незамедлительных и конкретных действий для достижения всеобъемлющего решения.

Мы с воодушевлением отмечаем, что согласно докладу Генерального секретаря существует уверенность среди непосредственно заинтересованных сторон в том, что "урегулирование посредством переговоров является единственным возможным путем достижения мира в Афганистане" (A/40/709, пункт 2). В пункте 9 своего доклада Генеральный секретарь указал, что в течение этого года были проведены в Женеве два

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

раунда переговоров "на близком расстоянии" и цель этих переговоров заключалась в том, чтобы разработать политическое урегулирование афганской проблемы на основе четырех документов, а именно: двустороннее соглашение о невмешательстве и отказе от интервенции; декларация (или декларации) о международных гарантиях; двустороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев; и документ, который установил бы взаимосвязь между вышеупомянутыми документами и решением вопроса о выводе иностранных войск. Мы с удовлетворением отмечаем, что, согласно докладу Генерального секретаря, значительный прогресс был достигнут в окончательной разработке первых трех документов. Достоин сожаления тот факт, что ввиду настоятельного требования одной из сторон об изменении существующих рамок переговоров "на близком расстоянии" на прямые переговоры, мы до сих пор не смогли добиться какого-либо прогресса в разработке основополагающего четвертого документа. Мы считаем, что четвертый документ должен быть обсужден и его разработка должна быть завершена на основе переговоров "на близком расстоянии", которые привели к выработке первых трех документов.

Если поднять вопрос о прямых переговорах на данной стадии, то это неизбежно затормозит процесс нынешних переговоров. Мы разделяем мнения, высказанные Генеральным секретарем в последнем пункте его доклада, где он подчеркнул необходимость проявления большей "политической воли" со стороны заинтересованных сторон, для того чтобы поддержать на должном уровне процесс ведущегося диалога. Мы надеемся, что в ходе следующего раунда переговоров "на близком расстоянии", который будет проведен в следующем месяце, будут проявлены решительные усилия, направленные на выход из сложившегося тупика.

В свете положения, сложившегося в Афганистане, моя делегация убеждена, что нынешняя дипломатическая инициатива должна получить дальнейшее развитие, с тем чтобы добиться скорейшего разрешения

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

афганской проблемы в соответствии с принципами международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Именно поэтому Бангладеш, как и прежде, явилась соавтором проекта резолюции, который содержится в документе A/40/L.11, отражающего все элементы всеобъемлющего решения афганской проблемы. Мы искренне надеемся на то, что принципиальная позиция в том виде, в каком она излагается в проекте резолюции, вновь получит решительную и серьезную поддержку со стороны этой Ассамблеи. Нынешняя сессия поистине является историческим событием, поскольку она отмечает сороковую годовщину Организации Объединенных Наций, и мы должны предпринять твердые и решительные шаги, которые приведут нас к справедливому и всеобъемлющему решению афганской проблемы.

Г-н ЗАИН АЗРААИ (Малайзия) (говорит по-английски): Многие уже говорилось в ходе данных прений, но я хочу привести прежде всего цифры, которые, возможно, более чем что-либо другое, отражают истинное положение, а именно: один из трех афганцев сегодня является беженцем. Я сознаю, что, возможно, эта цифра преувеличена, но, безусловно, даже соотношение 1:4 не успокоит никого, включая, я думаю, и власти Кабула. Любой режим, который оказывается в таком положении, как режим Кабула, должен прийти к выводу, что что-то действительно не так. Но если даже эта статистика недостаточно убедительна, давайте остановимся на следующих фактах: во-первых, в дополнение к внешним беженцам существует более чем 1 миллион внутренних беженцев или перемещенных лиц в самом Афганистане; во-вторых, боевые действия в Афганистане ведутся со все большей жестокостью на протяжении шести лет — то есть на протяжении периода, который, я напоминаю Ассамблее, более длительный, чем вся вторая мировая война; и, в-третьих, согласно подсчетам, около миллиона людей погибло в результате этих боевых действий.

Эти цифры, вне всякого сомнения, ужасающие и убедительные. Как бы мы ни стремились найти идеологическое объяснение сложностей

(Г-н Заин Азраи, Малайзия)

международной жизни, безусловно, невозможно приписать те факты, которые я только что упомянул, махинациям "контрреволюционеров" или "империалистических агентов", какими бы изощренными и высоко оплачиваемыми они ни были. Все эти факты могут быть объяснены только, если мы признаем, что протест против того, что происходит в Афганистане сегодня, — протест против советского военного вторжения и оккупации их страны и установление непопулярного режима — исходит в значительной степени от населения страны. Ни одно другое объяснение не будет соответствовать этим фактам. Такой протест носит широкий характер и охватывает всю страну, включая внутреннюю часть ее, отдаленную от границ с соседними государствами до самых ворот Кабула.

(Г-н Заин Азрааи, Малайзия)

Она демонстрирует свое мужество и решительность бороться даже с увеличивающейся эффективностью против значительно превосходящих сил, если быть точным, против 150 000 советских войск, обладающих огромной огневой мощью, которые прибегают к военным кампаниям, включающим широко применяемые и частые воздушные удары и массированные бомбардировки городов и деревень, наносящие тяжелые потери гражданскому населению, уничтожение полей, урожаев и скота, минирование деревенских дорог и т.д. Продолжает также увеличиваться дезертирование афганских солдат из рядов кабульского режима, и поэтому афганская армия представляет сегодня по своей численности лишь треть от своего первоначального состава.

Все это было бы невозможно в этом мире, если бы оппозиция существующему режиму в Афганистане действительно была бы результатом деятельности элементов, которые "лишены своих привилегий", элементов, которые "действуют из вне", как иногда утверждается в ходе этой дискуссии. Продолжающееся сопротивление бойцов за свободу Афганистана стало возможным лишь потому, что они ведут борьбу, опираясь на корни исторического национализма и неотъемлемой гордости афганской, которые никогда не искали внешней помощи в защите свободы и суверенитета своей страны и своего народа. Национализм и гордость не могут быть покорены силой оружия. Все это нельзя объяснить удобными идеологическими теориями. Власти в Кабуле должны знать это, и они должны согласиться с этим и чем быстрее, как мы надеемся, тем лучше, если они не хотят, чтобы и в дальнейшем бесполезно проливалась афганцами кровь и наносился ущерб собственности.

То, что я сказал, это лишь исходный момент той позиции, которую занимает Малайзия по этому вопросу. То, что происходит в Афганистане - это подлинное национальное сопротивление иностранной агрессии и иностранной оккупации, и, по нашему мнению, международное сообщество должно поступать и говорить соответствующим образом.

(Г-н Заин Азрааи, Малайзия)

Говорить об этом не значит заниматься полемикой или же занимать антисоветскую позицию, что чуждо внешней политике Малайзии, но мы считаем, что нынешнее обсуждение важно по причинам, которые я сейчас изложу.

Во-первых, то, что происходит в Афганистане, касается основополагающих принципов национальной независимости и территориальной целостности и самоопределения, по которым Организация Объединенных Наций должна занять твердую позицию. Принципы не могут применяться избирательно или толковаться произвольно и, на наш взгляд, вопросы, а именно: советская агрессия и оккупация Афганистана и лишение народа Афганистана права на свое собственное правительство и образ жизни достаточно очевидны и должны быть осуждены. Нарушение этих принципов угрожает самой основе независимой межгосударственной системы, на которой покоятся гарантии безопасности всех нас и в особенности небольших государств. Соглашаться с таким нарушением, избегать ответственности за то, чтобы занимать конкретную позицию по такому вопросу под предлогом контекстуальных сложностей или же во имя содействия ограниченности и сдержанности, значит вызывать дальнейшую опасность.

Во-вторых, эти прения посылают сигнал афганским борцам за свободу, что мы не забыли об их тяжелом положении, что мы сохраняем приверженность их делу.

В-третьих, точно так же эти прения направляют сигнал Советскому Союзу, сигнал совершенно недвусмысленный о том, что через шесть лет после вступления советских сил в Афганистан, мы по-прежнему сохраняем упорство и волю с тем, чтобы мир и справедливость возвратились в Афганистан и его мужественному народу. Это высказывается недвусмысленно, но в то же время обоснованно. Как мудро заявил вчера министр иностранных дел Пакистана, мы все признаем законные интересы Советского Союза в Афганистане, и это тоже заслуживает того, чтобы здесь это повторить.

(Г-н Заин Азрааи, Малайзия)

В-четвертых, эти прения позволят укрепить стремление к миру и национальному примирению в Афганистане и тем самым способствуют и поддерживают Генерального секретаря и его личного представителя в их последовательных усилиях по обеспечению политического урегулирования конфликта.

В-пятых, мы надеемся и считаем, что эти прения помогут Пакистану, который в полной мере проявил свою волю, и Афганистану продолжить свои усилия по обеспечению прочного и мирного урегулирования.

События накануне рождества 1979 года в Кабуле во многом представляют собой водораздел в недавней истории международных отношений. С тех пор, я должен добавить, мы все, а не только Советский Союз заплатим за это. Но наиболее тяжелую плату заплатил, конечно, народ Афганистана, по-прежнему подвергающийся невыразимым страданиям и разрушением земли своих предков. Пакистан сталкивается с тем, что его границы неоднократно нарушаются. Условия мира и сотрудничества в Юго-Западной Азии подорваны и перспективы создания зоны мира в Индийском океане также уменьшились.

В международном плане советская интервенция в Афганистане вызывает у многих из нас тревогу и глубокое ощущение уязвимости, поскольку мы видим, что сверхдержава, постоянный член Совета Безопасности, несущая особую ответственность за поддержание мира и безопасности в соответствии с принципами Устава, проявляет неуважение этих самых принципов. Кроме того, афганская авантюра нанесла серьезный удар по разрядке и способствовала опасному обострению отношений между двумя сверхдержавами, что должно вызывать у нас всех особую обеспокоенность. И для самого Советского Союза цена была очень высока не только в плане финансовых средств и людей, которые погибали, участвуя в бесполезной кампании, но и прежде всего в плане его позиции и престижа в мире, и в меньшей степени среди стран третьего мира. Советский Союз заслуживает уважения как сверхдержава, а не возмущения как наглый бандит. Поэтому для всех нас

(Г-н Заин Азрааи, Малайзия)

очень многое поставлено на карту в том, что касается скорейшего мирного и прочного решения конфликта в Афганистане.

Что касается положения в настоящий момент, я думаю, что мы можем осмелиться испытывать определенные надежды. Прежде всего этим мы обязаны самим борцам за свободу, и мы должны и впредь оказывать им поддержку. Прения, подобные этим в Организации Объединенных наций, также помогли, и поэтому мы должны их продолжить. Таким образом доклад Генерального секретаря в этом году (А/40/709), в котором излагаются настойчивые и весьма последовательные усилия личного представителя г-на Диего Кордовеса, дает также некоторые основания для надежды. Генеральный секретарь заявил, что его

"неоднократно заверяли в том, что международное сообщество активно их (эти усилия) поддерживает" (А/40/709, пункт 2), давайте мы вновь его в этом заверим. Он также заявил, что:

"Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки неоднократно заявляли, что они выступают за политическое урегулирование путем переговоров и за продолжение (этих) усилий". (пункт 13)

Давайте поддержим их и поможем в движении по этому пути.

(Г-н Заин Азраи, Малайзия)

Однако необходимо затронуть один момент в связи с переговорами через посредника, которые сейчас ведутся под эгидой Специального представителя Генерального секретаря. Эти сложные переговоры с успехом привели к договоренности по трем из четырех взаимосвязанных документов. Министр иностранных дел Пакистана обращает наше внимание на то, что является камнем преткновения в отношении переговоров по четвертому из этих документов, который касается важнейшего вопроса о выводе советских войск из Афганистана, а именно: упорное стремление властей Кабула изменить формат этих переговоров. Малайзия полностью согласна с позицией Пакистана в этом вопросе, ибо мы не видим никаких оправданий для изменения формата, по которому с таким трудом была достигнута договоренность и который уже доказал свою эффективность. Если мы хотим по-прежнему верить стремлению властей Кабула к мирному урегулированию, мы должны надеяться на то, что этот процедурный камень преткновения будет преодолен в ходе следующего раунда переговоров в конце декабря.

В конечном итоге, всех нас глубоко беспокоит положение афганского народа — отдельных мужчин, женщин и детей. В рамках своих ограниченных ресурсов Малайзия готова сделать все возможное для оказания помощи им. Моя делегация хотела бы также присоединиться к тем, кто выражает здесь свое восхищение и признательность Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Международному комитету Красного Креста (МКК), различным странам-донорам и многим гуманитарным организациям, которые способствуют облегчению невыразимых страданий и нищеты афганского народа. Прежде всего, Малайзия хотела бы воздать должное правительству Пакистана и правительству Ирана, стран, принимающих наибольшее в истории человечества число беженцев. Правительство Пакистана сообщает, что оно тратит примерно 55 процентов из ежегодных расходов в 400 млн. долл. США на обеспечение афганских беженцев. Эти и другие неисчислимы расходы представляют собой огромное бремя для ресурсов развивающейся страны, и жертвы такой страны, как Пакистан,

(Г-н Заин Азрааи, Малайзия)

заслуживают большого уважения и признательности всего международного сообщества.

Генеральной Ассамблее представлен проект резолюции, содержащийся в документе А/40/L.11, одним из авторов которого Малайзия имеет честь быть вместе с другими 45 государствами-членами. Настоящий проект по своим целям практически идентичен резолюции 39/13 по вопросу о положении в Афганистане, которая была принята подавляющим большинством на тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Нет необходимости повторять здесь принципы мирного урегулирования конфликта в Афганистане, которые излагаются в проекте и которые хорошо известны всем делегациям в этой Ассамблее. Он не оправдывает советские действия в Афганистане, но не использует язык осуждения. По тону этот проект не является антисоветским. По сути он излагает основополагающие принципы Устава, которым все государства-члены обязались следовать. Малайзия считает, что он представляет собой вклад в прочное урегулирование конфликта в Афганистане и поэтому мы призываем государства-члены оказать ему всестороннюю поддержку и тем самым направить Советскому Союзу и властям Кабула сигнал о нашем спокойном, но твердом стремлении к достижению мира и справедливости в Афганистане.

Г-н НОВОРЫТА (Польша) (говорит по-английски): Моя делегация полностью разделяет мнение, высказанное здесь вчера представителем Афганистана, послем Мохаммедом Зарифом о том, что вопрос, который мы обсуждаем сейчас, не должен был никогда находиться на повестке дня Генеральной Ассамблеи по некоторым причинам: во-первых, потому, что это противоречит воле правительства и народа Демократической Республики Афганистан; во-вторых, потому, что это - явное вмешательство во внутренние дела государства - члена Организации Объединенных Наций, что недвусмысленно запрещается Уставом самой Организации Объединенных Наций; в-третьих, потому, что это не помогает, как показали предыдущие обсуждения, улучшению положения

(Г-н Новорыта, Польша)

созданного вокруг Афганистана, а, наоборот, только способствует искусственному нагнетанию напряженности, ухудшая положение и подрывая мир и безопасность в регионе, а также и вне его, что ставит под угрозу всеобщий мир и безопасность.

Сценарий не нов. Антифеодальная революция осуществляется, когда значительное большинство народа слишком долго терпело угнетение, тиранию, эксплуатацию и несправедливость со стороны продажного, репрессивного и феодального монархического режима. Революцию приветствуют и поддерживают широкие массы страны, и они должны победить. Властями были осуществлены основные и необходимые революционные преобразования, отвечающие чаяниям подавляющего большинства народа. Шаг за шагом эти преобразования становятся долгожданной реальностью.

Однако это не та реальность, которую ожидали реакционные силы. Поэтому, для того чтобы не позволить еще одной революции укрепиться, они ведут необъявленную войну против революционной страны, создавая многочисленные военные лагеря на соседних территориях, подготавливая контрреволюционные группы для подрывной деятельности внутри этой страны и осуществляя различного рода скрытые враждебные операции. В то же время ведется психологическая война против революции путем извращения фактов относительно действительного положения в стране. С другой стороны, не говорится ни одного слова о великих исторических прогрессивных изменениях, происходящих в этой стране.

Таким был сценарий многих контрреволюций в различных частях нашей планеты. Таков сценарий контрреволюции в Афганистане после начала революции в апреле 1978 года.

Если такая обстановка вокруг Афганистана будет продолжаться, мы вряд ли можем надеяться на какие-то позитивные изменения для этой страны и региона в ближайшем будущем. Единственным средством урегулирования положения, созданного вокруг Афганистана, является политическое урегулирование, и вызывает глубокое сожаление тот факт,

(Г-н Новорыта, Польша)

что вместо поддержки существующих возможностей такого политического решения мы здесь тратим свое ценное время и ресурсы, проводя дискуссии, никуда не ведущие. Польша высоко ценит усилия Генерального секретаря, направленные на достижение политического решения. Мы надеемся, что переговоры "на близком расстоянии", которые начались в Женеве в прошлом году, приведут к политическому урегулированию путем переговоров. Мы глубоко убеждены в том, что прямые переговоры между наиболее заинтересованными сторонами, т.е. между Афганистаном и Пакистаном, что неоднократно предлагало правительство Демократической Республики Афганистан, имели бы особое значение для достижения скорейшего политического решения.

Поэтому, если мы серьезно и действительно хотим помочь найти политическое решение положения в Афганистане, давайте решительно поддерживать усилия Генерального секретаря в этом направлении и избегать политической риторики, которая может лишь подорвать такие усилия. Проект резолюции, который находится на нашем рассмотрении, если он будет принят, поведет нас в противоположном направлении, как это было с прошлыми резолюциями такого рода. Поэтому моя делегация будет голосовать против резолюции, содержащейся в документе A/40/L.11.

(Г-н Новорыта, Польша)

В заключение позвольте процитировать слова из заявления генерала Войцеха Ярузельского, которое он сделал во время визита президента Бабрака Кармаля в Польшу в мае этого года:

"Мы поддерживаем деятельность правительства Демократической Республики Афганистан, направленную на мирное урегулирование всех внешних проблем с соседними странами с помощью диалога при полном соблюдении государственного суверенитета".

Г-н ТЮРКМЕН (Турция) (говорит по-английски): В седьмой раз с 1979 года мы являемся соавторами проекта резолюции относительно положения в Афганистане. Мы поступаем так будучи убежденными, что резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей по Афганистану отражают искренние надежды международного сообщества на справедливое политическое урегулирование кризиса в Афганистане и восстановление мира в этой стране.

Несмотря на неоднократные призывы покончить с неприемлемым положением в Афганистане, продолжение иностранного господства в стране при помощи массового использования военной силы вызывает глубокую обеспокоенность и является дестабилизирующим фактором в международных отношениях. Учитывая последствия этой ситуации для международного мира и безопасности, мы считаем, что сейчас целесообразно вновь выступить с призывом и оказать решительную поддержку поискам справедливого и прочного решения всех проблем, связанных с тяжелым положением в Афганистане.

Мы хотели бы вновь заявить о том, что мы решительно выступаем против перемен, которые навязывают народу Афганистана, государству, с которым мы имеем глубокие узы исторической дружбы. В течение шести лет эта нация ведет героическую борьбу за свободу, сопротивляясь навязыванию при помощи силы политических, экономических и социальных решений, которые не являются его собственным выбором. Наша моральная обязанность поддерживать народ Афганистана. Мы уважаем и восхищаемся решимостью народа Афганистана свободно

(Г-н Тюркмен, Турция)

осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение, обеспечить вывод иностранных военных сил из Афганистана и обеспечить добровольное возвращение афганских беженцев в свою страну. Нельзя обеспечить мир в этой стране, попирая волю ее народа, волю жить как свободная нация, как хозяин своей судьбы и своей собственной земли. Таково в основном наше отношение к положению в Афганистане.

События в Афганистане заставили Пакистан нести бремя международной проблемы, которая вовсе не вызвана его действиями. Пакистан проявил гуманную заботу и щедрость, принимая и размещая миллионы афганских беженцев, оторванных от своей страны в результате военных действий в течение последних шести лет. Пакистан действовал с похвальной сдержанностью перед лицом неоднократных нарушений его воздушного пространства и территории. В 1985 году произошло более 200 нарушений, которые привели к человеческим жертвам и к материальному ущербу гражданской собственности в Пакистане, это вызывает особую обеспокоенность. Пакистан конструктивно и добросовестно способствовал поискам мирного урегулирования вопроса, за что он заслуживает решительной поддержки и безоговорочной высокой оценки со стороны международного сообщества.

В течение прошлого года мы внимательно следили за фактическим положением в Афганистане и за процессом переговоров в Женеве, а также за контактами по другим каналам, которые могут оказать важное влияние на процесс.

Фактическое положение на месте не изменилось. Военные силы по-прежнему применяются в больших масштабах и не щадя афганских мужчин, женщин и детей. Это увеличило огромные страдания и потери афганского народа, а также способствовало дальнейшему жестокому разрушению страны. Человеческие жертвы в результате воздушных налетов, количество искалеченных и раненых и количество полностью уничтоженных деревень достигло ошеломляющего уровня. Все это повторялось, для того чтобы задушить сопротивление целого народа, который показал, что он готов пожертвовать всем, чтобы обрести свою свободу.

(Г-н Тюркмен, Турция)

Применение силы не достигло своей цели ни в одном регионе Афганистана. Оно лишь заострило стремление к сопротивлению, и большие части страны остаются под эффективным контролем афганского народа и сопротивления. Афганское сопротивление представляет достоинство афганского народа. Нельзя называть этих людей, которые столь замечательно проявляют свою любовь к своей стране, бандитами или контрреволюционерами. Афганское сопротивление — это подлинное национально-освободительное движение.

Что касается процесса переговоров в Женеве, мы приняли к сведению доклад Генерального секретаря, чьи усилия по обеспечению политического решения пользуются широкой международной поддержкой. Мы должны отдать должное Генеральному секретарю и его личному представителю за их постоянные и последовательные усилия.

Из доклада Генерального секретаря о положении в Афганистане, содержащемуся в документе A/40/709 следует, что в течение прошлого года переговоры через посредника оказались в значительной мере плодотворными. Прежде всего, было достигнуто всеобъемлющее понимание о форме политического урегулирования. Это позволило Генеральному секретарю представить сторонам четыре документа, которые включают двустороннее соглашение о невмешательстве и об отказе от интервенции, декларацию о международных гарантиях, двустороннее соглашение о добровольном возвращении афганских беженцев и документ, который определяет взаимоотношения между этими документами и решением вопроса о выводе иностранных войск из Афганистана. Это позволило сторонам завершить формулировку двух проектов двусторонних соглашений, а также декларацию о международных гарантиях, которые были переданы и рассмотрены Советским Союзом и Соединенными Штатами в качестве назначенных гарантов. Генеральный секретарь подчеркнул в своем докладе, что стороны участвовали в этой деятельности с новой решимостью и активностью. Эти позитивные события заслуживают поддержки. Очевидно, что переговоры достигли решающего этапа, который требует того, чтобы центральный вопрос о

(Г-н Тюркмен, Турция)

выводе иностранных войск был серьезно рассмотрен путем изучения проекта документа о взаимоотношениях в процессе переговоров через посредника.

Однако, как отмечено в докладе Генерального секретаря, вызывает сожаление то, что продолжение переговоров с целью завершения этой деятельности блокированы в результате того, что одна сторона настаивает на изменении согласованной процедурной формы проходящего процесса. Эти требования не являются хорошим предвестником на том этапе, когда прогресс в идущих через посредника переговорах показал, что нынешняя форма представляет собой надлежащие рамки в поисках мирного решения.

Ничто не может оправдать попытку сорвать установленный процесс. Упорство в таких неоправданных требованиях может быть истолковано лишь как отсутствие политической воли, для того чтобы искренне рассматривать существо вопроса. Поэтому мы надеемся, что эта трудность будет преодолена и будет достигнут дальнейший прогресс на следующем раунде переговоров через посредника, который намечен на декабрь.

Свободный, независимый и неприсоединившийся Афганистан в условиях внутреннего мира и мира со своими соседями поможет поискам более безопасного и стабильного порядка в регионе и во всем мире.

Г-н ЛЮИС (Канада) (говорит по-английски): Доклады Международного комитета Красного Креста (МКК) говорят обо всем. Регулярно эти короткие документы ложатся на столы в представительствах в Нью-Йорке, излагая, сдержанным языком, хронику ужасающей войны. В каждом докладе — они называются "оперативная сводка о положении в Афганистане" — содержится обновленная информация о деятельности Красного Креста в приграничных районах Пакистана. Позвольте мне вкратце процитировать доклад № 40, опубликованный в июле этого года:

"В июле в провинции Пактия (Афганистан) отмечалась чрезвычайно высокая степень военной деятельности, что привело к самому большому числу жертв войны, эвакуированных через мобильный пост первой помощи МКК/пакистанского Общества Красного Полумесяца в Мирамшахе в хирургический госпиталь в Пешаваре...

Наряду с интенсивной хирургической деятельностью много работы было у ортопедических и параплегических медицинских центров, а также значительные усилия осуществлялись в рамках других программ Международного Красного Креста в пользу жертв афганского конфликта".

Доклад № 41, опубликованный в начале сентября, показывает, что боевые действия не прекращаются. Летом 1985 года число жертв возрастало. По утверждениям Красного Креста:

"Число пациентов в августе продолжало расти, и в последний уикэнд пришлось принять чрезвычайные меры с целью укрепления медицинских пунктов Красного Креста дополнительным персоналом и оборудованием".

В докладе далее говорится:

"Две хирургические бригады в Пешаваре, а также специализированный персонал, выделенный национальными обществами Дании, Финляндии, Новой Зеландии, Норвегии и Швеции, вынуждены были обслуживать самое большое число пациентов, которое когда-либо было зарегистрировано для этого госпиталя. За две недели

(Г-н Люис, Канада)

с середины августа госпиталь достиг максимальной возможности медицинского обслуживания, когда построил две палатки на своей территории... Дальнейшее расширение возможности медицинского обслуживания для госпиталя невозможно, и поэтому необходимо организовать отдельный полевой госпиталь в Пешаваре со своим персоналом, а также изыскать дополнительный персонал для обслуживания уже существующего хирургического отделения".

На фоне печальной человеческой трагедии о вторжении, угнетении и тирании цифры, приведенные в этом докладе, кажутся низкими. Например, в небольшой полевой госпиталь в Пешаваре в июле поступило 199 раненых, было сделано 478 хирургических операций и оказана помощь 962 пациентам. Но если мы эти цифры умножим на число полевых госпиталей и мобильных пунктов оказания скорой помощи в Пакистане и Иране на десятки тысяч жертв в самом Афганистане, умножим их далее на двенадцать месяцев в году и на те почти шесть лет, в течение которых ведется жестокая и безжалостная война, и затем примем во внимание постоянные упоминания о хирургических ортопедических и паралигических процедурах, то перед нами, по докладам МКК, предстанет страшная картина уничтожения нации.

Свыше миллиона убитых. Такое же количество физически напуганных битвой за жизнь. Около одного-двух миллионов перемещенных, скитающихся и бездомных на своей собственной земле. 4-5 миллионов бежавших в Пакистан и Иран. И разве удивительно, что в недавнем докладе о положении в Афганистане Комитета по наблюдению за выполнением хельсинкских соглашений утверждалась простая истина: "вымирает целая нация".

По какой причине? Эта невыразимая человеческая трагедия становится еще более страшной, потому что она совершенно необъяснимо бессмысленна.

(Г-н Люис, Канада)

Весь мир знает, что Советы никто не приглашал. Весь мир знает, что Афганистан не представлял собой никакой угрозы — даже для советского доктринерства. Афганистан был небольшой неприсоединившейся державой, нейтралитет которой никому не угрожал. Весь мир знает, что советское вторжение и оккупация не вызывались никакими скрытыми геополитическими соображениями; обстоятельства декабря 1979 года едва ли заслуживали даже дипломатической ноты, не говоря уже об агрессии и войне.

Может быть, это выражение отвратительного и векового стремления к территориальной экспансии — советской версии *Lebensraum*; может быть, это неосуществленный стратегический замысел достичь порта в теплых водах; возможно, это расчетливая политика, с еще не определенными целями, дальнейшего подрыва и без того дестабилизированного региона мира; возможно, после осуществления интервенции и установления марионеточного режима возобладала идеологическая жесткость, и отступление стало невозможным.

Но какова бы ни была причина, открытая или скрытая, — в любом случае, ни одно слово не вызывает доверия — Советский Союз в своей войне против народа Афганистана прибег к этике, эксцессам и извращениям сталинизма.

Однако Советский Союз победы не добьется. Россия послала 115 тысяч солдат, вооруженных самым совершенным смертоносным вооружением, но народ Афганистана не покорить. Как бы ни старались советские бомбардировщики сплошного бомбометания, как бы ни старались советские вертолеты, сеющие смерть среди гражданского населения, превратить целые жилые районы в пепел, афганские муджахидины будут продолжать борьбу.

Прошло шесть кошмарных лет и сейчас становится ясным, что Советский Союз не может навязать военного решения. Он может пожелать превратить Афганистан в подчиненное вассальное государство, но не преуспеет в этом. В докладе Генерального секретаря правильно говорится:

(Г-н Люис, Канада)

"Военными средствами нельзя добиться мира и той степени национального примирения, которая в результате установления мира позволит афганскому народу самому определять свое будущее". (A/40/709, пункт 2)

Единственным ответом является урегулирование на основании переговоров, охватывающее принципы, содержащиеся в представленном проекте резолюции и отражающие точку зрения, изложенную в ходе прений абсолютным большинством государств-членов Генеральной Ассамблеи. Это именно тот ответ, к которому Генеральный секретарь и его личный представитель столь похвально - и иногда продуктивно - стремятся. В этом контексте мы более чем приветствуем предстоящий третий раунд переговоров о сближении.

Но все упирается в вопрос о выводе советских войск, что является неременным условием. Все это понимают. Если мы вернемся к этому в будущем году, то только из-за того, что Советский Союз продолжает считать, что нигилизм предпочтительнее переговоров, что кровопролитие предпочтительнее соглашения.

Все это открывает целую серию примеров неопровержимого лицемерия.

Перед нами страна - Советский Союз, которая регулярно напоминает Генеральной Ассамблее в ходе прений по региональным конфликтам, что резолюции, однажды принятые, должны выполняться. Но эта резолюция о "Положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности" никогда не выполнялась Советским Союзом.

Перед нами страна - Советский Союз, которая регулярно с настойчивостью поучает нашу Ассамблею в отношении права на самоопределение для определенных народов. Но самоопределение в применении к народу Афганистана превращается в ничто.

Перед нами страна - Советский Союз, которая регулярно осуждает на этой Ассамблее акты территориальной агрессии и провозглашает на этой Ассамблее священность территориальных границ. Но когда

(Г-н Люис, Канада)

речь заходит об Афганистане, где осуществляется неприкрытая агрессия, растущие факты нарушения границ Пакистана и территориальной неприкосновенности Пакистана не принимаются в счет. Очень полезно прибегать к столь растяжимой диалектике.

Перед нами страна - Советский Союз, которая служит вечным напоминанием этой Ассамблее о "грубых и массовых" нарушениях прав человека. Перед нами Афганистан, где нарушения права человека не только грубые и массовые, они колоссальны и массовы. Ничто не может охарактеризовать это лучше, чем цитата из доклада Комитета по наблюдению за выполнением хельсинкских соглашений, выводы которого, кстати, были в основном подтверждены Специальным докладчиком Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека:

(Г-н Люис, Канада)

"Из наших интервью скоро стало ясно, что в Афганистане происходят почти все мыслимые нарушения прав человека, и они имеют огромные масштабы. Преступные беспорядочные боевые действия сочетаются с самыми худшими проявлениями необузданной жестокости против гражданского населения, санкционированными государством. Беззаконная жестокость в сельской местности дополняется тем, что терроризируемое городское население подвергается произвольным арестам, пыткам, заключениям в тюрьмы и казням. Тоталитарный контроль распространяется на учреждения и прессу. Университеты и все другие аспекты культурной жизни Афганистана систематически "советизируются".

Перед нами страна, Советский Союз, которая проявляет беспокойство в этой Ассамблее по поводу требований, предъявляемых к важным учреждениям в системе Организации Объединенных Наций. Но именно из-за советского вторжения в Афганистан в Пакистане образовалось самое большое в мире скопление беженцев, что значительно углубило кризис ресурсов в Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

Если бы не самоотверженная помощь правительства Пакистана в сочетании с выдающейся деятельностью УВКБ, еще большие бедствия обрушились бы на Юго-Западную Азию.

Ничто из этого, тем не менее, не имеет, по-видимому, значения для Советского Союза.

Прежде всего Советский Союз постоянно поучает эту Ассамблею о неотложных требованиях мира. Но это исключительно выборочное осуществление принципов мира. Оно касается всех остальных из нас, но упорно обходит Афганистан.

Как Канада заявляла ранее, Афганистан не подчинится. Этот конфликт может привести к огромным жертвам, но без признаков подчинения. Кармаль по-прежнему находится у власти только благодаря силе советского оружия. Внутри страны растет враждебность. Правительство находится в состоянии войны со своим собственным народом.

Несмотря на бесчеловечное жестокое обращение с захваченными пленными и бежавшими существует свидетельство того, и о чем недавно говорилось в статьях "Нью-Йорк таймс", что несколько солдат успешно бежали из рядов советской армии и присоединились к муджахидинам. Это не удивительно. Отдельные русские солдаты наверняка восстанут против столь ужасной войны, и некоторые из них неизбежно встанут на сторону афганского дела.

Советский Союз хотел бы опустить над Афганистаном занавес молчания. Он хотел бы вести свою кровавую войну в скрытых условиях. Он хотел бы, чтобы война никогда не освещалась в прессе. И даже сейчас он пытается препятствовать потоку беженцев, с тем чтобы военные зверства не стали известны миру. Он хотел бы, чтобы этой дискуссии не было. Он хотел бы, чтобы эта резолюция никогда не была бы принята.

Но от этой Генеральной Ассамблеи зависит то, чтобы дело Афганистана не умерло, с тем чтобы всегда звучало осуждение мира. Мы должны как-то убедить Советский Союз в том, что переговоры - это единственный путь заслужить одобрение в мире. Соединенные Штаты выступили с региональной инициативой. Может быть ее стоит осуществить. Все то, что приближает перспективу урегулирования в рамках изложенных целей этой резолюции, достойно осуществления.

Выступая сегодня утром, Постоянный представитель Советского Союза говорил о тех благодеяниях, которые оказываются афганскому народу Кармалем. Он сказал, что "успешно проводится кампания по ликвидации неграмотности". Далее он добавил, что "после победы революции более 1 млн. афганцев научились читать и писать". (A/40/PV.72, стр. 19-20).

После победы революции более миллиона афганцев были убиты. В выборе между грамотностью и жизнью они, как и все мы, выбрали бы жизнь. Но почему они должны делать такой выбор? Почему они не могут иметь и то, и другое?

Именно на этот вопрос Советский Союз отказывается отвечать.

Г-н ПАПАЙОРДЖИ (Албания) (говорит по-английски): Прошло почти шесть лет с того времени, как советские социал-империалисты совершили варварскую агрессию против Афганистана. В течение этого периода Генеральная Ассамблея правильно включает в повестку дня и рассматривает эту настоятельную проблему, которая привела к таким тяжелым последствиям для афганского народа. Она справедливо осуждает оккупацию этой суверенной страны. Свободолюбивые народы и страны во всем мире продолжают поднимать свои голоса протеста против этой агрессии и незаконной оккупации. Они не могут не негодовать по поводу того, что советские оккупационные войска принесли неисчислимый урон и страдания стране, создав ситуацию, опасную для мира и безопасности в этом регионе Азии.

Когда в декабре 1979 года советские войска вероломно атаковали и оккупировали Афганистан, советская пропаганда подняла большой шум, заявляя, что они направили туда незначительный контингент войск, который должен был находиться там только временно. Тем не менее, факты свидетельствуют о том, что советские социал-империалисты не собираются покидать эту страну по своей воле. Чтобы оправдать свою постыдную агрессию, они спекулировали и продолжают спекулировать на так называемом договоре о дружбе, давно навязанном ими Афганистану. Поступая таким образом, они снова демонстрируют, каким опасным для свободы и независимости народов является их вера в такие "оборонные" договоры или соглашения со сверхдержавами. Как ясно показало время, мы имеем дело с фашистской агрессией, с военным вторжением в суверенную страну империалистической сверхдержавы, что является грубым нарушением принципов и норм международного права. Это является еще одним свидетельством того, на что Народная Социалистическая Республика Албания давно уже указывала: что советский социал-империализм в действительности представляет собой одну из наиболее реакционных сил нашего времени, который для достижения своих экспансионистских целей положил в основу своей политики применение военной силы, и что эта политика, так же, как и американский империализм, равно угрожает свободе и независимости народов всего мира.

(Г-н Папайорджи, Албания)

Советские социал-империалисты прилагают все усилия, чтобы скрыть свой агрессивный и воинственный курс при помощи демагогии, которая также проявляется и в Организации Объединенных Наций, где они претендуют на роль защитников прав народов и искренних сторонников их борьбы против империализма и неокOLONиализма. На этом фоне они толкуют о так называемом интернациональном долге, который они, якобы, выполняют в отношении Афганистана, защищая завоевания революции и интересы народа этой страны, и, в еще более широком плане, интересы даже других стран этого района.

Они подняли большой шум по поводу так называемой безопасности азиатского континента, даже выдвинул конкретные предложения о созыве общеазиатского форума, аналогичного Хельсинкскому. Советские социал-империалисты испытывают крайнюю нужду в таком фарсе, для того чтобы их агрессия и все еще продолжающаяся оккупация Афганистана были преданы забвению и их экспансионистские планы и цели на этом континенте оставались бы скрытыми. Они сделали то же самое в случае с Хельсинкской конференцией, чтобы отвлечь внимание народов от своей агрессии против Чехословакии в 1968 году.

Развитие событий в Афганистане ясно свидетельствует, что свободолюбивый народ этой страны не смирился с иностранной оккупацией. Оккупационные силы советских социал-империалистов везде встречают не только растущую ненависть, но и героическое сопротивление афганского народа. Они теряют почву под ногами с каждым днем. Горы и долины этой страны превращаются в могилы для оккупантов, еще раз показывая миру, что не существует силы, которая поработила бы народ, преисполненный решимости бороться до конца за свою свободу. Агрессоры Кремля переживают неизбежную судьбу всех агрессоров.

Для того, чтобы уменьшить свои потери и избежать дальнейшей дискредитации своего военного потенциала в результате освободительной борьбы малого народа, советские социал-империалисты

(Г-н Папайорджи, Албания)

обращаются к методам массовой жестокости и террора. Но современные средства, которыми они располагают, пресловутая тактика выжженной земли, сравнение с землей целых деревень и районов не приводят к успеху. Они никогда не смогут одолеть пламенных патриотов афганского народа и их непобедимую волю к свободе и независимости.

(Г-н Папайорджи, Албания)

В этих трудных условиях советские социал-империалисты никогда не прекращают говорить о так называемом политическом урегулировании афганской проблемы, что является не чем иным, как хорошо известным методом, использующимся империализмом и реакцией для обмана общественного мнения и создания иллюзии: везде их позиции расшатываются освободительной борьбой народа. Это лишь маневры сверхдержавы в этом регионе, имеющие целью создать впечатление, что они якобы обеспокоены по поводу прав афганского народа, свободы и независимости как этого, так и других народов региона. Маневры, осуществляемые советским социал-империализмом, направлены на узаконивание статуса оккупации Афганистана, на нанесение серьезного удара по освободительному движению афганского народа и на то, чтобы выиграть время для упрочения своей позиции. Постоянное усиление оккупирующей армии, а также широкая кампания ликвидации противников режима в тех районах, где сопротивление сильнее, являются не признаками вывода войск, а признаками их более долгого пребывания. Так называемые просьбы о предоставлении международной гарантии со стороны правительства Кабула также являются неотъемлемой частью дьявольских маневров и тактики советских социал-империалистов, которые служат целям их борьбы против афганских патриотов.

В этих обстоятельствах делегация Народной Социалистической Республики Албании считает необходимым вновь высказать свою точку зрения по этой проблеме, подчеркивая, что справедливое решение афганского вопроса может быть достигнуто только тогда, когда советские оккупационные войска будут выведены полностью и окончательно. Это нельзя осуществить с помощью компромисса и политического урегулирования, которые предлагают враги афганского народа. История свидетельствует о том, что агрессоры никогда добровольно не уходят из той страны, которую они оккупируют. Они уходят только в результате освободительной борьбы, которую ведет угнетенный народ. Мы убеждены в том, что решающим фактором в их справедливом

(Г-н Папайорджи, Албания)

решении афганского вопроса является только их решительная борьба за национальное освобождение, которая пользуется солидарностью и поддержкой свободолюбивых народов всего мира.

Народная Социалистическая Республика Албания и албанский народ осуждал и всегда будет осуждать агрессию и продолжающуюся оккупацию Афганистана советскими социал-империалистами. Как в прошлом, так и в будущем, мы будем продолжать оказывать поддержку и выражать нашу солидарность с национально-освободительной борьбой афганского народа. Мы твердо убеждены в том, что афганский народ изгонит агрессоров из своей страны.

Г-н КАСЕМСРИ (Таиланд) (говорит по-английски): Шестой год подряд Афганистан продолжает оставаться одной из самых серьезных международных проблем нашего времени. Факторы, ускорившие кризис, не исчезли, перспективы урегулирования остаются неопределенными, а недавние события в Афганистане показывают, что кровопролитие продолжается. Генеральная Ассамблея должна продолжать рассматривать эту проблему, которая серьезно сказывается на региональном и международном мире и безопасности за последние шесть лет.

Афганистан является жертвой вопиющего акта агрессии, которая нарушает принципы Устава и международного права. Другие малые развивающиеся и неприсоединившиеся государства - члены Организации Объединенных Наций чувствуют себя в меньшей безопасности в результате зловещего факта, заключающегося в том, что это грубое нарушение обязательств по Уставу и основных принципов международного права было совершено одним из постоянных членов Совета Безопасности. Это равносильно тому, если бы один из часовых на наблюдательной вышке мира сам стал бы участником нападения; последствия этого для международного мира и безопасности нельзя переоценить.

Есть и другой аспект ситуации в Афганистане, который является источником серьезного беспокойства, а именно, человеческая трагедия гражданского населения Афганистана, включая ни в чем не повинных

(Г-н Касемсри, Таиланд)

д тей. Например, в статье, которая называется "Тяжелое положение Афганистана" г-на Джона Кигана, опубликованная в "Атлантик магазин" в ноябре 1985 года, приводятся следующие слова британского корреспондента г-на Майка Мартина:

"Мы сидели на крыше дома, где находились раненые, один мужчина - с порванными барабанными перепонками и шрапнелью в ногах, другой с ужасными ожогами лица и шеи. На серьезные раны можно смотреть до тех пор, пока жертвами не являются дети, и тогда все аргументы о справедливой войне сводятся к нулю. У одного маленького мальчика ноги сварены вместе от огня бомб, упавших на поле отца, и он остался с единственным исковерканным обрубком ноги и передвигался на костылях. У другого мальчика, примерно 6 лет, было сожжено лицо. Нос отсутствовал, в середине лица была дыра, которая придавала ему вид рыбы. Это был его рот".

Война в Афганистане привела к тому, что четверть населения страны бежала в соседние государства. Только в Пакистане находится почти 3,5 млн. афганских беженцев, самая большая концентрация беженцев в мире. Исламская Республика Иран также предоставляет убежище сотням тысяч афганских беженцев. Неся аналогичное бремя в результате похожего положения в Кампучии, Таиланд высоко ценит благородные жертвы правительств Ирана и Пакистана и хотел бы выразить свое восхищение тем, как они выполняют эти трудные обязанности от имени международного сообщества. В этой связи моя делегация также хотела бы выразить свою глубокую признательность гуманитарной деятельности, проводимой Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими международными учреждениями по облегчению положения афганских беженцев. Мы надеемся, что, когда позволит положение, эти афганские беженцы вернутся в свои дома в условиях безопасности и с честью.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

Патриотическая борьба афганского народа против иностранного агрессора заслуживает сочувствия и поддержки всех свободолюбивых стран и народов. Таиланд будет и впредь поддерживать справедливое дело афганского народа в его мужественной борьбе за освобождение своей родины от иностранной оккупации.

Позиция Таиланда в вопросе об Афганистане является твердой и последовательной. Она основана на глубокой приверженности Таиланда принципам и целям Устава и принципам суверенного равенства государств, территориальной целостности, неприменения силы, невмешательства и неинтервенции во внутренние дела других государств, права народа на самоопределение и мирное урегулирование споров. Именно в этом контексте мы постоянно говорим, что соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи должны быть полностью выполнены, что иностранные войска должны быть выведены из Афганистана безоговорочно и что независимый и неприсоединившийся статус Афганистана должен быть восстановлен, с тем чтобы позволить афганскому народу распоряжаться своей собственной судьбой без вмешательства извне. Кроме того, афганские беженцы должны вернуться в условиях безопасности и с честью на свою родину. Любое политическое урегулирование афганского вопроса должно быть основано на законных правах афганского народа с учетом законных интересов безопасности соседних государств. Это единственный путь достижения прочного мира и стабильности в Афганистане и в регионе.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

Мы оказываем Генеральному секретарю полную поддержку и доверие в его усилиях в поисках мирного политического решения конфликта. В этой связи моя делегация хотела бы выразить свою глубокую признательность ему и г-ну Диего Кордовесу, его личному представителю, которые занимаются сложной задачей достижения урегулирования проблемы Афганистана на основе переговоров. Моя делегация надеется, что эти усилия принесут плоды политическому урегулированию, которое будет полностью отвечать законным чаяниям и интересам афганского народа.

Мы полностью поддерживаем разумную позицию Пакистана, которая вчера была подтверждена его министром иностранных дел относительно процесса переговоров между сторонами. Мы призываем к завершению без дальнейшей задержки работы по документу о выводе советских сил из Афганистана с конкретными временными рамками, придерживаясь формы, которая оказалась успешной на предыдущих этапах переговоров.

Моя делегация убеждена, что проект резолюции (А/40/L.11) является справедливыми и разумными рамками для политического урегулирования проблемы Афганистана, решение которой способствовало бы восстановлению мира и стабильности в этом регионе и за его пределами. Поэтому моя делегация присоединилась к другим 45 странам, став соавтором этого проекта резолюции, и призывает другие страны, которым дорог мир и справедливость, поддержать его.

Г-н САРРЕ (Сенегал) (говорит по-французски): Вновь шестой год подряд Генеральная Ассамблея вынуждена рассматривать положение в Афганистане. Это вызвано тем, что серьезные вопросы, которые заставили Организацию Объединенных Наций и международные органы рассматривать эту проблему, и по сей день сохраняют свою актуальность.

Афганский вопрос, равно как и другие случаи вмешательства во внутренние дела государств-членов, которые рассматриваются каждый год в Ассамблее, доказывает, что, несмотря на заявления, сделанные

(Г-н Сарре, Сенегал)

с этой трибуны, принципы, содержащиеся в Уставе Сан-Франциско, сорок лет спустя остаются далекой целью, которую еще предстоит осуществить, а не повседневной реальностью современных международных отношений.

Правопорядок — особенно невмешательство и уважение территориальной целостности, суверенитета и независимости, право народов на самоопределение и неприменение силы в международных отношениях — вот уже шесть лет постепенно отходит на задний план, уступая место вопросам, которые иногда считают силовыми интересами.

Какие бы причины не приводились, для того чтобы объяснить или оправдать иностранную интервенцию в Афганистане, самое малое, что можно сказать, что это является вопиющим нарушением принципов, которые регулируют межгосударственные отношения, и морального кодекса сообщества государств.

Вот почему на основе принципов Устава Организация Объединенных Наций давно определила условия, на которых должно основываться решение афганской проблемы. Необходимо напомнить их: вывод иностранных войск из страны; восстановление права афганского народа самому решать свою судьбу без вмешательства или принуждения извне и создание на основе переговоров между заинтересованными сторонами условий, способствующих возвращению афганских беженцев в свои дома.

К сожалению, положение не улучшилось. Более 20 процентов афганского населения вынуждены были покинуть свои дома и жить в качестве беженцев в других странах со всеми непредсказуемыми последствиями для поддержания мира, безопасности и стабильности в этом регионе.

Несомненно, что в дипломатическом плане в ходе переговоров, ведущихся под эгидой Генерального секретаря, удалось выявить некоторые позитивные признаки, за что мы выражаем ему признательность. За последние несколько месяцев созданный механизм консультаций позволил преодолеть некоторые трудности, возникшие

(Г-н Сарре, Сенегал)

в ходе переговоров. Это подает надежду, что заинтересованные стороны сохранят до конца добрые намерения, высказываемые ими до сих пор.

В любом случае речь идет о том, чтобы в интересах мира поддерживать динамизм переговоров, в значительной степени способствуя диалогу в рамках соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

Сенегал, который всегда выступает против вмешательства во внутренние дела других государств, в особенности, когда оно принимает форму вооруженного вторжения извне, хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз выразить свою глубокую обеспокоенность в связи с тем, что до сих пор не удалось найти мирного, политического решения этого вопроса. Сенегал будет продолжать поддерживать мирные усилия, предпринимаемые на различных уровнях, будучи убежденным в том, что любое стремление найти решение с помощью силы лишь обострит конфликт и увеличит напряженность в регионе.

Упорное проведение этих мирных усилий в конечном итоге позволит вывести афганский вопрос из тупика, в котором он сейчас находится, и добиться реального прогресса в направлении политического решения, которого вот уже шесть лет ожидают Организация Исламская конференция, движение неприсоединения и Организация Объединенных Наций.

Именно в этом духе Сенегал вновь стал соавтором проекта резолюции по афганскому вопросу в этом году. Щедрый, ответственный и позитивный подход, предусмотренный этим проектом резолюции, направлен на то, чтобы содействовать ведущимся переговорам между заинтересованными сторонами, в то же самое время не теряя из виду основные принципы Устава.

Поддержав этот проект резолюции, как и в предыдущие годы, подавляющее большинство государств - членов Ассамблеи подтвердят

(Г-н Сарре, Сенегал)

свою решимость восстановить справедливость, мир и понимание в Афганистане.

Г-н ЭЛАИГВУ (Нигерия) (говорит по-английски): Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности вновь находятся в центре внимания этой Ассамблеи. Несмотря на похвальные и энергичные усилия нашего неутомимого Генерального секретаря и его неустанного личного представителя г-на Диего Кордовеса, по-прежнему не удается достичь политического урегулирования на основе переговоров. Как сообщают, застой в вопросах процедуры ведения переговоров ослабил, как мы надеемся, временно импульс, который был характерен для процесса, начатого личным представителем Генерального секретаря.

(Г-н Элаигву, Нигерия)

В то же время обеспокоенность международного сообщества в отношении судьбы афганцев и ситуации в этом регионе вновь нашла отражение в весьма обширном списке государств-членов, подготовивших проект резолюции по пункту 28 повестки дня. Афганцы до сих пор не имеют возможности самостоятельно определять свою судьбу и регулировать свое социально-экономическое развитие. Число жертв остается на прежнем уровне. Большое число миролюбивых людей в Афганистане вынуждены покидать свою страну и становиться беженцами в соседних странах. Надежда на их возвращение на родину печально мала. Что еще более тревожно, это отсутствие конкретных временных рамок в отношении завершения дипломатических переговоров по политическому урегулированию этой проблемы.

Доклад Генерального секретаря в документе A/40/709 от 7 октября 1985 года тем не менее содержит обнадеживающие признаки, вселяющие некоторый оптимизм. Доклад в целом можно рассматривать как послание надежды. Мы предпочитаем быть оптимистами в этом отношении. Стороны, участвующие в конфликте, проводят встречи так часто, как это представляется возможным. Наблюдается определенный прогресс на переговорах, хотя он и является ограниченным и не удовлетворяет интересы всех сторон. С нашей точки зрения, в докладе содержится также важный элемент. Я имею в виду завершение выработки формулировок декларации по международным гарантиям. Страны, непосредственно участвующие в поисках решения, и их правительства, которые будут предоставлять международные гарантии любому окончательному решению, как сообщалось, заявили о подтверждении ими поддержки политического урегулирования на основе переговоров и продолжения усилий Генерального секретаря. Как указывается в докладе Генерального секретаря, существующие разногласия, которые не являются и не должны быть непреодолимыми, могут быть отнесены лишь на счет недостатка политической воли и желания каждой из участвующих сторон понять позиции друг друга в отношении данной проблемы.

(Г-н Элаигву, Нигерия)

Мы можем лишь призвать к тому, чтобы были удвоены усилия в направлении создания политического климата в Афганистане, ведущего к достижению политического урегулирования кризиса, возвращению беженцев в их дома и их участию в политическом и экономическом процессе в своей стране. В этом отношении моя делегация хотела бы подтвердить свою точку зрения, изложенную на этой Ассамблее, в отношении необходимости сохранения суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и характера Афганистана как неприсоединившейся страны, а также права народа на свободное определение своей политической, экономической и социальной системы, что остается существенными условиями для мирного урегулирования этой проблемы. Мы просим Генерального секретаря и его личного представителя не ослаблять усилий в поисках прочного урегулирования афганского кризиса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы теперь предоставить слово тем представителям, которые пожелали осуществить свое право на ответ. Позвольте мне напомнить, что в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи 34/401 выступления в осуществление права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и 5 минутами для второго выступления и делаются делегатами с места.

Г-н Р.М.ХАН (Пакистан) (говорит по-английски): В некоторых выступлениях сегодня и вчера, прежде всего я имею в виду сегодняшнее выступление представителя Советского Союза и вчерашнее выступление представителя Кабула, были высказаны некоторые необоснованные обвинения в адрес Пакистана. Я хотел бы вкратце привести несколько фактов, чтобы опровергнуть эти заявления и внести поправки в эти лживые утверждения в отношении дипломатического процесса, предпринятые для того, чтобы ввести в заблуждение международное общественное мнение.

(Г-н Р.М.Хан, Пакистан)

Те, кто признает факты и заботится о правде, знают, что советские войска вступили в Афганистан не по просьбе афганского правительства, а для того чтобы свергнуть правительство Хафизуллы Амина в Кабуле. Они знают, что советские войска на своих танках привезли в Кабул лидера нынешнего режима, который с тех пор удерживается у власти с помощью 120 тысяч советских солдат и самого совершенного обычного оружия, имеющегося в их распоряжении.

У такого режима есть название — это марионеточный режим.

Два заявления, о которых я упомянул, приводят различные сообщения западной прессы. Но остается фактом то, что при освещении войны в Афганистане за последние шесть лет в западной прессе или прессе стран "третьего мира", за исключением стран советской системы, невозможно увидеть хотя бы одну ссылку на то, что советские войска пришли в Афганистан по приглашению. Международная пресса последовательно и правильно характеризует советские войска как оккупантов. По сути международное сообщество в Организации Объединенных Наций, а также движение неприсоединения и Исламская конференция назвали советские действия военным вторжением, грубо нарушающим принципы Устава.

Многое говорилось о положении вокруг Афганистана. Да, существует положение вокруг Афганистана — это реальное существование пяти миллионов афганских беженцев, составляющих одну треть всего населения Афганистана, которые бежали от преследований и сейчас живут в изгнании как беженцы. Иностранные военные интервенты и кучка их приспешников несут ответственность за войну геноцида, которая заставила одну треть населения страны бежать за ее пределы. Именно эти приспешники должны нести ответственность за это массовое изгнание.

Существует также и реальность положения внутри Афганистана — это сопротивление афганского народа, которое не сломлено, несмотря на безжалостные военные кампании, жестокие репрессии, бомбовые удары по любым объектам и уничтожение деревень, урожая

(Г-н Р.М.Хан, Пакистан)

иностранной оккупационной армией. Эта смертоносная интервенция привела к гибели около миллиона людей в Афганистане и к бегству трети его жителей.

Называть это героическое сопротивление деятельностью бандитских групп — это вопиющее насилие над здравым смыслом и подлог фактов. Если все это — лишь голая пропаганда, можно спросить: почему иностранные журналисты не допускаются к свободному въезду в Афганистан, с тем чтобы самим ознакомиться с положением в этой стране? Такие лживые пропагандистские утверждения представителей тех стран предполагают лишь фильтрованное понимание положения в Афганистане в их собственной прессе и блокируют иные взгляды и реакцию международного сообщества.

Здесь также говорилось о том, что рассмотрение положения в Афганистане в Генеральной Ассамблее является нарушением международного права. Однако фактом является то, что Генеральная Ассамблея начала рассматривать положение в Афганистане лишь после того, как Советский Союз наложил вето на проект резолюции в Совете Безопасности в январе 1980 года, которая призывала к немедленному выводу вторгшихся войск. С тех пор Генеральная Ассамблея повторяла свой призыв вывести иностранные войска, но он был отвергнут теми, кто несет ответственность за вторжение. Аналогичные призывы со стороны движения неприсоединения и Организации Исламская конференция вызвали ту же реакцию. Заявление о том, что рассмотрение в Генеральной Ассамблее вопроса об Афганистане незаконно, нелепо и равнозначно обвинению Ассамблеи в непоследовательности. Генеральная Ассамблея последовательна в своих действиях и в своих решениях она всегда поддерживала справедливость и объективность.

(Г-н Р.М. Хан, Пакистан)

Представитель Кабула также говорил, что между участниками достигнуто понимание по вопросу о том, что четвертый документ о выводе будет обсуждаться в ходе прямых переговоров. Это заведомо фальшивые утверждения. Никогда не было никакой договоренности между участниками переговоров о проведении прямых переговоров для обсуждения четвертого или любого другого документа. Министр иностранных дел Пакистана вчера заявил, что у Пакистана не будет никаких трудностей, если будут распространены записки, отражающие понимание и различные тексты документов, подготовленные личным представителем Генерального секретаря. Такой шаг позволит международному сообществу самостоятельно оценить подлинное положение и правду в отношении различных аспектов дипломатического процесса.

Истина заключается в том, что в своем искреннем стремлении к урегулированию Пакистан продемонстрировал максимум гибкости для того, чтобы способствовать завершению работы по трем документам, касающимся двусторонней договоренности о невмешательстве, международных гарантиях и добровольном возвращении беженцев. Однако, когда пришло время для рассмотрения вопроса о выводе, Кабул, как и ранее, блокировал дальнейший прогресс, требуя проведения прямых переговоров.

Несомненно, вопрос о прямых переговорах был поднят для того, чтобы избежать обсуждения вопроса о выводе иностранных войск. В недавних советских заявлениях также высказывались сомнения о готовности Советского Союза вывести войска в рамках всеобъемлющего урегулирования, которое разрабатывается на основе добрых услуг Генерального секретаря. Совершенно очевидно, что требование прямых переговоров является грубой попыткой через процесс переговоров осуществить цели, содержащиеся в выдвинутых Кабулом 14 мая 1980 года предложениях, одобренных Советским Союзом. Эти противоречащие всякой логике попытки отложить решение вопроса о выводе и исказить логику фактов должны быть решительно отвергнуты.

Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (говорит по-английски): Ассамблея вчера и только что выслушала заявления делегации Пакистана, в которых она неустанно вторит голосу хозяина их режима. В нашем выступлении вчера и во всех других выступлениях по этому вопросу на этой Ассамблее мы приводили многочисленные и неопровержимые факты, не оставляющие ни малейшего сомнения в том, что вооруженное вмешательство и агрессия против Афганистана со стороны империализма Соединенных Штатов, китайского гегемонизма, диктаторского режима Пакистана и их реакционных союзников начались лишь спустя несколько недель после победы Апрельской революции 1978 года и, постоянно увеличиваясь, достигли такого уровня, что вынудили Афганистан просить военной помощи у Советского Союза. Лицемерная риторика не помогает и не поможет делегации Пакистана обелить те кровавые преступления, которые он совершил и продолжает совершать против народа Афганистана.

Нельзя не заметить, что заявление Пакистана абсолютно точно соответствует тону, задаваемому нынешним руководителем Белого дома. Совершенно очевидно, что он является пешкой на шахматной доске стратегии Соединенных Штатов, направленной на подрыв перспектив предстоящей советско-американской встречи в верхах в Женеве. Целью этого заявления также являлось оправдание тысяч миллионов долларов, полученных режимом в качестве оплаты за такие услуги.

Как может Пакистан обманывать весь мир, не упоминая о фактах, касающихся проведения военной агрессии и других форм вмешательства против Афганистана до 27 декабря 1979 года или существования около 120 лагерей по подготовке наемников в Пакистане и восьми центров мятежников в Китае.

Как может Пакистан ожидать от Генеральной Ассамблеи, что она поверит в то, что Пакистан стоит за мирные переговоры и решение вопросов с Афганистаном, в то время как он вновь подтверждает свою приверженность продолжению необъявленной войны, которую, к большому стыду, называют героической войной за освобождение.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Демагогические призывы к выводу "иностранных войск" из Афганистана также противоречат давно установленным фактам. Разрешите мне процитировать следующие моменты из доклада, подготовленного Вашингтонским центром исследования вопросов национальной безопасности, озаглавленного "Тайные войны Рейгана":

"В мае 1980 года министр обороны Китая Ген Бяо посетил Вашингтон, где он и министр обороны Карольд Браун призвали свои страны принять совместную стратегию в отношении Афганистана... Американская риторика соответствует помощи Соединенных Штатов сопротивлению в Афганистане... В январе 1980 года Уильям Бичер из бостонской газеты "Глоб", цитируя одного высокопоставленного официального представителя Соединенных Штатов, сказал, что цель тайных операций Соединенных Штатов состоит в том, чтобы сделать войну ... "кровавой, затяжной и дорогостоящей"... Китайский заместитель председателя Дэн Сяопин выразил аналогичные намерения в августе 1980 года в своем интервью Ориану Фаллаци. Дэн сказал... "Мы должны стремиться к тому, чтобы Советский Союз завяз в Афганистане на несколько лет"... Одно из доказательств того, что Соединенные Штаты разделяют стратегию Дэна... было представлено в интервью Збигнева Бжезинского в 1981 году... Осуществление стратегии Дэна/Бжезинского заключается в поставках оружия Соединенными Штатами в Афганистан и громких призывах к переговорам при одновременном блокировании урегулирования на основе переговоров. Целью открытой политики Соединенных Штатов является обеспечение вывода советских войск из Афганистана..., но есть тревожные доказательства того, что действия Соединенных Штатов расходятся с их стратегией. Наилучшим последним свидетельством американских намерений стала позиция Соединенных Штатов в отношении "непрямых переговоров между Афганистаном и Пакистаном... Американские официальные лица заявляли в "Нью Йорк Таймс" (в апреле 1983 года), что Соединенные Штаты решили осенью предыдущего года

(Г-н Зариф, Афганистан)

увеличить качественно и количественно то вооружение, которое направляется афганскому сопротивлению после месячных дебатов между "жаждущими крови" в администрации, которые хотят увеличения численности советских войск в Афганистане, и более осторожными официальными лицами, которые хотят ограничить помощь... Они впервые открыто признали, что отказ Пакистана от сепаратного примирения с Москвой является частью договоренности с Вашингтоном в отношении 3,2 млрд. долл. США, которые предоставляются американской администрацией в качестве помощи".

Такова цитата одного из исследований, подготовленных американским институтом, весьма тесно связанным с администрацией.

Скрытые мотивы, которыми руководствовались Соединенные Штаты, Китай и Пакистан, были ясны с самого начала. Стратегический военный союз Соединенных Штатов и Пакистана, превративший последнего в регионального жандарма и штаб-квартиру пресловутого СЕНТКОМ (CENTCOM), представляет серьезную угрозу безопасности и стабильности в нашем регионе. Это вызывает особую обеспокоенность в свете того факта, что агрессивные и авантюристические военные диктаторы Пакистана развязали три крупных войны против своих соседей со времени создания Пакистана менее четырех десятилетий назад. Пакистан является источником грязной, империалистической, гегемонистской и реакционной необъявленной войны против Афганистана и предоставляет свою территорию для вмешательства во внутренние дела других соседних стран.

С тем чтобы прикрыть свои неоднократные акты агрессии против Афганистана, военные власти Исламабада прибегают к необоснованным и дешевым утверждениям о том, что воздушные и наземные силы Афганистана нарушают границы Пакистана. Как говорится в пословице, — "У того, кто врет, — короткая память". Это видно из несоответствий в отношении данных о ряде мнимых нарушений и жертвах, приводимых в различных случаях властями Исламабада.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Именно территория Афганистана подвергается постоянному вторжению со стороны вооруженных сил Пакистана, сил милиции и наемных бандитов, базирующихся там.

Военная хунта в Исламабаде и ее представители в Организации Объединенных Наций не смеют присваивать себе право говорить даже от имени братского народа Пакистана, не говоря уже о народе Афганистана.

Приговор пакистанского народа военной диктатуре в этой стране, диктатуре, которая удерживается у власти за счет использования грубой силы и штыков, является однозначным. Народ Пакистана, представленный всеми политическими партиями страны, которые входят во все центральные и провинциальные органы управления, после единственно свободных выборов в истории Пакистана, также четко заявил о своей позиции, направленной против настоящей враждебной политики режима в отношении Афганистана и в защиту нормализации отношений.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Народ Афганистана, как свободная, независимая и суверенная нация, никогда не позволял и не позволит никому вторгаться в свои внутренние дела и оскорблять национальную честь и достоинство.

Этот вопрос о так называемых афганских беженцах вновь используется, чтобы показать сентиментальную внешнюю сторону психологической и пропагандистской войны против Афганистана. Факты, связанные с подлогом и фабрикацией числа беженцев, по доброй воле, были опровергнуты такими авторитетными источниками, как Организация Объединенных Наций и американский комитет по делам беженцев, согласно их собственным независимым обзорам о положении в лагерях. Даже пакистанские власти не могут игнорировать появление реальных цифр о числе беженцев и решили пересмотреть свои цифры, сократив их более, чем на 500 тысяч. Эти пересмотренные цифры также вызывают серьезное недоверие, по мнению независимых источников. Действительно, пакистанские власти включают в число беженцев сезонных кочевников, большое число местных жителей и контрреволюционеров.

Объявление о всеобщей амнистии, провозглашенной Революционным советом Демократической Республики Афганистан, открывает путь для свободного и беспрепятственного возвращения так называемых афганских беженцев в Афганистан. Вызывает сожаление тот факт, что пакистанские власти и их контрреволюционные добровольные помощники не разрешают распространение декларации о всеобщей амнистии среди так называемых беженцев и физически препятствуют репатриации большого числа тех, кто хочет вернуться, используя вооруженную силу, политическое и экономическое принуждение.

Является фактом то, что Исламабад использовал и продолжает использовать вопрос о так называемых афганских беженцах как средство распространения лживой пропаганды, а также с целью присваивания себе сотен миллионов долларов различных правительств и международных агентств по оказанию помощи беженцам. Вместо того, чтобы кричать о плачевном состоянии так называемых афганских беженцев, военные

(Г-н Зариф, Афганистан)

диктаторы Исламабада лучше бы подумали о муках сотен тысяч пакистанцев, которых они обрекли и которые вынуждены оставаться в Бангладеш, откуда они не могут вернуться в Пакистан.

В этой связи они и их преступные союзники обвиняли нас в том, что религиозное обучение было прекращено в системе образования Афганистана. Ничто не может быть так далеко от правды. Политика нашего правительства, в том что касается защиты религиозных верований и традиций народа, возможно, более демократична и гуманна, чем политика других исламских стран, где, как предполагается, ислам является официальной идеологией правительства...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прошу прощения за то, что я вынужден прервать представителя Афганистана, но его 10 минут истекли. Поэтому я прошу его закончить свое выступление.

Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (говорит по-английски): Создание Совета религиозных ученых, образование Министерства по делам религии, выделение миллиарда афганий на строительство и обновление мечетей и священных мест, финансовая поддержка священникам и религиозным лидерам, субсидии на расходы по паломничеству и другая помощь являются неопровержимыми примерами политики правительства в этом отношении. Но пакистанские самозванцы - хранители ислама и их сторонники в Соединенных Штатах и Китае, желающие внедрить свою собственную версию ислама, не имеют права поучать нас тому, что значит быть хорошим мусульманином. Хорошо это или плохо, но именно Афганистан, внедрил ислам на ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прошу прощения. Я должен прервать оратора и попросить его закончить свое выступление.

Г-н САФРОНЧУК (Союз Советских Социалистических Республик): Мы не будем здесь тратить время на опровержение клеветнических выпадов некоторых ораторов, которые явно утратили чувство меры и, видимо, забыли, с какой трибуны они выступают. К сожалению, некоторые

(Г-н Сафрончук, Советский Союз)

выступавшие предпочитают игнорировать объективные факты положения вокруг Афганистана, извращают характер той бескорыстной интернационалистской помощи, которую оказывают ему Советский Союз и другие дружественные Афганистану страны. Они игнорируют факты, которые свидетельствуют о широкомасштабной военной интервенции против Демократической Республики Афганистан, осуществляемой с территории Пакистана наемниками, вооружаемыми и обучаемыми на средства, выделяемые по каналам Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов. Соучастие в агрессии против ДРА пытался приккрыть здесь и представитель Пакистана, достойный ответ которому только что дал уважаемый представитель Афганистана.

Общеизвестно, что крепкими выражениями и повышением голоса, к которым прибегал здесь представитель Канады, нельзя заменить аргументы. Ложь, повторенная десятки раз, не перестает быть ложью и клеветой. Агрессию и интервенцию нельзя приккрыть никакими измышлениями. Канадский представитель пытался здесь бросить тень на искренность позиции СССР по вопросам, обсуждаемым в ООН, но это совершенно пустая затея. Все прекрасно знают, что именно Советский Союз является инициатором постановки в ООН вопросов, направленных на борьбу с угрозой ядерной войны, ограничение и сокращение гонки вооружений, особенно ядерных, предотвращение гонки вооружений в космосе и других важнейших проблем, которые волнуют все человечество. Известно и то, что Советский Союз всегда выступал и выступает в поддержку народов, борющихся против империалистического гнета и иностранной оккупации, за свою свободу и независимость. И канадскому представителю не удастся извратить суть советской позиции, которая всем хорошо известна.

Г-н Р.М. ХАН (Пакистан) (говорит по-английски): Две лжи не делают истины и многократная ложь также не может скрыть истину.

Представитель Кабула попытался подкрепить одну ложь другой. Вот все, что я могу сказать о повторениях известных утверждений,

(Г-н Р.М. Хан, Пакистан)

которые мы слышали от него. Лживость этих утверждений уже разоблачена многими ораторами, которые участвовали в ходе прений, проанализировав факты в свете обстоятельств, при которых иностранные войска вступили в Афганистан в декабре 1979 года, реакция афганского народа внутри страны и за рубежом, масштабы страданий, причиненных ему советским вторжением, а также реакция международного сообщества.

Приговор пакистанского народа военной диктатуре в этой стране,

(Г-н Р.М. Хан, Пакистан)

Представитель Кабула сослался на апрель 1978 года. Позвольте мне добавить несколько слов о тех беспорядках, которые потрясали и потрясают Афганистан с тех пор. Позвольте мне также сказать, что никто не обвинял Пакистан в этих беспорядках, которые переживала страна в виде ряда следующих друг за другом убийств трех президентов: казни президента Дауда в результате переворота, убийство президента Тераки и убийство президента Хафизулы Амина. Все эти шокирующие события не имеют ничего общего с Пакистаном: первые два были результатом внутреннего конфликта, который направлялся извне, а последнее явилось прямым результатом советской военной интервенции в декабре 1979 года.

Если обвинение во вмешательстве и утверждение, что Советы вошли в Афганистан по приглашению, были бы справедливыми, я мог бы спросить, почему среди миллионов афганцев, проживающих за границей, не нашлось ни одного, который бы приветствовал советские войска в своей стране? Афганские эмигранты по-прежнему решительно выступают против присутствия этих интервенционистских сил, как и их соотечественники внутри Афганистана.

Также фактом остается то, что, несмотря на обвинения во вмешательстве со стороны Пакистана, ни один солдат Пакистана не был обнаружен на земле Афганистана. Какие иностранные войска находятся в Афганистане? Это более 120 000 советских войск, которые сражаются с афганским народом.

Если процитировать западную прессу - представители Кабула очень часто ее цитируют - мне бы хотелось просто привести пример, который доказывает истину для других, которые говорили в осуществление права на ответ. Я процитирую здесь статью, появившуюся в "Филадельфия Инквизер" 15 мая 1985 года, где сказано следующее:

"Советские войска при поддержке танков и бронетранспортеров напали на 12 деревень, жители которых были заподозрены в оказании помощи исламским партизанам, сражающимся против коммунистического правительства страны и советских сил его поддерживающих.

(Г-н Р.М. Хан, Пакистан)

Советские войска окружили деревни и расстреливали людей, пытавшихся бежать от солдат и надвигающихся танков, поджигая дома, разрушая и уничтожая собственность...

Более 100 человек были убиты в каждой из деревень Каз Азиз Хан, Чарбах, Бала Бах, Сабзабад, Мандравер, Хайде Хан, Пул-и-джухи и в других неназванных населенных пунктах..."

Эта только одна цитата в отношении ситуации в Афганистане и о том, как интервенция свирепствует на этой земле.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я прошу прощения за то, что вынужден прервать представителя Пакистана, но 5 минут прошли. Прошу его завершить его выступление.

Г-н ХАН (Пакистан) (говорит по-английски): Советский представитель говорил об "объективности". Если вообще и существует объективная оценка ситуации, то ее можно найти только в решениях Генеральной Ассамблеи, которая представляет собой универсальность мудрости международного сообщества. Трагедии в Афганистане можно положить конец только прислушавшись к призыву этого международного органа.

Г-н ЮЙ МЭНЦЗЯ (Китай) (говорит по-китайски): Вчера и сегодня многие представители в своих выступлениях изложили истинные факты ситуации в Афганистане. Сколько бы ни старался представитель режима Кабула упражняться во лжи и измышлениях, он не может скрыть того факта, что страдания являются результатом иностранного вторжения в Афганистан, что подрывает усилия по достижению мира и безопасности в Юго-Восточной Азии, а также во всем мире. Поэтому измышления представителя Кабула не стоят анализа и ответа.

Однако я хотел бы подчеркнуть один вопрос. Только что представитель Кабула сказал и пытался нас заставить поверить в то, что китайские руководители заявляли о своем желании связать советские войска в Афганистане. Это ложное утверждение. Китайское руководство всегда выступало за вывод иностранных войск из Афганистана.

(Г-н Юй Мэнцзя, Китай)

Мы считаем, что это ключ проблемы. Как только советские войска будут выведены из Афганистана, ситуация в Афганистане нормализуется. Поэтому уж кто-кто, но не представители Китая будут говорить о том, что они желают связать советские войска в Афганистане. Иностранные войска находятся в Афганистане по своей воле.

Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (говорит по-английски): Я продолжу там, где я остановился. Политика правительства в отношении защиты религиозных верований и традиций народа является, вероятно, самой демократичной и гуманной по сравнению с любой исламской страной, где предполагается, что ислам является официальной идеологией правительства.

Создание Совета ученых, образование Министерства по делам религий, выделение миллиардов афганей на строительство и обновление мечетей и священных мест, финансовая поддержка священникам и религиозным лидерам, субсидии на расходы по паломничеству и другая помощь являются неопровержимыми примерами политики правительства в этом отношении. Но пакистанские самозванцы-хранители ислама и их сторонники в Соединенных Штатах и в Китае, желающие внедрить свою собственную версию ислама, не имеют права поучать нас тому, что значит быть хорошим мусульманином. Хорошо это или плохо, но именно Афганистан внедрил ислам на завоеванных территориях субконтинента.

Очевидно, что Пакистан желает использовать процесс переговоров с Афганистаном как прикрытие для продолжения своей агрессивной политики.

Афганистан и Пакистан взяли на себя моральное обязательство сохранять конфиденциальность переговоров. Однако Генеральная Ассамблея была свидетелем неоднократных нарушений делегацией Пакистана моральных обязательств за прошедшие несколько лет.

Наша четкая приверженность джентельменскому соглашению никоим образом не должна рассматриваться как нежелание представить официальные отчеты об этих переговорах и опубликовать тексты

(Г-н Зариф, Афганистан)

достигнутых соглашений и даже записок всех раундов переговоров, если такой шаг окажется необходимым.

То, что Пакистан пытается представить в качестве новой позиции Афганистана в отношении прямых переговоров являлось последовательной и принципиальной позицией моего правительства как до, так и в ходе прямых переговоров и переговоров через посредников.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Реальность заключается в том, что основной целью и задачей миссии Генерального секретаря было и остается привести стороны за стол переговоров. Мы обращаем внимание делегатов на протоколы всех предшествующих прений Ассамблеи по этому вопросу, начиная с 1980 года, где мы неоднократно указывали на настоятельную необходимость начать прямые двусторонние переговоры. Перед лицом неуступчивости и упорного отказа Пакистана вести прямые переговоры мы согласились с тем, чтобы использовать посредничество представителя Генерального секретаря с целью проложить путь для начала прямых переговоров. Заняв конструктивную и гибкую позицию, мы обеспечили в определенной степени достижение прогресса в подготовке проектов документов, необходимых для прямых переговоров. В ходе прямых переговоров мы сможем не только завершить работу по первым трем документам, но также начать обсуждение и составление четвертого документа.

Что касается приоритетов, то Пакистан, пытаясь бесплодно начать не с того конца, вынужден был все-таки прислушаться к голосу разума и согласиться на обсуждение вопроса о невмешательстве и неинтервенции, что он должен был бы сделать в первую очередь.

Мы хотим заявить в этом высоком форуме о том, что Афганистан не считает, что можно ожидать каких-нибудь преимуществ, признания или законности от переговоров с продажным, диктаторским и непопулярным режимом. Мы говорили вчера и повторяем сегодня, что наш народ — и только наш народ — является источником нашей законности. Просить признания у режимов, которые отвергаются народом их собственных стран, — не входит в обычаи афганского народа.

Мы вновь призываем Пакистан принимать во внимание высшие интересы своего народа, интересы народов региона в целом и отказаться раз и навсегда быть пешкой в руках империализма и гегемонизма. Мы призываем Пакистан начать прямые переговоры на основе принципов суверенного равенства, мирного сосуществования, неинтервенции и

(Г-н Зариф, Афганистан)

невмешательства во внутренние дела, уважения национального суверенитета, территориальной неприкосновенности, независимости и мирного урегулирования споров.

В своем втором выступлении, осуществляя право на ответ, представитель режима Исламабада заявил, что никакое правительство Афганистана не приглашало войска. Это - ложь, просто ложь. Его президент, который был в то время Главным маршалом/администратором Пакистана, просил нас это сделать в июле 1979 года, когда делегация Афганистана находилась с визитом в его столице. То, что Афганистан...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я сожалею, что вынужден прервать представителя Афганистана, но пять минут, отведенные для второго выступления в осуществление права на ответ, истекли. Поэтому я прошу оратора быть любезным и закончить свое выступление.

Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (говорит по-английски): Мы допускаем журналистов, но, конечно, не тех, кто служит империализму и реакционному режиму Пакистана.

Что касается договоренности, которая была достигнута в отношении обсуждения четвертого документа в ходе прямых переговоров, то все протоколы имеются. Мы хотели бы также обратить внимание Ассамблеи, и особенно делегации Пакистана, на заявление министра иностранных дел Пакистана по его прибытии в исламабадский аэропорт после переговоров в Женеве. В этом заявлении он недвусмысленно сказал, что такая договоренность существует.

Г-н ЛЮИС (Канада) (говорит по-английски): Мое выступление в осуществление права на ответ будет кратким и иметь четкую направленность. Я хотел бы отметить три момента.

Первое, когда представитель Советского Союза говорит об объективных фактах, он употребляет слова не в том значении, в каком мы все в этой Ассамблее понимаем их. Фраза "бескорыстная революционная помощь" в действительности, как всем известно, означает

(Г-н Люис, Канада)

преднамеренное военное подчинение страны. Я позволю себе перефразировать строку из "Макбета" Шекспира: никакие ароматы Аравии не отобьют запаха крови у этих рук.

Второе, советский представитель прав, когда он говорит, что повторенная десять раз ложь не становится правдой.. Это действительно так. Повторение утверждения о том, что режим Кабула свободно установлен и свободно представлен, не делает это утверждение правдой. Повторение утверждения о том, что советские мотивы невинны, не означает, что это правда. Повторение утверждения о том, что сопротивление афганского народа - это терроризм, не делает это правдой. Правду в советской позиции нельзя предугадать.

Третье, это полностью обезоруживает все аргументы Советского Союза в самозащиту, что нельзя исправить с помощью переключения внимания на вопросы, касающиеся советской позиции в отношении ядерной войны. Отвлечение внимания на другие вопросы не оправдывает политику в отношении Афганистана. Лицемерие советской позиции в отношении Афганистана остается необъясненным. Советская политика в Афганистане нарушает все нормы цивилизованного международного поведения и принципы Устава. Хотя это вынуждает Канаду выступать столь решительно, мы не будем приносить за это извинения.

Г-н САФРОНЧУК (Союз Советских Социалистических Республик): Своим вторым выступлением представитель Канады еще раз подтвердил то обстоятельство, что он не хочет прислушиваться к голосу разума и продолжает игнорировать реальные факты.

Советский Союз, как я сказал, оказывает бескорыстную интернационалистскую помощь народу Афганистана, как, кстати, он оказывает помощь и другим народам, являющимся объектом империалистической агрессии и иностранного вмешательства, что отнюдь нельзя сказать о политике Канады, которая, как известно, солидаризируется с расистским режимом ЮАР и поддерживает деловые связи с этим

(Г-н Сафрончук, Советский Союз)

режимом, имея сотни миллионов капиталовложений в этой стране, которая выступает против применения эффективных санкций в отношении расистского режима Претории, равно как и Израиля, оккупирующего арабские территории. Так что не представителю Канады учить Советский Союз тому, как вести себя в делах, касающихся защиты суверенитета, территориальной целостности и независимости народов.

Г-н ЛЮИС (Канада) (говорит по-английски): Я понимаю, что это мое последнее выступление в осуществление права на ответ, и я буду также краток. Я отвергаю заявление о том, что Канада солидаризируется с расистским режимом Южной Африки. Это - нелепая бессмыслица. И, конечно, это - отвлекающий маневр. Все мы в этой Ассамблее знаем, что, когда страны пытаются отвести ход прений в сторону, это отражает глубокую слабость позиции.

Советский представитель призывает нас прислушаться к голосу разума. Делегация Канады с радостью последует голосу разума. Голос разума звучит в проекте резолюции, представленном Ассамблее, который, как я надеюсь, будет завтра принят подавляющим большинством голосов. И если случится чудо и Советский Союз поддержит этот проект резолюции и последует тому совету, которому он только что предложил всем нам следовать, тогда он отказался бы от угрожающей и разрушительной иррациональности в пользу более продуманного и полезного международного поведения. Но Канада, откровенно говоря, не ожидает этого.

Заседание закрывается в 20 ч. 00 м.