



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/40/972
4 December 1985
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сороковая сессия
Пункты 75 и 116 повестки дня

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ЗАТРАГИВАЮЩИХ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ
ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ БЮДЖЕТ ПО ПРОГРАММАМ НА ДВУХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД
1986-1987 ГОДОВ

Последствия проекта резолюции D, рекомендованного Специальным
политическим комитетом (A/40/890, пункт 24)
для бюджета по программам

Доклад Пятого комитета

Докладчик: г-н Фальк МЕЛТКЕ (Германская Демократическая Республика)

1. На своем 51-м заседании 2 декабря 1985 года Пятый комитет в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи рассмотрел заявление Генерального секретаря (A/C.5/40/46) о последствиях проекта резолюции D, рекомендованного Специальным политическим комитетом в пункте 24 его доклада (A/40/890), для бюджета по программам. Соответствующий доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам был представлен в устной форме его Председателем.

2. Заявления и замечания, изложенные в ходе рассмотрения Комитетом данного пункта, отражены в соответствующем кратком отчете (A/C.5/40/SR.51).

РЕШЕНИЕ ПЯТОГО КОМИТЕТА

3. В результате заносимого в отчет о заседании голосования Пятый комитет 82 голосами против 2 при 16 воздержавшихся постановил, сообщить Генеральной Ассамблее о том, что если она примет проект резолюции D, рекомендованный Специальным политическим комитетом в пункте 24 своего доклада (A/40/890), то в этом случае по разделу 23 (Права человека) предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1986-1987 годов потребуются дополнительные ассигнования в размере 255 700 долл. США.

4. По разделу 31 (Налогообложение и персонал) также потребуются дополнительные ассигнования в размере 39 200 долл. США, которые будут покрыты за счет увеличения на ту же сумму сметных поступлений по разделу 1 сметы поступлений (Поступления по плану налогообложения персонала).

5. Также возникнут потребности в конференционном обслуживании, сметная стоимость которых на основе полного финансирования составляет 380 900 долл. США. Фактические ассигнования, которые могут потребоваться в этой связи, будут рассмотрены в контексте сводной ведомости потребностей в конференционном обслуживании, которая будет представлена позднее в ходе текущей сессии.

6. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за: Алжир, Ангола, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бирма, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина Фасо, Бурунди, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германская Демократическая Республика, Гондурас, Греция, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Камерун, Катар, Кения, Китай, Конго, Куба, Кувейт, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Руанда, Румыния, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Сьерра Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Чили, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Югославия.

Голосовали против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Германии, Федеративная Республика, Дания, Ирландия, Италия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция и Япония.

7. Представители Болгарии, Иордании и Эквадора впоследствии заявили, что если бы их делегации присутствовали в ходе голосования, то они проголосовали бы за принятие данного решения.
