



第四十五届会议
正式记录

第一委员会
第43次会议
1990年11月21日
星期三, 上午10时30分举行
纽约

LIBRARY

DEC 13 1990

UN Library

第四十三次会议逐字记录

主席: 拉纳先生(尼泊尔)

目 录

- 南极洲问题: 一般性辩论、审议决议草案并采取行动(续)
- 工作方案

本记录可以更正,
请更正在一份印发的记录上, 由代表团成员一人署名,
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL
A/C.1/45/PV.43
7 December 1990
CHINESE
ORIGINAL, ENGLISH

上午11点开会。

议程项目67(续)

南极洲问题

主席(以英语发言):大家当会记得,按照工作计划,本委员会应在今天上午结束对项目67的审议。然而,一些代表团告诉我,就决议草案A/45/L.63/Rev.1和A/C.1/45/L.64的深入磋商仍在进行。此外,还将需要时间,由秘书处探究决议草案A/C.1/45/L.63/Rev.1所涉任何方案预算问题和口头说明的可能性。考虑到这些情况,我建议在今天上午结束一般性辩论,发言者名单上现只剩下三个发言者的名字了,然后,我们将在星期一就该两份决议草案采取行动。

如果本委员会同意,将这样决定。

就这样决定。

主席(以英语发言):今天上午的第一位发言者是肯尼亚的代表。

安贝伊·利加博先生(肯尼亚)(以英语发言):南极洲地区,围绕南极有五百多万平方公里的面积,是继空间之后最为隔绝的地区,也是人类最后一块未经探索的疆域。它拥有世界上现有70%左右的淡水资源,并涵盖了地球表面的大约10%。仅在15,000英尺的山脉顶峰突破冰层之后,其土地才显露出来。由于其独特的极地位置,巨大的冰层和周遭浩瀚的海洋,南极大陆对大气层、海洋和整个地球的生态条件产生了巨大影响。

由于该地区对科学研究与合作的价值,尤其是由于上面谈到的地理位置和生态系统,该地区对整个国际社会具有重大的重要性,因此,仅仅由少数富国组成专有俱乐部来管理南极洲是非常不公正的。一方面,人们宣布了冷战的结束和国际关系中进行合作的新时代的开始,另一方面,又有人告诉我们,联合国不应插手南极地区,人们如何来解释和理解这一矛盾呢?

自从1983年以来,肯尼亚始终在关注这一问题,并对1959年《南极条约》引出的

义务和许诺的范围提出了疑问,这是有案可查的。我们认为,该条约特别禁止了任何军事性质的措施,规定了禁止无论任何性质的核爆炸,并禁止处理放射性废物。显然,这赋予了该地区重要的非军事化地位。

然而,我国代表团也面临一些重大的难题,这些难题涉及:第一,按照规则,在南极洲进行科学研究的能力是加入该条约的严格先决条件;第二,在与南极洲有关的问题上的非民主决策过程;第三,该条约缔约国拒绝就建立一种使所有国家能够在现在和将来共享在南极洲利益的普遍化机制进行谈判;最后,一些国家完全无视联合国有关决议,这些决议要求《南极条约》协商缔约国邀请联合国秘书长参加它们的会议。

鉴于目前的条约有上述重大缺陷,我国代表团认为,仅仅由少数富国来掌握管理该地区的专有权利并非促进全人类在南极洲利益的最好方式。因此,肯尼亚坚信,对南极洲的管理应当普遍化,因为该地区实际上是人类的共同遗产。目前的排他性的和歧视性的安排,将南极洲并因而将国际社会的命运置于《南极条约》25个协商缔约国手中,这是令人不能接受的,违反了《联合国宪章》的理想和原则。

人类的蚕食和石油溢出对南极洲生态系统的影响,怎样强调也不会过份。考察站大量增加。1983年,南极洲有34座考察站,而目前已有20个国家设立了57个以上的考察站。其中许多考察站的研究工作是重复的。制止各国为寻求该条约的决策地位而设立更多考察站的唯一途径是建立国际性科学考察站,以避免不必要的重复研究工作,并推动制定科学的优先顺序。在这种情况下,为建立国家考察站而必然出现的后勤供应或其它基础设施要求的重复都将得到避免。

另一个问题关系到永远禁止在南极洲及其周围地区采矿和勘探,我国代表团对此极为重视。因此,我们最热烈地欢迎澳大利亚1989年5月宣布反对《南极洲矿物公约》,随后法国和新西兰也加入了反对行列,而意大利和比利时也通过颁布国家法律给予了支持。

值得注意并令人感到高兴的是,国际社会日益清醒地认识到南极洲环境的退化

及其对全球环境的有害影响。1990年8月在内罗毕举行了联合国环境与发展会议筹备委员会会议，这次会议为我国关于使南极洲成为自然保护区和世界公园的呼吁增加了新的方面和动力。我们希望，人们将在即将于1992年在巴西召开的联合国环境与发展会议的基础上大力奉行这一制止南极洲环境退化的积极方针。

欧洲出现了史无前例的政治变革，这在仅仅几年前还从未有人预料到，而且实际上也是难以想象的。在这些变革的基础上，肯尼亚确实相信，自称对南极地区拥有权力和专有权的少数国家，由于巨大的国际压力和这些国家国内的压力，将很快恢复理智，并面对全球现实。

1990年7月19日，负责海洋、国际环境和科学事务的助理国务卿柯蒂斯·波伦先生在美国众议院外交事务委员会人权和国际组织问题小组委员会上作证时说：

“华盛顿当局注意到了人们对在南极洲采矿的潜在影响所表示的关注。我们正在同其它国家磋商，设法寻找解决办法以在这一问题的所有当事方之间重新达成协商一致意见”

国际社会的关注终于得到了世界上最强大的国家的倾听，肯尼亚对此表示赞赏，但是我们同样认为在《南极条约》缔约国之间重新达成早已破裂的协商一致意见并不能够解决南极洲环境恶化的问题。

肯尼亚认为，只有通过联合国范围内就保持和保护南极洲及其生态系统达成一项综合环境公约和建立一个自然保护区或世界公园才能解决南极洲的环境问题。

南非问题是我国代表团十分关注的另一问题。种族隔离的支柱仍然完好无损，因此作为一个非洲国家代表团我们不能对比勒陀利亚种族主义政权继续参加《南极条约》会议和活动漠不关心。

现在，《南极条约》缔约国——其中大多数缔约国认为自己是民主和平等的堡垒和捍卫者——应该鼓起政治勇气，重新考虑南非协商国的资格，而不再容忍种族主义政权参加协商缔约国的会议和活动，支持种族隔离。

扎法尔·哈克先生（巴基斯坦）（以英语发言）：南极洲大陆总面积为10400平方公

里,约占世界陆地面积的十分之一;该地区99%终年覆盖着厚厚的冰雪。南极洲是唯一没有本地居民或永久定居者的大陆,这正是南极洲大陆的特点,南大洋的水是世界上生物效力最大的水,它维持着世界上独特、高度适应和专门的生态系统之一。

多年来,大会一直在就南极洲问题进行辩论,并强调了该大陆所具有的极其重要性。这些辩论也突出反映了联合国绝大多数会员国对被排除在参与有关南极命运的决策之外表示关注,南极的命运无疑将对我们地球的未来产生直接的影响。

1959年由少数国家签署的《南极条约》实际上把这一大陆处于它们的监督之下。这是不公平和歧视性的,因为加入该条约并不使加入国有权参与决策。这是协商缔约国的特权,协商缔约国完全控制着接纳新的协商国。

《南极条约》声称促进《联合国宪章》所载的宗旨和原则。因此,我们难以理解协商缔约国不顾国际社会在大会年复一年的决议中所表示的请求而拒绝邀请联合国秘书长参加协商缔约国会议有何正当的理由。

《条约》的排他性在于会议的文件是不公开发表的;会议决定的确切性质也不为外人所知,只能从协商缔约国愿意公开的一点信息中了解情况。因此,我国有理由认为披露或提供给国际社会的信息已经经过《条约》签署国根据自己的要求加以过滤。

《条约》缔约国一再地提出,《条约》发挥了楷模作用。的确,《条约》搁置了某些国家对南极洲的领土要求并主张南极大陆仅仅用于和平目的。所有这些都是积极的因素。然而,这并不意味着也不可能意味着签订一项公开、非歧视性、平等和普遍的条约将不会证明具有同等的效力、如果不是更大效力的话。

《南极条约》承认全人类在南极洲的利益,而《条约》缔约国本身又保留了它们决定人类共同利益的专有权,这的确是有讽刺意义的。为人类的共同利益作出的决定却对人类的绝大多数严格保密。

国际社会对环境的继续退化表示了深切的关注。将于1992年召开的联合国环境和发展会议将讨论这一重大问题。1990年8月6日至13日在内罗毕举行的会议筹备会

议第一次讨论实质性问题会议表明了国际社会对南极洲环境退化及其对全球环境的影响的关注与日俱增。但是,《南极条约》缔约国一方面对全球环境及其保护感到严重不安——我们对此表示赞赏——而另一方面又拒绝公布有关南极洲的情况、或甚至讨论南极洲的环境问题这种态度无疑将妨碍起草一项解决全球环境问题的综合条约。

1988年6月,《条约》缔约国不顾世界上绝大多数国家的反对和抗议,通过了《管理南极洲矿物资源活动公约》,这进一步说明了缔约国对国际社会不负责任、决策权掌握在少数人手中。但是,有幸的是在《矿物资源公约》通过之后,《南极条约》的一些协商缔约国,即澳大利亚、比利时、法国、德国、印度、意大利和新西兰据报已经重新考虑这一问题,并决定不签署或不批准这一公约。

我们热切地希望,为了保护南极生态系统,我们绝不能允许《矿物资源公约》生效。我们认为,为了我们共同未来的利益,《矿物资源公约》必须放弃,必须实现永久禁止勘探、考察和开发矿物资源。

许多环境学家和科学家认为,南极洲应被保持为没有受到人类活动重大改变的最后的大陆。一些《条约》缔约国也支持国际社会呼吁把南极洲建成一个自然保护区或世界公园。我们认为,任何起草一项保持和保护南极洲及其附属生态系统的综合环境公约和建立自然保护区和世界公园的行动必须在国际社会全面参与下进行谈判,并在联合国系统,包括联合国环境与发展会议的范围进行。

南极洲是人类共同财产,保护和保持该大陆是大家的共同责任。任何保护南极洲的制度都必须获得国际社会的支持才能成功。只有一个公开的、平等的、负责的和普遍的条约才能有效地保护南极洲及其环境。

在联合国的主办下为促进协调科学研究国际合作的目的而建立南极考察站将有益于人类。尤其是它将确保南极洲对于全球环境和生态系统的重要性得到审视。南极考察站还可成为气候变化和事故方面的一个预警系统。

不幸的是,比勒陀利亚种族主义少数政权不仅是《条约》的一个协商缔约国而

且继续参加协商缔约国会议,无视国际社会关于将其排除于任何此类会议之外的要求。

第九次不结盟国家元首和政府首脑会议的最后宣言重申应该永远仅仅为和平目的和为人类利益使用南极洲,并应使所有国家都能使用南极洲。宣言确认了在国际和平与安全及环境及其对全球气候条件的影响方面全人类在南极洲的利益,宣言申明保证保护南极洲的环境及其附属生态系统不受到任何人类活动的危害符合人类利益。它声明国际社会有权获得南极洲各个方面的信息,联合国必须成为这类信息的保存中心。我国代表团支持该宣言整体并呼吁《南极条约》缔约国与国际社会合作以确保其执行。

《南极条约》签订的时候联合国现在的会员国中的许多国家当时仍在为行使其自决权和独立而斗争。自那时以来世界发生了变化。因此南极洲的制度也应变化。它必须通过公开、普遍性和平等并通过对以下哲学作出重新承诺而获得合法性,即南极洲是人类的共同财产,不应被任何国家或个人独占,应该被保留仅仅用于和平目的。巴基斯坦代表团将与联合国其它成员国合作为这一目标而继续努力。

在发言结束之前,我国代表团表示完全支持关于这一问题的决议草案。该决议草案是由马来西亚代表介绍的,巴基斯坦是提案国之一。

阿德卡涅先生(尼日利亚)(以英语发言):尼日利亚代表团希望再一次与其他代表、事实上是国际社会的大部分一起,表示对南极洲问题的关切,这就是委员会现在审议的议程项目67。自从1983年届会上包括尼日利亚在内的几个国家首次将此问题提交联合国大会以来,国际社会对于在南极洲进行的活动大大加强了注意,对这些活动的兴趣也大大增加了。令人欣慰的是,所有有关各方的不懈努力已经有了成效,因此《南极条约》缔约国,尤其是表决成员,已经开始对关于他们在南部未开发大陆的活动的全球公众舆论作出反应。

过去一年中国际关系发生的重大变化使人们重新关注在全球持久和平、共同安全、经济发展和一个可以持续的环境之间的相互关系问题。在1990年代,南极洲问

题只能日益突出,因为世界在受人欢迎的民主、公开性和公众负责性的浪潮的充分影响下受到震荡。南极洲可能没有解决人类居住问题,但是它的海洋和生物资源、它的微妙的生态系统和它的战略价值都使它引起了全人类--《南极条约》缔约国和所有其它国家--的注意。

在这一背景下,我们从秘书长关于南极洲的报告--文件A/45/459--中遗憾地注意到对南极洲的管理、关于南极洲的会议和在南极洲大陆的活动方面存在着排外性歧视和保密的旧原则。《南极条约》的25个协商缔约国作出一切重大决定,而14个非协商缔约国似乎仅仅是旁观者。

正如尼日利亚多次声明,我们认为1959年《南极条约》有重大缺陷。它是当今生效的所有多边裁军条约之中最不受欢迎的。在条约缔结31周年之后,它只有39个签署国,唯一来自非洲大陆的国家是种族隔离的南非。第二,它限制只有那些具有科学技术能力在南极洲进行研究考察的国家才有资格成为其成员,这是近视和歧视性的作法,违背了《条约》声称将支持的联合国的原则和宗旨。第三,它没有承认联合国本身对这样一个重要的无人居住的大陆事务的作用,该大陆占全球面积的将近百分之十,这使《条约》缔约国的企图令人怀疑。因此,尼日利亚难以支持该《条约》,它的存在和实际表现,鼓励了国家间的不平等并加强不公正。

一个旨在促进在南极洲进行纯科学研究活动的《条约》,在过去的年月中已经逐渐地为少数几个国家促进商业利益服务,考虑到该大陆的巨大经济和其它潜力,我们对此十分关切。我们难以接受这一事实,即该《条约》不但也没有避免由于竞争和领土要求产生的国际冲突,而且在事实上使这些要求合法化。它促进了某些协商大国占领的科学站、基地和领土的所有权,其方式令人想起过去的殖民掠夺。我们认为,《条约》关于南极洲为无核武器区和具有非军事化地位的声称显得虚假,因为根据秘书长在1990年10月29日的报告中--文件A/45/571--最近提到了有关对南非核弹头弹道导弹能力的调查,条约缔约国对于种族隔离南非为进行导弹试验目的而自由进入南极洲的一部分采取了视而不见的态度。

所有这些和其它有关事态发展的最后结果是南极洲的情况远离1959年条约设想的范围。首先由于巨大的经济吸引力和像石油、天然气和稀有金属这样潜在的巨量矿藏造成人的活动增加，这在有计划消耗南极洲稀少并且不断减少的生物资源和非生物资源方面产生严重消极影响是非常明显的。

其次建造科研站、道路、旅馆和其它辅助设施占据了南极洲2%的无冰陆地，这块陆地上已经变得过份拥挤从而对这块大陆脆弱的生态造成了不良的影响。最重要的是经常性环境污染问题多年来由于这块处女地的自然位置和遥远性而未被注意，而当全世界努力消除环境污染和环境退化的全面影响时，这个问题就成了国际社会关注的首要问题。据报告科研站和运输船只倾倒了有毒废物，有人在坑里燃烧矿物燃料和易燃废物，导致空气中扩散污染以及油轮和储油泵站大量的溢油。阿根廷供应船巴伊亚·帕拉索号1989年2月在朝圣者站附近溢漏了近25万加仑的石油污染了约15公里的南极洲海岸线，这是特别典型的例子。那场事故还未得到充分的调查，它对周围海域、企鹅聚居地和磷虾储量的环境影响至今也没有得到精确地确定。

南大西洋控制着南极洲大片地区的通道，尼日利亚作为南大西洋的沿海国家和非洲大陆的一部分不能不对南极洲这些不利的发展表示关注。用诸如矿藏勘探等两大规模人类活动破坏南极生态系统的微妙平衡会引起南极洲冰层温度的上升，从而使南极附近的海平面相应升高。由于这块处女大陆占有世界冰量的90%以上，南极附近海平面增高几英寸将造成全球海平面的大幅度增高，这会淹没许多沿海的居民点，特别是最靠近海岸的居民点。另一方面由于南极洲在远离南极陆基的深海循环中发挥着重大的作用，南极洲的海洋污染将对数千公里之外直到北部海洋其中包括南大西洋产生深远的影响。那是为什么我国政府不得不在我国对外关系部部长在南大西洋和平合作区国家第二次会议的开幕词中突出这种严重关切，那次会议于1990年6月25日至29日由尼日利亚任东道主在阿布加召开。

在那次会议上，我国对外关系部部长请大家注意南大西洋地区环境保护的必要性和并且呼吁大家提高警惕确保该地区的海洋环境免受在海床上非法倾倒了放射性废

物和其它危险废物之害,从而保护我们的渔业资源所依赖的海洋生物和动物群。他继续在发言中说:

“在这方面南大西洋和平合作区成员国需要极大地注意在南极洲大陆这块处女地上目前发生的令人不安的状况,南极洲大陆据报道其矿产资源已经引起国际上的注意。南极洲必须继续单纯作为全球科学实验室并且对南极洲的开发应当限于和平和非商业的目的。越来越多的关于来往南极洲的船只和油轮大量溢油的报道促使我们行动起来提请国际社会注意环境污染的严重危险和石油溢漏对南大西洋其中包括我们海岸所产生的影响。”

诸如法国、澳大利亚和新西兰等《南极条约》协商缔约国的一些关键成员国赞同暂停在南极勘探矿物的这种具有法律约束力的做法,我国代表团欢迎这种新势头并且认为这是解决大家关注问题的第一步。我们还注意到包括比利时和意大利以及最近的美国在内的一些国家的公众、议会和非政府组织采取的积极立场。

甚至在1988年在新西兰惠灵顿签署《管理南极矿物资源活动公约》之前,尼日利亚就反对给南极环境退化和掠夺南极资源披上合法外衣的企图。现在《管理南极矿物资源活动公约》丧失了信誉,这对支持把南极完全用于和平的科学研究活动的人们来说尽管有限但是一个胜利。这项公约也是使《南极条约》中的缺陷永久化的另一个歧视性花招。

因此尼日利亚要求建立一种普遍制度,用它保护南极的环境、有效管理矿物勘探和开采以停止目前不顾一切地竞相进行的商业开发活动。目前的《南极条约》尽管提出了这方面要求但是从长远看本身并不能发挥这些作用。它也不能满足国际社会同《联合国宪章》的宗旨和原则相一致的合法愿望。《南极条约》协商缔约国对非协商缔约国就南极问题进行公开坦率讨论的要求长期持敌对态度以及《南极条约》协商缔约国在处理影响世界大小各国的和平、安全和发展的大陆事务方面偏爱绝对保密,这样的做法大有商确的余地。

《南极条约》协商缔约国以同样的态度全然不顾先前有关的大会决议,拒绝邀

请秘书长或他的代表参加他们于11月19日在智利的圣地亚哥举行的会议,这样做不利于建立信任。

我国代表团深思熟虑的意见是1991年对《南极条约》的审查工作应当提供充分的机会最后纠正这些严重的缺陷,以便使该条约在将来具有广泛的吸引力。这些变革的核心是南极洲必须用作并且宣布为各国均可平等享用的自然保护地或世界公园以及进行科学研究的试验室。一切领土要求不管理由如何必须永远冻结。应当在联合国的主持下制订一种新的法律制度来代替目前的《南极条约》,以便确保普遍的会员国资格并且维护各国的利益。

不过,在作出这种安排之前,应当由联合国通过秘书长监督南极洲的活动。我国代表团希望这些建议将得到认真的考虑并且《南极条约》协商缔约国将积极对待摆在委员会面前的关于该问题的两个决议草案A/C.1/45/L.63/Rev.1和A/C.1/45/L.64,我国代表团是完全赞成这两个决议草案的。

主席(以英语发言):我现在请马来西亚代表介绍关于南极洲问题的联合决议草案的修订案文。

雷祖安先生(马来西亚)(以英语发言):我有幸代表我自己的国家以及安提瓜和巴布达、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、加纳、印度尼西亚、肯尼亚、莱索托、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、圣文森特和格林纳丁斯、塞内加尔、斯里兰卡、苏丹、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚和津巴布韦介绍题为“南极洲问题”的决议草案A/C.1/45/L.63/Rev.1。

自从我们去年审议这个项目以来的发展比以往任何时候都更加突出了保护南极洲的国际集体行动的必要性。与此同时,这与国际社会对全球环境保护的日益增加的意识 and 关切有着明确的联系。由于南极洲覆盖地球表面的10%并涉及世界现有淡水资源的70%,我们对保护其环境负有共同其责任。由于它对全球环境和生态至关重要,南极洲必须成为国际社会承担这项共同责任的一项考验,当冷战分裂正在让位与国际民主化、协商一致和合作之时,这符合国际关系中的目前趋势。决议草案的主

要意思实际上就是为实现这项目标。

我遗憾地再次通报委员会未能达成协商一致。尽管如此，提案国已经作出努力尽可能考虑《南极条约》协商缔约国的意见和关切。很清楚决议草案的调子反映出这种需要平衡照顾所有会员国利益的意识。

但是，如我早些时候指出的，决议草案的首要目标是保护南极洲。如果达成协商一致的代价是牺牲这样一个目标，那么提案国的明确选择便是毫无疑问的了。

决议草案强调南极洲对全球环境的重要性以及有必要保护它不受所有有害的人类活动影响和为了整个人类的福利使该大陆管理民主化。序言部分段落重申了南极洲的重要性及其与全球环境的关系。序言部分还重申了南极洲应继续永远完全用于和平目的，并不应成为国际纠纷的场所或对象。它进一步反映出认识到采矿会对南极洲造成的环境退化并欢迎某些协商缔约国采取主动，促进南极洲成为一个自然保护区或世界公园以及禁止在南极洲及其周围勘探和采矿。

序言段落还表示同意今年8月在内罗毕举行的联合国环境和发展会议和筹备委员会第一届实质性会议对南极洲环境的退化及其对全球环境的影响所表示的忧虑。序言部分进一步重申有必要通过国际社会所有成员充分参加的谈判达成的多边框架来确保全面保护和维持南极洲。他还提到有必要防止或尽量减少因在南极洲设立大量科研站和进行勘探等人类活动所产生的影响。在这方面它喜见目前的趋势是人们确认需要在南极洲设立国际协调的科学研究站，以尽量减少不必要的重复和后勤辅助设施。

在第一段，大会表示遗憾，认为尽管通过了许多决议，但《条约》协商缔约国并未同意邀请秘书长或其代表参加《南极条约》协商缔约国的各次会议，包括今年11月19日至12月7日在圣地亚哥举行的《南极条约》协商会议特别会议。它再次敦促《南极条约》协商缔约国邀请秘书长或其代表出席他们将来的会议。

在第二段大会呼吁《条约》缔约国将有关南极洲所有各方面的资料 and 文件交由联合国秘书长保存，并请秘书长就此向大会第四十六届会议提出一份评价报告。

在第三段大会表示深信,任何拟订一项保持和保护南极洲及其附属生态系统的综合环境公约以及建立自然保护区或世界公园有的行动都必须在国际社会充分参与下进行谈判。在此方面,我们认为此项行动应在联合国系统,包括联合国环境和发展会议的范围内进行。

经过与共同提案国磋商,我们同意删除第四段。但是,我们仍然坚信对南极洲各个方面的关切应由1992年联合国环境和发展会议进行恰当讨论。

在第五段大会敦促国际社会全体成员支持为禁止在南极洲及其周围进行勘探和采矿的所有努力,并确保一切活动都是完全为了和平科学考察目的,而一切活动都应确保维持南极洲的国际和平与安全并应造福全人类。

在第六段大会请秘书长在有关的联合国署和专门机构诸如世界气象组织和联合国环境规划署的帮助下就在南极洲建立一个由联合国赞助的工作站进行一项全面研究,以其促进科研方面进行相互协调的合作,造福人类,特别是南极洲对全球环境和生态系统的重要性,以及作为全球气候变化和意外事故早期警报系统。

在第七段大会促请各国同秘书长合作并继续就有关南极洲的各方面进行协商。

在第八段大会还请秘书长就南极洲环境现状及其对全球系统的影响在现有资金范围内向下届会议提交一份报告。

我们意识到第六段和第八段中我们的建议所涉经费问题。但是秘书处可利用现有的数据和资金编写报告以克服经费问题。还可通过绿色和平这样的机构进行的国际科学研究取得数据。也欢迎《条约》缔约国提供资料来,帮助秘书处编写报告。

最后,在第九段大会决定将题为“南极洲问题”的项目列入大会第46届会议临时议程。

决议草案的提案国已经尽了一切努力来避免对抗。案文是以合理的语言谨慎地起草的,考虑到了最近的发展并重申了国际社会的根本关切。

我们相信委员会将通过该决议草案,因为它过去有过类似的决议草案。我们因此提出这项决议草案供委员会采取行动。

主席(以英语发言):我们听取了今天上午发言名单上最后一位发言者的发言,本委员会就此结束了关于议程项目67的一般性辩论。

工作安排

主席(以英语发言):根据工作安排和时间表,本委员会定于11月23日星期五开始下一阶段的工作,即一般性辩论,审议议程项目68、69和70下关于国际安全的决议草案并采取行动。但是,鉴于那一天没有人要发言,本委员会将在11月26日星期一一开始对审议那些议程项目。根据委员会早些时候作出的决定,星期一我们还要对议程项目67下关于“南极问题”的两项决议草案采取行动。我想请有关代表团尽快完成他们的磋商,我还要建议把国际安全问题议程项目下的一般性辩论的发言名单的截止日期延至11月26日星期一下午6点整。如果没有人反对,我将认为本委员会接受了这个建议。

就这样决定。

上午11点55分散会