联合国 大会



PROVISIONAL

A/40/PV.62
6 November 1985

CHINESE

大会

第四十届会议

第六十二次会议临时逐字记录

1985年11月5日星期二，上午10点30分

在纽约总部举行

主席：德皮内斯先生

(西班牙)

一 柬埔寨局势 [22] (续)

(a) 秘书长的报告

(b) 决议草案

(c) 第五委员会的报告

本记录包括中文发言的原文和其他语言发言的译文。定本将刊印在大会正式记录。

更正应只对发言的原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，于一个星期内送交会议事务部正式记录编辑科科长（联合国广场2号，DC2-750室）。

85-64369/A

上午10点45分开会。议程项目22(续)

柬埔寨形势

- (a) 秘书长的报告(A/40/459号文件)；
- (b) 决议草案(A/40/L.4和Corr.1号文件)；
- (c) 第五委员会的报告(A/40/846号文件)

瓦西乌丁先生(孟加拉国)：自从1979年以来，联合国就一直把柬埔寨问题作为议程项目来审议。过去6年来，联合国通过了一系列决议，反对外来武装干涉，要求所有外国军队从柬埔寨撤出，以使柬埔寨人民能够行使他们不可剥夺的权利，自由地选择自己的政治、社会和经济制度，不受任何外来的干涉和干预。支持这些决议的国家逐年增多，从1979年的91个国家增加到去年的110个国家。这就无可争议地证明国际社会坚决反对外国军队对于柬埔寨的军事干涉，反映了国际上关切柬埔寨人民所遭受的苦难。外国军队继续在柬埔寨的存在只能表明对于在联合国监督下通过柬埔寨人民的民族谅解进程和平解决问题持顽固不化的态度。几乎所有在我前面发言的人都表示他们严重关切柬埔寨目前局势，以及该局势对这一地区的和平与稳定所造成的严重影响。在寻求真正的谈判进程以解决该冲突方面，有关各方拖延的时间越长，柬埔寨人民的苦难就越深。许多柬埔寨人已经逃难到邻国，特别是泰国。我国代表团认为，我们也应当以一种关切感和紧迫感看待这个问题的人道主义一面。因此，联合国救济机构进行的对于柬埔寨的人道主义援助计划应当继续得到国际社会的支持，特别是得到那些捐款国的支持。

孟加拉国关于柬埔寨问题的立场一直是有原则性的。我们这样做是因为我们对《联合国宪章》和不结盟运动的原则的承诺。一个国家使用武力威胁、干涉或干

预另一个国家的内政直接侵犯了这些原则。因此，外国部队完全从柬埔寨撤走是先决条件，是真正解决柬埔寨问题的必要条件。必须明确无误地拒绝为武装干涉或干预辩护的任何企图。我们认为，如果冲突各方遵守国际法关于各国间和平关系和合作的原则，特别是各国人民自由选择他们的政治、社会和经济制度的权利的原则，那么在该地区就能实现和平和信任。就是在这样的条件下我们一贯坚决呼吁外国部队从柬埔寨完全撤军，这样该国人民能够自由地决定他们自己的命运。大会面前的载于第 A/40/L.4 修字 1 号文件中的决议草案详细地论述了这个问题的各个方面，并强调全面解决该问题的因素。跟去年一样，孟加拉是该决议草案的发起国之一。

特别使人失望地注意到，柬埔寨的局势没有什么进展。令人感到关切的是，不幸的柬埔寨人民仍然被剥夺了他们决定他们自己未来的不可剥夺的权利，其原则是外国军事部队仍然呆在该国。令人遗憾地是，用武力解决该问题的努力仍然继续，从而导致该地区的紧张。就全面政治解决的基本因素迫切需要进行“持续的对话”，然而这个对话尚未开始，根据秘书长的说法，主要困难在于“制订互相能够承认的伙伴”。我们面前的载于 1985 年 10 月 17 日第 A/40/759 号文件中的秘书长的报告强调了和平解决这一冲突的努力。我国代表团赞扬秘书长通过斡旋使各方开始这样一种对话的持续不断和坚决的努力。在这方面，我们也要感谢关于柬埔寨国际会议特设委员会所发挥的作用，特别是该委员会主席塞内加尔沙赫大使、报告员和秘书长的特别代表阿赫迈德先生所发挥的积极作用。

我国代表团赞成秘书长的看法

“这一地区的问题不可能通过军事途径来解决，长期的冲突只能导致进一步的紧张，并加剧升级的危险”。（A/40/759，第 21 款）

该地区最近的事态发展再次表明采取具体的措施开始谈判进程的迫切性。我

们感到高兴地注意到秘书长的报告第13款的乐观看法，他说，关于全面政治解决的基本因素的意见正驱于一致。同样，东南亚联盟成员国外交部长在1985年7月8日发表的联合声明中呼吁越南就研究解决这一问题的基本因素参加同民主柬埔寨政府的试探性会谈：第一，外国部队从柬埔寨撤军；第二，成立联合国控制和监督的委员会；第三，实现民族和解；第四，通过联合国监督的选举由柬埔寨人民行使他们自决的权利。

应该承认，这些因素得到国际社会的支持。最近，民主柬埔寨政府也表示愿意参加这样的会谈。我们期望有关各方将对这些倡议作出积极的反应。

在庆祝联合国成立40周年之际，我们重申我们忠于并维护《宪章》的宗旨和原则，我们也有义务重申我们决心通过和平的途径，公正而永久地解决柬埔寨问题。我们跟过去一样同主席先生充分合作，解决这一问题。我们真诚地希望大会将采取坚决的行动，通过决议草案，并且对全面解决柬埔寨问题所提出的方式表示信任。

戈洛布先生（雨斯拉夫）：庆祝联合国成立40周年的活动以及各国政府首脑和外交部长在这个大厅里的发言清楚地表明，全世界对于国际局势的恶化、特别是对于世界上出现的危机缺乏解决办法感到忧虑。

柬埔寨的局势完全属于这一类型。外国占领柬埔寨已经持续7年。柬埔寨人民为他们不可剥夺的独立、主权、自由、独立地选择他们的政府的权利而斗争，这一斗争已经进行了7年了。这对于一个遭到不公正待遇的人民来讲太长了。

他们的斗争再次证明，使用武力不可能阻挡人民为享有自由和行使他们合法的权利的斗争。此外，最能获得全世界支持的莫过于人民为独立和自决而进行的斗争。

他们随时准备战斗的意愿不断地提醒国际社会，必须严格地遵守《联合国宪章》

的原则。与这一问题最有关的就是不干涉原则和不允许对主权和独立的国家使用武力的原则。我们相信，应该毫无保留地尊重这些原则。

四年前制订并向联合国大会提出《不允许干预和干涉各国内政宣言》的不结盟国家牢记这些原则和承诺。那些投票通过这项宣言的国家这样做是为了重新确认使用武力、进行干预和干涉的不合法性。这仍然是南斯拉夫对于所有由于拒绝人民独立和自决的权利而引起的一切危机的承诺。

毫无疑问，绝大多数会员国坚持各国保持独立并且自由选择政治和社会发展途径的权利是并且应该是神圣不可侵犯的。为了有效保证这一点，不应接受使用武力或进行干预，国际社会也不应该容忍使既成事实、潜移默化的合法化。

各国人民独立地决定他们的政治制度和他们的生活方式的权利是崇高的。不能在世界各个不同地区有选择地和不同地试用这种权利；这种权利的试用也不应该取决于谁违反了这些原则。不应该允许进行所谓的防御性干预和防御性进攻。他们不应根据侵略者和被侵略者属于或不属于一个或另一个集团或者某种同盟的借口而得到辩护。

联合国的第40年很好地证明了它作为一个讲坛再次拒绝为以意识形态为理由使用武力和进行干预的企图作辩护。这使得联合国在解决柬埔寨问题方面发挥充分的作用。

南斯拉夫遵循不结盟原则和《联合国宪章》原则，支持就柬埔寨局势的决议草案。

联合国的决议包括关于柬埔寨国际会议以及不结盟国家会议上所通过的决定，仍然是解决这个危机的构架。然而，有人一再企图使联合国的作用和联合国机构的决定变得无关。与此同时，这些危机其中包括东南亚的危机正在被形容成只对有限的地理区域有影响。

然而，所谓地方干预并不是孤立的事件，它们对全球局势有直接影响。它们对世界的和平与安全构成最直接的威胁，因为它们是对主权的攻击，对独立的进攻，它们的目的是剥夺人民的自决权。在这方面，柬埔寨人民的斗争也有国际影响。

有人企图在大国和那些在权利中心占有特殊地位的国家的小范围内解决这些问题，其中包括柬埔寨问题。无论这些设想的意义如何，无疑解决问题的决定因素仍然是柬埔寨人民，他们的斗争，他们的勇敢和决心，以及他们由诺罗敦·西哈努克亲王在联大上所代表的政府。没有这些，解决方案就是短命的，不公正的，缺乏世界对于所有人都应更加公正和更加安全的必要性。

无疑，柬埔寨问题的解决只能通过撤出外国军队和根除外国干预。东南亚地区持久和稳定的和平与安全需要一个不受外来干涉和压力的独立和不结盟的柬埔寨，他们要求柬埔寨人民能够以民主方式自由地决定他们的未来，以及他们的生活方式。这是使东南亚地区获得和平、安全、独立和稳定的唯一方法。

卡塞姆斯里先生（泰国）：今年是联合国40周年，今年柬埔寨问题仍然存在。今年联合国会员国重申他们尊重并且遵守《联合国宪章》的宗旨和原则，而今年是占领军在柬埔寨继续违反《宪章》义务已经连续第7个年头。此外，今年越南野蛮地攻击了泰柬边境上的难民营地，因而又逼迫25万柬埔寨人逃离家园，在邻近的泰国寻求暂时避难。今年越南军队对泰王国发动了一系列公然侵略。因此今年在东南亚是一个多事之年。

经常被引用的《宪章》导言部分写到：“欲免后世再遭今代人类两度身历惨不堪言之战祸”。柬埔寨人民正在面临威胁灭绝他们的民族特征和存在的战争灾难。这个战争的目的以及侵略者剥夺他们存在的理由，以及他们古老文明的手段都十分残酷的。

《联合国宪章》第2条第4段写到：

“各会员国在其国际关系上不得使用威胁或武力，或以与联合国宗旨不符之任何其它方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立”

对柬埔寨人民来说，这一条并没有提供一个安全的天堂，因为他们的侵略者不仅违反了宪章的精神和文字，同时也拒绝了联合国为使《宪章》的规定有效的努力。

对柬埔寨人民来说，他们的希望在于这个庄严的机构向越南施加一切压力，以便保证所有会员国都能毫不例外地接受宪章的义务。正是这个希望维持了不幸的柬埔寨人民要求得到自由和独立，并且再一次走上中立和不结盟道路的合法愿望。正是他们的希望使他们有勇气面对敌众我寡的局势，并且抵挡横扫它们土地的风暴。它们正是依靠这些希望来恢复东南亚地区所有国家的和平、平静与和睦。人们希望，一旦实现和平，一百多万柬埔寨人将回到自己的家园，帮助重建自己的国家，并且同所有邻国在和睦中相处。

因此，大会决不能在这方面使柬埔寨人民失望。实际上，6年来大会并没有使柬埔寨人民失望。

我要在此提一下以前在这个大会堂里所通过的决议，这些决议除了其他项目之外还要求所有外国军队撤出柬埔寨，恢复和维持柬埔寨的独立、主权和领土完整，柬埔寨人民有权决定自己的命运，各国都必须保证不干涉和不干预柬埔寨的内政。

我也要在此提一下在联合国的组织下所举行的有关柬埔寨问题的国际会议及其经过协商一致意见所通过的宣言，这项宣言为和平解决柬埔寨问题提供了合理的构价。

我也要在此指出越南及其朋友和盟国抵制有关柬埔寨问题的国际会议，这是令人遗憾和失望的。尽管如此，宣言还是表明了希望，

“越南将参加谈判进程，以便能够导致和平解决柬埔寨问题，并且恢复东南亚地区的和平与稳定。这样就能使该地区的所有国家都能够致力于经济和社会发展的任务、建立信任、并且促进各方面的区域合作，为东南亚地区带来

一个和平、友好与和睦的新时代。”(A/CONF.109/5 第5段)

在宣言通过4年后的今天，这项宣言看起来会不合理吗？我建议所有会员如果还没有读过宣言回去后好好读一下。无可自否，这项宣言是解决这个问题的合理和理智的办法。但是，人们也可以看到为什么越南拒绝接受这项宣言。

首先，国际会议对由于违反尊重各国的主权、独立和领土完整，不干涉它国内政以及在国际关系中不得以武力相威胁或使用武力的原则所造成的柬埔寨局势表示关切。人们可以看到为什么越南不能够接受这一点。

国际会议对外国武装干预还在继续、外国军队没有撤出柬埔寨、使得柬埔寨人民不能够在自由选举中表明自己的意愿的这种情况表示遗憾。人们可以看到为什么越南不能够接受这一点。

国际会议强调指出，柬埔寨同所有其他国家一样有权在没有任何外部武装侵略威胁的情况下实现独立和主权，并且为自己的人民寻求在和平、稳定和充分尊重人权的环境中的更好地生活。人们可以看到为什么越南不能够接受这一点。

谈到所建议的全面政治解决柬埔寨问题的进程的时侯，国际会议要求在美国的监督和核查之下就停火和外国军队撤出柬埔寨进行谈判，并且做出安排以便保证武装起来的柬埔寨人不会阻碍或破坏选举，并且会尊重选举的结果。为这种解除武装而设想的进程包括所有柬埔寨的派别。难道这有什么不合理吗？

国际会议也承认该地区各国对安全的合理关切，因此认为柬埔寨有必要继续不结盟和中立，以便不会对邻国造成威胁。这难道是不合理吗？

国际会议还要求联合国安全理事会的5个常任理事国，东南亚的所有国家以及其他有关国家宣布它们完全尊重和维护柬埔寨的独立、主权、领土完整和不结盟的中立地位，并且承认其边界是不可侵犯的。那么为什么对这个问题感到关切的越南及其朋友和盟国拒绝这一点呢？这些国家被责成不要把柬埔寨加入任何军事联盟或不符合上述原则的其他协定。难道这威胁了河内所宣布的同金边傀儡政权的所谓军事团结的特殊关系吗？难道这就是越南拒绝接受的原因吗？

我还可以继续说下去，但是，大家都已经非常清楚越南拒绝接受联合国在柬埔寨局势中的作用，因为这种作用的基础正是越南从一开始就违背的那些原则。

越南继续拒绝接受东南亚国家联盟为把柬埔寨问题提到会议上来所作出的一切努力，其原因也正是如此。今年7月东盟外长会议在吉隆坡所宣布的东盟的最近建议要求越南同民主柬埔寨联合政府进行间接对话，以便讨论全面和持久解决柬埔寨问题的基本因素。这项建议的基本立场是，越南是侵略者，柬埔寨是受害者，双方应该进行会谈，因为他们直接卷入了一场冲突。令人遗憾的是，得到民主柬埔寨联合政府完全赞同的这项建议没有得到越南的积极响应。

另一方面，越南对柬埔寨的立场基本上仍然没有改变，可以总结如下：首先，必须制止中国的威胁；第二，必须消除波尔布特政权；第三，根据1981年5月1日的所谓普选的确证，韩桑林政权是柬埔寨的唯一合法政权。

所谓的印度支那三国在不同的公报中一再重申上述的立场。最近，越南提出在1990年之前单方面从柬埔寨撤出所有军队。但是，其先决条件是，其他国家不能试图“利用这次撤军来破坏柬埔寨的安全与和平”。此外，在1985年8月16日的金边公报中，越南指出在“越南志愿军”撤出之后将举行普选。即使这种全部撤军不会向越南所说的“被利用”，越南也会等到1990年，即越南侵略柬埔寨12年之后才会设想举行选举。

越南一心想消灭波尔布特集团，这证明了两点。第一，尽管越南在柬埔寨驻扎了16万名士兵，但仍然无法消灭所谓的波尔布特集团。第二，这又进一步说明了为什么越南拒绝接受关于召开柬埔寨问题国际大会的宣言。该宣言规定，所有的柬埔寨人都有权参加选举，这是一条原则。

还有其他一些事实，说明了越南不愿意放弃它的政府和统治阴谋。

首先，越南正在着手执行它的使柬埔寨越南化的计划。为了执行这一计划，越南在柬埔寨被占的领土上建立移民点，并控制各级的柬埔寨行政当局。

威廉·布拉尼金先生1985年4月25日为《华盛顿邮报》写了一篇文章，引证了一位几年前在金边生活过的西方救济机构官员所说的话。这位官员最近又去了一趟金边，回来后说，他在那儿看到了许多新的越南移民，感到十分惊奇。他还进一步说，在市场上交换农产品的都是越南人，而不是柬埔寨人。

桑托利先生1985年10月28日也在《华盛顿时报》的《内幕杂志》中登了一篇文章，其中引正了索·萨伦大夫所说的话。索·萨伦大夫前不久是金边最大的医院——苏联友好医院的院长，他说：

“在每一个省、区和村的每一个机构或行政办公室内，都存在着同样的一个问题，即一个高棉人，或者说柬埔寨人名誉上是领导人，但实际上却必须遵循一位越南副手的命令。在医院里，虽然一共有33名有经验的高棉医生，但每一项医疗决定、每开一次药方、或每动一次手术都必须受到两个既年轻又没有经验的越南专家的监督和控制。如果一个高棉医生不同意越南人作出的决定，并企图帮助一个病人，那么他就会被告之：‘你不是越南的朋友’，它就有失去工作的危险。”

还有一个说明越南不愿意从政治上解决柬埔寨冲突的事实就是每年发动的旱季进攻。在去年的旱季内，越南部队向民主柬埔寨联合政府的民主主义部队发动了6年来最激烈的军事行动。然而，尽管越南占领部队在柬埔寨内进行大规模军事屠杀，但联合政府的部队不但没有被消灭，反而士气更加高涨，决心继续和深入柬埔寨的外国占领部队进行斗争。

除此之外，越南最近还对泰国进行了恫吓。在这一问题上，我国代表团已经把越南一些更加猖狂的举动向大会和安全理事会作了报告。最近的一个例子就是1985年8月18日所发生的事情，即刚才提到的那份所谓金边公报发表的2天以后，地点是在离山顶柬埔寨边界大约1公里的克隆雅，那是泰国境内一个拥有2万人口的从事渔业和农业的。那儿附近没有任何难民营，而且当越南从山脊上的据点向该城镇进行炮击的时候，那儿也从未发生过越南人和柬埔寨抵抗部队之

间的战争。一位63岁的幸存者田卡森在接受《华盛顿邮报》的桑托利先生采访时，是这样回忆这次进攻的：

“星期天早晨十点，我们全家正在看电视上的一个音乐节目。突然，我们听到了一声巨大的爆炸，接着我们的房子就塌了下来，家具的碎片四处乱飞。我们坐在那儿，吓的浑身发抖，我的耳朵被震的发痛。我的孙女被炸的粉身碎骨，她身体的碎片散落在各处。我跑上前想救她，可是已经救不了了。她只有13岁，是一个多么漂亮的小姑娘……被炸的血肉模糊。我们现在仍然非常害怕。”

因此，大家都可以看清楚，越南在柬埔寨问题上的立场仍然是顽固的，根本无视《联合国宪章》和有关的联合国决议。越南仍然在继续设置重重障碍，以阻碍和有关的东南亚国家进行真正和有意义的对话。

在这次辩论的早些时候，民主柬埔寨主席西哈努克亲王向越南提出了三点倡议。他在倡议中表现出了宽宏大量，并真诚地希望保证，只要和柬埔寨合作，那么越南的合法利益就能够得到维护。因此，他的倡议值得我们予以重视。我想重复他的三点倡议：

首先，民主柬埔寨联合政府庄严表示，决不向当地和越南人进行勾结的人进行报复。他们将不受任何地享有一切我们民族社会中成员所拥有的权利。

第二，本着和解和团结的精神，我们将在我们的国家行政当局内向韩桑林集团内部充实和合格的成员提供体面的职位。

第三，我们愿意和越南社会主义共和国政府签署一项和平、不侵略、友好以及技术、文化和经济合作的条约。

这样倡议是一个合理的倡议。谁会否定这一点？越南能接受它吗？如果不能，为什么？

也许由于越南令人遗憾地拒绝参加关于这个项目的辩论，我们将永远无法知道

越南对这些问题的答复。难道越南一定要继续唾弃国际社会寻求和平地解决柬埔寨问题的努力吗？难道越南一定要诉诸军事解决，以便让它的军事政策压倒柬埔寨人民的合法要求和国际社会的意愿吗？难道越南一定要继续在热爱和平的国家大家庭中孤立自己吗？泰国希望看到越南重新获得自己的合法位置和恢复国际地位。

我国代表团对秘书长深表谢意，因为他积极地寻求政治解决柬埔寨问题。根据这一崇高的目标，秘书长1985年1月至2月访问了东南亚。

在这一方面，我国代表团也要对有关柬埔寨问题的国际会议特设委员会在塞内加尔的马萨姆巴·萨雷大使领导下为全面解决柬埔寨问题所作的建设性努力表示高度的赞赏。我国代表团还要对奥地利大使帕尔表示深刻地谢意，他即将卸去关于柬埔寨问题国际会议主席的职务，已担任世界旅游组织秘书长的职务。帕尔大使对和平解决柬埔寨问题的崇高的献身精神和对维护古老的柬埔寨文化和文明的异常的关怀将永远对东南亚爱好和平的人民所铭记。

秘书长在有关柬埔寨局势的报告（A/40/759）中指出：

“在我访问之前在泰——柬边界上形成的并在整个旱季期间继续发展的严重紧张局势和敌对行动妨碍了为实现政治解决柬埔寨问题的目标方面取得任何即时的进展。”（A/40/759·第9段）

因此，我们希望，越南将不对柬埔寨营地发动任何非人道的进攻，正如任何国际机构的工作人员能合实的那样，这些营地中只驻有柬埔寨平民，而且这些营地现在位于泰国境内。此外，泰国要求，越南停止将柬埔寨领土作为对泰国村庄进行军事侵犯和炮击的跳板进一步侵犯其领土完整和主权的行爲。我国代表团也呼吁越南停止使用应征劳工的做法，这些劳工由柬埔寨平民组成，他们被迫离开村庄和农田，在军事地区从事建筑工作，在那里，他们的生命受到军事行动以及疟疾灾祸的威胁。

如果越南能够在1990年前停止所有这些非法和不人道的行动（我不明白它为什么做不到这一点），我们将会看到越南愿意改弦易张。然而，如果越南坚持一意孤行的话，它一定会不仅使自己孤立于国际社会，而且孤立于它愿意保持“特别关系”的人民，即柬埔寨人民本身。这样，我们能想象的到，即便到1990年，越南也永远不会从柬埔寨撤军。时间拖的越长，这种经历对所有各方就更加痛苦。这就是为什么大会必须加倍努力以实现柬埔寨问题的公正解决，并且越快越好。此时，我们面前放着一份关于柬埔寨局势的决议草案（A/40/L.4），这一决议草案是由菲律宾常驻代表介绍、并由58个成员国共同发起的。我国代表团促请大会一致支持这项决议草案。

沃尔特斯先生（美利坚合众国）：联合国在刚刚过去的一个月中纪念其成立40周年。今年也是第二次世界大战结束40周年。人民从全球性战争的大屠杀中痛苦地得出一个教训，即一国为另一国、甚至是最小国家的侵略破坏了我们每一个国家的安全。在建立联合国时，世界力图运用这一教训通过确保各国的主权、独立和领土完整以防止进一步的侵略。这一个我们决不能忘记的教训。

《联合国宪章》是这样开头的：

“我联合国人民同兹决心欲免后世再遭今代人类两度身历惨不堪言之战祸……”

越南社会主义共和国是在1977年加入联合国的。在这样做的时候，越南接受了不对任何国家的领土完整或政治独立使用武力或以武力相威胁的宣言和义务。大国可以依赖其实力确保它们的安全，但对大多数国家来说，《联合国宪章》规定的反对侵略的共志义务是保证它们国家安全的一个重要因素。这些理想和义务代表了世界良知，我们对没有侵略和战争危险的世界抱有的希望。这些理想和义务还提醒我们它们打算防止的战争恐怖。

我担心，我们的记忆越来越模糊了，40年前痛苦汲取的教训有被遗忘的危险。越南领导人在签署了《联合国宪章》后只等了一年就对其邻国——柬埔寨发起了侵

略。越南现在在金边扶植了一个傀儡政权。在这样做的时候，越南背离了国际社会绝大多数的和平愿望。

今天，柬埔寨人民面临着在其更加强大的邻国手中文化种族灭绝和国家特性消亡的前景。它们在无能为力和绝望中向国际社会和联合国求救。在一个月前向大会的发言中，诺罗敦西哈努克亲王将联合国比喻为“高棉人民多年来被抛尽的痛苦和屈辱海洋中的最后一根救命稻草。”

大会在6年的时间内6次表达了这一良知，要求越南撤回其非法的远征军，并恢复高棉人民在不受外来干涉的情况下自由选出的政府的领导下寻求自己命运的权利。绝大多数国家支持大会发出的撤出外国军队的呼吁，这反应了国际社会大多数对柬埔寨继续进行的悲剧的关切。面对这一情况，越南在苏联的支持和纵容下，继续非法占领柬埔寨，并无视国际社会的意愿。比以往任何时候都更加重要的是，当我们准备审议摆在我们面前的决议草案时，国际社会继续对柬埔寨问题响亮地发表自己的意见。

今天在柬埔寨境内，对高棉人民的压迫有增无减。越南“顾问”的统治扼杀了柬埔寨的自觉。一切重大决定由代理领事作出，任何对这种决定表示不同意的柬埔寨官员将遇到坐牢的危险。越南声称，原先组成为法国印度支那的三个国家之间存在着一种“特殊关系”。高棉人因否认这一特殊关系或“印度支那团结”而遭监禁。现在，柬埔寨学校中开设了业余和越南历史课。一位越南傀儡政权的前官员报告说，一本柬埔寨历史教科书没有得到越南当局的批准，因为该书没有反应新的“团结”。

河内在金边所扶植的政权显然不代表柬埔寨人民，而河内声称它是代表柬埔寨人民的说法一再遭到柬埔寨人民及其邻国的拒绝。联合国大会断然拒绝接受越南代理人占有柬埔寨的席位，在最近一些年来，即使是越南也找不到合适的时机来再次作出积极的挑战。金边政权得已维持完全是依靠越南十个师的兵力的维护，其所谓“独立”不过是越南殖民化与剥削的遮羞布。

越南对于控制柬埔寨的政府仍不感到满意，现在又企图按照其自己的意愿来重新组建该国家。为了促进这一进程，成千上万的越南国民已经被允许在柬埔寨定居，夺过富饶的农田并占有柬埔寨最大湖泊洞里萨湖的渔业。高棉人民不得不养活这些新到者，并帮助他们使柬埔寨殖民化。尽管柬埔寨面临严重的经济局势，大米和鱼仍然被运往越南或被征用来养活河内占领军。越南还招募了成千上万的柬埔寨贫民，迫使他们在泰柬边境附近边远地区的军事设施里干活。这些贫民被利用来清除雷场和为越南军队建设基地和防御工事。据报导，许多人已经被战斗或地雷所杀死或谋害。数以千计的人染上了严重的疟疾，这种病还传染到柬埔寨其他过去几乎不存在的这种疾病的地区。

人权法律委员会报告，“违反人权的现象是广泛而猖厥的，其中包括肆意逮捕、施以酷刑和在日益恶化条件下的无限拘禁，有时甚至遭致死亡”。该报告还提到，这种酷刑常常是由越南“顾问”所执行或监督执行的。数以百计的柬埔寨人常常是没有任何正式指控或经过怀疑他们支持抵抗力量而进行审讯就被投入监狱。他们同越来越多的柬埔寨人一样，反对越南继续在他们领土上存在。

越南对柬埔寨人民不断加强的压迫与进一步加强在西哈努克亲王和前总理宋双阁下领导下的民主主义组织的威望。越南声称，拖呆在柬埔寨是为了防止红色高棉的返回。这一声称表明了越南的真正意图，即：给世界造成一种假象，好象要不然就是支持越南的傀儡政权，要不然只能支持红色高棉，而同时又忽略能使柬埔寨人民治理自己的民主势力。

反对越南抵抗势力力量的不断增长和柬埔寨人民给予该势力的支持表明高棉人民是不愿意接受在外国军队刺刀下建立起来政权的。美国欢迎西哈努克亲王和宋双参加此次辩论。他们及其他他们所领导的组织是高棉民族和柬埔寨未来希望的真正代表，而这个民族和柬埔寨人民未来的希望是既不能由红色高棉，也不能由越南所控制的。

河内现在必须认识到，如同高棉人民不能够接受越南殖民化一样，全世界也不能接受越南对柬埔寨的侵略。越南似乎企图要说服世界，他真的想要和平解决柬埔寨问题，并且在实现这种解决办法方面已经取得进展。美国和世界其他国家是愿意相信越南和平愿望的声称是真实的。但是，过去的历史严厉地反驳了越南和平愿望声称的信誉。

越南真正愿意通过谈判来和平解决柬埔寨问题对柬埔寨人民来说将是一个值得欢迎的发展。越南在8月份宣布，其部队将于1990年以前撤出柬埔寨，如果有政治解决办法的话，也许还会早些实现。但是这一宣布并不表明越南承认有必要解决问题，而是表明越南策划其军队能够在五年内将一个军事解决办法强加给柬埔寨。河内的政治解决办法仍然是要使其代理政权合法化，并确保该政权能够不受柬埔寨抵抗运动和柬埔寨人民的威胁。

但是，越南的这种“和平攻势”对本组织来说并不是什么新鲜玩意儿。一年前，越南社会主义共和国外长代表其政府在大会发言。在他发言中，他声称看到了政治解决柬埔寨问题不断增长的协商一致意见，并看到了其他国家承认越南的和平愿望。他把抵抗运动力量看作为无足轻重，要求要实现一个基于选举和“维持和平活动”之上的政治解决办法。但当该外长一回到河内，越南在柬埔寨的部队就开始了七年前入侵该国家之后最为疯狂的进攻。两个师从越南运入柬埔寨，帮助那场进攻。贫民居住点和军事基地都遭到越南军队的疯狂炮击，然后又遭到在坦克掩护下的步兵的蹂躏。

由于这些进攻，二十二万五千高棉贫民被迫放弃他们仅有财产，逃越边境。对他们的援助仍然是国际责任。泰国在这方面表现的十分崇高。美国将继续支持这一计划并支持秘书长特别代表库努几博士对柬埔寨人民所作的人道主义援助。联合国高级难民署及其他专门联合国机构，国际红十字委员会以及各种自愿组织中的人员应该得到我们的尊敬和持续的支持，他们在由于越南进攻所引起的非常

危险的条件下为无家可归的柬埔寨人民提供紧急粮食和医疗援助作出了不懈的努力。美国赞赏泰国政府对高棉人民的援助，特别是在战斗中对他们的援助。

但是，国际社会仅仅是关心河内对高棉人民侵略的受害者是不够的。国际社会必须继续努力，找到解决柬埔寨问题的办法，恢复柬埔寨人民对自己国家的控制。1981年，联合国发起的关于柬埔寨问题的国际会议描述了任何解决办法的四点基本内容：第一，停火和尽快在联合国维持和平部队或观察员组织的监督和核查下撤出一切外国军队；第二，安排确保各武装派系不能够阻止或破坏举行自由选举，并尊重自由选举结果；第三，在建立新政府之前，采取适当途径来维持法制；第四，在联合国监督下举行自由选举。

这些仍然是持久解决办法的基本原则。东南亚联盟国家为实现此解决办法而作出的不懈努力值得高度的赞扬。自从1981年以来，东盟国家一再提出旨在实现能够尊重越南合法的安全要求的建议。其中最重要的是他们在1983年提出的“呼吁实现柬埔寨独立”建议。不幸的是，河内并没有对这些合理建议作出反应。

在他们于1985年7月举行的部长级会议上，东盟国家外交部长要求由西哈努克亲王领导的高棉抵抗力量联盟同越南代表团之间举行非直接谈判，越南代表团可以包括韩桑林派的代表。这一谈判的目的是根据四项内容来规划出解决方法，这四项内容是：外国军队撤出；民族和解；联合国监督与管理；联合国监督下的选举。

美国坚决支持东盟国家提出的这一建议。同东盟国家在过去六年中提出的许多合理建议一样，这一建议也是要寻求一个可以维护越南合法的安全利益的解决方法。如果河内对政治解决方法那怕有一点点认真态度，那它也应当接受东盟提出的这一建议。这一建议是对越南在柬埔寨的意图可信性所提出的考验。美国也欢迎秘书长为寻求解决方法而作出的建设性努力，注意到秘书长于今年1月对该地区的访问。

美国坚信，柬埔寨冲突的各方——越南和高棉人民——必须走到一起来寻求解决方法。里根总统在10月24日向大会发言时指出，柬埔寨是美国准备在寻求解决方法方面发挥积极作用的地区性冲突之一。东盟已提出了一个在交战各方间举行谈判的宝贵的构架。一旦这些谈判取得进展，一旦在柬埔寨直接有关的各方之间的对话开始，则美国将同苏联讨论我们可以对这一进展作出贡献的途径。美国也准备以自己传统的慷慨对重建柬埔寨经济的任务作出反应。美国希望，苏联将利用自己的影响，使越南朝着在柬埔寨寻求政治解决方法的方向前进。

即使是越南的领导人迟早已将认识到，在柬埔寨问题上寻求政治解决方法是使越南摆脱目前所处的死胡同的对峙的唯一途径。在柬埔寨进行的战争，同中国的对峙，同东南亚其他国家相隔绝，经济停滞不前，所有这些都使越南人民付出了高昂的代价，使他们无法享受和平的成果。成千上万的人深陷贫穷和压迫之中，继续拿自己的生命冒险，坐着小船逃离越南。成千上万的人被用再教育的借口而监禁。越南已经转向苏联来得到进行其军事冒险活动的费用，其军队是世界上第三大的常备军。巨额的苏联援助可以满足河内的军事需要，但这无法满足越南人民的需要。莫斯科以自己的援助作为交换条件，增加苏联在越南的军事存在，这就进一步证实了越南宣称的自己是一个不结盟国家的说法是如何的虚伪。

柬埔寨人民坚决的抵抗总有一天将使河内领导人相信，它们不可能征服高棉人民。我们相信，这一认识将导致一个柬埔寨人民所接受的解决柬埔寨问题的方法。这样一个解决方法也将结束越南在国际上的孤立地位，恢复越南的行动自由，使越南能够转而从事发展自己灾难性的经济的任务，放松其对自己人民的控制。

在40年中，越南人民没有享受过和平。越南一直处于战争之中。现在确实是实现和平的时候了。

美国期望着这一天的到来，与此同时，我们也全力支持秘书长及其代表，东盟国家，特别是柬埔寨人民在自己的斗争中作出的努力。

为什么在1979年第一次提出以来，东盟国家就柬埔寨问题提出的决议每年都得到绝大多数成员国的支持呢？因为我们在此采取的行动向柬埔寨人民发了一个信号，说明国际社会并没有忘记他们的事业和他们的国家。面对着柬埔寨人民所经受的艰辛与暴行，这是我们能够代表他们所至少能做的。

马丁女士（加拿大）：去年12月，我国代表团曾就柬埔寨局势表示了严重的关注。我们对贫民营所发动的武装进攻表示关切，这些进攻导致无辜平民的死亡，迫使成千上万名难民逃到泰国。

加拿大一直不断密切注视着这一地区事态的发展，我们依然对越南军队继续非法占领柬埔寨表示关注。

今年7月，加拿大外交部长访问了沿泰柬边界设的许多难民营，这突出地说明了我们的这种关切态度。这次访问是紧接着东盟国家外交部长会议进行的，可以被看作是表明了对该地区问题的解决所抱有的关切和承诺。

高棉人民遭受了破坏和痛苦，但他们面对着这一极其不利的局面，依然保持有尊严和活力，这应当得到我们的尊重。由于越南的进攻给他们造成的困难和个人的痛苦是我国政府所不能接受的，我想也是国际社会所不能接受的。

泰国正承受着沉重的负担，给高棉难民提供避难所，与此同时，泰国本身的领土也遭到炮击，泰国自己的人民也正在被迫迁往它地。加拿大认为，过去一年的事件已经毫无疑问的表明了语言与行动之间的区别。已经又提出了新的和平建议，但面对着一个顽固的地区强国时，这些倡议没有什么作用。

越南的行动只是再次证实其对国际社会和其邻国的主权所抱有的赤裸裸的无视态度。我所指的并不仅仅是抽象的政治事件。个人也继续在目前这场悲剧中受苦。

我国继续向高棉人民提供人道主义援助。今年7月11日，我国外交部长宣布

布了加拿大最近的捐助，在目前财政年度中向在泰国开展的人道主义计划提供2百70万美元。这些资金是通过加拿大国际开发署国际人道主义援助计划提供的，分别捐给联合国高级难民署，联合国边界救济活动以及国际红十字委员会。这笔捐款使我们对在这一地区的难民所作的支持超过了3千1百万美元。

从这一角度来说，加拿大要特别就其在继续为流离失所的高棉人提供住所方面所采取的行动向泰国政府表示致敬。

加拿大也继续是使来自印度支那的难民重新定居的主要中心，其中有很多难民是先在邻近的东盟国家获得避难权的。

加拿大同柬埔寨民主联合政府领导人西哈努克亲王殿下一起呼吁高棉人民的自由与正义。我们反对恢复任何与波尔布特政权那样可恶行径的政权。我们关心柬埔寨问题的政治和人道主义方面问题支持争取公正、持久解决的任何努力，具体地说，我们支持东南亚国家联盟组织成员国争取解决柬埔寨问题的努力。

因此，我们赞扬东盟国家在大会上提出的决议草案。我们相信，决议草案提出了一个平衡的方针，是一条平衡的建议。我们相信，决议草案的充分实施将导致柬埔寨问题公正、明智的解决。但是，我们也要告诫地提出，决议草案将毫无作用，除非越南愿意将其占领军撤出柬埔寨。越南部队在道义和法律上都没有权利占领柬埔寨。

我们各个国家都必须继续努力争取柬埔寨的独立与自由。为此，我们向各代表团推荐那一决议草案，我们很高兴，加拿大代表团是这一决议草案的提案国之一。

萨姆比先生（肯尼亚）：我代表我国代表团就大会本项目发表我们的意见。联合国大会第四十届会议提供了一次机会，以对过去作出评价，对某些重大问题，如柬埔寨局势，表示我们的意见。我们认为，柬埔寨的国内冲突、敌对行动和人类苦难是联合国成就中的一个污点，不符合纪念联合国四十周年的主题思想。

《联合国宪章》为解决国际争端提供了充分的规定，提出了指导各主权国家间关系和平发展的准则。《宪章》还以《世界人权宣言》的形式，提出了关于尊重人权的条款。然而，遗憾的是，这些规定与条款并没有在柬埔寨得到具体实施。统治柬埔寨的历届政权都没有执行《联合国宪章》这些得到国际尊重和时间考验的条款。相反，他们藐视这些《宪章》规定，侵害了柬埔寨人民的最高利益，进而使自己成为外国干涉、干涉，以及最后外国占领的受害者。形势的这一新发展加剧了柬埔寨的紧张与不稳定，使冲突扩展到整个地区。意识形态的冲突和其它寻求控制整个印度支那地区的利益和影响势力，使得这场冲突进一步恶化、复杂化。由于这些影响和柬埔寨境内的动乱，使得外国军队在柬埔寨叛乱分子的帮助下，推翻了当时的波尔布特政权，波尔布特政权的人权记录是十分悲惨的。在占领之后，占领军一手扶植并维持了一个政权，公然践踏自决、不干涉和不干涉他国内政的原则。肯尼亚决不赞同国家关系中的这种行为。

柬埔寨继续不稳定和政治动乱大大地增加了难民外流的人数，使之成为那一地区的一个重大问题。这也是柬泰边界地区柬埔寨平民人口遭受苦难的根源。虽然国际社会对他们的苦难作出出色的响应，要长期解决这一问题还有待于柬埔寨问题的全面解决。

为了争取柬埔寨问题的全面解决，大会第三十四届会议努力解除各方的敌对行动，争取解决柬埔寨问题。在那届会议上，大会呼吁向平民人口提供人道主义救济援助；呼吁冲突各方立即停止一切敌对行动；呼吁所有外国军队立即撤出柬埔寨；呼吁各国不要干涉柬埔寨内政，决定柬埔寨人民应有权在没有外部干涉、颠覆和威迫的情况下，民主地选择自己的政府。

尽管1979年联合国大会作出决议，以及随后的关于柬埔寨问题国际会议的《宣言》，柬埔寨问题依然没有解决。迄今为止，直接有关的各方仍然没有执行《宣言》的目标以及许多联大决议一再重申的关于全面解决柬埔寨问题的原则。这

一状况，特别是难民的困境，以及继续恶化的平民人口的命运，应该得到国际进一步的重视，直至柬埔寨恢复和平。

这方面，肯尼亚重申相信并严格遵守睦邻友好的原则，包括不干涉，不干涉他国内政，维护联合国会员国的领土完整，进而要求所有的外国军队立即撤出柬埔寨。本着这一精神，我们支持东南亚国家联盟成员国建议的精神和大会决议，特别是1984年10月30日的39/5号决议。决议中大会再次赞同柬埔寨问题公正、持久解决的主要内容。

大会现在收到1985年10月17日A/40/L.4和Corr.1号决议草案。我国代表团将投票赞成这一决议草案。因为我们完全接受决议草案中的原则和行动建议。

最后，我赞扬1985年10月17日的A/40/750号文件中的秘书长报告。我们希望秘书长继续密切关注那一地区局势的发展，继续进行斡旋努力，争取柬埔寨问题全面的政治解决。

弗厄姆先生（瑞典）：我们对柬埔寨局势的讨论反映出了一个十分不幸的事实，这对于柬埔寨国内和国外的许多人民来说都是一个不幸的事实。柬埔寨人民在波尔布特执政期间忍受了巨大的痛苦，接踵而来的是这几年来持续地战争和流血事件，这一残酷现实是由于外国的干预和国内令人震惊的内部斗争造成的。在过去的几年中，在柬埔寨进行了大量地军事活动，结果造成了更多的死亡和破坏。

柬埔寨的局势显然是持有人道主义观点的人们所不能接受的。这种局势也是和《联合国宪章》所奠定的各国之间的国际行动原则背道而驰的。在纪念联合国成立40周年之际，包括我国首相在内的许多发言人都强调了坚持在国际社会中实施法制的巨大重要性。如果我们要避免最终导致国际关系中的无政府状态的局面，所有的国家——无论大国还是小国——必须严格遵守这些原则。

然而，我们不得不在这里再次重申，这些基本原则在柬埔寨的问题上没有得到尊重，这的确是令人感到遗憾的事情。我们不能接受越南对柬埔寨的占领，也不能宽恕这种行径，今天这一点仍然是我国坚定的立场。我们必须毫不拖延地结束这种状况。我们认为，要把这一问题推迟若干年再来解决的观点是毫无道理的。

联合国的责任就是要继续继续努力以便对柬埔寨人民创造在没有外来干涉和内部压迫的情况下，重新决定自己未来命运的条件。

秘书长的报告指出，在全面解决柬埔寨问题的主要内容方面，已经出现了某种符合理性的一致意见。我们支持秘书长号召保持对话进程的呼吁。在这方面，我国代表团促请有关各方进行不逸余力地努力以便议定一项解决办法。我国政府支持目前正在进行的努力，特别是该地区各国之间的努力，这些努力旨在为了全体柬埔寨人民的利益实现一项全面地解决办法。

业已提交的有关我们审议情况的决议草案包括了和平解决这一问题所必要的主要内容。在过去的几年中，我国一直投票赞成这样一项决议草案，今年我们仍然打算这样做。

然而，在这样一个时刻，我必须重申瑞典的观点，在目前的情况下，没有任何政府可以被看作是柬埔寨人民的合法代表。

瑞典政府继续支持对柬埔寨人民进行人道主义的援助方案。这项方案在很多方面都已取得了胜利，然而它今天仍然是必要的。在泰国，我们向成千上万的贫困的柬埔寨人提供了大量援助。但是，我们满意地注意到，在泰国境内的柬埔寨难民的人数已经减到大约2万1千人左右。

然而，在柬埔寨国内，由于过去这个国家所遭受的浩劫和破坏，加上不利的气候条件，已经造成了粮食供应方面的十分紧缺的情况。这个国家许多地方的卫生保健和环境的情况已经引起人们严重地关注。因此，迫切地需要进一步提供国际援助。瑞典政府准备继续支持柬埔寨人道主义援助方案。

解决柬埔寨这一不幸问题的工作一拖再拖。现在最重要的是要鼓励有关各方采取必要的行动以便实现柬埔寨的持久和平。如果能够在柬埔寨恢复和平，就会给东南亚地区带来良好的前景，使该地区成为一个各国在尊重主权和不干涉别国内政的基础上进行相互合作的地区。

秘书长所进行的这些努力，包括其他旨在促进和平解决柬埔寨问题方面的努力，都得到了我国政府的充分支持。

本·雷杰布先生（突尼斯）：在进行题为“柬埔寨的局势”的议程项目22的审议工作时，我国代表团首先要回顾一下一向对所有国家来说是必不可少的要求：联合国的所有会员国应确保严格尊重《联合国宪章》的宗旨和原则。《宪章》特别在第22条的第4段中规定：

“各会员国在其国际关系上不得使用威胁或武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。”

从秘书长所提交的载于文件A/40/759之中的题为“柬埔寨的局势”的值得赞许的实质性报告中，我们可以明显地看到，1985年是柬埔寨平民遭受更大痛苦的一年，他们在沿泰柬边境地区寻求避难，并且由于新的敌对行动的爆发，他们实际上在泰国境内建立了临时的避难所。由于在民族斗争中始终得到了印度支那人民的声援，所以我们对数以千计的无辜贫民成为流离失所的难民的极其悲惨情况就感到尤为痛心。印度支那人民对我们的声援并不是已成过去的历史，实际上，当我们同时和印度支那人民开始一场同样地争取独立和自由的斗争的时候，我们就得到了他们的支持。

今天，当我们看到其他国家的人民刚刚结束了反对殖民主义和外国统治的斗争以后，当普通的常识告诫他们要动员所有的能力以便完成和促进建设和振兴的任务时，他们却再次卷入了自相残杀和破坏性的冲突之中，这的确是使我们感到十分痛心的。

每一个人都知道，红色高棉政权的暴行——突尼斯对此已经进行了谴责——成为外国侵略的导火线。然而，外国军队对柬埔寨这样一个主权国家和独立国家的入侵使已经在动荡不安的局势更加恶化方面起了关键的作用，这一点也是千真万确的。这一违反别国领土完整的行径使柬埔寨问题又增加了新的困难，而原来的柬埔寨问题如果从一开始就在柬埔寨人民中间通过和平的方法，按照正常事物的发展趋势理是可以得到解决的。不管他们提出任何口实和所谓的原则，外国对柬埔寨的干预是没有任何政治根据的，因此它违反了国际法。这个问题的实质就是对柬埔寨内部事务的明显干预，而这种做法是不能和某些人竭力为他们这种行径开脱所提出的自卫的行动相提并论的。

我国代表团支持东南亚国家联盟各国外长所进行的努力，他们正在努力寻找一项该地区所有国家都可以接受的政治解决办法。1983年9月21日提出的要求各国尊重柬埔寨独立的呼吁包括了政治解决办法方面的发展。突尼斯一贯支持正义的事业，因此它支持这项倡议，因为这项倡议要求各方之间举行对话，并旨在柬埔寨和该地区所有国家内实现真正的和平。

在我们看来，从去年以来，在解决柬埔寨的问题上已经出现了某些新的进展，这使我们可以对这一问题抱有更多的希望，因为这些新的进展将使我们能够相信，我们的确能够找到和平解决这一困难问题的方法。

第一个因素是民主柬埔寨联合政府1985年10月20日在纽约发表的公报。在这一公报中，柬埔寨联合政府接受与越南社会主义共和国进行间接会谈的方案，这是由东南亚国家联盟（东盟）成员国外交部长们在1985年7月召开的年度会议上所建议的。

另一要素包括在1985年10月4日越南社会主义共和国代表团团长武同江在本届联合国大会上的发言中。在这篇发言里，他认为间接谈判的建议是值得考虑的，并说：

“一旦能保证该地区所有国家和人民的包括柬埔寨的安全和主权的政治解决办法达成之后，越南志愿军愿在1990年之前全部撤出，这是越南和柬埔寨政府单方面所做的决定。”（A/40/PV.23.）

我们还应注意到，柬埔寨的人民政府愿意和反对力量进行谈判，以实现民族和解，并在外国部队撤出柬埔寨之后举行大选。

如果这些最近采取的立场不仅仅是玩弄花招或玩弄拖延战术的话，它们是值得注意的进展，并且应该变为实际行动。

无论如何，我们认为，这些新动向引起人们的乐观，因为它们本身就包含政治解决柬埔寨问题的基础。

诺罗敦·西哈努克亲王陛下是著名的爱国者，他的忍耐精神和对和平与民族事业的忠实态度是众所周知的，他表现了现实态度。最近，在这个讲坛上，他提出了某些具体建议，这些建议可以作为积极谈判的有意义的起点。

另外，越南人民在多年的斗争中也表现出极大的勇气和牺牲精神，他们不能对于柬埔寨人民的合法愿望无动于衷，柬埔寨人民要求独立、自由与和平。

我国代表团感到非常高兴的是，秘书长进行的会谈一方面促进了应有的克制的出现，另一方面使人们可能找到全面方案，这一方面可以由有关各方逐步进行阐述和修改。

我们认为，全面政治解决的前提是所有外国部队撤出柬埔寨，促进民族和解，柬埔寨人民行使自己的自决权，以及尊重柬埔寨的独立、领土主权和不结盟地位。

历史的经验表明，无论使用多大的军事力量和武力，一个民族要求自由和独立的生活的意志和愿望是很难压制的。越南人民有着这一痛苦的经历，它们必须首先承认这一中肯的事实。

我们认为，准备召开一次国际会议而进行对话的程序问题不应成为民族和解的主要障碍。真正重要的是要确保有关各方都抱有参加对话的真诚愿望和共同政治意志。

地区冲突不能靠军事手段来解决。长期的对抗只会加剧紧张局势，并增加紧张升级的危险。突尼斯比以往任何时候都更加忠实于联合国内的合法途径，完全支持人们为通过真诚谈判和相互协商安排的过程以找到和平解决办法而做的努力。最后，我要再次对秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生所做的令人赞赏的努力表示我国的支持，对于他为实现柬埔寨的和平、安全与合作继续进行和平行动表示我们的衷心祝贺和衷心鼓励。

库阿西先生(多哥)：主席先生，对于你的一致当选，我国代表团早已荣幸和高兴地向你表示过衷心地热烈祝贺。然而，当我们看到你主持本届大会以及主持联合国成立40周年纪念会议的时候表现出高超的技能、严肃的态度以及非凡的效率时，我们不仅要再次表示我们的敬意以及我们对你未来工作的信任。

从昨天开始，大会在讨论议程项目22，即关于柬埔寨的局势。我要借此机会声明，我国代表团完全了解这一问题，和其他国家一起提出了A/40/L4和CORR1号决议草案，它现在正在大会各会员国的面前。

我们这样做，是因为我国代表团深信，使我们昨天和今天结合在一起的事业是一个正义的事业。实际上，这一事业不需任何辩护，因为任何政治方案、意识形态或感情需要，无论多么高尚，都不能按照《联合国宪章》的原则与宗旨为侵略和占领自由、主权和独立国家的行为进行辩解。因此，不必为这一事业辩护，在那些拥护和平、正义和自由的人们以及承认正义必须压倒强权的人们的心目中，它早应该是最为重要的。

这就是小小的柬埔寨所进行的高尚和光荣的事业，它昨天和今天得到支持，它将来也将继续得到支持，它无法威胁任何人，却遭到一个军事更为强大的邻国的入侵和占领，这个国家刚刚摆脱一场长期战争，反过来却变成了侵略者、征服者、和统治者。多么具有讽刺意义啊！这是对原则的极大嘲笑。

但是，历史规律是我们所有人的主人。它告诉我们，为自由和正义而斗争的人们，无论他们做出多大的牺牲和进行多么艰巨的努力，他们最终必将取得胜利。

因此，7年的斗争经历使柬埔寨的事业为所有人树立了一个榜样，以自己悠久传统而自豪的柬埔寨人民英勇地捍卫了这一事业，他们拒不放下自己的武器，拒不在既成事实或强悍和专横的人的面前跪下或低头。

多哥人民坚定地支持并完全声援柬埔寨人民和他们的合法政府——民主柬埔寨政府，就象多哥人民在越南人民争取独立与解放的斗争中坚决站在他们一边一样。我国一贯支持各国人民争取自由、公正与解放的同一理想。

因为柬埔寨的事业是一个正义与不可逆转的事业，它的斗争得到了非常广泛地支持。这是一个受到支持的事业，首先是因为它得到了国际社会积极、持续和广泛地支持。因而，过去6年中，经过多次辩论，大会每一年都由多数人关于柬埔寨局势的决议草案，谴责外国军队入侵并占领柬埔寨，要求外国军队全部撤离柬埔寨，以便允许这个国家的人民行使他们不可剥夺的自决权。

请允许我提醒大家，在1979年，有91国投票赞成这一决议；1980年，97国赞成；1981年，100票赞成；1982年，105票赞成；1983年，103票赞成；而在1984年，则有110票赞成。

这种各国和各政府的坚定与广泛地支持不仅得到了保持，同时还在不断增强，并且最终变得带有普遍性。来自世界各地，各大洲的热爱和平与公正的60来个会员国赞同公开支持高棉人民的斗争，并且成为大会即将付诸表决的决议草案的共同提案国，我们毫不怀疑，在表决的时候将出现比以往更多的多数。

这场斗争得到广泛与普遍地支持，它之所以得到支持，是因为它还牵涉到违反原则的现象。

入侵柬埔寨，继续占领这个国家，而无视大会通过的大量决议要求撤出外国军队，这是公然违反我们这个组织的《宪章》，违反控制国际关系的原则，特别是各国独立、主权和领土完整的原则、睦邻关系的原则和在国际关系间不使用武力的原则。通过签署《联合国宪章》或坚持《宪章》，各国做出了承诺，不仅仅要尊重这

些原则，同时还要保卫它们，确保它们在各地得到尊重。多哥是一个热切爱好和平、解放和对话的国家，凡是《联合国宪章》的基本原则受到威胁，凡是一国主权遭到危险，凡是一个民族的权利遭到践踏，凡是一个地区的和平与安全受到威胁，它都一贯并且将继续表示关切。

这就是为什么，多哥从一开始起就谴责外国军队侵略柬埔寨。这就是为什么，我国利用每一次机会，支持我们这个组织寻求柬埔寨问题的解决办法。多哥投票赞同第34/22号决议和35/6号决议，这是由大会分别于1979年11月14日和1980年10月22日通过的决议。我国还参加了根据大会第35/6号决议于1981年7月在纽约召开的关于柬埔寨局势的国际会议。多哥还投票赞同大会关于柬埔寨局势的其他决议，特别是第37/6, 38/3和39/5号决议，这些决议全都要求所有外国军队撤离柬埔寨，恢复并维护柬埔寨的独立、主权和领土完整，维护柬埔寨人民在没有外来干涉的情况下决定他们自己命运的权利。

最后，这场斗争享有普遍地支持，是因为民主柬埔寨及其主席诺罗敦·西哈努克亲王一贯注意谋求通过和平办法，通过对话解决柬埔寨冲突，从而遵循了《联合国宪章》所遵循的道路。

在这方面，我愿引用1985年8月28日发表的民主柬埔寨联合政府成员理事会的宣言：

“民主柬埔寨联合政府成员理事会再次表示愿意明确声明，柬埔寨决不希望战争。我们需要和平以建设我们的国家，提高我们人民的生活水平。

“我们唯一的希望就是在和平中生存，维持同整个世界上所有国家，无论远近的友好关系。”

不幸的是，国际社会谋求和平解决柬埔寨问题的努力没有取得成功。上述大会各项决议都没有能够开始得到执行，因为它们遭到了同冲突直接有关的一个方面的反对。这种局势是危险的，其原因有两点。

首先，它对这个地区和世界其他地方的和平与安全是危险的。确实，战争随时可能跨越柬埔寨前线，从而将这个地区各国卷入进去，也可能通过现存的同盟将世界其他地区卷入一个更为普遍地冲突，造成空前的后果。

这一局势是危险的，还因为继续占领柬埔寨造成了严重破坏信任的危险，本来信任是小国在联合国中确保它们生存的权利、保证它们独立和尊重它们领土完整的保障。

由于这两点原因，我们必须遵照《联合国宪章》，通过一项议定的解决办法，尽快停止这一冲突。我国代表团认为，柬埔寨冲突的任何解决办法，为了要符合《宪章》，就必须实现下列要求：必须有一个全面的停火；必须在柬埔寨部署联合国维持和平部队；所有外国军队必须撤离柬埔寨；必须在联合国监督之下组织自由选举，以便使柬埔寨人民能够自由地选择它们的政治和社会制度，选择它们的政府而不受外来干涉；最后，必须签订一项国际协议，保证柬埔寨的生存、独立、主权和领土完整。

我国代表团利用这个机会表示它赞扬联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生亲自并通过他驻柬埔寨的特别代表，为谋求和平解决这已经拖延时间过长的冲突而进行的持续努力。

我们支持秘书长的努力，并鼓励他继续并加强这些努力，以便尽快召开第二次关于柬埔寨问题国际会议，要由冲突直接卷入各方或对此有兴趣的各方参加，特别是安全理事会的全体常任理事国。

为了达到这一目的，我国代表团呼吁越南政府承认在诺罗敦·西哈努克亲王领导下的民主柬埔寨联合政府，并对和平解决这一冲突作出诚恳的承诺，因为我们认为，与其它国家的安全一样，越南的安全不可能永久地寄托在拘役和武力之上。

伍尔科特（澳大利亚）：澳大利亚仍然严重关切柬埔寨尚未解决的局势，它是东南亚国家的紧张和不稳定的主要根源。

今年是大会连续第七个年头审议柬埔寨人民所面临的困境问题，如果这些问题停留在议程上越久，人们就有可能对这些局势熟视无睹，大会各会员国有责任不要忽视那些违反《联合国宪章》的行动，并采取原则性的立场，以便通过反复采取的行动，最终使得有关各方接受《宪章》中所载明的关于国际行为的原则。

澳大利亚是东盟国家的长期的朋友和邻国。近年来，澳大利亚一直寻求与越南建立更为良好，实质性和有建设性的关系，我们也愿意看到印度支那三个独立国家能够在未来与东盟六国发展合作和友好的关系，这将极大地促进这一地区的稳定。阻止这一合作发展的主要障碍并不是存在思想意识的分歧而引起的，相反地，它是因为1979年越南侵占柬埔寨并继续留在该国不走而引起的。

澳大利亚相信，由于我们最终将要受到本地区动态发展的影响，我们有权也有责任参加寻找解决这些地区性问题的办法。

我们并不认为澳大利亚在解决柬埔寨争端中将发挥主要的作用，当然，只有柬埔寨人民、越南和东盟各国才能够发挥主要的作用，但是作为寻求在该地区的事务中发挥合理和有益作用的东南亚和西南太平洋地区的国家，我们的确认为，澳大利亚能够在积极支持谈判的进程，促进产生和平解决柬埔寨问题的政治意愿中能发挥其作用。我们承认，我们所面临的任务是艰巨和复杂的，不一定都能取得成功的结果。

我们在采取各种行动中是遵循一些基本的原则。我们相信通过地区的互谅取得全面性的和平解决办法的重要性。在寻求军事解决本地区的问题中我们也有了一定的经验，其中有一些是令人感到痛苦的经验，我们认为，通过军事手段寻求解决办法在柬埔寨问题上是无效的。越南与这一地区各国以及国际社会其它国家恢复正常关系才是解决现存问题的全面性办法的一个组成部分。

我们知道，越南认为它干涉柬埔寨是为了帮助推翻波尔布特的红色高棉暴政。澳大利亚对于红色高棉政府对其本国人民所采取的暴行感到震惊，澳大利亚在原则

上是不能够同意任何国家有权在违背它们的意愿下进入其邻近的主权国家，当然越南侵占柬埔寨之时，澳大利亚谴责这一行径，我们认为，对于越南侵占并继续留在柬埔寨的行径是任何理由都无法为其辩解的。

如果不承认柬埔寨人民享有决定他们自己政府的基本权利，就不可能寻找到柬埔寨问题的直接解决办法。决不能够将任何不能够给予柬埔寨人民以能真正代表其意愿的政府的解决办法强加给他们，无论这些办法对于别人来说是如何令人满意的。否则，它将违反《联合国宪章》的基本权利，并最终有可能重新导致柬埔寨和这一地区的不稳定。

在寻找能促进通过谈判达成的解决办法，并使得柬埔寨人民确定自己未来的途径时，澳大利亚一直要求柬埔寨问题的有关各方进行对话，尽管任何人都无法肯定解决柬埔寨问题的道路已经确定，我们已经努力促使所有有关各方在寻求相互都能接受的解决办法中表现出更多的灵活性。

我们认为，在过去的一年里，政治气氛有了一定的改善，例如，美国和越南已愿意讨论关于美国在战场上失踪人员的悬而未决的问题，另外一个例子是东盟外长以及印度支那三国外长在最近几个月内所发出的联合公报中所表现出一定的克制态度。

澳大利亚认为在过去一年里为了促进东盟和越南进行对话所做的这些努力是有建设性的。印度尼西亚在东盟与越南接触这个问题上已发挥了尤其重要的作用，澳大利亚政府特别注意印尼外长穆赫塔尔先生为促进越南和东盟国家进行有建设性的对话所作的不懈努力。我们也密切注视东盟外长今年7月在他们关于直接对话的建议中为促进对话所做的重要贡献，我们注意到，这个建议已引起了越南的注意。

正如我们欢迎越南的领导人与亚洲地区其它政府的代表进行接触一样，我们也欢迎这些建议的动态，因为我们认为，任何解决办法都必须通过讨论和谈判才能够取得，我们希望所有各方将能够为促进对话而采取谨慎的步骤。

澳大利亚继续在促进这一过程中发挥自己的作用。我们采取的方式是和我们东盟邻国进行密切磋商，并与越南和其它有关方面进行磋商，以确定行动的范围，以及澄清各方立场。例如，今年年初联合国秘书长访问澳大利亚期间以及今年3月澳大利亚外交部长访问马来西亚、老挝、越南、泰国和新加坡期间都进行了这种磋商。

我们反对越南进入柬埔寨的行动，但是我们并不认为，越南应该从我们地区的政治和经济生活中被排斥出去。我们认为，那样不会有助于建设性的地区关系。澳大利亚希望继续和越南发展我们的双边关系，因为我们相信，更建设性和全面的关系可使我们能够实现更重要的目标，包括该地区更遥远未来的目标。这种态度使我们在大约过去一年中能够和越南就柬埔寨问题进行坦率讨论，正如我们能够和东盟各国以及该地区以外的有关方面就有关问题进行坦率讨论一样。

澳大利亚并不低估在解决这一问题过程中的困难。然而，根据我们和有关各方进行的讨论，我们已经发现解决柬埔寨问题的愿望。这毫无疑问为找到途径增加地区对话的范围和深度提供了基础。如果本地区、国际社会和柬埔寨人民都丧失机会以致无法实现公正解决的话，那将是极其不幸的。

澳大利亚保证在国际社会的人道主义措施中发挥积极作用，以解决柬埔寨局势所引起的问题。作为柬埔寨和其它印度支那难民的主要安置国，澳大利亚将继续参与安置努力，同时反对任何不利于永久解决的建议。现在，日益紧迫的任务是，采取其它措施，包括在人权得到保护的情况下根据自愿原则遣返逃离家园的柬埔寨人。

同时，澳大利亚将继续通过有关国际机构向泰柬边界地区提供援助，以满足人道主义的需求。而且，向柬埔寨内部提供的援助将通过联合国儿童基金组织、联合国负责难民事务高级专员以及非政府机构等。我们的目标是继续减少人民痛苦，创造条件，以鼓励柬埔寨人留在自己的国家，并鼓励被赶出家园的柬埔寨人考虑返回家园。

同时，我们真诚地希望，人们将尽一切努力来确保那些由于目前局势而逃离家园的人们的幸福，并确保他们的生活 and 安全感不受到伤害。

尽管说了不少，也做了不少，柬埔寨人民却仍然每天都在这场冲突中受苦受难，国际社会至今无法解决这一冲突。为了他们的利益，我们所有国家，尤其是我们该地区的国家，应该继续努力来找到和平解决柬埔寨问题的途径，并同时对那里的人道主义需求作出慷慨的反应。

现在大会面前的决议是东南亚国家联盟为实现公正解决继续努力的结果。自从1979年以来，澳大利亚一直支持大会就这一项目通过的各项决议，今年我们将继续投票支持文件A/40/L4 和 Corr 1 中的决议草案。

中午12点55分散会。