



## Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/40/PV.62

5 November 1985

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

Сороковая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ШЕСТЬДЕСЯТ ВТОРОМ  
ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,  
во вторник, 5 ноября 1985 года, в 10 ч. 30 м.

Председатель:

Г-н ДЕ ПИНЬЕС

(Испания)

Положение в Кампучии [22]

- Доклад Генерального секретаря
- Проект резолюции
- Доклад Пятого комитета

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

85-64372/A

Заседание открывается в 10 ч. 45 м.

ПУНКТ 22 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПОЛОЖЕНИЕ В КАМПУЧИИ

- a) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/40/759)
- b) ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ (A/40/L.4 и Corr.1)
- c) ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/40/846)

Г-н ВАСИУДДИН (Бангладеш) (говорит по-английски): Проблема Кампучии обсуждается в этом высоком органе в качестве пункта повестки дня с 1979 года. За последние шесть лет были приняты резолюции, в которых содержится осуждение иностранной военной интервенции и призывы о выводе всех иностранных сил из Кампучии, что позволит народу Кампучии осуществить свои неотъемлемые права свободно выбирать собственную форму политической, социальной и экономической системы без вмешательства и интервенции извне. С каждым годом растет поддержка резолюций, которые были одобрены ИЮ головами в прошлом году в отличие от 91 голоса в 1979 году. Это является бесспорным свидетельством отрицания международным сообществом политики иностранной интервенции в Кампучии со стороны иностранных сил, а также выражением обеспокоенности международно-го сообщества по поводу судьбы кампучийского народа.

Продолжающееся военное присутствие иностранных военных сил в Кампучии свидетельствует об их упорстве и нежелании стремиться к мирному решению проблемы на основе процесса национального примирения кампучийского народа под эгидой Организации Объединенных Наций. Почти все предыдущие ораторы выразили свою глубокую обеспокоенность по поводу существующего в Кампучии положения и его серьезных последствий для мира и стабильности в регионе. Чем дольше стороны будут затягивать процесс проведения подлинных переговоров с целью урегулирования конфликта, тем худшая судьба ожидает кампучийский народ. Большое число населения уже находится

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

в соседних странах, особенно в Таиланде. Наша делегация считает, что мы также должны рассмотреть этот гуманитарный аспект проблемы с особым чувством обеспокоенности и неотложности. Поэтому программы гуманитарной помощи Кампучии, выполняемые организациями по оказанию помощи системы Организации Объединенных Наций, должны и впредь пользоваться поддержкой международного сообщества, в особенности стран-доноров.

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

Позиция Бангладеш по кампучийскому вопросу всегда была принципиальной. Она основывается на нашей глубокой приверженности принципам Устава Организации Объединенных Наций и движения неприсоединения. Угроза силой или ее применение, вооруженное вторжение и вмешательство одного государства во внутренние дела другого являются прямым нарушением этих принципов. Поэтому вывод всех иностранных сил из Кампучии является первостепенным условием, без которого невозможно подлинное решение кампучийской проблемы. Любая попытка оправдать такое вооруженное вторжение или вмешательство должна быть отвергнута в ясной и категоричной форме. Мы считаем, что мир и доверие могут быть восстановлены в этом районе, только, если все стороны, вовлеченные в конфликт, будут придерживаться принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, особенно права народов свободно выбирать свою собственную форму политической, социальной и экономической системы. Именно в этом контексте мы решительно и последовательно призывали к выводу всех иностранных сил из Кампучии, с тем чтобы народ этой страны смог свободно выбрать свою судьбу. Проект резолюции, содержащийся в документе A/40/L.4 и Согг.1, находящийся на рассмотрении Ассамблеи, касается различных аспектов данного вопроса и выделяет компоненты всеобъемлющего урегулирования этой проблемы. Бангладеш, как и в предыдущие годы, является соавтором проекта резолюции.

Приходится с разочарованием отмечать, что в урегулировании кампучийской проблемы достигнут слишком незначительный прогресс. Достойно глубокого сожаления то, что многострадальный народ Кампучии по-прежнему лишен своих неотъемлемых прав распоряжаться своей судьбой из-за присутствия иностранных военных сил в своей стране. К сожалению, усилия по военному решению проблемы продолжаются, что значительно увеличивает напряженность в регионе. Столь необходимый непрерывный диалог по основным элементам

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

всеобъемлющего политического урегулирования еще не начат, в основном из-за трудности, заключающейся, по словам Генерального секретаря, я цитирую "в определении взаимоприемлемых участников". Доклад Генерального секретаря в документе А/40/759 от 17 октября 1985 года, который мы рассматриваем, содержит обзор его усилий по мирному разрешению конфликта. Моя делегация признательна Генеральному секретарю за его настойчивые и продолжающиеся усилия в рамках его миссии по оказанию добрых услуг, направленных на то, чтобы стороны приступили к такому диалогу. В этой связи мы хотели бы выразить глубокую признательность Специальному комитету Международной конференции по Кампучии за ту значительную роль, которую он играет и выразить особую признательность уважаемому председателю послу Сарре (Сенегал) и докладчику г-ну Заину (Малайзия), а также Специальному представителю Генерального секретаря г-ну Рафутдину Ахмеду.

Моя делегация разделяет мнение Генерального секретаря о том, что:

"проблемы этого региона нельзя решить военными средствами и что затянувшаяся конфронтация может лишь привести к дальнейшему обострению напряженности и увеличить опасность эскалации". (А/40/759, пункт 21)

Недавние события в регионе вновь показали неотложность принятия конкретных мер по началу процесса переговоров. Нам отрадно отметить оптимистическое замечание Генерального секретаря в пункте 13 его доклада о том, что, появляется совпадение взглядов по основным элементам всеобъемлющего политического урегулирования. В том же духе министры иностранных дел государств - членов АСЕАН в совместном заявлении от 8 июля 1985 года призвали Вьетнам участвовать в переговорах на близком расстоянии с правительством Демократической Кампучии по следующим основным элементам прочного урегулирования этого вопроса: во-первых, вывод всех иностранных

(Г-н Васиуддин, Бангладеш)

сил из Кампучии; во-вторых, создание комиссии Организации Объединенных Наций по контролю и наблюдению; в-третьих, национальное примирение, и наконец, осуществление права кампучийского народа на самоопределение путем проведения выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций.

Следует признать, что эти элементы пользуются поддержкой международного сообщества. Недавно правительство Демократической Кампучии выразило свою готовность начать такие переговоры. Мы надеемся, что все стороны позитивно ответят на эту инициативу.

В связи с сороковой годовщиной Организации Объединенных Наций, когда мы вновь подтверждаем наши обязательства добросовестно соблюдать принципы и следовать целям Устава, нам необходимо еще раз заявить о своей решимости стремиться к мирному, справедливому и прочному урегулированию кампучийской проблемы. Со своей стороны, мы, как и в прошлом, заявляем о нашей полной готовности сотрудничать с Вами, господин Председатель, в ваших усилиях по урегулированию этой проблемы. Мы искренне надеемся, что Ассамблея примет решительные меры, приняв проект резолюции и тем самым продемонстрировав полное доверие предлагаемым условиям всеобъемлющего урегулирования кампучийской проблемы.

Г-н ГОЛОБ (Югославия) (говорит по-английски): Сороковая годовщина Организации Объединенных Наций и заявления, сделанные в этом зале главами государств и правительств и министрами иностранных дел, ясно отразили всемирную обеспокоенность ухудшением международного положения, и особенно в связи с отсутствием решений кризисов в мире.

Это в полной мере относится и к положению в Кампучии. Иностранная оккупация в Кампучии продолжается седьмой год. Борьба кампучийского народа за свои неотъемлемые права на независимость, суверенитет, свободу и независимый выбор развития продолжается семь лет. Слишком долго народ страдает от несправедливости.

(Г-н Голоб, Югославия)

Его борьба является еще одним доказательством того, что применение силы не может помешать народу в его борьбе за свободу и за осуществление своих законных прав. Более того, ничто так не вызывает всемирную поддержку, как борьба народа за его независимость и самоопределение.

Его готовность бороться постоянно напоминает международному сообществу о необходимости строгого соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций. Самыми подходящими в данном случае являются принципы невмешательства и недопустимости применения силы против суверенных и независимых государств. Мы считаем, что эти принципы должны безоговорочно соблюдаться.

(Г-н Голоб, Югославия)

Эти принципы и обязательства были учтены неприсоединившимися странами, которые разработали и представили Декларацию о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций четыре года назад. Те, кто проголосовал за принятие этой Декларации, сделали это с тем, чтобы подтвердить незаконность применения силы, вмешательства во внутренние дела и интервенции. Это, по-прежнему, остается обязательством Югославии в отношении всех кризисов, которые вызваны отказом признать право народа на независимость и самоопределение.

Несомненно, что подавляющее большинство государств-членов настаивает на том, что право каждой страны сохранять независимость и свободный выбор своего политического и социального развития является и должно оставаться священным. Для того, чтобы эффективно обеспечить это, применение силы и интервенция не должны быть приемлемы, и сообщество наций также не должно мириться с распространяющимся узакониванием свершившихся фактов.

Право каждого народа независимо избирать собственную политическую систему и свой образ жизни является высшим. Это право не может применяться избирательно и по-разному в различных частях мира; его последствия также не могут зависеть от того, кто нарушает эти принципы. Нет оправдания так называемым превентивным интервенциям и превентивным нападениям. Они не могут быть оправданы на основании того, что агрессор или жертва агрессии принадлежат или не принадлежат к тому или иному блоку или определенному союзу.

Заслугой Организации Объединенных Наций, отмечающей свою сороковую годовщину, является тот факт, что она неоднократно служила форумом, где попытки оправдать применение силы и интервенции на идеологической основе неоднократно отвергались. Это усиливает роль Организации Объединенных Наций в решении проблем Кампучии.



(Г-н Голоб, Югославия)

Руководствуясь принципами неприсоединения и Уставом Организации Объединенных Наций, Югославия поддерживает проект резолюции о положении в Кампучии.

Резолюции Организации Объединенных Наций, включая решения, принятые на Международной конференции по Кампучии и на конференциях неприсоединившихся стран, остаются рамками для решения этого кризиса. Однако повторяются попытки исключить роль Организации Объединенных Наций и решения ее органов. В то же время кризисы, и среди них кризис в Юго-Восточной Азии, изображаются как имеющие последствия лишь для ограниченного географического района.

Однако так называемые местные интервенции не являются изолированными событиями, и они оказывают прямое воздействие на положение в мире. Они представляют собой самую непосредственную угрозу миру и безопасности во всем мире, поскольку они являются нападением на суверенитет, попранием независимости, направленным на то, чтобы лишить народы их права на самоопределение. В этой связи борьба народов Кампучии имеет глобальные последствия.

Существуют попытки решить эти проблемы, включая проблему Кампучии, в узком кругу великих держав и тех, кто занимает привилегированную позицию центров власти. Независимо от смысла этих идей, несомненно, что решающими факторами в формулировании решения по-прежнему остаются кампучийский народ, его борьба, его мужество и решимость и его правительство, представленное здесь, в Генеральной Ассамблее, принцем Нородомом Сиануком. Без них решения будут непродолжительными и несправедливыми и не будут признавать необходимость того, что мир будет более справедливым и более безопасным для всех.

Нет сомнения в том, что в Кампучии решение может быть найдено лишь в выводе иностранных войск и ликвидации военной интервенции. Прочный и стабильный мир и безопасность в регионе Юго-Восточной Азии требуют создания независимой и неприсоединившейся

(Г-н Голоб, Югославия)

Кампучии, свободной от вмешательства извне и давления, и требуют, чтобы народу Кампучии была предоставлена возможность свободно и демократическим путем решать вопрос о своем будущем и своем образе жизни. Это — единственный путь для достижения мира, безопасности, независимости и стабильности в регионе Юго-Восточной Азии.

Г-н КАСЕМСРИ (Таиланд) (говорит по-английски): В этом году, году сороковой годовщины Организации Объединенных Наций, мы вновь являемся свидетелями усугубления кампучийской проблемы. Этот год, когда государства — члены Организации вновь подтвердили свою приверженность соблюдать и выполнять цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, является седьмым по счету годом, когда продолжает осуществляться нарушение Устава со стороны оккупационных сил в Кампучии. Более того, этот год стал свидетелем жестоких вьетнамских нападений на лагеря беженцев вдоль таиландско-кампучийской границы, таким образом вынуждая еще четверть миллиона кампучийцев бежать из их домов и искать временного убежища в соседнем Таиланде. Этот год ознаменовался серией грубых актов агрессии против королевства Таиланд со стороны вьетнамских войск. Поэтому он стал весьма богатым событиями годом в Юго-Восточной Азии.

В часто цитируемом пункте преамбулы Устава говорится: "спасти грядущие поколения от бедствия войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе". Народ Камбоджи сталкивается в полной мере с бедствиями войны, которая создает угрозу его национальной самобытности и существованию. Это война, которая является жестокой и по своим целям и по средствам, используемым агрессором, для того чтобы лишить его смысла существования и его вековой цивилизации.

В пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций говорится:

(Г-н Касемсри, Таиланд)

"Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности, или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Объединенных Наций".

Для народа Кампучии эта статья не предлагает спасительного рая, поскольку агрессор не только нарушает дух и букву этого положения, но и отвергает усилия Организации Объединенных Наций обеспечить эффективность положениям Устава.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

Кампучийский народ надеется, что этот высокий орган окажет максимальное давление на Вьетнам и добьется того, чтобы все государства-члены, без исключения, выполняли свои обязательства по Уставу. Именно эта надежда питает законные чаяния беспомощного кампучийского народа о свободе, независимости и возвращении на путь нейтралитета и неприсоединения. Именно эта надежда вселяет в него мужество перед лицом значительно превосходящих сил и бури, охватившей его родину. Именно на эту надежду он опирается в достижении мира, спокойствия и согласия для всех народов региона Юго-Восточной Азии. Кампучийский народ надеется, что, как только будет установлен мир, свыше миллиона кампучийцев вернутся на свою родину, для того чтобы содействовать восстановлению страны и жить в согласии со всеми своими соседями.

Поэтому необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея оправдала ожидания кампучийского народа в этом отношении. В течение последних шести лет Генеральная Ассамблея фактически не разочаровывала его.

Позвольте мне напомнить предыдущие резолюции, принятые в этом зале, в которых, помимо прочего, содержался призыв к выводу всех иностранных сил из Кампучии, к восстановлению и защите его независимости, суверенитета и территориальной целостности, к предоставлению ему права на определение своей собственной судьбы, а также призыв ко всем государствам взять обязательство о невмешательстве и неинтервенции во внутренние дела Кампучии.

Я напоминаю также о Международной конференции по Кампучии под эгидой Организации Объединенных Наций и о принятой ею на основе консенсуса Декларации, содержащей разумные рамки для мирного урегулирования кампучийской проблемы.

С чувством сожаления и неудовлетворения я напоминаю также о бойкоте Вьетнамом, его друзьями и союзниками Международной конференции по Кампучии. Тем не менее в Декларации выражается надежда, что

(Г-н Касемсри, Таиланд)

"Вьетнам примет участие в процессе переговоров, который может привести к мирному решению кампучийской проблемы и восстановлению мира и стабильности в регионе Юго-Восточной Азии. Это позволит всем странам региона направить все свои усилия на решение задачи экономического и социального развития, укрепить доверие и развивать региональное сотрудничество во всех областях, возвестив тем самым новую эру мира, согласия и дружбы в Юго-Восточной Азии". (A/CONF.109/5, пункт 15)

Разве сегодня, четыре года спустя после принятия этой Декларации, она звучит неразумной? И я рекомендую всем членам вернуться к ней и прочитать ее, если они еще этого не сделали. Это, бесспорно, разумный и взвешенный подход к проблеме. Однако можно также понять, почему Вьетнам отвергает его.

Во-первых, Конференция выразила свою озабоченность тем, что положение в Кампучии ведет к нарушению принципа уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности государств, невмешательства во внутренние дела государства и недопустимости угрозы силой или ее применения в международных отношениях. Можно понять, почему Вьетнам не может согласиться с этим.

Конференция выражает сожаление, что иностранная военная интервенция продолжается и что иностранные силы не выведены из Кампучии, в результате чего кампучийский народ не может выразить свою волю путем свободных выборов. Можно понять, почему Вьетнам не может согласиться с этим.

Конференция подчеркивает, что Кампучия, как и все другие государства, имеет право на независимость и суверенитет, свободу от любой угрозы и вооруженной агрессии извне, свободу идти по своему собственному пути развития и на лучшую жизнь своего народа в условиях мира, стабильности и полного уважения прав человека. Можно понять, почему Вьетнам не может согласиться с этим.

(Г-н Касемри, Таиланд)

Что касается предложенного процесса всеобъемлющего политического урегулирования кампучийской проблемы, Конференция призвала к проведению переговоров о прекращении огня и о выводе иностранных сил из Кампучии под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций, а также к достижению соответствующих договоренностей в целях обеспечения того, чтобы вооруженные кампучийские группировки не смогли воспрепятствовать проведению выборов или сорвать их и чтобы они уважали результаты выборов. Разве есть что-либо неразумное в этом?

Конференция признала также законную озабоченность всех государств региона и поэтому сочла необходимым, чтобы Кампучия оставалась неприсоединившейся и нейтральной страной, с тем чтобы не создавать угрозу для своих соседей. Разве это неразумно?

Конференция также призвала пять постоянных членов Совета Безопасности и все государства Юго-Восточной Азии, а также другие заинтересованные государства заявить, что они будут всемерно уважать и соблюдать независимость, суверенитет, территориальную целостность и статус Кампучии как неприсоединившейся и нейтральной страны, а также признают нерушимость ее границ. Почему же Вьетнам и его друзья и союзники, которых волнует эта проблема, отвергают эти условия? Этим государствам должно быть запрещено вовлекать Кампучию в какой-либо военный союз или другое соглашение, что противоречит вышесказанному. Не угрожает ли это специальным отношениям между Ханоем и его пномпеньской марионеткой и объявленной им так называемой боевой солидарности с ней? Не поэтому ли это отвергается Вьетнамом?

Я мог бы продолжить свое высказывание в таком духе, но всем должно быть совершенно ясно, что Вьетнам отвергает любую роль Организации Объединенных Наций в урегулировании кампучийской ситуации, поскольку такая роль соответствует принципам, которые он нарушает с самого начала.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

То же самое относится также и к продолжающемуся отказу Вьетнама признать какие-либо усилия со стороны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), направленные на решение кампучийской проблемы за столом переговоров. Последнее предложение АСЕАН, объявленное на совещании министров иностранных дел стран АСЕАН в Куала-Лумпуре в июле этого года, о том, чтобы Вьетнам вступил в косвенные переговоры с коалиционным правительством Демократической Кампучии с целью обсудить основные элементы всеобъемлющего и прочного урегулирования кампучийской проблемы. Это предложение основано на том факте, что Вьетнам является агрессором, а Кампучия - жертвой, но обе стороны должны встретиться, поскольку они являются непосредственными сторонами в конфликте. К сожалению, это предложение полностью одобренное коалиционным правительством Демократической Кампучии, не встретило позитивного отклика со стороны Вьетнама.

С другой стороны, позиция Вьетнама по вопросу о Кампучии осталась в основном прежней, и ее можно суммировать следующим образом: во-первых, должен быть положен конец китайской угрозе; во-вторых, должна быть уничтожена клика Пол Пота; в-третьих, режим Хенг Самрина и Хун Сена - это единственное законное правительство в Кампучии, как это было подтверждено в ходе так называемых всеобщих выборов в мае 1981 года.

Вышеназванная позиция время от времени подтверждается в различных коммюнике так называемых трех государств Индокитая. Совсем недавно Вьетнам предложил вывести все свои силы в одностороннем порядке из Кампучии к 1990 году. Однако это увязывается с условием о том, что другие государства не будут стремиться "использовать этот вывод, для того чтобы подрывать безопасность и мир в Кампучии". Кроме того, в своем пномпеньском коммюнике

(Г-н Касемри, Таиланд)

от 16 августа 1985 года Вьетнам заявил, что вслед за выводом "вьетнамских сил добровольцев" будут проведены всеобщие выборы. Но даже если такой отвод всех сил не будет - если привести слова Вьетнама - "использован", Вьетнам не планирует никаких выборов до 1990 года, по прошествии 12 лет после его вторжения в Кампучию.



(Г-н Касемсри, Таиланд)

Настойчивость Вьетнама в ликвидации клики Пол Пота доказывают два факта. Во-первых, несмотря на присутствие вьетнамских войск численностью в 180 000, Вьетнам оказался неспособным ликвидировать так называемую клику Пол Пота. Во-вторых, это еще одна причина, по которой Вьетнам отверг декларацию Международной конференции по Кампучии, содержащей принципиальное заявление о том, что "все кампучийцы будут иметь право участвовать в этих выборах". (A/CONF.109/5, Приложение, пункт 10d)

Есть также другие проявления нежелания Вьетнама отказаться от своих планов захвата и господства.

Во-первых, Вьетнам продолжает осуществлять свой план по вьетнамизации Кампучии. Он осуществляет их путем создания поселений на оккупированной части Кампучии и контролируя администрацию Кампучии на всех уровнях.

Г-н Вильям Бранигин в своей статье в газете "Вашингтон пост" от 25 апреля 1985 года цитирует должностное лицо западного агентства по оказанию помощи, который уехал из Пномпеня несколько лет назад и который после недавней повторной поездки туда был удивлен количеством новых вьетнамских поселенцев, которых он увидел. Этот сотрудник сказал, что торговцы сельскохозяйственной продукцией обычно вьетнамцы, а не кампучийцы.

Г-н Аль Сантоли в своей статье в приложении "Инсайд мэгэзин" газеты "Вашингтон таймс" 28 октября 1985 года цитировал д-ра Со Сарена, который до недавнего времени был директором советской больницы дружбы, крупнейшей в Пномпене, который сказал:

"В каждом учреждении и административном отделении в любой провинции, районе или поселке существует одна проблема - кхмер, то есть камбоджиец, называемый руководителем, должен выполнять приказы своего вьетнамского заместителя. Несмотря на то, что в больнице было 33 опытных доктора-кхмера, любое медицинское решение, выписывание рецепта и даже

(Г-н Касемри, Таиланд)

проведение операции контролируется двумя молодыми неопытными вьетнамскими специалистами. Если доктор-кхмер не согласен с решением вьетнамца и пытается помочь пациенту, ему говорят, что он не является другом Вьетнама и он может быть уволен".

Другим проявлением нежелания Вьетнама использовать политическое решение кампучийского конфликта являются ежегодные наступления в сухой сезон. В последний сухой сезон была осуществлена самая крупная за последние шесть лет военная операция вьетнамских войск против национальных сил коалиционного правительства Демократической Кампучии. Несмотря на массовые вооруженные зверства вьетнамских оккупационных войск в Кампучии, силы коалиционного правительства по-прежнему проявляют высокий моральный и боевой дух и решимость продолжать борьбу против иностранных оккупационных войск в глубине территории Кампучии.

Более того, Вьетнам недавно предпринял кампанию устрашения против Таиланда. По этому вопросу наша делегация информировала Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности о самых грубых инцидентах. Последним примером был инцидент от 18 августа 1985 года, спустя два дня после так называемого пномпеньского коммюнике, о котором я упоминал ранее; инцидент произошел в Хлонг Яй, рыболовной и сельскохозяйственной общине, в Таиланде, численностью 20 000 человек, находящейся на расстоянии одного километра от горных границ Кампучии. Здесь нет лагерей беженцев и не велось боевых действий между вьетнамцами и кампучийскими силами сопротивления, когда вьетнамцы начали артобстрел города со своих позиций на горных склонах. Оставшаяся в живых 63-летняя Тиам Касем, вспоминая это нападение, в интервью с г-ном Аль Сантоли, корреспондентом газеты "Вашингтон таймс", говорила:

"В воскресенье в 10 часов наша семья смотрела телевизионную музыкальную программу, когда вдруг мы услышали

(Г-н Касемсри, Таиланд)

громкий взрыв, и наш дом разрушился. Вся мебель разлетелась. Мы сидели и дрожали; я оглохла от шума. При взрыве моя внучка была разорвана на куски. Части ее тела были разбросаны повсюду. Я пыталась помочь, но не могла ничего сделать. Ей было всего 13 лет, она была красивой девочкой... ее невозможно было узнать. Мы все были так напуганы".

Очевидно, поэтому вьетнамская позиция по кампучийской проблеме осталась прежней, она является грубым вызовом Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. Вьетнам по-прежнему ставит препятствия на пути подлинного и значимого диалога между ним и другими заинтересованными странами Юго-Восточной Азии.

Недавно в ходе нынешних прений Его Королевское Высочество Самд х Нородом Сианук, президент Демократической Кампучии, выдвинул Вьетнаму предложение из трех пунктов, которое не только заслуживает интереса из-за своей щедрости, но также демонстрирует честное намерение обеспечить такое положение, чтобы законные интересы Вьетнама были гарантированы при сотрудничестве Кампучии. Я хотел бы повторить это предложение из трех пунктов, в котором говорится:

Во-первых, коалиционное правительство Демократической Кампучии торжественно обязуется не преследовать местных "коллорационистов" с вьетнамцами. Они будут беспрепятственно пользоваться всеми правами, предоставляемыми другим членам национальной общины.

Во-вторых, в духе примирения и единства мы предоставим почетное положение в нашей национальной администрации членам группы Хенг Самрина-Хун Сена, имеющим соответствующую квалификацию.

В-третьих, мы готовы подписать с правительством Социалистической Республики Вьетнам договор о мире, отказе от агрессии, дружбе, а также сотрудничестве в технической, культурной и экономической областях.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

Вышеизложенное предложение является разумным. Может ли кто-либо отрицать его? Согласится ли с ним Вьетнам? Если нет, то почему?

Возможно, мы никогда не узнаем ответов на эти вопросы, которые я поставил во время этих обсуждений, в частности, потому, что, к сожалению, Вьетнам отказался принимать участие в обсуждении этого пункта. Должен ли Вьетнам продолжать препятствовать усилиям международного сообщества в поисках мирного решения кампучийской проблемы? Должен ли Вьетнам по-прежнему прибегать к военному решению в надежде на то, что его воинственная политика возобладает над законными требованиями кампучийского народа и волей международного сообщества? Должен ли Вьетнам по-прежнему изолировать себя от дела миролюбивых государств? Таиланд хотел бы, чтобы Вьетнам получил свое законное место и восстановил свой международный статус.

Наша делегация глубоко признательна за активный интерес, постоянно проявляемый Генеральным секретарем, в отношении поиска путей достижения мирного решения кампучийской проблемы. Преследуя эту благородную цель, Генеральный секретарь посетил Юго-Восточную Азию в январе-феврале 1985 года.

(Г-н Касемсри, Таиланд)

В этой связи моя делегация хотела бы также выразить свою глубокую признательность Специальному комитету Международной конференции по Кампучии под руководством посла Сенегала Массамба Сарре за конструктивные усилия, предпринимаемые Комитетом по достижению всеобъемлющего урегулирования проблемы Кампучии. Моя делегация также хочет выразить глубокую благодарность послу Австрии Виллибальду Пару, который вскоре покинет пост Председателя Международной конференции по Кампучии в связи с занятием им поста Генерального секретаря Всемирной туристической организации. Посол Пар был глубоко привержен мирному решению кампучийской проблемы, и его постоянная забота о сохранении древнего наследия культуры и цивилизации Камбоджи надолго останется в памяти миролюбивых народов Юго-Восточной Азии.

В докладе о положении в Кампучии, который содержится в документе A/40/759, Генеральный секретарь подчеркнул, что

"острая напряженность и военные действия, которые возникли вдоль таиландско-кампучийской границы до моего визита и которые продолжались в течение всего сухого сезона, воспрепятствовали достижению всякого немедленного прогресса на пути к этой цели". (A/40/759, пункт 9)

Поэтому мы надеемся, что Вьетнам будет воздерживаться от любых бесчеловечных нападений против кампучийских поселений, где, как может проверить персонал любого международного учреждения, проживают только кампучийские гражданские лица, и которые расположены сейчас внутри территории Таиланда. Более того, Таиланд требует, чтобы Вьетнам отказался от дальнейшего нарушения территориальной неприкосновенности Таиланда и его суверенитета, отказался от использования кампучийской территории в качестве плацдарма для военных нападений и артиллерийского обстрела тайских деревень. Моя делегация также призывает Вьетнам прекратить свою практику мобилизации рабочей силы, проводимой в отношении кампучийского гражданского населения, которое вынуждено покидать свои деревни и рисовые

(Г-н Касемри, Таиланд)

поля, для того чтобы участвовать в строительных работах в военных районах, где их жизнь находится под угрозой в результате военных действий, а также в результате эпидемии малярии.

Если Вьетнам задолго до 1990 года сможет воздержаться от всех этих незаконных и бесчеловечных действий, а я не вижу причин, почему Вьетнам не может сделать этого, то тогда мы убедимся в готовности Вьетнама изменить положение. Однако, если Вьетнам будет настаивать на продолжении своего нынешнего курса, он, конечно, окажется в изоляции не только со стороны международного сообщества, но также и со стороны народа, с которым он хочет поддерживать "особые отношения", - самого кампучийского народа. Тогда мы сможем сделать вывод, что 1990 год никогда не наступит для Вьетнама, чтобы вывести свои вооруженные силы из Кампучии. Чем длиннее будут проволочки, тем болезненнее будет положение всех затронутых сторон. Вот почему Генеральная Ассамблея должна удвоить свои усилия по скорейшему достижению справедливого урегулирования проблемы Кампучии. Учитывая эти соображения, мы и рассматриваем проект резо- А/40/L.4 и Согг.1 о положении в Кампучии, который столь красноречиво представил Постоянный представитель Филиппин и соавторами которого являются 58 государств-членов. Моя делегация настоятельно призывает Ассамблею поддержать решительным образом проект резолюции.

Г-н УОЛТЕРС (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): В только что прошедшем месяце Организация Объединенных Наций отмечала свой сороковой юбилей. Этот год также является и годом сороковой годовщины окончания второй мировой войны. Из бедствий этой глобальной войны мы с болью извлекли урок в отношении того, что агрессия одной страны против другой, даже самой малой, подрывает безопасность всех и каждого из нас. Создавая Организацию Объединенных Наций, мир стремился учесть этот урок, для того чтобы предотвратить агрессии в будущем путем обеспечения

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности каждой страны. Это тот урок, который мы не должны никогда забывать.

Устав Организации Объединенных Наций начинается со слов:

"Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе..."

Социалистическая Республика Вьетнам вступила в члены Организации Объединенных Наций в 1977 году. При этом Вьетнам принял это заявление и обязательство не использовать силу или угрозу силой против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства. Великие державы могут опираться на свою собственную силу в деле обеспечения их безопасности, но для большинства стран совместные обязательства противостоят агрессии, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, представляют собой важный элемент в системе их национальной безопасности. Эти идеалы и обязательства представляют собой совесть мира, нашу надежду на мир, свободный от агрессии и опасности войны. Они также напоминают нам об ужасах войны, на предотвращение которой они направлены.

Я боюсь, что наша память ослабевает и что столь болезненные уроки, извлеченные сорок лет назад, могут быть забыты. Всего лишь через год после подписания Устава этой Организации руководители Вьетнама осуществили вторжение на территорию своего соседа Камбоджи. Вьетнам сейчас установил в Пномпене марионеточный режим по своему собственному выбору. Тем самым Вьетнам изолировал себя от мирных стремлений подавляющего большинства международного сообщества.

Сегодня камбоджийский народ сталкивается с перспективами культурного геноцида и уничтожения своей национальной самобытности со стороны своего более сильного соседа. В своей слабости и отчаянии он обращает свой взор к международному сообществу и

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

Организации Объединенных Наций. Его Королевское Высочество Самдек Нородом Сианук в своем заявлении в этом самом зале месяц назад называл Организацию Объединенных Наций как "последнее прибежище в океане страданий и унижений, которые он (кхмерский народ) переживал в течение стольких лет". (A/40/PV.18, стр. 8)

Шесть раз в течение шести лет Генеральная Ассамблея учитывала это и призывала Вьетнам вывести свои незаконные экспедиционные войска и вернуть кхмерскому народу его право самому определять свою собственную судьбу под руководством свободно избранного правительства без всякого вмешательства извне. Тот факт, что подавляющее большинство государств поддержало призыв Генеральной Ассамблеи к выводу иностранных войск, отражает тревогу большинства стран мира в связи с продолжающейся в Камбодже трагедией. Перед лицом этого Вьетнам при поддержке и попустительстве Советского Союза продолжает свою незаконную оккупацию Камбоджи и попирает волю международного сообщества. Сейчас более чем когда-либо необходимо, чтобы международное сообщество по-прежнему решительно высказалось в отношении вопроса о Камбодже, как мы готовы это сделать при рассмотрении проекта резолюции, представленного нам.

Сегодня в Камбодже продолжается подавление кхмерского народа. Правление вьетнамских "советников" подавляет камбоджийское самоопределение. Все основные решения принимаются так называемыми проконсулами, и любой камбоджийский официальный представитель, который высказывает несогласие с подобными решениями, рискует попасть в тюрьму. Вьетнам заявляет о том, что имеют место так называемые "особые отношения" между тремя странами, которые раньше назывались французским Индокитаем. Кхмерский народ подвергается заключению в тюрьму за отрицание этих "особых отношений" либо "индокитайской солидарности". Вьетнамский язык и история сейчас преподаются в камбоджийских школах. Бывший представитель вьетнамского режима сообщил, что камбоджийский учебник истории был запрещен вьетнамцами, поскольку он не отражает новой "солидарности".



(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

Совершенно ясно, что режим, насажденный в Пномпене Ханоем, не представляет камбоджийский народ, а заявления Ханоя о том, что он его представляет, неоднократно отвергались народом Камбоджи и ее соседями. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций настолько решительно отвергала притязания марионеток Вьетнама на место Камбоджи, что в последние годы даже Вьетнам не считает целесообразным выразить активные претензии на него. Режим в Пномпене сохраняется лишь при помощи силы десяти вьетнамских дивизий, а его "независимость" является лишь прикрытием для вьетнамской колонизации и эксплуатации.

Не удовлетворяясь контролем над правительством в Камбодже, Вьетнам сегодня стремится переделать эту страну по своему собственному подобию. Для усиления этого процесса сотни тысяч граждан вьетнамской национальности получили разрешение поселиться в Камбодже, захватывая богатые земли, господствуя в рыбной ловле в камбоджийском озере Тонле Сап. Предполагается, что кхмерский народ будет кормить этих пришельцев и помогать им в колонизации Камбоджи. Несмотря на тяжелые экономические условия в Камбодже, рис и рыба экспортируются во Вьетнам или же конфискуются для обеспечения продовольствием ханойской оккупационной армии. Вьетнам также мобилизовал десятки тысяч камбоджийских граждан для принудительных работ на военных объектах в отдаленных районах вблизи от границы между Таиландом и Камбоджей. Эти гражданские лица используются для расчистки минных полей и строительства баз и оборонительных сооружений для вьетнамских сил. По сообщениям, многие были убиты или искалечены в результате военных действий или же взрыва мин. Тысячи других заболели острыми формами малярии, распространившейся в настоящее время на районы Камбоджи, которые раньше были относительно свободны от малярии.

Комитет юристов по правам человека сообщил, что "нарушения прав человека, которые широко распространены и носят вопиющий характер, включают произвольные аресты, жестокие пытки и задержания

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

на неопределенное время в условиях, унижающих достоинство человека, что иногда приводит к смерти". Далее в докладе отмечается, что пытки нередко проводятся или контролируются вьетнамскими "советниками". Сотни камбоджийцев брошены в тюрьмы без предъявления им официальных обвинений и без суда по подозрению в том, что они оказывали поддержку сопротивлению. Они, как и растущее число камбоджийцев, выступают против продолжающегося присутствия Вьетнама в их стране.

С усилением угнетения камбоджийского народа Вьетнамом растут симпатии к националистическим организациям под руководством Его Королевского Высочества принца Нородома Сианука и бывшего премьер-министра его превосходительства Сон Санна. Вьетнам заявляет, что он находится в Камбодже, для того чтобы предотвратить возвращение красных кхмеров. Это заявление скрывает подлинные намерения Ханоя, которые состоят в том, чтобы представить миру ложный выбор — поддерживать либо его марионеточный режим, либо красных кхмеров, игнорируя при этом демократические силы, которые стремятся обеспечить самоуправление камбоджийского народа.

Растущая сила антивьетнамских сил сопротивления и поддержка, которую они получают от камбоджийского народа, демонстрируют нежелание кхмерского народа согласиться с режимом, установленным с помощью штыков иностранной армии. Соединенные Штаты приветствуют участие в настоящих прениях принца Сианука и Сон Санна. Они и организации, которые они возглавляют, являются подлинным воплощением кхмерского национализма и надежд камбоджийцев на будущее, в котором не будут господствовать ни красные кхмеры, ни вьетнамцы.

Ханю пора понять, что мир более не будет соглашаться с его агрессией в отношении Камбоджи, точно так же, как кхмерский народ не согласится с вьетнамской колонизацией. Вьетнам стремится убедить мир в том, что он искренне желает мирного урегулирования в Камбодже и что уже достигнут прогресс в направлении такого решения. Соединенные Штаты и другие страны мира хотели бы верить,

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

что заявления Вьетнама о мирных намерениях искренни. Однако события последних лет самым решительным образом опровергают искренность заявлений Вьетнама о его мирных намерениях.

Истинная готовность Вьетнама вести переговоры с целью достижения мирного урегулирования в Камбодже явилась бы большим достижением прежде всего для камбоджийского народа. В августе Вьетнам заявил, что его силы будут выведены из Камбоджи к 1990 году, возможно даже раньше, если будет достигнуто политическое урегулирование. Однако это заявление представляет не признание Вьетнамом необходимости урегулирования, а расчет Вьетнама на то, что его армия сможет навязывать военное решение Камбодже в течение пяти лет. Ханойский вариант политического урегулирования по-прежнему остается вариантом, узаконивающим его марионеточный режим и ограждающим его от угрозы со стороны камбоджийского сопротивления и камбоджийского народа.

Такие "мирные наступления" Вьетнама, однако, не новы для этого органа. Год назад министр иностранных Дел Социалистической Республики Вьетнам выступал в Генеральной Ассамблее от имени своего правительства. В своих замечаниях он сказал, что ощущает растущий консенсус в отношении политического решения в Камбодже и признания другими мирных намерений Вьетнама. Он игнорировал силы сопротивления, назвав их незначительными, и призывал к политическому урегулированию, основанному на проведении выборов и "деятельности по поддержанию мира". Но как только министр иностранных дел вернулся в Ханой, вьетнамская армия в Камбодже начала самое активное наступление со времени своего первоначального вторжения семь лет назад. Из Вьетнама были переведены две дивизии для оказания помощи наступлению. Гражданские лагеря и военные базы подверглись жестокому обстрелу со стороны вьетнамских сил, а затем были захвачены пехотой при поддержке танков.

В результате этих нападений 225 000 кхмерских граждан были вынуждены покинуть свое небогатое имущество и бежать за границу.

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

Помощь им по-прежнему является международной ответственностью. Таиланд проводит благородную деятельность в этом отношении. Соединенные Штаты будут и впредь оказывать поддержку этой программе и Специальному представителю Генерального секретаря по оказанию гуманитарной помощи кампучийскому народу г-ну Татсуро Кунуги. Персонал Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, Международного Комитета Красного Креста и различных добровольных организаций заслуживают нашего уважения и продолжающейся поддержки в их неустанных усилиях по предоставлению чрезвычайной помощи продовольствием и медицинским обслуживанием перемещенным камбоджийским лицам, которые нередко оказываются в опасных условиях в результате этих нападений Вьетнама. Соединенные Штаты также выражают свою признательность правительству Королевства Таиланда за его помощь кхмерскому народу, в особенности в ходе боевых действий.

Однако недостаточно, чтобы международное сообщество просто проявляло заботу о жертвах агрессии Ханоя в отношении кхмерского народа. Международное сообщество должно продолжить свои усилия по изысканию решения проблемы Камбоджи и вернуть камбоджийскому народу право управлять своей судьбой. В 1981 году Международная конференция по Кампучии, проходившая под эгидой Организации Объединенных Наций, выделила четыре основных элемента любого урегулирования: во-первых, прекращение огня и вывод всех иностранных сил в самые кратчайшие сроки под наблюдением и контролем сил по поддержанию мира/группы наблюдателей Организации Объединенных Наций; во-вторых, мероприятия по обеспечению того, чтобы вооруженные группировки не могли помешать или нарушить проведение свободных выборов и соблюдали результаты свободных выборов; в-третьих, соответствующие меры по поддержанию правопорядка до создания нового правительства; в-четвертых, проведение свободных выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций.

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

Таковы принципы, на которых должно основываться любое прочное решение. Члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) заслуживают высокой оценки за их постоянные усилия по достижению такого решения. Начиная с 1981 года, государства АСЕАН неоднократно выдвигали предложения, направленные на достижение такого урегулирования, которое уважало бы законные интересы безопасности Вьетнама. Наиболее важным предложением членов АСЕАН является "Призыв к обеспечению кампучийской независимости" в 1983 году. К сожалению, Ханой не откликнулся на эти разумные предложения.

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

На своей встрече в июле 1985 года министры иностранных дел стран АСЕАН призвали к косвенным переговорам между коалицией кхмерских сил сопротивления под руководством принца Сианука и вьетнамской делегацией, которая могла бы включать представителей фракции Хенг Самрина. Такие переговоры велись бы в целях достижения урегулирования на основе четырех элементов: вывод иностранных сил, национальное примирение, наблюдение и контроль со стороны Организации Объединенных Наций, выборы под контролем Организации Объединенных Наций. Соединенные Штаты решительно поддерживают это предложение стран АСЕАН, которое, как и многие разумные предложения, выдвинутые АСЕАН за последние шесть лет, направлены на достижение урегулирования, которое обеспечивает законные интересы безопасности Вьетнама. Если Ханой хоть в малой степени заинтересован в политическом урегулировании, то он примет предложение АСЕАН. Это предложение явится проверкой истинных намерений Вьетнама в Камбодже. Соединенные Штаты приветствуют также конструктивные усилия Генерального секретаря по достижению решения и принимают к сведению результаты его поездки в этот регион в январе этого года.

Соединенные Штаты твердо убеждены, что стороны в конфликте Камбоджа-Вьетнам и кхмерский народ должны совместно искать решение. Президент Рейган в своем выступлении в Генеральной Ассамблее 24 октября включил Камбоджу в число региональных конфликтов, в отношении которых Соединенные Штаты готовы сыграть активную роль с целью достижения урегулирования. АСЕАН предложила действенные рамки для переговоров между воюющими сторонами. Когда в этих переговорах будет достигнут прогресс и начнется диалог между теми, кто непосредственно участвует в решении камбоджийского вопроса, Соединенные Штаты обсудят вместе с Советским Союзом меры, посредством которых мы можем содействовать этому прогрессу. Соединенные Штаты будут также готовы откликнуться со своей традиционной щедростью на

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

потребности восстановления экономики Камбоджи. Соединенные Штаты надеются, что Советский Союз использует свое влияние, для того чтобы побудить Вьетнам к действиям в направлении политического урегулирования в Камбодже.

Рано или поздно даже руководители Вьетнама должны понять, что политическое решение в Камбодже — это единственный выход из тупиковой конфронтации, в которую они вовлекли свою страну. Война в Камбодже, конфронтация с Китаем, изоляция от остальных стран Юго-Восточной Азии и их эффективной экономики дорого обходятся вьетнамскому народу и лишают его плодов мира. Находясь в западне нищеты и угнетения, тысячи людей по-прежнему рискуют своими жизнями, пытаясь бежать в небольших лодках. Бессчетные тысячи находятся в заключении под предлогом перевоспитания. Вьетнам обратился к Советскому Союзу с просьбой о покрытии расходов своих военных авантур и третьей по величине в мире действующей армии. Огромная советская помощь удовлетворяет военные потребности Ханоя, но не может удовлетворить потребности вьетнамского народа. Москва использует свою помощь для увеличения советского военного присутствия во Вьетнаме; это подчеркивает фальшивость заявлений Вьетнама, что он является неприсоединившейся страной.

В свое время решительное сопротивление камбоджийского народа убедит руководителей Ханоя, что они не смогут поработить кхмерский народ. Мы надеемся, что это понимание приведет к урегулированию камбоджийской проблемы, которая будет приемлема для камбоджийского народа. Такое урегулирование также прекратит международную изоляцию Вьетнама, восстановит свободу действий Вьетнама и позволит ему заняться задачами восстановления своей собственной бедственной экономики и облегчит тяжелое положение своего собственного народа.

Ни одно поколение Вьетнама не знало мира за сорок лет. Сама страна была создана в войне. Несомненно, пришло время для мира.

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

Соединенные Штаты в ожидании этого дня выражают свою полную поддержку усилиям Генерального секретаря и его представителям, странам АСЕАН и прежде всего народу Камбоджи в его борьбе.

Почему резолюция по Камбодже, представленная государствами АСЕАН, принималась подавляющим большинством каждый год с тех пор, как она впервые была предложена в 1979 году? Потому что наши действия здесь являются сигналом для народа Камбоджи о том, что международное сообщество не забыло о нем и его статусе нации. Перед лицом испытаний, сложностей и жестокостей, которые перенес камбоджийский народ, это самое меньшее, что мы можем для него сделать.

Г-жа МАРТЭН (Канада) (говорит по-английски): В декабре прошлого года моя делегация высказала глубокую обеспокоенность в связи с положением в Кампучии. Мы были обеспокоены вооруженными нападениями на гражданские лагеря, которые привели к гибели ни в чем не повинных гражданских лиц, нападениями, которые вынудили тысячи беженцев спасаться в Таиланде.

Канада продолжает следить за событиями в этом районе и по-прежнему обеспокоена продолжающейся незаконной оккупацией Кампучии вьетнамскими войсками.

Эта обеспокоенность была подчеркнута в июле этого года в ходе визита государственного секретаря по иностранным делам Канады, который посетил ряд лагерей беженцев вдоль таиландско-кампучийской границы. Этот визит последовал после встречи министров иностранных дел стран АСЕАН и может рассматриваться как свидетельство обеспокоенности Канады и приверженности ее решению проблемы в этом районе.

Кхмерский народ переживает разрушения и страдания, но он сохраняет достоинство и упорство перед лицом превосходящего по силе врага, что заслуживает нашего уважения. С его трудностями и страданиями, вызванными вьетнамскими нападениями, не могут примириться ни мое правительство, ни, как я считаю, международное сообщество.



(Г-жа Мартэн, Канада)

Таиланд, в частности, несет бремя предоставления убежища кхмерским беженцам, несмотря на то, что его собственная территория подвергается обстрелу и его собственные граждане вынуждены переселяться. Канада считает, что события прошлого года, несомненно, показали разницу между словами и действиями. Были выдвинуты дополнительные предложения в отношении мира, но эти инициативы мало к чему приводят, наталкиваясь на упрямство могущественной в региональном масштабе страны.

Действия Вьетнама лишь подтвердили вопиющее пренебрежение этой страны к международному сообществу и суверенитету своих соседей. Я говорю не просто об абстрактных политических событиях. Отдельные люди по-прежнему страдают в результате этой продолжающейся трагедии.

Моя страна продолжает оказывать гуманитарную помощь кхмерскому народу. Самый последний взнос Канады, объявленный 11 июля этого года нашим государственным секретарем по иностранным делам, обеспечивает 2,7 млн.долл. США на гуманитарные программы в Таиланде в текущем финансовом году. Эти фонды выделяются через Международную программу гуманитарной помощи Канадского агентства международного развития и направляются Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Операции Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в пограничном районе и Международному Красному Кресту. С этим вкладом сумма, выделяемая на помощь беженцам в этом районе, превысила 31 млн.долл. США.

В этой связи Канада хотела бы особо воздать должное королевскому правительству Таиланда за его действия по приему беспомощных кхмеров.

Канада по-прежнему остается крупным центром переселения беженцев из Индокитая, многие из которых первое убежище получили в соседних странах АСЕАН.

(Г-жа Мартэн, Канада)

Канада по-прежнему поддерживает принца Сианука, лидера коалиционного правительства Демократической Кампучии, призывающего к свободе и справедливости для кхмерского народа. Мы продолжаем выступать против любого восстановления любого режима, проявившего себя столь же отвратительно, как и режим Пол Пота. Нас беспокоят как политические, так и гуманитарные аспекты этой дилеммы. Мы поддерживаем все усилия, направленные на справедливое и прочное урегулирование и, в частности, усилия стран - членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в отношении урегулирования в Кампучии.

Поэтому мы поддерживаем проект резолюции, представленный Генеральной Ассамблее странами - членами АСЕАН. Мы считаем, что это сбалансированный подход и сбалансированное предложение и что его полное осуществление приведет к справедливому и разумному решению кампучийской проблемы. Но мы также высказываем опасения, что эта резолюция будет безрезультатной, если Вьетнам не проявит готовности вывести свои оккупационные силы из страны, находясь в которой он не имеет ни морального, ни юридического права.

Каждый из нас должен по-прежнему стремиться к достижению все еще ускользающей цели - свободной и независимой Кампучии. Поэтому мы рекомендуем всем делегациям эту резолюцию и с удовольствием стали ее соавторами.

Г-н СУМБИ (Кения) (говорит по-английски): Г-н Председатель, от имени моей делегации я хотел бы изложить наши взгляды по пункту повестки дня, который сейчас обсуждается в Ассамблее. Эта сороковая юбилейная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций является самым подходящим моментом для оценки прошлого и изложения взглядов по некоторым очень важным вопросам, которые по-прежнему стоят перед нами, такими, как положение в Кампучии. Мы считаем, что гражданская борьба, враждебные действия и страдания людей в Кампучии умаляют достижения Организации Объединенных Наций и противоречат идее сорокового юбилейного года.

(Г-н Сумби, Кения)

В Уставе Организации Объединенных Наций содержатся соответствующие положения для урегулирования международных споров. В нем имеются нормы и принципы, которые помогают регулировать развитие мирных отношений между суверенными государствами. В Уставе также закреплены положения, касающиеся уважения прав человека в форме Всеобщей декларации прав человека. К сожалению, однако, эти положения не осуществляются на практике в Кампучии. Сменявшиеся друг за другом правящие режимы Кампучии не прилагали серьезных усилий для выполнения этих международных и выдержавших испытание временем положений Устава Организации Объединенных Наций. Вместо этого они попирали их вопреки интересам народа Кампучии и тем самым допустили, что он стал жертвой иностранного вмешательства, интервенции и, наконец, оккупации. Этот новый аспект усилил напряженность и нестабильность в Кампучии и распространил конфликт на весь регион. Конфликт еще более усугубился и обострился в результате соперничающих идеологических и иных интересов и влияний, которые стремятся контролировать весь регион Индокитая. В результате этого влияния и нестабильности, которая сложилась в Кампучии, иностранные силы при помощи кампучийских повстанцев свергли правивший в то время режим Пол Пота, репутация которого в области прав человека вызывает большие сожаления. За оккупацией последовало установление режима, назначенного и поддерживаемого у власти оккупационными силами в прямое нарушение принципов самоопределения и невмешательства во внутренние дела государств. Кения не может оправдать такое поведение в отношениях между государствами.

Продолжающаяся нестабильность и политический хаос в Кампучии значительно увеличили поток беженцев, что вызывает глубокую обеспокоенность в регионе. Это также стало причиной страданий кампучийского гражданского населения, живущего вдоль тайско-кампучийской границы. Хотя международное сообщество благосклонно откликнулось на страдания этого народа, требуется более постоянное решение, которое включало бы всеобъемлющее урегулирование проблемы Кампучии.

(Г-н Сумби, Кения)

Стремясь найти всеобъемляющее урегулирование проблемы Кампучии, Генеральная Ассамблея на своей тридцать четвертой сессии предприняла попытки прекратить военные действия и приложила усилия для решения проблемы Кампучии. Эта сессия Генеральной Ассамблеи призвала оказать гуманитарную помощь гражданскому населению, призвав стороны конфликта прекратить впредь все военные действия; призвала немедленно вывести все иностранные силы; призвала все государства воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Кампучии и постановила, что народ Кампучии должен получить возможность демократическим путем избрать свое собственное правительство без внешнего вмешательства и подрывных действий и принуждения.

Несмотря на резолюцию, принятую Генеральной Ассамблеей в 1979 году, и последующую Декларацию Международной конференции по Кампучии, проблема Кампучии все еще не решена. Сегодня цели этой Декларации и многих других резолюций Генеральной Ассамблеи, подтверждающих принципы всеобъемлющего урегулирования проблемы, по-прежнему не выполняются непосредственно заинтересованными сторонами. Это положение, в особенности тяжелое положение беженцев и судьба гражданского населения, которое постоянно ухудшается, требуют все большего международного внимания до тех пор, пока в Кампучии не будет установлен мир.

В этой связи Кения подтверждает свою веру и твердую приверженность принципам добрососедства и невмешательства в дела других и сохранение территориальной неприкосновенности государств-членов и поэтому требует немедленного вывода всех иностранных сил из Кампучии. Исходя из этого, мы поддерживаем предложения стран - членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и резолюции Генеральной Ассамблеи, в особенности резолюцию 39/5 от 30 октября 1984 года, в которой Генеральная Ассамблея вновь подтвердила основные компоненты справедливого и прочного урегулирования кампучийской проблемы.

(Г-н Сумби, Кения)

На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции в документе A/40/L.4 и Corr.1 от 17 октября 1985 года. Моя делегация будет голосовать за этот проект резолюции, поскольку мы полностью поддерживаем принципы и предложения о действиях, содержащиеся в этом проекте.

В заключение позвольте мне с большой признательностью отметить доклад Генерального секретаря, который содержится в документе A/40/750 от 17 октября 1985 года. Мы хотели бы, чтобы Генеральный секретарь по-прежнему внимательно следил за развитием событий в этом районе, осуществляя свои добрые услуги в поисках всеобъемлющего политического урегулирования проблем, стоящих сейчас перед Кампучией.

Г-н ФЕРМ (Швеция) (говорит по-английски): Наше обсуждение событий, происходящих в Кампучии, отражает трагическое положение многих людей как внутри страны, так и за ее пределами. За огромными страданиями кампучийского народа в годы правления Пол Пота последовали несколько лет нескончаемых войн и кровопролития, явившихся следствием иностранной интервенции и судорожной внутренней борьбы. В прошедшем году в Кампучии были проведены значительные военные операции, вызвавшие еще большие разрушения и унесшие еще больше жизней.

Ясно, что положение в Кампучии по-прежнему неприемлемо с гуманитарной точки зрения. Оно также вопиющим образом противоречит принципам международного поведения государств, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций. Многие выступавшие на юбилейной сессии в честь 40 годовщины ООН, в том числе премьер-министр моей страны, подчеркнули важное значение поддержания правопорядка в международном сообществе. Все страны, большие и малые, должны строго уважать эти принципы, если мы хотим избежать положения, обычно ведущего к анархии в международных отношениях.

Поистине вызывает сожаление, что мы вынуждены вновь повторить, что эти основные правила не соблюдаются в случае с Кампучией. Мы по-прежнему твердо убеждены, что вьетнамскую оккупацию Кампучии нельзя ни принять, ни простить. Необходимо покончить с ней без промедления. Нет никаких оснований для того, чтобы шли годы до ее окончания.

Эта Организация обязана приложить усилия, чтобы создать условия для определения кампучийским народом собственного будущего без вмешательства извне и внутренних репрессий.

В докладе Генерального секретаря высказывается мысль, что в разумной степени появилось сходство во взглядах на основные элементы всеобъемлющего урегулирования. Мы поддерживаем призыв Генерального секретаря укрепить процесс диалога. В этой связи моя делегация призывает заинтересованные стороны не жалеть усилий для достижения

(Г-н Ферм, Швеция)

урегулирования путем переговоров. Мое правительство поддерживает продолжающиеся усилия, особенно среди стран региона, по достижению всеобъемлющего урегулирования в интересах кампучийского народа в целом.

Представленный на рассмотрение проект резолюции содержит основные элементы, необходимые для мирного решения этой проблемы. В последние годы моя делегация голосовала в поддержку таких резолюций, и мы намерены поступить так же и в этом году.

Однако на данном этапе я должен вновь повторить мнение Швеции о том, что в данных обстоятельствах ни одно правительство нельзя рассматривать как законного представителя кампучийского народа.

Шведское правительство по-прежнему поддерживает программу гуманитарной помощи кампучийскому народу. Во многих отношениях она была успешной и она все еще необходима. Значительная помощь была оказана десяткам тысяч нуждающихся кампучийцев в Таиланде. Приятно, однако, отметить, что число кампучийских беженцев в Таиланде сократилось почти до 21 000.

В самой Кампучии прошлые разрушения и опустошения в сочетании с неблагоприятными климатическими условиями привели к опасному положению с продовольствием. Здравоохранение и санитарные условия во многих частях страны также вызывают серьезное беспокойство. Требуется неотложная дополнительная международная помощь. Правительство Швеции готово и впредь оказывать свою поддержку программе гуманитарной помощи кампучийскому народу.

Решение трагической проблемы Кампучии затянулось надолго. Особенно важно сейчас заставить заинтересованные стороны предпринять необходимые шаги в направлении прочного мира. Если бы можно было восстановить мир, открылась бы хорошая перспектива, чтобы Юго-Восточная Азия превратилась в регион, где страны сотрудничали бы одна с другой на основе уважения принципов суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

(Г-н Ферм, Швеция)

Усилия Генерального секретаря, а также все другие попытки оказать содействие мирному решению получают полную поддержку у моего правительства.

Г-н БЕН РЕДЖЕБ (Тунис) (говорит по-французски): Касаясь пункта 22 повестки дня, озаглавленного "Положение в Кампучии", моя делегация хотела бы прежде всего напомнить о настоятельной необходимости, чтобы все государства - члены этой Организации добросовестно уважали цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. В пункте 4 статьи 2 Устава, среди прочего, указывается:

"Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций".

Из заслуживающего одобрения доклада по существу, представленного Генеральным секретарем под названием "Положение в Кампучии", в документе A/40/759, ясно видно, что 1985 год был годом, принесшим особенно жестокие страдания кампучийским гражданам, которые искали убежища на тайландско-кампучийской границе, и что почти все они нашли временное убежище в Таиланде, спасаясь от нового взрыва враждебных действий. Особенно тяжелые условия, в которых тысячи ни в чем не повинных граждан живут как беженцы в изгнании, вызывают у нас глубокое сожаление, поскольку мы всегда солидарны с народами Индокитая в их освободительной борьбе. Эта солидарность не является переходящим явлением, она уходит корнями к тому времени, когда мы находились в таком же положении и вели борьбу за независимость и свободу.

Сегодня нам больно видеть, что другие народы, чья борьба против колониализма и иностранного господства все еще не закончена, вновь втянуты в братоубийственный и опустошающий конфликт, в то время как здравый смысл требует мобилизации всех сил на завершение высокой задачи созидания и возрождения.



(Г-н Бен Реджеб, Тунис)

Всем известно, что режим красных кхмеров, чьи чрезвычайные действия Тунис отверг, открыл дорогу для иностранного вторжения. Однако в не меньшей степени правда и то, что введение иностранных войск в Кампучию, суверенное и независимое государство, решительно ухудшило и без того опасное положение. Нарушение территориальной неприкосновенности другого государства придало новые аспекты проблеме, которая с самого начала при нормальном ходе событий должна была быть решена самим кампучийским народом мирными средствами. Какие бы доводы ни приводились, иностранная интервенция в Кампучии лишена всякой юридической основы и таким образом является нарушением международного права. Рассматриваемый вопрос явно свидетельствует об откровенном вмешательстве во внутренние дела Кампучии, который нельзя поставить в один ряд с актом самозащиты, как стараются представить его некоторые.

Моя делегация оказывает поддержку усилиям министров стран - членов Ассоциации стран Юго-Восточной Азии, которые стремятся найти политическое решение, приемлемое для всех государств региона. В призыве от 21 сентября 1983 года в поддержку независимости Кампучии содержатся основы политического урегулирования. Тунис, который всегда поддерживает справедливые дела, поддерживает и эту инициативу, которая требует диалога и направлена на достижение подлинного мира в Кампучии и всех государствах этого региона.

Нам кажется, что в этом году появились новые элементы, которые дают большие основания надеяться, поскольку они указывают, по-видимому, на то, что может быть найдено мирное решение этой трудной проблемы.

(Г-н Бен Реджеб, Тунис)

Первым элементом является коммюнике, опубликованное 20 октября 1985 года в Нью-Йорке коалиционным правительством Демократической Кампучии. В этом коммюнике коалиционное правительство принимает формулы косвенных переговоров с Социалистической Республикой Вьетнам, как это было предложено министрами иностранных дел стран - членом Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) на своем ежегодном заседании в июле 1985 года.

Другой элемент содержится в заявлении от 4 октября 1985 года, с которым выступил на текущей сессии Генеральной Ассамблеи г-н Во Донг Гианг, глава делегации Социалистической Республики Вьетнам. В этом заявлении он охарактеризовал предложения о "переговорах на близком расстоянии", как заслуживающие внимания и сказал:

"Если в ближайшем будущем будет найдено политическое решение, которое гарантирует безопасность и суверенитет всех государств и народов в этом регионе, включая Кампучию, полный вывод вьетнамских добровольных сил будет завершен до 1990 года, который в одностороннем порядке был определен правительствами Вьетнама и Кампучии в качестве окончательного срока для вывода этих сил". (A/40/PV.23, стр. 17)

Мы хотели бы также отметить стремление народного правительства Кампучии вступить в переговоры с оппозицией с целью достижения национального примирения и проведения всеобщих выборов после вывода иностранных сил из страны.

Если эти позиции не являются всего лишь тактикой преднамеренных проволочек, то тогда они заслуживают дальнейшего развития и должны быть осуществлены на практике.

В любом случае, мы считаем, что эти новые события служат источником умеренного оптимизма, поскольку они заключают в себе предпосылки для политического решения положения в Кампучии.

Его Королевское Высочество принц Нородом Сианук, патриот, известный своим проявлением духа терпимости и своей приверженностью

(Г-н Бен Реджеб, Тунис)

делу мира и национального согласия, проявил реализм; недавно с этой трибуны он выдвинул конкретные предложения, которые могут стать отправной точкой для эффективных переговоров.

Кроме того, народ Вьетнама, который проявил большое мужество и пошел на большие жертвы в течение многих лет борьбы, не может оставаться безучастным к законным чаяниям кампучийского народа о независимости, свободе и мире.

Моя делегация приветствует тот факт, что переговоры, проведенные Генеральным секретарем, позволили, с одной стороны, добиться в определенной степени совпадения взглядов и, с другой стороны, определить общие рамки, которые можно было бы постепенно расширить и уточнить при помощи всех заинтересованных сторон.

Мы считаем, что всеобъемлющее политическое комплексное решение предполагает вывод всех иностранных сил из Кампучии, дальнейшее национальное примирение, осуществление народом Кампучии его права на самоопределение и уважение независимости, территориальной неприкосновенности Кампучии и его статуса неприсоединившегося государства.

История показывает и опыт подтверждает тот факт, что независимо от используемой силы огня и военной мощи невозможно подавить нестигаемую волю народа и его стремление жить в условиях свободы и независимости. Народ Вьетнама, который имеет собственный опыт жестокой борьбы, должен одним из первых признать эту неопровержимую правду.

Процедурные аспекты проведения диалога по подготовке международной конференции, на наш взгляд, не должны служить серьезным препятствием для национального примирения. Напротив, важно обеспечить проявление всеми заинтересованными сторонами подлинного стремления и общей политической воли следовать по пути диалога.

Региональные конфликты нельзя урегулировать военными средствами. Затянувшаяся конфронтация лишь усугубляет напряженность и увеличивает опасность эскалации. Тунис, который более чем когда-либо

(Г-н Бен Реджеб, Тунис)

привержен подходу на основе международного права в рамках Организации Объединенных Наций, полностью поддерживает усилия, направленные на поиск мирного решения на основе процесса подлинных переговоров и взаимной договоренностью между сторонами.

В заключение я хотел бы вновь выразить поддержку моей страны похвальным усилиям Генерального секретаря г-на Переса де Куэльяра, которому мы выражаем нашу сердечную благодарность и которого мы от всего сердца призываем продолжать его мирные инициативы, с тем чтобы обеспечить согласие, безопасность и сотрудничество в этом районе мира.

Г-н КУАССИ (Того) (говорит по-французски): Моя делегация уже имела честь и удовольствие передать Вам, господин Председатель, сердечные и теплые поздравления в связи с Вашим единодушным избранием. Тем не менее, видя Вас на посту Председателя этой сессии, которая является также юбилейной сороковой сессией Организации Объединенных Наций, в ходе которой Вы проявили высокое мастерство, энергичность и эффективность, мы хотели бы вновь выразить Вам нашу искреннюю преданность и уверенность в успехе нашей работы.

Начиная со вчерашнего дня, Генеральная Ассамблея обсуждает пункт 22 повестки дня, касающийся положения в Кампучии. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, для того чтобы заявить, что моя делегация с полным знанием дела явилась соавтором проекта резолюции A/40/L.4, и Corr. I, представленного на рассмотрение членов Ассамблеи.

Действуя подобным образом, моя делегация глубоко убеждена в справедливости дела, во имя которого мы собирались вместе вчера и сегодня. В этом плане это дело оправдывает само себя, поскольку никакие политические планы, идеологические или эмоциональные соображения, какими бы высокими они ни были, не могут оправдать, в свете принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций, вторжение и затем оккупацию свободной, суверенной и независимой страны.

(Г-н Куасси, Того)

Поэтому это дело не нуждается в защите; оно должно царить в умах тех, кто стремится к миру, справедливости и свободе и кто защищает идею господства права над могуществом.

Это благородное и возвышенное дело, которое защищалось вчера и сегодня и будет защищаться всегда, дело о маленькой стране Камбодже, которая не способна угрожать кому-либо, которая подверглась вторжению и оккупации со стороны более сильной соседней страны, которая, едва оправившись от длительных войн, превратилась в свою очередь в интервента, захватчика и завоевателя. Как иронична судьба! Как призрачны принципы!

Но история выше нас всех. Она учит нас, что народы всегда в конечном итоге одерживают победу, когда они ведут борьбу во имя свободы и справедливости — независимо от того, каких жертв требует эта борьба.

В этом отношении за семь лет борьбы дело Кампучии стало примером мужественного сопротивления народа, гордящегося своими традициями, народа, который упорно отказывается сдаться, пасть на колени или склонить свою голову перед произвольными действиями, перед политикой свершившихся фактов или правом силы.

(Г-н Куасси, Того)

Народ Того заявляет о своей решительной поддержке и полной солидарности с народом Кампучии и его законным коалиционным правительством Демократической Кампучии, так же, как народ Того стоял на стороне народа Вьетнама в ходе его борьбы за независимость и свободу. Моя страна всегда была солидарна с народами всех континентов, борющимися во имя идеалов мира, справедливости и свободы.

Благодаря справедливости дела Кампучии, ее борьба получила самую широкую поддержку народа. Эта борьба популярна прежде всего потому, что она встречает активную продолжительную и массовую поддержку мирового сообщества. Вот уже в течение шести лет Генеральная Ассамблея каждый год после своих обсуждений принимала подавляющим большинством проекты резолюций о положении в Кампучии, осуждающие вооруженное иностранное вторжение и оккупацию Кампучии и требующие полного вывода иностранных сил из Кампучии, с тем чтобы позволить народу этой страны осуществлять его неотъемлемые права на самоопределение.

Позвольте мне напомнить представителям, что в 1979 году за эту резолюцию был подан 91 голос, в 1980 - 97, в 1981 - 100, в 1982 - 105, в 1983 - также 105 и в 1984 году - 110.

Эта решительная и твердая поддержка со стороны государств и правительств не только продолжается, но и крепнет и становится подлинно всеобщей, при этом около 60 государств-членов во всем мире, выступающих за мир и справедливость, открыто поддерживают борьбу кхмерского народа и являются соавторами проекта резолюции, которую предстоит принять Генеральной Ассамблее, и мы не сомневаемся, что она будет принята еще большим числом голосов, чем прежде.

Опираясь на массовую и всеобщую поддержку, эта борьба также популярна и потому, что она ведется против нарушения принципов Устава.

Вторжение в Кампучию и продолжение оккупации этой страны, несмотря на многочисленные резолюции, в которых Генеральная Ассамблея потребовала вывода иностранных сил, являются вопиющим

(Г-н Куасси, Того)

нарушением Устава нашей Организации и принципов, регулирующих международные отношения, в частности, принципов независимости, суверенитета и территориальной неприкосновенности каждого государства, принципов добрососедских отношений и неприменения силы в международных отношениях. Подписывая Устав Организации Объединенных Наций или присоединяясь к нему, все государства взяли на себя обязательства не только строго соблюдать эти принципы, но также защищать их и обеспечивать их всеобщее соблюдение. Того, как страна, всегда стремившаяся к миру, свободе и диалогу, всегда выражала обеспокоенность, когда ставились под угрозу основные принципы Устава Организации Объединенных Наций, когда подвергалась опасности суверенность любого государства, когда попирались права народа и когда возникала угроза миру и безопасности в регионе.

Вот почему с самого начала Того осудила вторжение в Кампучию иностранных сил. Именно поэтому наша страна также использовала каждую возможность для поддержания усилий нашей Организации в поиске решения проблемы Кампучии. Того проголосовала за резолюции 34/22 и 35/6, принятые Генеральной Ассамблеей соответственно 14 ноября 1979 года и 22 октября 1980 года. Моя страна принимала также участие в Международной конференции по положению в Кампучии, состоявшейся в Нью-Йорке в июле 1981 года, в соответствии с резолюцией 35/6 Генеральной Ассамблеи. Того также проголосовала за последующие резолюции Генеральной Ассамблеи по положению в Кампучии, в частности за резолюции 37/6, 38/3 и 39/5, содержащие требование о выводе всех иностранных сил из Кампучии, восстановлении и сохранении ее независимости, суверенитета и территориальной неприкосновенности, а также права кампучийского народа решать свою судьбу без вмешательства извне.

И, наконец, эта борьба популярна благодаря стремлению Демократической Кампучии и ее президента принца Нородома Сианука всегда искать решения конфликта в Камбодже мирными средствами и путем диалога, следуя по пути, указанному Уставом Организации Объединенных Наций.

(Г-н Куасси, Того)

В этой связи я хотел бы привести выдержку из Декларации совета министров коалиционного правительства Демократической Кампучии от 28 августа 1985 года:

"Совет министров коалиционного правительства Демократической Кампучии еще раз считает необходимым заявить, что Кампучия не стремится к войне. Нам нужен мир для восстановления нашей страны и улучшения жизненного уровня нашего населения.

Наше единственное стремление - жить в мире и поддерживать дружественные отношения со всеми странами, близкими и дальними, во всем мире".

К сожалению, усилия международного сообщества по поиску мирного урегулирования кампучийской проблемы не увенчались успехом. Ни одна из предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи не начала осуществляться из-за оппозиции одной из двух сторон, непосредственно вовлеченных в конфликт. Эта ситуация опасна по двум причинам.

С одной стороны, она представляет опасность для мира и безопасности этого региона и всего мира. Действительно, война может в любой момент распространиться за границы Кампучии и вовлечь государства региона и, возможно, остального мира через существующие союзы в более общий конфликт с непредсказуемыми последствиями.

Это положение также опасно потому, что продолжающаяся оккупация Кампучии угрожает серьезно подорвать доверие малых стран к Организации Объединенных Наций в отношении обеспечения их прав на существование, гарантии их независимости и уважения неприкосновенности их территорий.

По этим двум причинам мы должны как можно скорее положить конец этому конфликту путем переговоров в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. По мнению моей делегации, любое решение конфликта в Кампучии в соответствии с Уставом должно отвечать следующим требованиям: полное прекращение огня; размещение в Кампучии сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; вывод всех иностранных войск из Кампучии; свободные выборы под



(Г-н Куасси, Того)

эгидой Организации Объединенных Наций; с тем чтобы позволить кампучийскому народу свободно выбирать свою политическую и социальную системы и свое правительство, без вмешательства извне; и, наконец, международное соглашение, гарантирующее существование, суверенитет и территориальную неприкосновенность Кампучии.

Моя делегация пользуется этой возможностью, чтобы выразить свою признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его непрекращающиеся усилия, предпринимаемые им лично и через посредство его специально-го представителя по Кампучии по мирному разрешению этого конфликта, который продолжается слишком долго.

Мы поддерживаем усилия Генерального секретаря и просим его продолжать и расширять их, с тем чтобы как можно скорее созвать вторую международную конференцию по положению в Кампучии с участием всех непосредственно вовлеченных в конфликт или заинтересованных сторон и особенно с участием всех постоянных членов Совета Безопасности.

(Г-н Куасси, Того)

С этой целью моя делегация призывает правительство Вьетнама признать коалиционное правительство Демократической Кампучии под руководством принца Нородома Сианука и взять на себя искреннее обязательство урегулировать этот конфликт мирным путем, поскольку мы не считаем, что безопасность Вьетнама или какой-либо другой страны может бесконечно основываться на силе штыков или мощи оружия.

Г-н ВУЛКОТТ (Австралия) (говорит по-английски): Австралия по-прежнему серьезно встревожена все еще неурегулированным положением в Камбодже, которое по-прежнему остается основным источником напряженности и нестабильности в Юго-Восточной Азии.

Это седьмой по счету год, когда трагические обстоятельства, в которых оказался народ Камбоджи, рассматриваются в этой Ассамблее. Существует тенденция привыкать к ситуациям, чем дольше они сохраняются в нашей повестке дня. Мы должны остерегаться этой тенденции. Долг ответственных членов Ассамблеи не позволять себе привыкнуть к действиям, которые противоречат Уставу Организации Объединенных Наций, и сохранять принципиальную позицию в надежде, что в конечном итоге повторение обяжет заинтересованные стороны принять установленные нормы международного поведения, заложенные в Уставе.

Австралия является давнишним другом и соседом стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В недалеком прошлом Австралия пыталась создать лучшие, более существенные и конструктивные отношения и с Вьетнамом. Мы также хотели бы надеяться, что три независимые страны Индокитая будут развиваться в духе сотрудничества и ассоциации с шестью соседними странами АСЕАН. Это в значительной мере способствовало стабильности в нашем регионе. Основным фактором, тормозящим развитие этого желательного сотрудничества, являются не столько идеологические разногласия, сколько вторжение Вьетнама в Камбоджу в 1979 году и его продолжающееся присутствие в этой многострадальной стране.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Австралия считает, что, поскольку нас неизбежно затрагивают события в нашем регионе, у нас есть право - и обязанность - присоединиться к поискам решений региональных проблем.

Мы не стремимся к главной роли для Австралии в урегулировании спора в Камбодже - основная роль, разумеется, принадлежит народу Камбоджи, Вьетнаму и странам АСЕАН, - однако, как страна Юго-Восточной Азии и Юго-Западного тихоокеанского региона, которая стремится играть ответственную и полезную роль в делах нашего региона, Австралия видит свою роль в активной поддержке процесса переговоров и в поощрении политической воли для мирного урегулирования камбоджийской проблемы. Поступая таким образом, мы признаем, что задача, стоящая перед нами, трудна, сложна и неопределенна в вопросе достижения успешного завершения.

Мы в нашей деятельности основываемся на ряде основных принципов. Мы верим в важность всеобъемлющего мирного решения, достигнутого посредством регионального примирения. У нас есть значительный опыт, иногда горький, в поисках военного решения проблем нашего региона и мы не считаем, что поиск решения военными средствами может быть эффективным в случае Камбоджи. Восстановление нормальных отношений Вьетнама со странами региона и остальной частью международного сообщества, по-видимому, должно стать неотъемлемой частью всеобъемлющего решения существующих проблем.

Мы знаем об утверждении Вьетнама о том, что он вторгся в Камбоджу, для того чтобы свергнуть тираническое полпотовское правительство красных кхмеров. Австралия глубоко потрясена жестокостью правительства красных кхмеров в отношении своего собственного народа, однако в принципе Австралия не соглашается с притязанием какой-либо страны на право вторгаться на суверенную территорию своих соседей против их воли. Когда произошло вьетнамское вторжение в Камбоджу, Австралия осудила его и, по нашему мнению, нет оправданий ни для вторжения, ни для продолжающегося присутствия Вьетнама в Камбодже.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Никакое прочное решение камбоджийской проблемы не будет возможно без признания основного права народа Камбоджи определить свое собственное правительство. Никакая формула не может быть навязана ему, какой бы удовлетворительной она ни казалась для других. Поступить иначе — было бы противоречием основным правам, заложенным в Уставе Организации Объединенных Наций, и могло бы неизбежно привести к новой нестабильности в Камбодже и в регионе.

В поисках средств обеспечения урегулирования посредством переговоров и обеспечения того, чтобы камбоджийцы могли определять свое собственное будущее, Австралия постоянно призывает основные вовлеченные в камбоджийский вопрос стороны приступить к диалогу. Фактом является то, что по-прежнему предстоит пройти долгий путь до того, когда все смогут быть уверены в том, что путь к решению проблемы четко определен, однако мы должны стремиться к поощрению гибкости всех заинтересованных сторон в этом поиске взаимно приемлемого решения.

Мы считаем, что прошлый год ознаменовался некоторым улучшением политического климата. Одним из примеров этого является готовность Соединенных Штатов и Вьетнама обсуждать давнишний вопрос об американских военнослужащих, пропавших без вести в период военных действий. Другой пример — это сдержанность, которая, мы считаем, заметна в коммюнике, опубликованных министрами иностранных дел стран АСЕАН и министрами иностранных дел стран Индокитая в недавние месяцы.

Австралия рассматривает попытки, которые были сделаны в течение прошедших лет для содействия диалогу между странами АСЕАН и Вьетнамом, как конструктивные. Индонезия играла особенно важную роль в вопросе контактов между АСЕАН и Вьетнамом. Австралийское правительство с особым вниманием отмечало неустанные усилия индонезийского министра иностранных дел г-на Мохтара, направленные на начало продуктивного диалога между Вьетнамом и странами АСЕАН. Мы также внимательно следили за важным вкладом, сделанным министрами

(Г-н Вулкотт, Австралия)

иностранных дел АСЕАН в июле этого года, в связи с их предложением о переговорах на близком расстоянии. Мы отмечали, что это предложение привлекло внимание Вьетнама.

Мы приветствуем разработку таких предложений так же, как и мы приветствуем контакты между лидерами Вьетнама и представителями других правительств в азиатском регионе, поскольку мы считаем, что любое решение должно быть получено в результате обсуждений и переговоров. Мы надеемся, что все стороны смогут свои усилия в направлении диалога строить на нынешних осторожных шагах.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Австралия продолжала играть свою роль в содействии такому процессу. Делала она это путем проведения прямых консультаций со своими соседями — членами АСЕАН, с Вьетнамом и с другими заинтересованными сторонами с целью определения масштаба прогресса и разъяснения соответствующих позиций. Например, такие консультации проводились в ходе визита в Австралию в начале этого года Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и во время поездок австралийского министра иностранных дел в Малайзию, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Вьетнам, Таиланд и Сингапур в марте месяце.

То, что мы отвергаем действия Вьетнама в Камбодже, тем не менее не означает, что мы считаем, что Вьетнам должен быть изолирован с точки зрения экономической и политической жизни в нашем регионе. Такой курс, по нашему мнению, не ведет к продуктивным региональным отношениям. Австралия намерена продолжать развивать свои двусторонние отношения с Вьетнамом в надежде, что более продуктивные и всеобъемлющие отношения позволят нам добиться осуществления важных целей, в том числе целей более долгосрочного будущего нашего региона. Такой подход позволил нам в течение прошлого года откровенно обсудить — и мы надеемся, обсудить продуктивно — с Вьетнамом камбоджийскую проблему точно так же, как мы могли откровенно обсудить соответствующие вопросы со странами АСЕАН и с заинтересованными сторонами вне региона.

Австралия полностью оценивает трудности на пути решения этой проблемы. Однако в основе обсуждений, которые мы провели со всеми заинтересованными сторонами, мы усмотрели желание решить проблему Камбоджи. Это, безусловно, создает основу, на которую можно опираться в поисках путей к расширению масштаба и содержания регионального диалога. Было бы чрезвычайно прискорбным, если бы регион, международное сообщество и камбоджийский народ упустили возможность для достижения справедливого урегулирования.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Австралия играет приверженную и активную роль в гуманитарных усилиях международного сообщества, направленных на решение проблем, вызванных положением в Камбодже. В качестве главной страны, дающей убежище камбоджийцам и другим беженцам из Индокитая, Австралия будет по-прежнему участвовать в усилиях по расселению беженцев, хотя будет выступать против предложений, не содействующих прочному урегулированию. Становится все более необходимым, чтобы другие усилия включали добровольную репатриацию перемещенных камбоджийцев при условии, что будут соблюдаться права человека.

В то же время Австралия будет продолжать через соответствующие международные учреждения оказывать помощь в тайско-камбоджийском пограничном районе с целью удовлетворения насущных гуманитарных потребностей. Кроме того, будет продолжено оказание помощи внутри Камбоджи через такие органы, как Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и неправительственные организации. Нашей целью будет по-прежнему ослабление человеческих страданий и создание условий, способствующих принятию камбоджийцами решения остаться на своей родине, а перемещенными камбоджийцами — решения вернуться на родину.

Тем не менее мы глубоко надеемся, что будет предпринято все возможное, чтобы обеспечить благосостояние людей, лишившихся дома в результате нынешней ситуации, и что не будет предпринято никаких шагов, могущих угрожать их жизни и общей безопасности. После всего того, что было сказано и сделано, камбоджийский народ сам ежедневно страдает от последствий конфликта, который международная система пока еще не в состоянии урегулировать. Он заинтересован в том, чтобы все наши страны, особенно те из них, которые являются странами данного региона, продолжили свои усилия по нахождению мирного урегулирования в Камбодже, а тем временем оказывали щедрую помощь для удовлетворения острых потребностей там в гуманитарной области.

(Г-н Вулкотт, Австралия)

Представленная Генеральной Ассамблее резолюция - это результат продолжающихся усилий Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по достижению справедливого решения. С 1979 года Австралия поддерживает резолюции Генеральной Ассамблеи по этому пункту, поэтому в этом же году мы вновь проголосуем за проект резолюции, содержащийся в документе A/40/L.4 и Corr.1.

Заседание закрывается в 12 ч. 55 м.