

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея

СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
11-е заседание,
состоявшееся в понедельник,
8 октября 1990 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ ОБ 11-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н МИКУЛКА (Чехословакия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 144 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УКРЕПЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

ПУНКТ 139 ПОВЕСТКИ ДНЯ: МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC 2/50, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут печататься после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

90-56133 (R4N)774

Distr. GENERAL
A/C.6/45/SR.11
22 October 1990
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

/...

Заседание открывается в 10 ч. 30 м.

ПУНКТ 144 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УКРЕПЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение) (A/45/33)

ПУНКТ 139 ПОВЕСТКИ ДНЯ: МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ (продолжение) (A/45/436 и Add.1, A/45/522-S/21795, A/45/527-S/21801; A/C.6/45/L.1)

1. Г-н ЧИВУНДА (Габон) говорит, что его делегация приветствует рабочий документ, представленный Союзом Советских Социалистических Республик по новым вопросам для рассмотрения Специальным комитетом (A/АС.182/L.65). Создание мирного климата для международных отношений требует установления примата права, что может быть обеспечено только с помощью более эффективного участия Организации Объединенных Наций. Хотя угрозы мировой войны больше не существует, необходимость в устранении региональных очагов конфликтов по-прежнему находится в центре внимания. В этой связи существенно важным моментом является активизация сотрудничества между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций. Однако нынешняя ситуация фактически обнаружила ограниченность самой концепции регионального конфликта в сравнении с концепцией мировой войны, продемонстрировав в то же время неспособность Организации Объединенных Наций самостоятельными усилиями урегулировать "кризис", что представляет собой новое, весьма отличное от концепций конфликта и войны понятие, предполагающее наличие состояния войны. В любом случае нынешняя ситуация вскрыла безразличное отношение Организации Объединенных Наций к некоторым кризисам, несмотря даже на то, что они так же будоражили мировое общественное мнение, как и кризис, к которому приковано внимание сейчас. Нет никаких оснований для того, чтобы по-разному относиться к судьбе кувейтского, палестинского, ливанского или либерийского народов. Организация должна действовать от имени всех "народов Объединенных Наций", как об этом сказано в Уставе.

2. Право по своей природе неделимо, однако его неделимость главным образом вытекает из его применения. Вопрос об осуществлении правовых норм составил основу предложения относительно расширения сферы усилий Генерального секретаря по установлению мира. Такой подход по существу является нормативным. Его делегация считает, что одно из ключевых положений применительно к данному случаю содержится в статье 99 Устава.

3. При рассмотрении документа A/АС.182/L.65 Специальному комитету следует не допускать повторов и устранить возможность вмешательства в работу других вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи. Например, вполне очевидно, что предложение относительно разработки проекта общего документа об урегулировании споров, пожалуй, представляет собой шаг назад, если только цель не состоит в том, чтобы поставить под сомнение нормы, уже закрепленные либо в самом Уставе, либо в других тематических документах.

4. В равной степени очевидно и то, что предложение относительно рассмотрения Специальным комитетом вопроса о путях и средствах осуществления норм международного права, а также связанного с ним принятия мер в отношении государства, нарушившего международное право, относится к области ответственности государств и поэтому скорее входит в сферу компетенции Комиссии международного права. Пока проекты статей, которые уже были приняты или находятся в стадии подготовки, не обретут силу

(Г-н Чивунда, Габон)

закона и не будут осуществлены, было бы преждевременно устанавливать границы и обсуждать вопрос о том, в какой степени они были нарушены. Вместе с тем Специальному комитету целесообразно было бы рассмотреть такие темы, как превентивные функции Организации Объединенных Наций и режим коллективной безопасности, предусмотренный в Уставе.

5. Габон приветствует результаты рассмотрения Специальным комитетом вопроса о поддержании международного мира и безопасности, отраженные в документе A/AC.182/L.66 (A/45/33, пункт 68). В целом в этом документе учтены замечания и рекомендации, сформулированные в Шестом комитете на сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Он просто хотел бы подчеркнуть, что создание в рамках Организации Объединенных Наций механизма по установлению фактов имеет смысл лишь в том случае, если оно будет точно соответствовать духу и цели указанного документа. Единственной целью установления фактов на международном уровне должно быть проведение расследования. Оно должно представлять собой не средство сдерживания или урегулирования противоречивых требований, а один из способов изучения сложившихся ситуаций. Оно не должно превращаться в некий механизм принятия решений.

6. Он хотел бы предложить ряд способов усовершенствования формы и существа этого документа. Что касается формы, то пункты 9 и 10, которые в настоящее время помещены в раздел II, следует перенести в конец раздела I после пункта 4. Пункты 5-8 остаются без изменений, им просто присваиваются новые номера. Благодаря такому структурному изменению будет подчеркнут принцип комплиментарности, который должен лежать в основе поведения как государств, так и Организации Объединенных Наций при выполнении их обязательств по поддержанию международного мира и безопасности.

7. Он хотел бы также предложить ряд редакционных изменений. Пункт 2 необходимо дать в следующей редакции:

"2. Для целей настоящего документа установление фактов означает любое мероприятие, предусматривающее расследование фактов, возникающих в результате ситуации, представляющей собой угрозу миру, нарушение мира или агрессию, и предназначенное для того, чтобы позволить компетентным органам Организации Объединенных Наций эффективно осуществлять их функции в области поддержания международного мира и безопасности".

В нынешнем пункте 6, который станет пунктом 8 в случае принятия поправки Габона, слово "обязанностей" следует заменить словами "сфер компетенции".

Кроме того, нынешний пункт 7, который станет пунктом 9, необходимо дать в следующей редакции:

"9. При решении вопроса о том, какому органу поручить миссию по установлению фактов, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея должны отдавать предпочтение Генеральному секретарю, который может назначить с этой целью специального представителя или группу экспертов. Может быть также рассмотрен вопрос об использовании вспомогательного органа ad hoc, который Совет Безопасности или Генеральная Ассамблея могут создать".

(Г-н Чивунда, Габон)

8. Что касается существа документа, то его делегация имеет оговорки относительно предоставления государствам возможности делать предварительные односторонние заявления относительно того, что они намереваются допустить миссию по установлению фактов на свою территорию. Она опасается того, как бы обязательство не было превращено в факультативное действие. Неизбежно возникнут трудности, если исходить из того, что пункты 18 и 19 вложены в текст для создания противовеса принципу получения предварительного согласия принимающего государства, который изложен в пункте 13.

9. Г-н ТРЕВЕС (Италия) говорит, что замечания, сделанные Генеральным секретарем в его докладе о работе Организации (A/45/1) относительно правовых и организационных аспектов поддержания международного мира и безопасности, заслуживают внимания Шестого комитета. Он обращает внимание на пункт 12 раздела III этого доклада, где Генеральный секретарь ставит под сомнение традиционный подход в отношении того, что дипломатические инициативы, предпринятые на региональном уровне, предпочтительнее усилий, предпринятых для урегулирования споров под эгидой Организации Объединенных Наций. Значение роли государств и региональных организаций в сравнении с ролью Организации Объединенных Наций широко обсуждалось, в особенности в период принятия резолюции 43/51 Генеральной Ассамблеи относительно предотвращения и устранения споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности и роли Организации Объединенных Наций в этой области. С учетом недавних успехов Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности и менее успешного функционирования других механизмов он отмечает, что этот вопрос целесообразно было бы обсудить в рамках Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций. Следует также иметь в виду, что благодаря региональному подходу был сделан важный вклад в предотвращение споров, в особенности в Европе. Например, Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе сыграла важную роль в устранении напряженности между Востоком и Западом.

10. Обращая внимание на пункт 19 раздела III документа A/45/1 относительно действий согласно главе VII Устава, он выражает согласие с Генеральным секретарем в том плане, что такие действия являются "крайней мерой". Его страна твердо привержена идее превентивной дипломатии, о чем свидетельствует ее поддержка резолюции 43/51 Генеральной Ассамблеи и выдвижение предложения относительно установления фактов, которое Специальный комитет по Уставу обсуждает с 1989 года. В этой связи он разделяет мнение, отраженное в пункте 16 раздела III документа A/45/1 относительно несоответствия требованиям времени средств, которыми сейчас располагает Генеральный секретарь, в целях сбора своевременной, точной и объективной информации, необходимой для предотвращения конфликтов с применением насилия. Об этом говорилось в предложении относительно установления фактов. Хотя в целом это предложение получило поддержку, пункты, касающиеся сбора информации Генеральным секретарем, вызвали определенные оговорки. В свете доклада Генерального секретаря, вероятно, было бы целесообразно повторно рассмотреть этот вопрос, с тем чтобы выработать более гибкие решения.

11. Он обращает внимание на пункт 68 доклада Специального комитета (A/45/33), где содержится текст предложения относительно поддержания международного мира и безопасности, изданного в качестве документа A/AC.182/L.66. Хотя представление этого документа стало поворотным моментом в рассмотрении Специальным комитетом этого пункта, необходимо продолжить обсуждение, в частности вопроса о допуске

/...

(Г-н Тревас, Италия)

миссий по установлению фактов на территории государств-членов. Однако в документе четко сказано, что для таких миссий необходимо согласие государства, на территорию которого они посылаются. В этой связи содержащееся в пункте 14 предложение о том, что следует поощрять государства в проведении политики приема миссий Организации Объединенных Наций по установлению фактов на своей территории, необходимо рассматривать просто как рекомендацию.

12. Переходя к главе IV документа A/45/33, касающейся мирного разрешения споров, он отмечает обнадеживающие признаки в развитии событий в этой области, включая беспрецедентное число случаев, рассматриваемых в настоящее время Международным Судом, а также увеличение числа субъектов, признающих его юрисдикцию. Создание Целевого фонда Генерального секретаря для содействия государствам в разрешении споров через Международный Суд также отражает новый более реалистичный подход к проблемам международного правосудия.

13. Он обращает также внимание на рекомендацию, содержащуюся в последнем пункте раздела III документа A/45/1, относительно того, что Генеральному секретарю следует предоставить право запрашивать консультативные заключения Суда. Он спрашивает, предлагал ли Генеральный секретарь сделать поправку к пункту 1 статьи 96 Устава, которая уполномочивает Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности запрашивать такие заключения у Суда, или же Генеральный секретарь должен быть уполномочен на это Генеральной Ассамблеей, как это предусмотрено в пункте 2 этой статьи. В этой связи он отмечает, что Генеральная Ассамблея воздержалась от того, чтобы уполномочивать органы, которые состоят не из государств, запрашивать консультативные заключения у Суда, несмотря на то, что такие заключения запрашивались Генеральной Ассамблеей по многим вопросам, которые были изначально внесены в ее повестку дня Генеральным секретарем. Вместе с тем настало время по-новому подойти к этому вопросу, учитывая взаимоотношения между Советом Безопасности и Генеральным секретарем, носящие взаимодополняющий характер, а также участие последнего в урегулировании практически всех ситуаций, затрагивающих международный мир и безопасность.

14. Рассматриваемые в настоящее время Специальным комитетом пункты находятся в центре внимания. Остается открытым вопрос о том, каким образом координировать его работу с деятельностью в рамках Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций. Хотя Специальный комитет мог бы играть определенную роль в проведении этого Десятилетия, у него есть конкретные функции в отношении правовых норм Организации Объединенных Наций, как это зафиксировано в Уставе и явствует из практики применения этого документа. Специальный комитет должен оставаться главным форумом деятельности Организации Объединенных Наций в вопросах, касающихся правовых и организационных аспектов поддержания международного мира и безопасности.

15. Поскольку мирное урегулирование споров, несомненно, будет находиться в центре внимания в ходе Десятилетия международного права, он считает, что в интересах рационализации работы Организации по этому вопросу нет нужды выделять его в отдельный пункт повестки дня.

/...

16. Г-н БЕЛЛО-ФАЛИДЕ (Нигерия) говорит, что Организация Объединенных Наций призвана играть главную роль в вопросе поддержания международного мира и безопасности. Национальные интересы уже нельзя отделить от глобальных интересов ввиду возросшей экономической и политической взаимозависимости государств. Кроме того, международное сотрудничество последнего времени в решении глобальных проблем продемонстрировало, что для решения большинства стоящих перед миром сложных вопросов государствам нужно лишь проявить необходимую политическую волю.

17. При возникновении потенциально опасной ситуации Организации Объединенных Наций следует рассмотреть вопрос о направлении беспристрастной миссии по установлению фактов при условии получения согласия сторон в конфликте. Со своей стороны, государства должны поощрять и поддерживать проведение таких миссий.

18. Касаясь мирного урегулирования споров, он выражает сожаление по поводу того, что некоторые делегации пока не смогли поддержать резолюцию 43/51 Генеральной Ассамблеи о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, и надеется, что вскоре удастся достичь единогласия по этому вопросу. Нигерия поддерживает усилия по укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Добровольные усилия региональных организаций не должны составлять угрозу суверенитету враждующих государств, а скорее предприниматься в их интересах. Взрывоопасный характер гражданской войны в Либерии потребовал вмешательства экономического сообщества государств Западной Африки, пытавшегося договориться о прекращении огня и формировании переходного правительства.

19. Что касается рационализации существующих процедур Организации Объединенных Наций, то происходящие в международном сообществе события требуют некоторой перестройки основных директивных органов Организации с целью обеспечения более широкого участия различных регионов, которые в настоящее время не представлены. Такой подход позволит заручиться более твердой пражверженностью и активным участием со стороны государств-членов и обеспечить более сбалансированное выражение мнений. Не терпит отлагательств решение вопроса о составе Совета Безопасности, где принцип универсальности должен соблюдаться в полном объеме.

Заседание закрывается в 11 ч. 25 м.