

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
**Генеральная Ассамблея**  
СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ  
*Официальные отчеты*

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ  
21-е заседание,  
состоявшееся  
во вторник,  
23 октября 1990 года,  
в 15 ч. 00 м.,  
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 21-М ЗАСЕДАНИИ

**Председатель:** г-н КХАБУДЖИ Н'ЗАДЖИ ЛУКАБУ (Заир)  
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

**ПУНКТ 146 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ О КОНСУЛЬСКИХ ФУНКЦИЯХ К ВЕНСКОЙ  
КОНВЕНЦИИ О КОНСУЛЬСКИХ СНОШЕНИЯХ (продолжение)**

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться (с подписью одного из членов соответствующей делегации  
и печатное наименование) на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов  
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2.750.2 United Nations Plaza)  
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

*5 стр.*  
90-56515 (R4N)1515

Distr. GENERAL  
A/C.6/45/SR.21  
19 November 1990  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

В отсутствие Председателя заместитель Председателя г-н Лукабу  
Кхабуджи Н'Заджи (Заир) занимает место Председателя

Заседание открывается в 15 ч. 20 м.

ПУНКТ 146 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ О КОНСУЛЬСКИХ ФУНКЦИЯХ К ВЕНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О КОНСУЛЬСКИХ СНОШЕНИЯХ (продолжение) (A/45/141)

1. Г-н АЛЬСАТЕ (Колумбия), обращаясь к проекту дополнительного протокола к Венской конвенции о консульских сношениях, представленному Австрией и Чехословакией (A/45/141, добавление), говорит, что сферу применения Конвенции следует расширить с учетом изменений, произошедших в технологиях, средствах связи и международной торговле после ее принятия в 1963 году. Сейчас необходимо сосредоточить внимание не только на консульских привилегиях и иммунитетах, но также и на фактических функциях, которые будут выполнять консульские представители. Как участник Венской конвенции Колумбия считает, что необходимо разработать дополнительный протокол, регулирующий такие вопросы, как выдача и использование паспортов и других проездных документов и виз, а также нотариальные функции и другие правовые акты. На граждан всех стран должны распространяться единообразные нормы, гарантирующие их права и четко предусматривающие их обязательства. Таким образом, делегация Колумбии готова обсудить этот вопрос с другими делегациями в ближайшем будущем в рамках той или иной рабочей группы или комитета.

2. Г-н МАРТИНЕС ГОНДРА (Аргентина) говорит, что хотя представленный Комитету проект полезен сам по себе, Аргентина считает его, главным образом, еще одним свидетельством климата разрядки и сотрудничества, который сложился в отношениях между правительствами различных стран.

3. Венская конвенция о консульских сношениях является одним из наиболее широко принятых международных документов. После ее принятия практика государств помогла уточнить ее положение и подтвердила толкование заложенных в ней норм, будь то путем их непосредственного осуществления или путем их включения в соответствующие внутренние правила.

4. В концепции не указываются подробно консульские функции, что, возможно, частично и объясняет ее успех, а содержатся общие рамки. Некоторые государства, в том числе Аргентина, дополнили ее путем заключения многочисленных двусторонних соглашений. Аргентина с удовлетворением отмечает, что Австрия и Чехословакия указали в своей объяснительной записке, что в дополнительный протокол следует включить конкретные нормы о консульских функциях, не пытаясь при этом, однако, регулировать все детали (A/45/141, приложение). Такая позиция является прекрасной исходной точкой.

5. Вместе с тем до того, как государства-члены приступят к разработке дополнительного протокола, они должны выяснить, может быть вопрос, перечисленные в объяснительной записке, уже должным образом регулируются в консульских конвенциях, заключенных государствами. Они должны также рассмотреть вопрос о необходимости дополнения перечня вопросов, содержащегося в этой записке. По мнению Аргентины, на данном этапе необходимо запросить мнения правительств по данному проекту и просить Генерального секретаря подготовить доклад, содержащий их ответы. После этого Шестой комитет должен принять решение относительно этого проекта и при необходимости определить процедуру его рассмотрения.

6. Г-н ДРУШИОТИС (Кипр) говорит, что необходимо рассмотреть вопрос о дальнейшем регулировании консульских функций и содействии их осуществлению. В настоящее время консульские функции подробно регулируются двусторонними соглашениями между государствами пребывания и представляемыми государствами. Многие развивающиеся и небольшие государства имеют ограниченную практику и юридический опыт в этой сфере, и, таким образом, работа в этой области может принести этим государствам, в частности, значительную пользу. Кипр отмечает, что в объяснительной записке авторы проекта указали, что нормы международного обычного права должны по-прежнему регулировать вопросы, которые прямо не рассматриваются в дополнительном протоколе, и что в таком документе основное внимание должно уделяться функциям консульских должностных лиц по отношению к гражданам представляемого государства.

7. Кипр считает, что этот пункт нуждается в тщательном рассмотрении. В качестве первого шага следует просить Генерального секретаря запросить мнения и замечания государств по этому вопросу и распространить их ответы в докладе Генеральной Ассамблеи на ее сорок шестой сессии.

8. Г-н НОКС (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, хотя Венская конвенция о консульских сношениях посвящена консульским привилегиям и иммунитетам, а не консульским функциям, из двусторонних соглашений и международной практики сложился целый раздел международного права по вопросу о консульских функциях. К чести составителей предлагаемого протокола необходимо отметить, что он составлен на основании этих соглашений и практики. Делегация Соединенных Штатов отмечает, например, что многие из предлагаемых положений перекликаются с теми положениями, которые Соединенные Штаты включали в двусторонние консульские соглашения с 1963 года.

9. При этом составители правильно поступили, что не пытались кодифицировать всю международную практику в этой области. В проекте протокола предусматривается, что обычное международное право должно по-прежнему регулировать вопросы, которые прямо не рассматриваются в положениях протокола; протокол не должен затрагивать уже действующие соглашения и не должен препятствовать государствам заключать соглашения, дополняющие или расширяющие положения протокола.

10. В некоторых аспектах проект протокола мог бы улучшить существующую международную практику. Например, делегация Соединенных Штатов отмечает, что статья 15 проекта протокола по сравнению с формулировкой пункта 1b статьи 36 Венской конвенции является шагом вперед, по крайней мере, в двух аспектах. Во-первых, проект протокола предусматривает, что государство пребывания уведомляет представляемое государство о своих действиях, если против этого не возражает соответствующее задержанное или арестованное лицо в отличие от положения, согласно которому государство пребывания уведомляет представляемое государство лишь в том случае, если соответствующее лицо просит об этом. Во-вторых, в проекте протокола указывается время, в течение которого должно быть представлено указанное уведомление в отличие от Венской конвенции, где сказано, что уведомление должно направляться "незамедлительно". Проект протокола еще больше выиграл бы, если бы в нем был указан срок менее пяти дней.

11. Безусловно, его делегация имеет вопросы относительно некоторых проектов положений. Например, в связи со статьей 4 могут возникнуть проблемы в том, что касается определения и юридического значения понятия суверенитета. Статьи 10-13, как представляется, в значительной мере опираются на существующую международную практику. Вместе с тем, статья 14 в меньшей степени опирается на существующую

(Г-н Нокс, Соединенные Штаты)

практику, в связи с чем ее необходимо изучить особенно тщательно. Кроме того, необходимо рассмотреть более общие вопросы, подобные тем, которые были подняты на предыдущем заседании представителем Италии, относительно задач и целей протокола. Соединенные Штаты согласны с тем, что в данном случае торопиться не нужно.

12. Вопрос о единообразии в данной области международного права стоит обсуждать в том случае, если это единообразие не достигается ценой ограничения гибкости государств. Представленный Комитету проект является хорошей основой для дальнейшего обсуждения этой темы.

13. Г-н АСТАПЕНКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика) говорит, что его делегация приветствует предложение Австрии и Чехословакии, содержащееся в документе A/45/141, отмечая при этом, что проект дополнительного протокола не может претендовать на окончательный характер, что признают и сами спонсоры. Вместе с тем он является хорошей основой для дальнейшей кодификации международного права в области консульских сношений и представляет практический интерес для Белорусской ССР, которая недавно присоединилась к Венской конвенции 1963 года.

14. В июле 1990 года Верховный Совет Белорусской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете, в которой, в частности, провозгласил стремление своего государства выступать в качестве полноправного и независимого члена международного сообщества, действовать в соответствии с принципами Всеобщей декларации прав человека и другими общепризнанными международными правовыми документами и защищать интересы своих граждан за пределами Республики. В свете последнего кризиса рассматривается вопрос о непосредственном установлении консульских сношений с другими странами, включая Польшу, Чехословакию, Германию и Соединенные Штаты. Хотя конкретные консульские вопросы решаются в рамках двусторонних межгосударственных соглашений, режим, предусмотренный в Венской конвенции о консульских сношениях, может служить ориентиром для действий государств, и попытка дополнить текст этой Конвенции заслуживает тщательного рассмотрения. В таком протоколе речь может идти о расширении сферы действия статьи 5 Конвенции путем включения новых положений и принципов, определяющих консульский режим и соответствующих современным политическим реалиям, экономическим возможностям, техническим средствам и т.д.

15. Летом 1990 года консульская служба его страны была в полной мере причастна к организации выезда за границу свыше 10 000 белорусских детей, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, и выступающий выражает признательность правительству его страны консульским службам многих стран, в том числе Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Испании, Италии, Кубы, Нидерландов, Франции, Чехословакии и Швейцарии, которые оказывали содействие в выдаче виз в кратчайшие сроки. Учитывая этот гуманитарный аспект, выступающий задает вопрос, нельзя ли включить в дополнительный протокол положение о безвизовом порядке въезда и выезда детей. Это будет созвучно целям и принципам Устава и Декларации, принятой на проведенной недавно Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей.

16. Что касается предложенной делегацией Австрии и Чехословакии, то, по мнению выступающего, наиболее приемлемым результатом было бы принятие Комитетом решения просить Генерального секретаря запросить мнения государств-членов по предлагаемому тексту, с тем чтобы с учетом их позиций определить возможности и перспективы окончательной доработки этого документа.

17. Г-н КАЛЕРО РОДРИГЕС (Бразилия) говорит, что он согласен с представителем Аргентины в том, что успех Венской конвенции, возможно, частично объясняется тем, что она не регулирует консульские функции во всех подробностях. Предложения, выдвинутые Австрией и Чехословакией, являются довольно подробными, в некоторых случаях, возможно, слишком подробными. Кроме того, практически все вопросы, рассматриваемые в этом проекте, уже охвачены статьей 5 Венской конвенции. Вместе с тем этот проект в некоторых случаях может оказаться полезным. Например, статья 15 представляет особый интерес для его делегации.

18. Бразилия имеет оговорки относительно того, чтобы запрашивать замечания правительств и считает, что было бы более целесообразно, чтобы делегации высказали свои замечания по этому вопросу в Шестом комитете на сорок шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Хотя в дополнительном протоколе нет особой необходимости, некоторые вопросы, поднятые Австрией и Чехословакией, безусловно, заслуживают дальнейшего рассмотрения.

19. Г-н ХАНАФИ (Египет) говорит, что представленный Комитету проект заслуживает серьезного рассмотрения. В этой связи правительствам необходимо дать возможность подробно проанализировать этот документ, чтобы впоследствии они могли высказать свои мнения по этому вопросу в Шестом комитете.

Заседание закрывается в 16 ч. 05 м.