

Генеральная Ассамблея

СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

24-е заседание,
состоявшееся
в пятницу,
2 ноября 1990 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 24-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н РАНА (Непал)

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение всех пунктов повестки дня, касающихся разоружения, и принятие по ним решений

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC-2 750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.1/45/PV.24
21 November 1990
RUSSIAN

Заседание открывается в 10 ч. 45 м.

ПУНКТЫ 45-66 И 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ И ПРИНЯТИЕ ПО НИМ РЕШЕНИЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии со своей программой работы и расписанием сегодня утром Комитет перейдет ко второму этапу своей работы, а именно, рассмотрению проектов резолюций по касающимся разоружения пунктам 45-66 и 155 повестки дня и принятию по ним решений. Как было доведено до сведения Комитета на предыдущем заседании, первая часть данного этапа работы Комитета будет посвящена представлению проектов резолюций и замечаний по ним.

В связи с этим я настоятельно призываю все делегации, желающие представить проекты резолюций или сделать по ним замечания, записываться в список ораторов как можно быстрее.

Начиная с четверга, 8 ноября, Комитет приступит к принятию решений по проектам резолюций, касающимся различных пунктов повестки дня.

Как я уже заявил ранее, во вторник, 6 ноября, я намереваюсь представить Комитету рабочий документ, содержащий мои предложения в отношении объединения проектов резолюций и проектов решений в группы, на основе которых Комитет и будет принимать по ним решения.

Я понимаю так, что Комитет согласен с только что выдвинутыми мною предложениями. Если не поступит никаких возражений, решение будет принято.

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Первому я предоставляю слово представителю Италии.

Г-н НЕГРОТТО (Италия) (говорит по-английски): Я хотел бы воспользоваться данной возможностью, для того чтобы разъяснить позицию 12 государств - членов Европейского сообщества в отношении регионального разоружения, вопроса, по которому, в результате сотрудничества и плодотворных консультаций с делегациями Перу, Пакистана и других стран, теперь представляется конкретный проект резолюции.

Как Двенадцать заявили в ходе общих прений, конкретные результаты в региональных переговорах по контролю над вооружениями создают, на основе углубления взаимного доверия, благоприятные условия для прогресса в деле контроля над вооружениями и разоружения на глобальном уровне, таким образом укрепляя международный мир и безопасность.

(Г' н Негротто, Италия)

Двенадцать убеждены, что принятие мер в области регионального контроля над вооружениями и разоружения представляет собой для государств один из наиболее эффективных способов содействия всеобщему процессу контроля над вооружениями и разоружения. Поэтому достижение стабильности и безопасности для всех участвующих в этом процессе государств таким образом, чтобы можно было установить соответствующий баланс сил во всех регионах, должно стать основной целью вышеуказанного процесса. Государства каждого региона должны изыскать свой собственный путь для заключения региональных соглашений по контролю над вооружениями и разоружению с учетом конкретных условий их региона. Основными требованиями для укрепления взаимного доверия и всеобщей безопасности являются транспарентность и открытость.

(Г-н Негротто Камбьязо, Италия)

Двенадцать приветствуют многообещающие события, происходящие в различных регионах. В своем предыдущем выступлении общего характера от имени государств - членов Европейского сообщества помимо событий в Европе я упоминал, в частности, события на юге Африки и в Центральной Америке. К сожалению, очень крупный кризис в зоне Залива дает повод для серьезного беспокойства, и международное сообщество соответствующим образом откликается на это через Организацию Объединенных Наций. Необходимо, чтобы существующий в мире общий позитивный климат, появившийся среди прочего и благодаря растущему пониманию важности и возможных выгод регионального разоружения, не был подорван сейчас, когда в международных отношениях формируется новый порядок.

Как напомнил в ходе выступления на Генеральной Ассамблее от имени 12 государств - членов Европейского сообщества министр иностранных дел Италии, "пришло время подумать о введении на Ближнем Востоке коллективной системы, способной гарантировать стабильность, безопасность, экономическое и социальное развитие ...". (А/45/PV.6, стр. 34)

Поиски структур региональной безопасности и мер по укреплению стабильности и мира должны продолжаться, хотя и без перенесения какой-то конкретной модели на другие регионы, с целью осуществления тех принципов, которые образуют основу для укрепления стабильности при возможно более низких уровнях вооруженных сил, для предотвращения распространения оружия массового уничтожения и содействия экономическому и социальному прогрессу.

Двенадцать также положительно оценивают признание в рамках Комиссии по разоружению, что нашло свое отражение в докладе, принятом на сессии 1990 года, того, что "региональный подход к разоружению является одним из важнейших элементов в глобальных усилиях" (А/45/42, пункт 34, цитата из пункта 11 доклада по пункту 8 повестки дня) и что его нельзя игнорировать. Поэтому мы хотели бы присоединиться к тем, кто предлагает рассматривать вопрос о региональном разоружении среди пунктов рабочей повестки дня Комиссии по разоружению в 1991 году.

Принятие на сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи консенсусом резолюции 44/117 В по региональному разоружению является еще одним свидетельством всеобщей решимости подчеркнуть важность регионального разоружения и углубить понимание его задач международным сообществом. В ходе нынешней сессии Первый комитет демонстрирует большее понимание важности регионального подхода.

(Г. н. Негротто Камбьязо, Италия)

Гласность, открытость и предсказуемость на европейском региональном уровне проливают новый свет на доверие и безопасность в этом регионе. Процесс Сопещания по безопасности и сотрудничеству в Европе открывает новые перспективы для нашего региона сейчас, когда активно подготавливается Парижская встреча на высшем уровне, которая состоится в ноябре.

Глава VIII Устава Организации Объединенных Наций прямо призывает государства поощрять меры в области регионального разоружения. Двенадцать напоят об этом положении и подчеркивают, что разоружение должно быть делом всех стран, а не только великих держав, военных союзов или отдельных регионов. Все страны должны поэтому ощущать свою активную вовлеченность в процесс разоружения и вносить свой вклад в укрепление всеобщей безопасности различными средствами, в частности путем сокращения вооруженных сил на региональном уровне.

Г-жа ТЕОРИН (Швеция) (говорит по-английски): Я попросила сегодня слова для того, чтобы представить проект резолюции A/C.1/45/L.14, озаглавленный "Всеобъемлющее исследование Организации Объединенных Наций, касающееся ядерного оружия".

Время проведения этого исследования, которым я имела честь руководить, было очень благоприятным. Содержащееся в документе A/45/373, это исследование, касающееся ядерного оружия, подготавливалось и обсуждалось, когда ветры перемен в мировой политике становились все сильнее и сильнее. Оно было одобрено месяц спустя после встречи на высшем уровне в Вашингтоне, когда были подписаны рамки соглашения, предусматривающего крупные сокращения различных категорий стратегических наступательных вооружений Соединенных Штатов и Советского Союза и продолжение переговоров о дальнейшем сокращении и эффективном ограничении качественного усовершенствования как стратегического, так и тактического ядерного оружия.

Исследование было одобрено меньше чем через месяц после совещания высших представителей государств - членов Варшавского Договора в Москве, которые высказали единодушное мнение о том, что с образом идеологического врага покончено. Кроме того, получилось так, что доклад был принят в тот самый день, когда на Совещании глав государств и правительств членов Организации Североатлантического договора (НАТО) было заявлено, что Североатлантическое сообщество должно повернуться к странам Востока, которые были его противниками в "холодной войне", и протянуть им

руку дружбы. Таким образом, пусть даже и по воле случая, но в исследовании удалось отразить эту цепь важнейших событий, в том числе Лондонское коммюнике НАТО, на котором не успели просохнуть чернила, как было единогласно одобрено данное исследование.

Я хотела бы лишь выделить некоторые места в исследовании, те, в которых содержатся новые и важные элементы либо отсутствует информация, которая была бы желательна. Я сделаю это очень кратко, разбирая главу за главой и опустив первую главу, являющуюся лишь вступлением.

В главе II описываются существующие ядерные вооружения, и большая часть текста в основном представляет собой такую информацию, которую можно найти в любом крупном справочнике по вооружениям. Однако последний раздел касается порядка применения ядерного оружия и работы с ним, что важно в связи с опасностью случайного возникновения ядерной войны. Здесь также приводится новая информация, например, о том, как в Советском Союзе происходит отбор персонала.

Прошлые и настоящие тенденции в области технического развития систем ядерных вооружений рассматриваются в главе III. Качественное развитие систем ядерных вооружений продолжается. Здесь также упоминаются некоторые другие аспекты этого развития, такие как переход различных стран от изготовления ракет на жидком топливе к изготовлению ракет на твердом топливе, технология мобильного базирования и технология "стелт". Имеется также перечисление, хотя и не приводится оценка, некоторых технологий "экзотического" оружия, связанных со "стратегической оборонной инициативой".

В главе IV речь идет о ядерных доктринах. Это вопрос, который освещается во многих научных исследованиях и книгах, и я полагаю, что самое главное в этой главе то, что в ней изложены доктрины различных ядерных государств, которые, очевидно, считаются авторитетными, особенно если рассматривать их в связи с заявлениями этих государств, представленными в связи с данным исследованием и содержащимися в дополнении I.

Глава V, где рассматриваются разработка, производство и испытания ядерного оружия, является одной из центральных в данном исследовании. Одна из причин этого в том, что проблема окружающей среды и другие проблемы, связанные с производством и испытанием вооружений, все больше попадают в поле зрения общественности в нынешнюю эпоху отмирания конфронтации между Востоком и Западом. Другая причина состоит в

(Г-жа Теорин, Швеция)

том, что рамки как технические, так и политические продолжающегося осуществления режима нераспространения зависят от глубокого понимания параметров процессов разработки и производства. Что касается последнего аспекта, то важным фактором являются расходы, связанные с приобретением ядерного оружия, и этот фактор не удалось досконально разобрать в ходе данного исследования. То же случилось и в 1980 году, поскольку этот конкретный вопрос очень сложен. С другой стороны, в настоящем исследовании надлежащим образом освещена тема мирных ядерных взрывов. Вывод здесь состоит в том, что в целом технология мирных ядерных взрывов не имеет практического значения.

Что касается последствий производства и испытания ядерного оружия для здоровья людей и окружающей среды, то имеется информация из американских источников. Однако исследование также содержит определенную важную информацию в этой области, полученную из Советского Союза - информацию, которая, насколько я знаю, не была ранее опубликована. К сожалению, проблема последствий для окружающей среды испытаний, проводимых Францией в Тихом океане, так и осталась в значительной степени неурегулированной.

В главе VI рассматриваются последствия применения ядерного оружия и последствия ядерной войны. Эта глава является менее значительной в этом исследовании, чем соответствующая глава в предыдущем исследовании. Я думаю, что преобладающим было мнение о том, что характеристика ядерной войны менее важна, поскольку угроза, как представляется, уменьшилась. Группа также не пожелала включить и обработать заключения каких либо научных исследований относительно последствий войны с применением ядерных вооружений. Тем не менее доклад содержит вполне всеобъемлющее резюме результатов, опубликованных в 80-х годах по медицинским и экологическим последствиям, включая то, что получило название "ядерная зима".

Глава VII называется "Ядерное оружие и международная безопасность". Мнения по этому вопросу неизбежно различаются, некоторые государства рассматривают ядерное оружие в качестве инструмента безопасности, в то время как другие рассматривают его как угрозу и как препятствие на пути достижения подлинной, долговременной безопасности. Существующие различия во мнениях отражены в этой главе. Еще одной проблемой, которая рассматривается в этой главе, является общая проблема распространения, которая, скорее всего, станет более настоятельной в будущем, и в этом контексте в докладе выражается озабоченность относительно распространения баллистических ракет.

В этой главе особое внимание уделяется еще двум вопросам - географическому распространению ядерного оружия и опасности случайного возникновения войны. По первому вопросу в докладе отмечается, что ядерное вооружение морского базирования вызывает особые проблемы и что существует все более критическое отношение к так называемой политике "ни подтверждения, ни опровержения". Что касается случайного возникновения войны, то, несмотря на меры безопасности, описанные в главе II, в исследовании определены как технические, так и человеческие факторы, которые могут привести к появлению большего риска, чем нулевой.

Глава VIII самая пространный. Возможно, это обнадеживающий признак, так как она называется "Ограничение ядерных вооружений и ядерное разоружение". Большинство из ее разделов содержат непосредственное перечисление существующих договоров и ведущихся переговоров в этой области с указанием некоторых их ловушек и недостатков, а также определенных аспектов контроля. Форма, в которой составлен текст, вызывает у меня надежду на то, что он может послужить удобным справочным материалом.

Однако последние два раздела, возможно, являются наиболее интересными, и я считаю, что они заслуживают большего, чем им было уделено, внимания. Они рассматривают соответственно меры по укреплению доверия и ядерное вооружение в связи с международным правом. Эти два вопроса, по всей вероятности, будут основными направлениями применения взаимных многосторонних усилий в области ядерного разоружения, которое должно продолжаться параллельно с двусторонними сокращениями стратегических вооружений. В исследовании указывается, что международное сообщество в целом придерживается твердого убеждения в том, что крупная ядерная война будет иметь катастрофические последствия для всего мира.

В течение последнего десятилетия державы, обладающие ядерным оружием, ясно заявили о своей решимости избегать ядерного конфликта. Мы можем напомнить как торжественное заявление бывшего президента Соединенных Штатов г-на Рейгана и президента Горбачева, сделанное ими в 1985 году, о том, что "в ядерной войне не может быть победителя, и она никогда не должна быть развязана" и заявление президента Миттерана о том, что "ядерное оружие - оружие, которое не должно быть применено". Кроме того, Соединенные Штаты и Советский Союз заявили, что не только они несут ответственность за уменьшение риска возникновения ядерной войны, что другие государства должны также содействовать достижению этой цели. В исследовании подчеркивается, что большинство стран мира рассматривает скорейшее окончание испытаний ядерного оружия всеми государствами во всех средах как важный шаг на пути предотвращения качественного совершенствования и разработки новых видов ядерного оружия, а также содействия достижению цели нераспространения.

В исследовании уделяется огромное внимание вопросу нераспространения. В нем подчеркивается, что режим нераспространения ядерного оружия является как никогда важным и что строгое соблюдение этого режима по-прежнему является вопросом основополагающего значения. Необходимы как глобальные, так и региональные усилия,

если мы хотим добиться нераспространения ядерного оружия. Это включает усилия по дальнейшему укреплению режима нераспространения во всех его аспектах.

В работе группы экспертов, которые помогали Генеральному секретарю в подготовке этого исследования принимали участие три государства, обладающие ядерным оружием. Это - Франция, Советский Союз и Соединенные Штаты. В подготовке этого исследования также принимали участие девять государств, не обладающих ядерным оружием, - Аргентина, Болгария, Египет, Индонезия, Новая Зеландия, Сенегал, Шри-Ланка, Швеция и Венесуэла.

На определенном этапе подготовки исследования к каждому из пяти государств, обладающих ядерным оружием, обратились с просьбой предоставить краткий отчет о своей ядерной доктрине. Все пять государств откликнулись на эту просьбу. В приложении к докладу содержится резюме соответствующих ядерных доктрин пяти государств, обладающих ядерным оружием.

В основном тексте доклада глава IV озаглавлена "Доктрины и стратегии, связанные с ядерным оружием". В одном разделе этой главы исследуется "Взаимосвязь между ядерным оружием, неядерным оружием и сдерживанием". В этом разделе также приводится перечень самых последних разработок, который заканчивается цитатой из заявления высших представителей государств - участников Варшавского Договора, собравшихся в Москве 7 июня 1990 года, и довольно пространный цитата из коммюнике Организации Североатлантического Договора от 6 июля.

В заявлении государств - участников Варшавского Договора не только выражается единодушное мнение о том, что идеологический образ врага преодолен, но также отмечается, что:

"Конфронтационные элементы, содержащиеся в документах Варшавского Договора и Североатлантического союза прошлых лет, более не отвечают духу времени".

Как я упоминала в начале своего выступления в Лондонской декларации глав государств или правительств провозглашалось:

"Атлантическое сообщество должно сделать шаг навстречу странам Восточной Европы, которые были нашими противниками в период "холодной войны" и протянуть им руку дружбы".

Интересно сравнить соответствующие восточные и западные тексты, выработанные с разницей всего лишь в несколько месяцев, поскольку они предоставляют хорошую иллюстрацию продвижения вперед, которое мир сделал в последние месяцы.

В докладе Генерального секретаря отмечается, что недавние важные изменения в мире уменьшили угрозу ядерной конфронтации и позволили положить начало реальному процессу в области сокращения ядерных вооружений. По сути дела две основные ядерные державы - Соединенные Штаты и Советский Союз - проводят переговоры в отношении далеко идущего разоружения, которые, как они согласились, должны привести к полной ликвидации ядерного оружия во всем мире.

Позвольте мне суммировать: в докладе Генерального секретаря приводятся технические и статистические данные о существующем ядерном оружии; объясняются тенденции технической разработки систем ядерного оружия; анализируются доктрины и стратегии, касающиеся ядерного оружия; характеризуется разработка, производство и испытание ядерного оружия, а также последствия применения ядерного оружия и последствия ядерной войны; оценивается ядерное оружие и международная безопасность; содержатся замечания по ограничению ядерных вооружений и разоружению; исследуется законность ядерного оружия; и намечается ряд политических выводов для возникшей новой эры.

Я рекомендую проект резолюции А/С.1/45/L.14, который является лишь процедурным, для принятия Комитетом без голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Дании для представления проекта резолюции А/С.1/45/L.20.

Г-н ЕГЕР (Дания) (говорит по-английски): Г-н Председатель, поскольку я выступаю в данном Комитете впервые, я хотел бы поздравить Вас с Вашим избранием на пост Председателя этого важного органа. Я также поздравляю всех должностных лиц Комитета.

В первый день нашей работы по вопросам существа представитель Италии сделал заявление от имени двенадцати государств - членов Европейского сообщества. Совместное заявление государств - членов Европейского сообщества, конечно же, отражает принципиальную позицию Дании в том, что касается оценки деятельности Комитета, а также многочисленных вопросов, упоминаемых в этом заявлении. Соответственно я ограничу свое сегодняшнее заявление теми немногими вопросами, которые стоят на повестке дня сегодняшнего заседания.

Один из вопросов, традиционно представляющих для Дании большой интерес, - это вопрос о разоружении в области обычных вооружений, который фигурирует в повестке дня в качестве пункта 56 d). В течение многих лет Дания выдвигает в Организации Объединенных Наций инициативы, направленные на активизацию обсуждения общих направлений и принципов деятельности в области разоружения применительно к обычным вооружениям, что могло бы стать позитивным вкладом в те усилия в области разоружения, которые предпринимаются как на всемирном, так и на региональном уровнях.

В 1984 году группа экспертов, работавшая под председательством представителя Дании, завершила свою работу над исследованием Организации Объединенных Наций по вопросу о разоружении в области обычных вооружений, которое стало первой попыткой в рамках Организации Объединенных Наций или в рамках какого-либо иного международного форума - осуществить всестороннее рассмотрение вопроса об обычных вооружениях и вооруженных силах в целом.

В этом году Комиссии по разоружению, которая рассматривала проблему разоружения в области обычных вооружений на протяжении четырех сессий подряд, удалось завершить свою работу над подготовкой доклада по существу этого вопроса. Доклад Комиссии по разоружению, подготовленный в результате активных и настойчивых усилий рабочей группы под председательством посла С. Меллбина, - это новый документ, который может иметь большое значение в плане оказания содействия принятию возможных мер в области сокращения обычных вооружений и разоружения применительно к обычным вооружениям. Мы надеемся, что этот доклад станет полезным вкладом в усилия, предпринимаемые в интересах расширения сферы согласия в области разоружения, касающегося обычных вооружений.

С учетом громадных расходов на обычные вооружения и вооруженные силы во всем мире разоружение в области обычных вооружений представляет собой проблему поистине глобального характера. Соответственно на Организации Объединенных Наций лежит важная, особая ответственность в отношении обеспечения того, чтобы в ходе рассмотрения вопросов разоружения в Организации Объединенных Наций этому вопросу уделялось значительное внимание.

Так же, как и на протяжении ряда лет, в этом году Дания представила проект резолюции по вопросу о разоружении в области обычных вооружений (А/С.1/45/L.20). В этом проекте резолюции с удовлетворением отмечается предметный и исчерпывающий доклад Комиссии по разоружению по вопросу о разоружении в области обычных вооружений и выражается поддержка сделанных в этом докладе рекомендаций. В нем также отмечается рекомендация Комиссии по разоружению относительно того, что с учетом приоритетов в области разоружения, установленных в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, вопрос о разоружении в области обычных вооружений должен и впредь активно рассматриваться в Организации Объединенных Наций. Мы надеемся на то, что Первый комитет сможет и в этом году принять этот проект резолюции без голосования.

Я хочу теперь сделать некоторые замечания по другому очень важному вопросу, значащемуся в нашей повестке дня: по вопросу о неотложной необходимости заключения договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. На протяжении многих лет Дания призывает приложить усилия к тому, чтобы в кратчайшие сроки добиться заключения Договора о запрещении всех ядерных испытаний во всех средах всеми государствами на все времена. Хотя всеобъемлющее запрещение испытаний и не является самоцелью, оно тем не менее может стать важным шагом на пути к достижению ядерного разоружения, в особенности с учетом того, что оно воспрепятствовало бы разработке новых поколений ядерного оружия. Всеобъемлющее запрещение испытаний также повысило бы привлекательность режима нераспространения для государств, не обладающих ядерным оружием. В силу этих причин Дания на протяжении многих лет выступала в качестве соавтора проекта резолюции по этому вопросу, который вносили на рассмотрение делегации Австралии и Новой Зеландии и который в этом году содержится в документе А/С.1/45/L.41.

(Г-н Егер, Дания)

Мы считаем, что Конференция по разоружению, в работе которой принимают участие все пять государств, обладающих ядерным оружием, представляет собой наиболее подходящий форум для проведения многосторонних переговоров по вопросу о всеобъемлющем запрещении испытаний. Соответственно мы приветствуем тот факт, что Конференции по разоружению в этом году удалось выработать договоренность относительно мандата специального комитета по вопросу о запрещении ядерных испытаний, и мы надеемся, что это откроет путь к достижению дальнейшего прогресса. Деятельность созданной Конференцией специальной группы экспертов в области сейсмологии вносит большой вклад в решение проблем контроля в контексте всеобъемлющего запрещения испытаний.

Мы приветствуем недавнюю ратификацию Соединенными Штатами и Советским Союзом двух двусторонних договоров относительно установления порогов применительно к проводимым испытаниям, и мы призываем эти две стороны продолжать и активизировать свои двусторонние поэтапные переговоры по вопросу о ядерных испытаниях.

Мы выражаем свое глубокое сожаление по поводу того, что 24 октября Советский Союз произвел подземное ядерное испытание на Новой Земле. Мы призываем Советский Союз в дальнейшем отказаться от проведения испытаний на Новой Земле и таким образом продемонстрировать должную заботу по отношению к легко ранимой окружающей среде Арктики и ее обитателям.

Созыв в январе этого года конференции по внесению поправок в Договор о частичном запрещении испытаний 1963 года представляет собой свидетельство проявляемого многочисленной группой государств беспокойства по поводу отсутствия прогресса в том, что касается усилий, направленных на достижение всеобщего запрещения ядерных испытаний. Как уже упоминалось, Дания считает Конференцию по разоружению самым подходящим форумом для проведения переговоров по вопросу о всеобъемлющем запрещении испытаний, но мы тем не менее примем конструктивное участие в работе конференции по поправкам.

Четвертая Конференция государств - участников Договора о нераспространении по рассмотрению действия Договора завершила свою работу, так и не приняв заключительного документа. Мы выражаем сожаление по поводу того, что разногласия

(Г-н Егер, Дания)

по вопросу о всеобъемлющем запрещении испытаний - несмотря на то, что этот вопрос действительно имеет очень большое значение, - помешали достижению договоренности в отношении заключительного документа по существу вопросов, в котором нашел бы отражение важный прогресс, достигнутый в ряде других областей. Как Договор о нераспространении, так и всеобъемлющее запрещение испытаний представляют собой исключительно важные вопросы, в работе над которыми следует прилагать энергичные усилия; при этом мы, однако, не должны допускать, чтобы одно дело наносило вред другому. Несмотря на то, что на Конференции по рассмотрению действия договора не был достигнут консенсус в отношении заключительного документа, для этой Конференции в целом была характерна конструктивная и позитивная атмосфера, и эта Конференция вновь продемонстрировала, что этот Договор пользуется сильной международной поддержкой, которая имеет большое значение в плане продления действия Договора о нераспространении после 1995 года.

И наконец, я хотел бы упомянуть пункт повестки дня, касающийся военно-морских вооружений и разоружения в области военно-морских вооружений. Роль военно-морских сил следует рассматривать в глобальном военно-политическом контексте. Вследствие существования известных географических асимметрий очевидно, что принцип ненанесения ущерба безопасности сторон имеет особое значение применительно к разоружению в области военно-морских вооружений. Для разоружения в области военно-морских вооружений и в других областях большое значение имеют открытость, транспарентность и объективная информация. Поэтому в соответствующих многосторонних форумах международное сообщество должно провести обстоятельное обсуждение с целью создания необходимых предпосылок для дальнейшего наращивания мер укрепления безопасности и доверия и осуществления разоружения также и в том, что касается военно-морских сил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Мексики, который представит проект резолюции A/C.1/45/L.32.

Г-жа КАРВАЛЬО (Мексика) (говорит по-испански): На протяжении всего существования Организации все мы уделяли большое внимание решению проблемы всеобщего и полного разоружения; эта проблема являлась предметом постоянного внимания всех форумов, занимающихся борьбой за международный мир и безопасность.

(Г-жа Карвальо, Дания)

Ответственность за достижение этой цели была официально принята государствами - членами Организации Объединенных Наций в 1961 году. В резолюции 1722 (XVI), озаглавленной "Вопрос о разоружении", Генеральная Ассамблея заявила о том, что она считает:

"... важным, чтобы переговоры о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем были возобновлены возможно скорее"

(резолюция 1722 (XVI), II, первый пункт преамбулы)

и рекомендовала Комитету по разоружению,

"... чтобы этот Комитет предпринимал совершенно безотлагательные переговоры с целью достижения на основе совместного заявления о согласованных принципах /правительств Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик по вопросу о переговорах по разоружению/ ... соглашения о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем". (пункт 2)

Этот всеобъемлющий подход к разоружению получил новый импульс во время первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в 1978 году. В Заключительном документе этой сессии говорится, что

"Комитет по разоружению проведет разработку всеобъемлющей программы разоружения, охватывающей все меры, которые будут сочтены целесообразными для обеспечения того, чтобы цель всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем стала реальностью в мире".

(Резолюция S-10/2, пункт 109)

С тех пор стало ясно, что переговоры по программе должны проводиться параллельно с переговорами по мерам в области частичного разоружения. Программа такого рода должна быть сформулирована, с тем чтобы облегчить переговоры по разоружению во всех их аспектах и всегда в интересах международного сообщества.

Авторы проекта резолюции А/С.1/45/L.32 - Индонезия, Мьянма, Перу, Шри-Ланка и Мексика, озаглавленного "Всеобъемлющая программа разоружения", полагают, что улучшение отношений между Востоком и Западом создало условия, при которых должны быть вновь предприняты усилия по разработке всеобъемлющей программы разоружения. Успехи, достигнутые в прошлом по выработке этой программы, сейчас заслуживают пересмотра в свете новой, более позитивной международной атмосферы. Если в самом разгаре "холодной войны" оказалось возможным начать переговоры, то, естественно, в нынешней ситуации должно оказаться возможным быстрее продвинуться вперед.

Мы полагаем, что пришло время просить Конференцию по разоружению вновь учредить в начале сессии 1991 года Специальный комитет по всеобъемлющей программе разоружения и порекомендовать Специальному комитету продолжить свою работу по урегулированию остающихся проблем и завершить переговоры в кратчайшие сроки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Венгрии, который представит проект резолюции А/С.1/45/L.16.

Г-н ГАЯДА (Венгрия) (говорит по-английски): От имени авторов - делегаций Германии, Исламской Республики Иран, Швеции и Венгрии - я имею честь представить сегодня Комитету проект резолюции А/С.1/45/L.16 по вопросу о запрещении разработки, производства, накопления запасов и применения радиологического оружия.

Конференция по разоружению рассматривает этот вопрос непрерывно с 1982 года как на своих пленарных заседаниях, так и во вспомогательном органе. В течение этих лет венгерская делегация в Женеве всегда уделяла особое внимание этому вопросу и прилагала максимальные усилия для содействия решению связанных с этим вопросом проблем. Такая позиция вполне естественна для такой страны, как моя, и мотивировка нашей позиции хорошо известна, поэтому нет нужды повторять ее здесь.

В знак признания особого интереса Венгрии к этой проблеме, венгерская делегация была удостоена чести дважды в течение этих лет председательствовать в Специальном комитете по радиологическому оружию. Работа Комитета подробно охарактеризована в докладе Конференции по разоружению, поэтому нет смысла повторяться. Моя задача, следовательно, может быть ограничена несколькими краткими комментариями, в ходе которых я остановлюсь на событиях 1990 года.

В этом году Конференция вновь создала Специальный комитет в самом начале своей сессии, и вспомогательный орган, в свою очередь, решил продолжать свою работу, следуя процедуре, принятой в 1987 году и сохранявшейся все последующие годы. В соответствии с двумя направлениями были созданы две контактные группы: одна - для рассмотрения вопроса о запрещении радиологического оружия в первоначальном или традиционном смысле, а вторая - для рассмотрения вопросов, связанных с запрещением нападения на ядерные установки. Работа двух групп координировалась представителями Федеративной Республики Германии и Исламской Республики Иран, соответственно, проводилась в соответствии с прошлойгодней практикой и была направлена на поиски решения сохраняющихся основных вопросов по этим двум направлениям.

Я считаю необходимым подчеркнуть здесь, что основная цель Комитета, а следовательно, и двух контактных групп состояла в том, чтобы доработать тексты по ключевым элементам конвенции в обеих областях. Практически это означает, что группы изыскивали возможность принятия единых формулировок в тех случаях, где еще сохранялись альтернативные. Особое внимание уделялось аспектам контроля и выполнения.

Если попытаться оценить результаты работы Специального комитета в 1990 году, то я могу взять на себя смелость сказать, что наметилось определенное продвижение вперед в некоторых областях. Контактная группа А смогла снять большинство сносок из предварительного текста и разработать общие тексты из имевшихся ранее

(Ген Гяцца, Венгрия)

альтернативных вариантов, среди прочего, по таким вопросам, как "масштабы охвата", "мирное использование" и "контроль". Группе также удалось сформулировать преамбулу. Однако по-прежнему продолжают сохраняться политические разногласия в отношении некоторых ключевых вопросов, что требует дополнительной работы.

Контактная группа В, несмотря на значительные усилия, в этом году смогла отчитаться о меньших результатах. Уделялось большое внимание попыткам устранить глубокие разногласия в области масштабов охвата, но альтернативные подходы к конвенции о запрещении нападения на ядерные установки по-прежнему сохраняются. Такое отсутствие согласия, в свою очередь, продолжает сказываться на рассмотрении различных других элементов.

В проекте резолюции A/C.1/45/L.16, который я вношу на ваше рассмотрение сегодня, отмечается, что Генеральная Ассамблея должным образом принимает к сведению результаты, которых удалось добиться в Специальном комитете по радиологическому оружию, и вновь обращается к Конференции по разоружению с просьбой продолжать ее переговоры по существу этих двух важных проблем, находящихся на ее рассмотрении. В проекте также подчеркивается необходимость скорейшего завершения этих переговоров. Учитывая это, Генеральная Ассамблея также принимает к сведению рекомендацию Конференции по разоружению о том, что Специальный комитет следует вновь учредить в начале ее сессии 1991 года.

В заключение я хотел бы лишь выразить искреннюю надежду авторов, что проект резолюции в этом году снова будет принят без голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Ввиду того, что для выступления на дневном заседании записались представители всего двух делегаций, я предлагаю, с согласия Комитета, отменить намеченное на вторую половину дня заседание. Тем временем, я хотел бы обратиться к представителям делегаций с настоятельным призывом как можно скорее внести свои имена в список ораторов, желающих выступить в порядке представления проектов резолюций или с изложением своей позиции по ним.

Заседание закрывается в 11 ч. 30 м.