



ОCT 22 1985

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
4-е заседание,
состоявшееся в понедельник,
30 сентября 1985 года,
в 10 ч. 30 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ЧЕТВЕРТОМ ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ТОММО МОНТЕ (Камерун)

Председатель Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам: г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 114 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ФИНАНСОВЫЕ ДОКЛАДЫ И ПРОВЕРЕННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ВЕДОМОСТИ И ДОКЛАДЫ КОМИССИИ РЕВИЗОРОВ (продолжение)

- a) ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
- b) ДЕТСКИЙ ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
- c) БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ
- d) УЧЕБНЫЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
- e) ДОБРОВОЛЬНЫЕ ФОНДЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ВЕДЕНИИ КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ДЕЛАМ БЕЖЕНЦЕВ
- f) ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
- g) ФОНД ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ПУНКТ 122 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ

* В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя Начальника Секции редактирования официальных отчетов, кабинета DC 2-730, 2 United Nations Plaza, и входить в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного выпуска для каждого Комитета.

Заседание открывается в 10 ч. 50 м.

ПУНКТ 114 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ФИНАНСОВЫЕ ДОКЛАДЫ И ПРОВЕРЕННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕДОМОСТИ И ДОКЛАДЫ КОМИССИИ РЕВИЗОРОВ (продолжение) (A/40/5/Add.1-5, 7 и 9; A/40/635)

- a) ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
- b) ДЕТСКИЙ ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
- c) БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ
- d) УЧЕБНЫЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
- e) ДОБРОВОЛЬНЫЕ ФОНДЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ВЕДЕНИИ КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ДЕЛАМ БЕЖЕНЦЕВ
- f) ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
- g) ФОНД ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

1. Г-н ДЕЙРЕ (Бельгия), выступая от имени десяти стран - членов Европейского сообщества, подчеркивает значение функции контроля за управлением, которую выполняет Комиссия ревизоров. Среди вопросов, в отношении которых в докладах Комиссии высказываются важные замечания, он в первую очередь отмечает такой основополагающий вопрос, как контроль за распределением расходов. Необходимо, чтобы по возможности большая часть бюджетных средств использовалась для осуществления программ, а вспомогательные службы выполняли свои функции с меньшими затратами. Комиссия ревизоров отмечает многочисленные недостатки в использовании бюджетных средств, такие например, как превышение объема выделенных ассигнований или несанкционированные расходы. Для устранения этих недостатков, которые особенно затрагивают УНИТАР, Комиссия рекомендует провести реформы, позволяющие улучшить контроль за распределением расходов.

2. Что касается процедур закупок, то недостатки в планировании, пробелы в спецификациях и отсутствие координации зачастую приводит к задержкам поставок, а это может значительным образом затруднить осуществление проектов технической помощи. Иногда в статьях договоров не предусматривается соответствующая защита интересов Организации в случае несвоевременной поставки закупленных товаров поставщиком. Делегация Бельгии считает, что в определенные договоры следовало бы включать положения о применении штрафных санкций или уплате штрафов в случае несвоевременной поставки товаров. Кроме того, следовало бы укрепить процедуры приема и проверки и усовершенствовать методы упорядочения описей и контроля за товарно-материальными запасами.

3. Еще одной важной проблемой является оценка. Комиссия ревизоров отмечает, что во многих случаях та форма, в которой представляются доклады, не позволяет ни проконтролировать, ни должным образом оценить осуществление проектов технической помощи. Оценка - это весьма трудная задача, поэтому ее проведение должно основываться на полных отчетах и подробных докладах.

(Г-н Дейре, Бельгия)

4. Государства – члены Европейского сообщества, которые вносят значительные добровольные взносы в ЮНИСЕФ, с беспокойством отмечают, что, как указывают ревизоры, Фонд в некоторых аспектах своей деятельности отходит от общей политики Организации Объединенных Наций в отношении персонала. Так, например, ЮНИСЕФ возмещает своим сотрудникам расходы на проживание в гостинице, которые превышают 50 процентов суточных, установленных Комиссией по международной гражданской службе. Делегация Бельгии считает, что подобную практику следует прекратить, поскольку она противоречит общей политике Организации Объединенных Наций и создает достойный сожаления прецедент. Кроме того, необходимо строго соблюдать резолюцию 37/237 Генеральной Ассамблеи, в которой в отношении использования услуг экспертов и консультантов указывается, что ни одному бывшему сотруднику не выплачивается вознаграждение свыше общей суммы в 12 000 долл. США за любой один календарный год.
5. Хотя по сравнению с 1983 годом остаток невыплаченных объявленных взносов в Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) существенно сократился, тем не менее он по-прежнему остается значительным. Такое положение объясняется отсутствием единообразия в системах предоставления счетов, недостаточной гибкостью установленных процедур и, как отмечает Комиссия, небрежностью со стороны учреждений на местах. Делегация Бельгии разделяет мнение Комиссии о том, что объем потенциальных поступлений УВКБ зависит от того, насколько своевременно Управление представляет странам-донорам надлежащую информацию о своей деятельности.
6. Что касается трудностей, возникающих в процессе погашения кредитов на жилищное строительство, предоставляемых на основе соглашений между ПРООН и правительствами, то в данном случае необходимо в корне пересмотреть существующую систему, поскольку из-за своего несовершенства она может осложнить взаимоотношения с правительствами принимающих стран или привести к предоставлению сотрудникам международных организаций таких преимуществ, которые сведут на нет все попытки выровнять уровни доходов.
7. Что касается Фонда Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА), то следует изменить процедуры возмещения неиспользованных средств, оставшихся от предоставленных правительствам авансов, с тем чтобы просрочка такого возмещения не оказывала отрицательное воздействие на финансирование программ развития.
8. Десять государств – членов Европейского сообщества отмечают различные случаи мошенничества, о которых упоминается в докладах Комиссии ревизоров. Они убеждены в том, что, как и в прошлом, о всех случаях мошенничества или предполагаемого мошенничества будет сообщаться Комиссии, как это предусмотрено в приложении к финансовым положениям Организации Объединенных Наций.
9. С другой стороны, они готовы оказать поддержку любым мерам, которые позволят Комиссии ревизоров играть еще более эффективную роль в решении основных проблем в деятельности Организации. В этой связи они предлагают, чтобы Комиссия помимо подготавливаемых ею весьма полезных докладов представляла в будущем Генеральной Ассамблее отдельный сжатый документ, в котором содержалось бы резюме ее замечаний,

(Г-н Дейре, Бельгия)

имеющих важное значение для деятельности в этой области. Необходимо решать выявленные проблемы, проводить тщательно продуманные реформы, придать гибкость процедурам и повысить их эффективность и улучшить подготовку кадров. Кроме того, необходимо придать достаточную стабильность составу Комиссии, с тем чтобы она могла проверять практическое осуществление своих рекомендаций.

ПУНКТ 122 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ (A/40/11 и Add.1)

10. Г-н АЛИ (Председатель Комитета по взносам), представляя доклад Комитета по взносам (A/40/11 и Add.1), говорит, что сорок пятая сессия Комитета была посвящена подготовке шкалы взносов на период 1986-1988 годов с учетом указаний, содержащихся в резолюции 39/247 В Генеральной Ассамблеи.

11. После продолжительных обсуждений Комитет так и не смог принять четкое решение по вопросам, которые поставлены в подпункте с пункта 1 постановляющей части вышеупомянутой резолюции и которые касаются перераспределения размера скидки; однако, учитывая тот факт, что в результате применения системы III, пересмотренной в целях ограничения колебаний ставок взносов в последовательных шкалах, лишь в немногих развивающихся странах доходы на душу населения превышают установленный предел, на который распространяется размер скидки, Комитет постановил принять в данный момент специальное решение и определил четыре государства-члена, в отношении которых будет произведено сокращение. Кроме того, Комитет установил ставку взносов наименее развитых стран в размере 0,01 процента и постановил рекомендовать сократить соответствующую ставку взносов Бангладеш на максимально допустимую сумму в соответствии с системой III, чтобы она составила 0,02 процента.

12. Что касается разработки методологии, которая учитывала бы серьезную проблему экономического и финансового положения в мире, то Комитет решил сочетать два показателя - соотношение размера долга с экспортными поступлениями, с одной стороны, и с национальным доходом, с другой стороны, - чтобы определять влияние высокого уровня внешней задолженности многих развивающихся стран на их экономику и рекомендовать соответствующие размеры скидок, которые показаны в приложении I доклада.

13. В отношении характера предстоящих скидок Комитет принял решение о том, чтобы производить вычеты из национального дохода, исчисляемые как переменные процентные показатели задолженности. Хотя некоторые государства-члены предпочли бы другую формулу скидки, поскольку произведенный расчет скидки не соответствует их интересам, Комитет считает, что данная формула лучше учитывает те трудности развивающихся стран, которые возникают из-за высокого уровня их внешней задолженности.

14. В этой связи Комитет хотел бы подчеркнуть, что имеющиеся в его распоряжении ограниченные и практически несопоставимые данные служат лишь приблизительным показателем тех финансовых трудностей, с которыми сталкиваются различные государства-члены; принимая во внимание сложившееся положение, Комитет принял

(Г-н Али)

прагматическую формулу, рекомендовав соответствующую шкалу на период 1986–1988 годов и оставив за собой право изменить свою позицию после того, как он получит более обширную и систематизированную информацию.

15. После пересмотра системы III и сокращения процентных пределов и пределов по процентным пунктам в отношении четырех ограничений долевых взносов ниже уровня 1 процента состоялось обсуждение различных этапов подготовки шкалы, в ходе которого между государствами-членами возникло разногласие в отношении того, когда следует применять систему ограничений – до или после формулы скидки на задолженность.

16. Две трети своего времени в ходе сессии Комитет посвятил рассмотрению статистических данных о национальном доходе и связанной с ним статистической информации. Отрадно отметить, что в данном году ответы на анкету были получены от 77 процентов государств-членов, что намного превышает соответствующий показатель в 1982 году, причем большинство стран представили полные данные. Изучив показатели национального дохода различных стран, Комитет отметил, что соответствующие данные по Саудовской Аравии за каждый год периода 1974–1983 годов рассматривались в убывающем порядке. Учитывая такое отклонение, Комитет, хотя он и принял во внимание пересмотренные данные правительства вышеупомянутой страны, дал, однако, указание своему секретариату уточнить этот вопрос на случай возможной корректировки до начала подготовки шкалы взносов на период 1989–1991 годов. Кроме того, Комитет постановил скорректировать данные по пяти странам и, сверив данные по девяти другим странам в Атласе Всемирного банка и Ежегоднике ОПЕК, пришел к выводу, что нет необходимости вносить коррективы в данные по последней группе стран. По мнению некоторых членов Комитета, такие корректировки следует проводить лишь в исключительных случаях, а в основном же шкала должна разрабатываться на основе общей базы данных; однако Комитет счел, что при исправлении отмеченных серьезных отклонений необходимо придерживаться прагматического подхода.

17. И наконец, были внесены изменения в переводные коэффициенты, используемые для пересчета национального дохода стран с централизованным плановым хозяйством из национальной валюты в доллары США. После продолжительных обсуждений, в ходе которых отмечалось расхождение во взглядах государств-членов, Комитет принял изменение в обменных курсах, представленное правительством Болгарии, а также представленные Румынией данные в отношении своего национального дохода, при том понимании, что данные решения не исключают возможность принятия других мер по этому вопросу в будущем. В этой связи Комитет постановил подробно рассмотреть вопрос о том, какие обменные курсы следует применять для стран, имеющих систему многочисленных обменных курсов. С этой целью секретариату Комитета необходимо оказать дополнительную помощь для завершения этого исследования до начала его сорок шестой сессии в июне 1986 года.

18. Несмотря на новые элементы, которые Комитет принял во внимание при разработке соответствующей шкалы взносов на период 1986–1988 годов, многие государства-члены считают, что полученная машинная шкала не является в достаточной мере справедливой и нуждается в соответствующей доработке. Поэтому была создана рабочая группа открытого состава, которой поручено рассмотреть различные варианты; шкала,

(Г-н Али)

рекомендуемая в пункте 71 и приложении III доклада, отражает коллективное мнение членов Комитета о том, что является справедливой шкалой с учетом, безусловно, несовершенства статистических данных, на которых ей пришлось основываться. В докладе содержится также традиционный анализ предлагаемой шкалы взносов в сравнении с предыдущими официальными шкалами. Комитет рекомендует увеличить долевые взносы 34 государств-членов в общей сложности на 156 процентных пунктов (1,56 процента), а взносы других 27 государств-членов сократить на 160 пунктов (1,60 процента); таким образом размер взносов для 36 государств-членов увеличится или уменьшится на 1 или 2 пункта, а для 10 государств-членов - на 3, 4 или 5 пунктов. Самое крупное увеличение размера взноса по процентным пунктам (52 пункта) приходится на долю Японии, а самое крупное сокращение (34 пункта) - на долю Советского Союза. В то же время Комитет представил рекомендации в отношении размера взносов на период 1986-1988 годов для государств, не являющихся членами Организации.

19. Ввиду нехватки времени Комитет вынужден был перенести на сорок шестую сессию рассмотрение вопроса о других возможных методах начисления взносов, а также изучение концептуальной осуществимости дополнения нынешней методологии пересмотренной методологией расчета размеров скидки.

Заседание закрывается в 11 ч. 55 м.