

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея

СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ЧЕТВЕРТЫЙ КОМИТЕТ
7-е заседание,
состоявшееся
в понедельник,
15 октября 1990 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 7-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н АЛУКИ (Конго)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ

ПУНКТ 111 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ИНФОРМАЦИЯ О НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЯХ, ПЕРЕДАВАЕМАЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 73^а УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ПУНКТ 11^а ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

ПУНКТ 114 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЛЯ ЮЖНОЙ ЧАСТИ АФРИКИ

ПУНКТ 115 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЖИТЕЛЯМ НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (ТЕРРИТОРИИ, НЕ ОХВАЧЕННЫЕ ДРУГИМИ ПУНКТАМИ ПОВЕСТКИ ДНЯ)

ЗАСЛУШАНИЕ ПЕТИЦИОНЕРОВ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, Room DC 2 750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут появляться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.4/45/SR.7
17 October 1990

ORIGINAL: RUSSIAN

90-56266 (R4N)680

12 стр.

/...

Заседание открывается в 10 ч. 35 м.

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (A/45/23 (части V и VI), A/АС.109/1015 и Corr.1, A/АС.109/1016 и Corr.1, A/АС.109/1017-1021, 1023 и Corr.1 и Add.1, A/АС.109/1024-1036, 1041 и Corr.1, A/АС.109/1044 и 1048 и Corr.1/Rev.1)

ПУНКТ 111 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ИНФОРМАЦИЯ О НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЯХ, ПЕРЕДАВАЕМАЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 73е УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (A/45/559)

ПУНКТ 113 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (A/45/3 (главы I и VI (раздел D), A/45/23 (часть V), A/45/309, A/АС.109/L.1740, E/1990/72)

ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА (A/45/3 (главы I и VI (раздел D)

ПУНКТ 114 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЛЯ ЮЖНОЙ ЧАСТИ АФРИКИ (A/45/553)

ПУНКТ 115 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЖИТЕЛЯМ НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (A/45/560)

1. Г-н ШАХИД (Сирийская Арабская Республика), выступая в качестве Докладчика Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, представляет Четвертому комитету главы Доклада Специального комитета по пунктам 18, 111 и 113 повестки дня. Эти главы содержатся в документе A/45/23 (части V и VI).

2. Специальный комитет в ответ на просьбы, содержащиеся в пунктах 11а и d резолюции 44/101 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1989 года, вновь внимательно рассмотрел положение, складывающееся в соответствующих территориях, а также другие связанные с этим вопросы и принял ряд рекомендаций и предложений в этом отношении.

3. Специальный комитет подтверждает, что управляющие державы несут ответственность за создание в этих территориях условий, позволяющих их народам осуществить свободно и без вмешательства извне свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и что в конечном итоге определять свой будущий политический статус должно само население территории.

4. Специальный комитет призывает управляющие державы принять меры для укрепления и диверсификации экономики самоуправляющихся территорий и вновь подчеркивает важность направления в территории выездных миссий в целях содействия скорейшему осуществлению Декларации в отношении этих территорий.

(Г-н Шахид, Сирийская Арабская Республика)

5. Комитет выражает надежду на то, что Франция и Соединенное Королевство, как управляющие державы, которые в текущем году не участвовали в рассмотрении в Комитете вопросов, касающихся находящихся под их управлением территорий, пересмотрят свою позицию в этом плане.
6. Специальный комитет просил организации системы Организации Объединенных Наций предоставлять или продолжать предоставлять всю возможную моральную и материальную помощь колониальным народам, исходя из того, что такая помощь должна удовлетворять не только их непосредственные потребности, но и создавать условия, обеспечивающие развитие после осуществления ими своего права на самоопределение и независимость.
7. Комитет считает, что соответствующим организациям следует устанавливать или расширять контакты и сотрудничество с колониальными народами и управляющими державами с целью активизировать осуществление программ помощи, и призывает руководителей этих организаций представить в директивные и законодательные органы конкретные предложения по полному осуществлению соответствующих решений Организации Объединенных Наций. С глубокой озабоченностью отмечая широкие связи и сотрудничество между режимом апартеида Южной Африки и определенными странами в политической, дипломатической, экономической, ядерной, военной и других областях, а также растущее сотрудничество в военной и ядерной областях между расистской Преторией и Израилем, Специальный комитет осудил эти связи и сотрудничество.
8. Что касается информации, передаваемой управляющими державами Генеральному секретарю согласно статье 73е Устава Организации Объединенных Наций, то Комитет обращается с просьбой к соответствующим управляющим державам передавать или продолжать передавать Генеральному секретарю такую информацию.
9. Эти и другие конкретные рекомендации включены в проекты резолюций и решений, приведенных в главах доклада Специального комитета.

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (территории, не охваченные другими пунктами повестки дня) (A/C.4/45/2 и Add.1-5, A/C.4/45/4 и A/C.4/45/6)

ВОПРОС О НОВОЙ КАЛЕДОНИИ

ЗАСЛУШАНИЕ ПЕТИЦИОНЕРОВ

10. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** напоминает членам Комитета, что они постановили удовлетворить просьбы о заслушании, касающиеся Новой Каледонии и подопечной территории Тихоокеанские острова, содержащиеся в документах A/C.4/45/2 и Add.1-5 и A/C.4/45/4.
11. По приглашению Председателя г-н Темару (Фронт освобождения Полинезии) занимает место за столом петиционеров.

12. Г-н ТЕМАРУ (Фронт освобождения Полинезии) говорит, что благодаря усилиям Организации Объединенных Наций народу канаков удалось добиться вынесения вопроса о его правах и свободах на повестку дня международного сообщества посредством деятельности Специального комитета 24-х. В результате заключения Матиньонских соглашений народ канаков в самом скором времени получит возможность управлять своей страной в условиях свободы и полной независимости.

13. Говоря об эксплуатации каледонских природных ресурсов Францией, оратор отмечает, что усилению французского господства в экономике канакского народа способствует стремление к сохранению системы колониального господства, основанной на стесненном финансовом положении территории и поддерживаемой при помощи шантажа в различных формах, а также публичных угроз.

14. С учетом различных решений, принятых Организацией Объединенных Наций вопросу о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и особенно ее резолюции 1514 (XV), народ канаков имеет полное право на сохранение своих природных ресурсов в целях извлечения из них прямой выгоды. В качестве еще одного примера вмешательства Франции в каледонскую экономику оратор ссылается на эксплуатацию 200-мильной экономической зоны с точки зрения рыболовства. Франция присвоила себе право на владение этой обширной зоной, которой располагает Полинезия, в ущерб развитию одного из основных секторов экономики Новой Каледонии.

15. Упомянув о катастрофическом состоянии платежного баланса Новой Каледонии, оратор говорит, что Франция лишила народ канаков возможности контролировать все факторы его экономического развития. Согласно существующему законодательству все иностранные дела, внешние связи, валютные средства, кредиты и т.д. находятся в ведении французского государства, а в подобных условиях ни одна страна не в состоянии проводить сколько-нибудь серьезную экономическую политику.

16. Еще одна существенная проблема заключается в продолжении французских ядерных испытаний в южной части Тихого океана. Оратор отмечает, что с достижением независимости Алжиром Франция перенесла свои ядерные испытания из Сахары в южную часть Тихого океана, что было сделано без каких бы то ни было консультаций с французским народом. Было произведено более 40 испытаний в атмосфере и более 100 подземных взрывов, нанесших экологический ущерб Новой Каледонии и значительной части планеты. Недавние анализы химического состава поверхностных вод вблизи полигона опровергли тезис о безопасности этих испытаний.

17. В заключение оратор отмечает, что народ канаков был бы признателен Председателю и членам Четвертого комитета за повторное внесение Полинезии в перечень подлежащих деколонизации территорий, из которого она была исключена французским правительством произвольно на том основании, что оно наделяло Новую Каледонию правами политической автономии.

18. От имени полинезийского и канакского народов оратор приветствует решение Организации Объединенных Наций о провозглашении 90-х годов Десятилетием полной ликвидации всех форм колониализма и повторяет свою просьбу о возвращении Полинезии в перечень подлежащих деколонизации территорий, в котором уже фигурирует Новая Каледония.

19. Г-н Тамару покидает место за столом петиционеров.

20. По приглашению Председателя г-жа Уинслоу (Монреальский университет) занимает место за столом петиционеров.

21. Г-жа УИНСЛОУ (Монреальский университет) останавливается на вопросе устойчивого развития в Новой Каледонии и последствиях этого для будущего самоопределения территории. Требования канаков о предоставлении независимости предполагают признание культурных особенностей, равно как и политической и экономической автономии. Необходимо обеспечить, чтобы при проведении социально-экономических преобразований территории учитывались местный опыт и знания не только на низовом уровне, но и в рамках национальной политики.

22. Лишение канаков права на землю в Новой Каледонии осуществлялось в соответствии с классическими канонами колониальной экспансии и развития неравноправных социально-экономических отношений, позволяющих эксплуатировать трудовые, земельные и природные ресурсы. Матиньонские соглашения навязывают канакам западные методы управления и критерии успеха. Коренное население рассматривается в них как "особая" социальная категория с "особыми" проблемами, нуждающаяся в "особом" обращении и руководстве в следовании по пути развития. Объективные особенности положения канаков игнорируются, а структура неравенства оправдывается тем, что причины такого положения усматриваются в якобы внутренне присущих канакскому обществу недостатках. Если основополагающие нормы экономического развития будут определяться Францией и базироваться на западных моделях, существует риск подрыва не только структур производства, торговли и потребления, но и традиционных структур власти, обычаев и культуры.

23. Предлагаемое развитие горнодобывающей промышленности и лесоводства в соответствии с Соглашениями приведет только к увеличению масштабов экологического ущерба и истощению биологических ресурсов территории. Как представляется, наибольшую выгоду от Матиньонских соглашений получит Южная провинция, где проживает 70 процентов населения Новой Каледонии из числа европейцев и иммигрантов. В этой провинции сосредоточено две трети трудовых ресурсов, большинство работников сферы управления и почти весь частный капитал территории.

24. Если частный капитал не будет инвестирован в канакские провинции, вряд ли можно надеяться на устойчивый экономический рост. Например, средний объем помощи на душу населения в южнотихоокеанском регионе составляет 244 долл. США, а в Новой Каледонии - 1592 долл. США, т.е. в 6 раз больше, чем в среднем по региону. Это означает, что территория в большей степени, чем другие территории, зависит от внешней помощи. Такое положение усугубляется еще и тем, что фактически единственным источником помощи в Новой Каледонии является Франция, что представляет серьезную угрозу для будущего самоопределения территории. Чтобы быть устойчивой, любая форма развития должна основываться на местном опыте. В канакском сообществе существуют традиционные структуры, которые могут способствовать установлению диалога в решении проблем канакского и другого населения.

25. Что касается образования, то существует большой разрыв между канаками и другими этническими группами территории в этой области. Статистические данные свидетельствуют о том, что у канаков самый низкий уровень образования и число лиц со средним образованием.

(Г-жа Уинслоу, Монреальский университет)

26. Оратор отмечает, что она имела возможность участвовать в двух региональных семинарах в связи с празднованием 30-й годовщины Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Эти семинары показали, что необходимо расширить полномочия Специального комитета и увеличить его бюджет в целях проведения обстоятельного исследования остающихся самоуправляющимися территорий и широкого распространения его выводов. Это позволило бы населению самоуправляющихся территорий ознакомиться со своими взглядами международное сообщество, а также ознакомить жителей остающихся колоний с деятельностью ООН.

27. Управляющие державы следует поощрять к созданию необходимых условий для того, чтобы находящиеся под их юрисдикцией народы смогли добиться политической и экономической независимости в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций. Это включает передачу информации Специальному комитету в соответствии со статьей 73е Устава Организации Объединенных Наций.

28. Экономическое развитие самоуправляющихся территорий в направлении самостоятельности и уменьшения экономической зависимости от внешних источников потребует создания конкретных программ, направленных на обеспечение достижения этой цели. Управляющую державу следует призвать действовать в тесной консультации с законными представителями территории с целью предотвращения деятельности иностранных экономических кругов, которая может препятствовать процессу самоопределения, и тем самым обеспечить, чтобы Новая Каледония была ограждена от любых действий, которые могли бы угрожать ее экономике и наносить ущерб окружающей среде.

29. Г-н ВАН ДИЕРОП (Вануату) спрашивает, оказывает ли деятельность иностранных экономических кругов ощутимое влияние на ход процесса деколонизации в южнотихоокеанском регионе, в частности в Новой Каледонии.

30. Г-жа УИНСЛОУ (Монреальский университет) говорит, что ответ определяется тем, какой смысл вкладывается в понятие "иностранные экономические круги". Если говорить о роли Франции в формировании будущего Новой Каледонии, то она является весьма однозначной. Если же вести речь о роли иностранных экономических кругов в процессе деколонизации, то эти круги скорее заинтересованы в использовании ресурсов страны с максимальной выгодой для себя, нежели в создании инфраструктуры, необходимой для обеспечения долгосрочного устойчивого и экологически обоснованного развития.

31. Г-н ВАН ДИЕРОП (Вануату) говорит, что он ожидал услышать ответ на вопрос, содействует деятельность иностранных экономических кругов осуществлению процесса деколонизации или же создает препятствия на его пути.

32. Г-жа УИНСЛОУ (Монреальский университет) говорит, что помощь в том виде и тех масштабах, в которых она оказывается Новой Каледонии, является серьезным препятствием на пути к самоопределению. Она поступает в основном из одного источника, что ставит страну в серьезную зависимость от него.

(Г-жа Уинслоу, Монреальский
университет)

33. Далее в отсутствие частных капиталовложений в северной и островной провинциях, которые способствовали бы диверсификации экономики, к 1998 году трудно ожидать достижения территории какой-либо самостоятельности, поскольку вся деятельность в области развития будет обусловлена предоставлением государственных ресурсов. В таких условиях перед Новой Каледонией едва ли откроются особенно светлые перспективы. Вместе с тем не всякую частнопредпринимательскую деятельность следует приветствовать.

Так, разработка месторождений никеля транснациональными корпорациями ведется нерационально с экологической точки зрения, получаемая же прибыль вывозится за рубеж и в интересах развития территории не используется. Главная цель должна состоять в обеспечении динамичного устойчивого развития страны с учетом потребностей охраны окружающей среды при сохранении культурных традиций народа Новой Каледонии. Основу этого процесса должны составлять более широкие консультации с местным населением и выработка совершенно новых подходов к вовлечению населения в деятельность по развитию страны.

34. Г-н ДОХИА (Папуа-Новая Гвинея), ссылаясь на то, что некоторое время назад французские власти оказали канакам содействие в приобретении одного из рудников, не обеспечив при этом, однако, предоставления необходимых технических знаний, интересуется, не будет ли это использоваться управляющей державой впоследствии в обоснование неспособности канаков хозяйствовать на собственной земле.

35. Г-жа УИНСЛОУ (Монреальский университет) говорит, что обретение контроля над рудниками имеет большое значение, так как горнодобывающая промышленность является важным источником поступления средств, однако нельзя забывать, что в ведение канаков передано лишь 10 процентов активов, что явно недостаточно для обеспечения развития. Кроме того, следует изыскивать другие, более рациональные модели развития, основанные на освоении других видов ресурсов. Следует также добиться ответа на вопрос о том, будет ли прибыль, получаемая от остальных 90 процентов активов горнодобывающей промышленности, использоваться в интересах местного населения.

36. Г-жа Уинслоу покидает место за столом петиционеров.

37. Г-н ДОХИА (Папуа-Новая Гвинея) выражает желание задать вопрос г-ну Темару (Фронт освобождения Полинезии).

38. По приглашению Председателя г-н Темару (Фронт освобождения Полинезии) вновь занимает место за столом петиционеров.

39. Г-н ДОХИА (Папуа-Новая Гвинея) ссылается на известные высказывания о том, что французское законодательство защищает интересы населения самоуправляющихся территорий, в том числе Новой Каледонии, в деле достижения самоопределения. Он интересуется мнением г-на Темару, отвечает ли конституция Франции интересам канаков и применима ли она в отношении других зависимых территорий?

40. Г-н ТЕМАРУ (Фронт освобождения Полинезии) отмечает, что во французской конституции оговаривается право всех зависимых территорий Франции на самоопределение. Несмотря на это, обращения к правительству Франции в 1986 и 1989 годах просьбы об организации референдума в Новой Каледонии до сих пор остаются без ответа.
41. Г-н ЛАКРУА (Франция), выступая по порядку ведения заседания, просит г-на Темару придерживаться вопросов, включенных в повестку дня.
42. Г-н ЛОУИА (Папуа-Новая Гвинея) спрашивает, имеет ли Комитет основания рассчитывать на то, что Новая Каледония сумеет обрести независимость в рамках законодательной системы и конституции Франции.
43. Г-н ТЕМАРУ (Фронт освобождения Полинезии) говорит, что французская конституция признает такое право.
44. Г-н ЛОУИА (Папуа-Новая Гвинея) говорит, что ему хотелось бы правильно понять позицию г-на Темару с учетом того, что Новая Каледония включена в список самоуправляющихся территорий и ее делегация сочла необходимым прибыть для участия в работе Комитета, поскольку в рамках французского законодательства не может добиться самоопределения в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.
45. Г-н ТЕМАРУ (Фронт освобождения Полинезии) говорит, что народ Новой Каледонии не в состоянии осуществить свое право на самоопределение, так как французское правительство делает все, чтобы воспрепятствовать этому. Он не видит какой-либо возможности того, чтобы к 1999 году канакский народ добился установления контроля над экономическим положением в собственной стране.
46. Г-н Темару покидает место за столом петиционеров.
47. По приглашению Председателя г-жа Уинслоу вновь занимает место за столом петиционеров.
48. Г-н БУГОТУ (Соломоновы Острова) задает г-же Уинслоу вопрос, считает ли она, что через восемь лет народ Новой Каледонии сможет взять на себя управление собственной страной.
49. Г-жа УИНСЛОУ (Монреальский университет) говорит, что вопреки прогнозам о том, что к 1998 году канаки будут составлять 52-53 процента избирателей, реальные оценки составляют порядка 43,6 процента. Кроме того, возникают трудности с определением качественного состава избирателей и решением вопроса о необходимости голосования.
50. Премьер-министр Франции выразил надежду на то, что Новая Каледония останется в составе Французской Республики. С учетом этого обстоятельства вряд ли можно рассчитывать на то, что Франция будет сознательно проводить политику, направленную на достижение самообеспеченности, которая является необходимым условием независимости.

51. Г-н ВУГОТУ (Соломоновы Острова) спрашивает г-жу Уинслоу, согласна ли она с тем, что Матиньонские соглашения не направлены на достижение Новой Каледонией независимости.
52. Г-жа УИНСЛОУ (Монреальский университет) говорит, что Матиньонские соглашения не имеют своей целью деколонизацию Новой Каледонии, а представляют собой лишь соглашение о перемирии между местным населением и французскими властями. Кроме того, они не являются залогом устойчивого развития, которое необходимо для достижения независимости.
53. Г-н О'БРАЙЕН (Новая Зеландия), касаясь программы подготовки управленческих кадров, действующей в рамках Матиньонских соглашений, просит г-жу Уинслоу сказать несколько слов о ее эффективности.
54. Г-жа УИНСЛОУ (Монреальский университет) говорит, что при наборе лиц для обучения по данной программе возникают большие трудности с точки зрения их квалификация. Вторая проблема заключается в том, что обучающемуся по данной программе необходимо пробыть в территории несколько месяцев для практического ознакомления со всеми происходящими в ней событиями и непосредственного участия в развитии территории.
55. Г-жа УИНСЛОУ покидает место за столом петиционеров.
56. По приглашению Председателя г-н Ургей (Единый фронт освобождения канаков (ЕФОК)) занимает место за столом петиционеров.
57. Г-н УРЕГЕЙ (Единый фронт освобождения канаков) говорит, что Матиньонские соглашения создают угрозу процессу перехода канакского народа к независимости. План Рокара не гарантирует независимости канакам, и французское правительство из политических соображений стремится любой ценой к осуществлению этого плана в целях сохранения французского присутствия в Новой Каледонии и в южнотихоокеанском регионе. С этой целью оно добивается признания за Новой Каледонией статуса ассоциированного государства по отношению к Франции.
58. Национальный социалистический фронт освобождения канаков (НСФОК) считает, что план Рокара не гарантирует удовлетворения основного требования канакского народа, и выступает против разделения страны, поскольку это будет осуществляться без учета культурных особенностей районов проживания канаков. Он также не согласен с составом предлагаемого избирательного корпуса, который обеспечит сторонникам движения против независимости большинство в 64 процента при проведении голосования по вопросу о самоопределении в 1998 году.
59. Несмотря на то, что НСФОК признает, что Матиньонские соглашения не гарантируют независимости канакам, он мобилизует региональные и международные усилия в поддержку этого десятилетнего плана Рокара, что играет в конечном счете на руку колониальному правительству, объединению за Каледонию в составе республики (ОКСР) и некоторым странам региона, имеющим привилегированные отношения с Францией. В момент, когда политика Мишеля Рокара, сторонника Матиньонских соглашений, подвергается все большей критике и не исключено, что премьер-министр Рокар откажется от своего собственного плана до 1998 года, НСФОК следует изменить свое отношение к Матиньонским соглашениям. Нелогично и опасно с точки зрения

/...

(Г-н Урегей, ЕФОК)

борьбы канакского народа, чтобы НСФОК обращался в международные органы, в частности соответствующие инстанции Организации Объединенных Наций, с целью заручиться их поддержкой в вопросе независимости канаков и в то же время одобрял план Рокара, который не гарантирует независимости канакского народа.

60. Позиция Единого фронта освобождения канаков остается неизменной. Он выступает за независимость канакского народа, осуждает Матиньонские соглашения и поддерживает предложение НСФОК пересмотреть текст соглашений в целях обеспечения гарантий независимости канакскому народу, в частности в отношении избирательного корпуса и сроков осуществления плана.

61. В заключение оратор отмечает, что канакский народ сделал выбор в пользу независимости Новой Каледонии. Единый фронт освобождения канаков готов сотрудничать с любыми другими участниками НСФОК, подписавшими Матиньонские соглашения, в целях разработки новой общей стратегии достижения независимости, с тем чтобы сорвать осуществление десятилетнего плана французского колониализма.

62. Г-н ЛОЖМА (Папуа-Новая Гвинея) говорит, что многие стремительно происходящие перемены, связанные с предстоящим объединением Европы в 1992 году, носят весьма положительный характер. Вместе с тем возникает вопрос, не пострадают ли интересы стран "третьего мира" в результате переключения внимания и ресурсов на Европу. Он интересуется, как г-н Урегей оценивает этот процесс.

63. Г-н УРЕГЕЙ (Единый фронт освобождения канаков) говорит, что, по его мнению, в 1992 году его страна будет подвержена колониальной эксплуатации со стороны уже не одного, а двенадцати государств. На основе свободного движения рабочей силы и капиталов будут осуществляться новые инвестиции, возникнут новые структуры, препятствующие переходу Новой Каледонии к независимости. Канакам говорят, что основные принципы деколонизации, принесшие свободу африканским колониям, к Новой Каледонии не относятся. За долгие годы борьбы канаков за независимость Франция ничего не сделала для обеспечения самоопределения канакского народа. Более того, в результате массовой иммиграции в территория сложилась ситуация, когда канаки оказались в меньшинстве в своей стране, после чего им предлагают референдум. Ничего не делается и для улучшения положения канаков в социальном плане.

64. Г-н ЛОЖМА (Папуа-Новая Гвинея) задает вопрос о том, отразятся ли результаты выборов во Франции в 1991 или 1992 году на перспективах перехода Новой Каледонии к независимости и самоопределению.

65. Г-н УРЕГЕЙ (Единый фронт освобождения канаков) отвечает, что никому не известно, кто придет к власти во Франции в 1993 году и какую политику будет проводить новое правительство. Что же касается десятилетнего плана Рокара, то он был утвержден в законодательном порядке, и, хотя невозможно предсказать, будет ли он пользоваться поддержкой парламентского большинства в будущем, нельзя исключать возможность его отмены новым парламентом.

66. Г-н УРЕГЕЙ покидает место за столом петиционеров.

/...

ВОПРОС О ПОДОПЕЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ ТИХООКЕАНСКОГО ОСТРОВА

67. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает заслушать петиционера по вопросу о подопечной территории Тихоокеанские острова.

68. Г-жа ВОУНЦАРТ (Соединенные Штаты Америки), отражая точку зрения своего правительства, говорит, что данный Комитет является неподходящим форумом для обсуждения вопроса о подопечной территории Тихоокеанские острова, ссылаясь, в частности, на то, что согласно Уставу и сложившейся практике, все функции в отношении этой территории выполняются Советом Безопасности при содействии Совета по Опеке. В этой связи она возражает против обсуждения Комитетом вопроса о подопечной территории Тихоокеанские острова и выступлений в нем петиционеров.

69. Г-н ХАРКИН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) поддерживает точку зрения представителя Соединенных Штатов, отмечая, что вопрос об этой подопечной территории относится к компетенции Совета Безопасности и Совета по Опеке, а не Генеральной Ассамблеи.

70. Г-н ЛАКРУА (Франция) присоединяется к выступлениям предыдущих ораторов в том, что касается рассмотрения вопроса о подопечной территории Тихоокеанские острова.

71. Г-н ШАЙНЕР (Национальная мобилизация за выживание) по приглашению Председателя занимает место за столом петиционеров.

72. Г-н ШАЙНЕР (Национальная мобилизация за выживание) говорит, что его точку зрения разделяют также Международное объединение противников войны и международное Движение за безъядерный статус и независимость тихоокеанского региона.

73. За последние 30 лет Организация Объединенных Наций своим неустанным и эффективным трудом добилась больших успехов, способствовав достижению независимости 59 подопечными и самоуправляющимися территориями. Тем не менее глобальная задача еще полностью не решена.

74. Ответ на заданный премьер-министром Вануату и повторяемый палаусцами вопрос о том, почему их регион должен служить полигоном для испытания ядерных устройств, особенно в условиях прекращения холодной войны, ясен во всей своей неприглядности: правительство Соединенных Штатов желает сохранить за собой возможность размещать ядерную боевую технику на Палау, расположенном в стратегически важном районе.

75. Что касается Комплекта о свободной ассоциации, то если бы Соединенные Штаты исключили из него положение, допускающее размещение на островах ядерных боезарядов, то палаусцы одобрили бы данный Компакт тогда, когда он был впервые представлен.

76. После того, как Палау вновь отвергла данный Компакт, Соединенные Штаты произвольно присвоили себе право вмешательства в дела Палау на основании действующего соглашения об опеке. За палаусским правительством оставалось лишь право связываться с Организацией Объединенных Наций и другими правительствами с одобрения государственного департамента Соединенных Штатов.

(Г-н Шайнер, Национальная мобилизация
за выживание)

77. После того, как со стороны палаусских должностных лиц, законодательного органа Гуама, Северных Марианских островов и конгресса Соединенных Штатов последовали протесты, правительство Соединенных Штатов несколько отступило от своих позиций. Тем не менее угроза непосредственного правления Вашингтона сохраняется, и правительство Соединенных Штатов, по-видимому, готово сохранять опеку в условиях жесткого контроля в течение неопределенного времени.

Одним из предложений для возобновления контроля со стороны Соединенных Штатов является неправильное использование на Палау финансовых средств, в связи с чем оратор упоминает ситуацию с одной из электростанций, приведшую к возникновению огромной задолженности.

78. Приводи пример с Панамой, когда Соединенные Штаты, несмотря на подписанный ими договор о постепенном сокращении военного контроля в зоне Панамского канала, вторглись в эту страну, оратор указывает на аналогичную ситуацию в Палау, когда мираж палаусского самоуправления растаял, как только американским вооруженным силам не удалось добиться желаемых целей. Организация Объединенных Наций несет ответственность за защиту народов Палау и Панамы - так же, как и в случае с народом Кувейта. Оратор также выражает надежду на то, что Организация Объединенных Наций защитит суверенитет Палау и что Организация Объединенных Наций поможет палаусскому народу осуществить его право на подлинное самоопределение.

79. Г-н Шайнер покидает место за столом петиционеров.

ПРОСЬБА О ЗАСЛУШАНИИ

80. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ информирует Комитет о получении сообщения (A/C.4/45/2/Add.6), содержащего просьбу о заслушании в связи с рассмотрением вопроса о Новой Каледонии по пункту 18 повестки дня. Он предлагает в соответствии с установившейся практикой распространить его в качестве документа Комитета с целью последующего рассмотрения.

81. Предложение принимается.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.