

اللجنة الخامسة

الجلسة الحادية والثمانون

المعقودة يوم الخميس

١٣ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٩

الساعة ١٥/٠٠

نيويورك

UN LIBRARY



26 1980

UN/SA COLLECTION

الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الرابعة والثلاثون

الوثائق الرسمية*

محضر موجز للجلسة الحادية والثمانين

الرئيس : السيد بيوسون (بلجيكا)

رئيس اللجنة الاستشارية لشؤون الإدارة والميزانية : السيد مسيلس

المحتويات

الهند ٩٨ من جدول الاعمال : الميزانية البرنامجية المقترحة لفترة السنتين ١٩٨٠-١٩٨١ (تابع)

توسيع غرف الاجتماعات وتحسين خدمات المؤتمرات ومرافق خدمة المندوبين في مقاسر
الامم المتحدة (تابع)

المستوطنات البشرية : الوظائف الاقليمية

../..

Distr. GENERAL

A/C.5/34/SR.81

18 June 1980

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH

هذه الوثيقة قابلة للتصويب. ويجب أن تدرج التصويبات في نسخة من الوثيقة وأن ترسل موقعة من قبل أحد أعضاء الوفد المعني في غضون اسبوع واحد من تاريخ النشر الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية :
Chief, Official Records Editing Section,
room A-3550, 866 United Nations Plaza (Alcoa Building)

وستصدر التصويبات بعد نهاية الدورة في ملزمة منفصلة لكل لجنة على حدة.

79-59255

افتتحت الجلسة في الساعة ١٥ / ٠٥

الهند ٩٨ من جدول الأعمال : الميزانية البرنامجية المقترحة لفترة السنتين ١٩٨٠-١٩٨١ (تابع)
توسيع غرف الاجتماعات وتحسين خدمات المؤتمرات ومرافق خدمة المندوبين في مقر الأمم المتحدة
 (تابع) (A/34/7/Add.L.20 ؛ A/C.5/34/34 و Corr.1 و Add.1 ؛ A/C.5/34/L.20)

١ - السيد اكسوي (تركيا) : قال انه منذ دهنش للتفاوت بين التقديرات الأولية والتقديرات الحالية للتكاليف . فمن الصعب ان يفسر بالتضخم وحده بلوغ التقدير الحالي للمرحلة الثانية ما يقرب من ضعف الرقم الاصلي . ومن الواضح ان خطأ وقع ادى الى تضليل اللجنة عند اعتمادها الاحتياجات الأصلية . وأيا كان المسؤول عن ذلك الخطأ ، فالحقيقة القائمة هي أنه يتعذر وقف العمل فـي توسيع غرف الاجتماعات الذي تدعوا اليه حاجة ماسة . وأخاف قائلا ان اللجنة سيتعين عليها حتما أن توافق على الاعتمادات الانفاقية ، وانه لذلك يؤيد اقتراح المملكة المتحدة (انظر A/C.5/34/SR.80 الفقرة ٥٩) . غير انه يتعين أيضا اتخاذ تدابير على أساس التوصيات التي اتخذتها اللجنة الاستشارية فيما يتصل بأية اعمال انشائية مقبلة .

٢ - السيد بوج فلوريس (المكسيك) : قال ان المسألة المعروضة على اللجنة هي من أبرز الأمثلة التي يتذكرها وفده على الافتقار الى الكفاءة . ويبدو ان مسؤولي الامم المتحدة لا يعتبرون أنفسهم مسؤولين عن افتقارهم الى الكفاءة والبراعة اداريا وماليا ، وان كل ما عليهم ان يفعلوه هو أن يقولوا انهم وقعوا في خطأ ، وأن يطلبوا ١٩٥ مليون دولار أخرى . ان مثل تلك الحالة لا يمكن التسامح فيها ، فالدول الاعضاء هي التي تقدم المال الذي تجمعه بدورها من دافعي الضرائب فـي بلادها . وقال ان جميع الاسباب التي ساقتها الأمانة العامة لذلك التجاوز الهائل في التكاليف كان يمكن ان يتنبأ به اي انسان يعرف عمله حق المعرفة .

٣ - ومضى قائلا انه يسجل قلق وفده البالغ لتكاليف المشروع ، ويؤيد طلب ممثل باكستان بشأن تزود الدول الاعضاء بمعلومات بشأن الاجراءات القانونية التي تنوى الامانة العامة اتخاذها بحق المسؤولين عن الاخطاء . فالأشخاص المسؤولين عن اعداد التقديرات الاصلية خدعوا المجتمع الدولي ، وطلب معلومات من ممثلي الأمين العام عن ماهية الاجراء التصحيحي الذي اتخذته الأمين العام ، بوصفه المسؤول الاداري الاول ، لتأنيب وانهاء خدمات أولئك المسؤولين عما حدث .

٤ - واستطرد قائلا ان اقتراح المملكة المتحدة لم يقدم قطعاً بغير روية ، ولكن وفده يعتقد ان ليس شمة ما يلزم الدول الاعضاء بالموافقة على اتمام العمل ، دون اعتبار للتكاليف . وقال ان أعضاء اللجنة مستعدون دائما للاعتراف بجدارة الامانة العامة عندما تكون اهلا لذلك ، ولكن من حقهم أيضا رفض التسامح في أخطاء من النوع الذي حدث .

٥ - السيد ماجولي (إيطاليا) : أعرب عن اتفاقه مع وجهات النظر التي أبدتها ممثلو المكسيك والمملكة المتحدة ، وباكستان ، واليابان . وقال ان وفده يستشعر قلقا خاصا بسبب ما ورد في الفقرة ٩ (أ) من تقرير اللجنة الاستشارية (A/34/7/Add.20) من ان الكلفة النهائية قد تكون حتى أكثر ارتفاعا . وهو يرحب بمعلومات من مساعد الأمين العام للخدمات العامة بشأن التدابير القانونية المتاحة لا لزام المقاولين بواسطة فرض غرامة على تجاوز المدة أو حد أعلى للفاخرة النهائية . فكلما طال مدة المشروع ، ازدادت كلفته ارتفاعا .

٦ - السيد فيسليخ (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال انه عندما اتخذت اللجنة مقرا بمباشرة البناء قبل عامين قدم وفده تحذيرا مفاده انه لم يكن هناك مبرر كاف لاتخاذ ذلك المقرر لمشروع المسطح الأخضر الشمالي ، على سبيل المثال ، مصمم ليوفر متسعا انخافيا لأعمال طباعة الوثائق وتوزيعها وتخزينها . ويمتقد وفده ان هذه الاحتياجات كان يمكن تلبيتها دون حاجة الى توسع ، وخاصة بالنظر الى ادخال تكنولوجيا جديدة ستقلل من الحاجة الى المنتجات الورقية وتخزينها . وثبتت الأرقام المعروضة على اللجنة ان وفده كان محقا في دعواه بأن الأمانة العامة لم تقدم معلومات مالية كافية . ولا يزال وفده غير مقتنع سواء بالحاجة الى مشروع المسطح الأخضر الشمالي أو الكافتيريا الجديدة ، اللذين يعتقد بأن انشاءهما ينبغي أن يتوقف . ولن يكون باستدعاء وفده تأييد أى اعتماد انخافيا للبناء .

٧ - ومنى قائلا انه فيما يتصل بالخطأ الذي وقع في التقديران ، يرى وفده أن الأمين العام ينبغي أن يجري دراسة وافية للأسباب لمعرفة من هو المسؤول بالضبط . وإذا كان المسؤول عن الخطأ خبراء استشاريين خارجيين ، فينبغي السعى الى انتصاف قانوني ملائم في صورة تعويضات .

٨ - السيد لوخنر (جمهورية ألمانيا الاتحادية) : قال ان وفده أيد الاعتمادات السابقة لمشاريع الانشاءات ، ولكنه مندعش للتجاوز في الكلفة الذي يزيد على ٩٠ مليون دولار ، والذي سيتمين على ميزانية فترة السنتين ١٩٨٠-١٩٨١ ان تتحمله . وهو مضطرب الى الاعراب عن أسف وفده للأخطاء التي وقعت في التقديرات . ولو أن اللجنة استطاعت القيام بدراسة دقيقة للموضوع ، لقدمت الأمانة العامة ايضا حات أشد تفصيلا بكثير مما ورد في الوثيقة A/C.5/34/34 ، ولكانت جميع الوثائق ، كما قال الرئيس ، قد اتاحت في وقت أبكر بكثير .

٩ - ومنى قائلا ان وفده يحث بشدة على ان يطلب الى وحدة التفتيش المشتركة ان تقوم بدراسة وافية لاجراءات الحصول على تقديرات وعطاءات بشأن مشاريع الأمم المتحدة الانشائية ، كما أوصت بذلك اللجنة الاستشارية .

١٠ - السيد دنسي (فرنسا) : قال ان اللجنة تواجه مشكلة خطيرة نظرا لأن المبلغ الذي تشتمل عليه يكاد يبلغ ٢٠ مليون دولار . وتعتبر نفس مصداقية اللجنة عرضة للخطر ، وانه ، تفاديا لأيّة مشاكل في المستقبل ، يقف الى جانب تلك الوفود التي طلبت معلومات وافية عن اجراءات الحصول على عطاءات وتقديرات ، وبيانا يشير الى المسؤول عن الاخطاء التي وقعت .

١١ - السيد هوناغولو (تشاد) : قال ان المشروع موضوع البحث يصح ان يوصف بأنه " نشاط أفلت من السيطرة المالية " . ولكن العمل الذي انفقت عليه بالفعل مبالغ طائلة لا يعقل أن يوقف الآن ، ولذلك فان وفده يؤيد الاقتراح الذي تقدم به وفد المملكة المتحدة في الجلسة ٨٠ . ودعا الى ايجاد طريقة لاتخاذ اجراءات قانونية ضد الخبراء الاستشاريين الذين ارتكبوا هذا الخطأ وخدموا المجتمع الدولي . واذا كانت اللجنة ستوافق على مبلغ اضافي قدره ١٩ مليون دولار ، فيجب ان يقتصر ذلك بشروط لضمان أن تكون الأمانة العامة اكثر احتراسا في المستقبل . ويؤيد وفده الشكوى ضد تقديم الوثائق في وقت متأخر .

١٢ - السيد بال (الهند) : قال انه بالرغم من انه قد رأى من المناسب ان يعتذر للأمانة العامة لتوجيهه النقد اليها بشأن موضوع آخر ، فلن يعفيها من عجز نقده الشديد لها بصدد المسألة موضوع البحث . وقد أحاط علما بما ورد في الوثيقة A/C.5/34/34 من أسباب لتجاوزات التكلفة بصدد المرحلتين الاولى والثانية ، وانه يتفق مع ممثل باكستان في وجوب السعي الى الانتصاف القانوني من الخبراء الاستشاريين الذين ارتكبوا مثل هذه الاخطاء الجسيمة في التقديرات . وفيما يتصل بالبيان الوارد في الفقرة ٦ من تلك الوثيقة بصدد معدل التضخم ، اعرب عن رغبته في معرفة السبب الذي حال ، في بلد يتميز بتضخم مرتفع كالولايات المتحدة ، دون وضع شرط تدرج في الحقوق ينص على حد أعلى لعامل التضخم قدره ٧ في المائة . وهو بصدد الانحراب المذكور في الفقرة ٤ (أ) يتساءل لماذا يتوقع من الامم المتحدة ، لا من الما قول ، ان تدفع التكلفة . ومضى يقول انه يعتقد ، في ضوء المعلومات الواردة في الفقرة ٤ بصدد " الرسوم التفصيلية " ، بوجوب اتخاذ تدابير ضد المهندسين المعماريين الذين اعدوا تلك الرسوم الاصلية لتقسيطهم في واجههم .

١٣ - الرئيس : قال انه يأمل في ان يستطيع ممثلو الأمين العام تقديم ايضاحات مقبولة أكثر من تلك الواردة في تقرير الأمين العام . ان يتعين ان نتلقى اللجنة ايضاحا يبين السبب الذي جعل مشروعاً يتكلف مثل ذلك المبلغ الطائل من المال يعالج بمثل هذا الاستهتار .

١٤ - السيدة دورسيت (ترينيداد وتوباغو) : طلبت التفاصيل المحددة للاعتماد المخصص للتكاليف الطارئة في الفقرة ٢ من الوثيقة A/C.5/34/34/Add.1 .

١٥ - السيد ديباتين (وكيل الأمين العام لشؤون الادارة والمالية والتنظيم) : قال ان ممثل الأمين العام سيحاولون اعطاء رد واف ومحدد بقدر الامكان . وهو يستطيع ان يؤكد لـ أعضاء اللجنة ، باسم الأمين العام ، ان الامانة العامة تستشعر قلقا وانزعاجا عميقين ازاء الحالة . بل ان الأمين العام اشترك شخصيا في اعداد الوثائق المعروضة على اللجنة .

١٦ - ومضى قائلا انه فيما يتصل بتوزيع اللوم ، والاجراء الذي سيتخذ في ذلك الخصوص ، أكد للاعضاء انه جرى بحث جميع جوانب المشكلة مع ادارة الشؤون القانونية لمعرفة ما اذا كان ممكنا مقاضاة المقاولين وغيرهم ، ولكن يبدو ان ليس ثمة امكانية للقيام بذلك .

(السيد ديباتيــــــــــــن)

١٧ — واستطرد قائلاً انه فيما يتعلق بالحاجة الى تقديرات أكثر دقة ، يدرك الأعضاء انه —
يتمذر العثور على مقاول مستعد لان يأخذ على عاتقه مخاطرة تصاعد الاسعار . فعند تقدير كلفة
اى مشروع انشائى كبير يتواجد دائماً عنصر التخمين ، وتعديل التكاليف فيما بعد . وبمـــــــــــــــــل
المسؤولون في الامانة العامة الى الاتفاق على ان المقاول هو الذى يجب ان يتحمل كلفة الانحراب ،
ولكن الواقع هو انه لا يوجد المقاول الذى يقبل ان يتعهد بذلك . ومن الصعب كذلك ادخال شرط
جزائى فى عقود الانشاء ، ومن الهديهي ان ادخال مثل هذا الشرط سينطوى على كلفة اضافية تحسب
على اساس المخاطرة .

١٨ — وادف قائلاً ان تجاوزات التكلفة هي احدى حقائق الحياة في صناعة البناء والانشاء ؛ فهي
تحدث في كل مكان .

١٩ — واسترسل قائلاً انه يطلب الى اللجنة ان تضع في الاعتبار ان المرافق الموسعة اللازمة لخدمة
الجمعية العامة ولتوفير مستوى اعلى من الأماكن للموظفين ، لا لزيادة راحتهم بل لتحسين الانتاجية
هى غنم للمنظمة ، وستغني ايضاً عن الحاجة الى نفقات اضافية على مثل هذه البنود في المستقبل .
وهو لا يعتقد انه سيكون ثمة اى مكسب من اجراء تخفيضات في المشروع في المرحلة الراهنة ، لان المال
الذى انفق على التخطيط سيضيع سدى ، وان اتخذ مقرر في مرحلة متأخرة بالبدء في المشـــــــــــــــــروع
من جديد ، فستكون التكلفة حتى اعلى مما هي الان .

٢٠ — السيد تمبريل (مساعد الامين العام للخدمات العامة) : قال انه ، فيما يتصل بالاجراءات
المتبعة في ابرام العقود ، نصت العقود المتعلقة بالمرحلة الاولى على حد اعلى مضمون للتكلفة ،
وان التكلفة الفعلية كانت ستبقى ضمن الحد الاعلى المضمون لو لم تحدث امور معينة غير متوقعة .
ومن هذه الامور انه اثناء اجراء التغييرات في غرف الاجتماعات اكتشف ان لوحات السقف الزخرفية
قد ثبتت اثناء اعمال الانشاء الاصلية تثبيتاً ضعيفاً ينذر بالخطر ؛ ونتيجة لذلك ، فقد اقتضت
الضرورة فحص لوحات السقف في جميع غرف الاجتماعات واصلاح بعضها . ومن الاسباب الاخرى
لتجاوز التكلفة في المرحلة الاولى اغراب الكهربائيين ، الذى لم يتحمل المقاول مسؤوليته ، ومشكلة
الضوضاء اثناء البناء ، التي شوشت على الجلسات ، وفرضت وقف اعمال البناء اثناء أوقات الجلسات ،
والتكلفة الناشئة عن التسخين . وفيما يتعلق بمشكلة الضوضاء مضى قائلاً ان اللجنة الخامسة رفضت
الموافقة على اعتماد اصلي قدره ٢٥٠ دولار للعمل الاضافي طلبه الامين العام ليتيح للعمل
ان يجرى في غير اوقات انعقاد الجلسات . ولا تقتصر تجاوزات الكلفة على الامم المتحدة وحدها ،
كما يتبين حتى من النظرة السريعة الى باب الاعمال في صحيفة ذى نيويورك تايمز ، او على مدينة
نيويورك ، كما يتذكر الاعضاء من تشييد وتوسيع مرافق في سنتياغو وجنيف ، حيث بلغت التكاليف
النهائية ما يقرب من ثلاثة اضعاف التقديرات الاصلية .

٢١ — واستطرد قائلاً انه في صدد العقود المتصلة بالمرحلة الثانية ، اتبعت للحصول على تقديرات
نفس الاجراءات المستخدمة منذ ٢٠ عاماً تقريباً ، والتي تعطي نتائج مرضية بوجه عام . ومن أسف

(السيد تمبريل)

ان النتائج في الحالة الخاصة المطروحة للبحث لم تكن مرضية. وعند ما ادركت الأمانة العامة أن التقديرات التي اعتمدها اللجنة الخامسة لن تنطوي العطاءات، امتنعت عن ان تأخذ على نفسها اى التزام او ان تدخل في اى عقد، وطلب الأمين العام، عوضاً عن ذلك، المشورة من اللجنة الاستشارية، التي ارتأت ان ينجز الأمين العام اكبر قدر ممكن بالاموال المرسدة، وان يثير الموضوع امام اللجنة الخامسة في الدورة الحالية. وفي حزيران/يونيه ١٩٧٩ طلب الأمين العام مجموعة جديدة من التقديرات للمرحلة الثالثة من شركة متخصصة، ولكن حينما وردت العطاءات فسي تشرين الثاني/نوفمبر تبين مرة اخرى انها تزيد بما يقرب من الثلث على التقديرات التي وردت فسي حزيران/يونيه، ومن الواضح ان العطاءات أخذت في الاعتبار مرة اخرى معدلات تضخم اعلى مما توقعته التقديرات، وهي مشكلة لا يمكن ان تلام الأمانة العامة عليها، رغم انه يبدو ان الشركة الاستشارية لم تعد تقديراتها الاعداد الصحيح.

٢٢ - وأردف قائلاً انه بصدور النقطة التي طرحها ممثل الهند، والمتعلقة بشرطي الجزاء والتدريج في العقود، ليسمة مقال في منطقة نيويورك مستمد الآن لادخال مثل هذه الشروط في عقودهم. وتسمى الأمم المتحدة بوجه عام الى توقيع عقود تنص على حد أعلى نوعي مضمون للتكلفة، ولكنها تتبين أن هذه العقود تميل الى الاشتغال على ارقام مضخمة بدرجة عالية، نظراً لانها تتخذ الحيطة ضد اية خسارة ممكنة من جانب المقاولين. وتتخذ الأمانة العامة في هذا الصدد تدابير تصحيحية لمعالجة الوضع وفقاً لاقتراحات قدمها مجلس مراجعي الحسابات. وهو يؤيد شخصياً توصية اللجنة الاستشارية بان تقوم وحدة التفتيش المشتركة بدراسة مستقلة وافية للاجراءات المتبعة للحصول على تقديرات والدعوة الى تقديم عطاءات بصدور المشاريع الانشائية للأمم المتحدة.

٢٣ - واختتم كلمته قائلاً انه رداً على السؤال الذي اثاره ممثل ترينيداد وتوباغو بخصوص التكاليف الطارئة المشار اليها في الفقرة ٢ من الوثيقة A/C.5/34/34/Add.1، فان مبلغ ال ٨٧٣.٠٠٠ دولار والمنقح صعوداً من الرقم الأصلي ٣٨٠.٠٠٠ دولار على إثر آخر تقديم للعطاءات، قد حدد ب ١٠ في المائة من التكاليف الأساسية للانشاء لمواجهة المشاكل غير المنظورة التي تنشأ أثناء التشييد.

٢٤ - السيد رويداس (مساعد الأمين العام للشؤون المالية) : قال انه طلب مشورة قانونية فيما يتعلق بالمسؤولية عن التكاليف الاضافية. فقليل له انه لا يبدو ممكناً في هذه الحالة بالذات اتخاذ اجراء قانوني له اى حد من النجاح. غير أن مسؤولية من أجبروا التقديرات عن اخطائهم ليست واضحة كل الوضوح في قانون الولايات المتحدة، وستواصل ادارة الشؤون القانونية دراسة المشكلة. وبصدور النقطة التي ادلى بها ممثل المكسيك، فانه يستطيع ان يؤكد له انه لم يحدث أن حاول اى موظف خداع المجتمع الدولي. وقد تبين أن بعض المعلومات التي قدمتها الأمانة العامة خاطئة، ولكن لم تكن هناك قطة نية لخداع الدول الأعضاء.

٢٥ - السيد ماجولي (إيطاليا) : استفسر ما اذا كان ثمة طريقة قانونية للاحتراز من زيادات اخرى غير متوقعة ، نظرا لما قيل توا عن صعوبات الحصول على التزامات ثابتة من المقاولين فيما يتعلق بالزيادات في التكلفة ، ونظرا لما ذكرته اللجنة الاستشارية في الفقرة ٩ (أ) من تقريرها (A/34/7/Add.20) عن امكانية ان تكون التكاليف الفعلية النهائية أكثر مما يذكر الآن .

٢٦ - السيد فان نورويـز (هولندا) : قال انه اذا كان عقد المرحلة الاولى قد تضمن حـدا اعلى مضمونا للتكلفة ، فانه لا يستطيع ان يفهم كيف يمكن ان يكون هناك تجاوز للتكلفة رغم ذلك . وفيما يتصل بما قيل عن الظروف الخطيرة القائمة في غرف الاجتماعات ، فانه يعرب عن امله في أن تجري عمليات تفتيش منتظمة للمبنى . وقد يكون صحيحا ان الأمانة العامة لا يمكن اعتبارها مسؤولة عن إعطاء المقاولين التي تجاوزت التقديرات تجاوزا فاحشا ، ولكن من أجروا التقديرات يمكن اعتبارهم مسؤولين ، ويجب مقاضاتهم لادائهم على هذه الصورة غير المرضية . اما بصدـد المشكلة الرئيسية المعروضة الآن على اللجنة ، فانه يبدو له أنه يتعين على الدول الاعضاء ، لسوء الحظ ، ان توافق على تحمل التكاليف الإضافية للتحسينات ، التي تقتضيها ضرورة ملحة .

٢٧ - السيدة دورسيت (ترينيداد وتوباغو) : قالت انها تشارك ممثل إيطاليا قلقه فيما يتصل بالفقرة ٩ (أ) من تقرير اللجنة الاستشارية (A/34/7/Add.20) . وهي تشعر ، الى جانب ذلك ، بأن سؤالها عن التكاليف الطارئة لم يجب عليه .

٢٨ - السيد هونا غولو (تشاد) : قال ان المنظمة حاولت بغير تبصر أن توفر المال بالحصول على عقد أرخص لا يشتمل على شروط جزاء ، وأنها تواجه الآن تجاوزا في التكلفة يبلغ . . (فـى المائة لا تملك حماية منه . وهو يشارك ممثل هولندا قلقه بصدـد وجود ظروف خطيرة في المبانى ، ويستفسر عن حجم المنطقة الجغرافية التي اجتذبت منها العطاءات لأعمال الانشاء .

٢٩ - السيد بال (الهند) : قال انه يرى ان الأمانة العامة قامت بمجازفة خطيرة بدخولها في عقود لا تنص على علاجات قانونية . ومن المؤكد ان المنظمة تستطيع مقاضاة المقاولين و/ أو الخبراء الاستشاريين لسوء تصرفهم . ومن المتعذر تصديق انه يستحيل في قانون الولايات المتحدة اقامة دعوى بسبب الاخفاق في تنفيذ العقود . وهو يستفسر فيما يتعلق بعطاءات المرحلة الثالثة ما اذا كان في الامكان طلب دفعة ثانية من العطاءات اذا كانت نتائج الدفعة الأولى غير مرضية .

٣٠ - السيد دنـي (فرنسا) : قال انه غير مقتنع تماما بالايضاحات التي قدمها ممثلو الامـين العام . ويبدو ان هذه حالة يتحمل فيها كل فرد جزءا على الاقل من المسؤولية ، ولكن أحـدا لا يتحمل المسؤولية . وقد اعتمدت الأمانة العامة على المشورة الفنية للخبراء ، وهو أمر يفهم ، وتوقع الخبراء ان تثق الامانة العامة بهم . ورغم ان الاضراب كان حالة من حالات القوة القاهرة ، فيبدو انه كان يجب ، وكان يمكن ، وضع التضخم في الاعتبار عند اعداد عقد ، ولو في بند قابل للتنفيذ لاعادة النظر في السعر .

٣١ - السيد وليامز (بنما) : قدم مشروع القرار A/C.5/34/L.20 ، الذي دعا الى استعراض الاجراءات القائمة لمنح العقود الانشائية . وقال ان مشروع قرار وفده يهدف الى استعادة التحكم في حالة خرجت من نطاق السيطرة . وينبغي على الأمم المتحدة ، لمعالجة مشكلة تكاليف البناء المتصاعدة ، ان تنشط في طلب خدمات مهندسين ومهندسين على أساس دولي ، وأن تنظر في شراء مواد البناء من الاماكن الأرخص سعرا ، كالبندان النامية على سبيل المثال . وبالاضافة الى ذلك ينبغي للأمم المتحدة ان تنشئ ادارة لاعداد التقديرات الهندسية . ومن الاجراءات المتبعة عادة في البلدان النامية ان يطلب من المقاولين ضمانا او سند لابقاء التكاليف ضمن حدود متفق عليها . ومما يبعث على الدهشة ان الامم المتحدة لم تسع الى تأمين نفسها ضد التكاليف الطارئة ولولدى شركات تأمين في الخارج اذا اقتضى الأمر . وحث على تشجيع المجتمع الدولي على الاشتراك في مشاريع الأمم المتحدة الانشائية ، بوجه عام ، ولولمجرد الاقتصاد في التكاليف ان لم يكن لأسباب أخرى .

٣٢ - السيد بيدرسن (كندا) : قال انه يقدر ما يكتنف الحصول على تقديرات دقيقة للتكاليف من صعوبات ، ولكنه يشعر مع ذلك ان التجاوز يكون مثيرا للذعر حين يتجاوز ٥٠ في المائة ، لا سيما اذا كانت هذه التجاوزات ستستمر ، بل ربما ستتصاعد ، كما توحى الفقرة ٩ (أ) من تقرير اللجنة الاستشارية (A/34/7/Add.20) . وهو يطلب معلومات عن انتكاف المتوقعة وما يتعلق بها من ضمانات ، ويتفق مع اللجنة الاستشارية على أن ارجاء المشروع او انهاءه لن يكون فعالا من حيث التكلفة ، وانه ينبغي لذلك الاستمرار فيه على الرغم من جميع التحفظات التي ذكرت . ومضى قائلاً انه يؤيد ايضا توصية اللجنة الاستشارية باجراء دراسة وافية لاجراءات التقديرات والمعطيات المتعلقة بمشاريع الأمم المتحدة الانشائية .

٣٣ - السيد اكسوي (تركيا) : قال انه يلاحظ انه في الوقت الذي يمكن فيه تصور ان التضخم ادى الى ارتفاع التكاليف ارتفاعا كبيرا منذ اعداد التقديرات الاولى ، فقد تبين ان بعض التقديرات المتعلقة بالمرحلة الاولى مفرطة السخاء في الواقع ، مما ادى الى انفاق اقل مما يلزم على بعض البنود ، وهو ما يحمل وفده على التساؤل عما اذا كانت جميع النفقات الاضافية راجعة في الواقع الى التضخم .

٣٤ - ومضى قائلاً انه يشارك مثل الهند قلقة لكون تقدير التكاليف للمرحلة الثالثة قسدا زداد بما يقرب من ٥٠ في المائة في فترة وجيزة للغاية . ويبدو بالفعل ان ثمة من يستغل الامم المتحدة ، ويتساءل عن يمكن أن يكون ذلك ، ويحرب عن دهشته كذلك للمقرر المفاجيء الذي اتخذته السلطات المختصة بالبناء في مدينة نيويورك بوجوب اعادة بناء خط للمجارير تحت المسطح الاخضر الشمالي .

٣٥ - واختتم كلامه قائلاً ان مشروع القرار A/C.5/34/L.20 ، المقدم من وفد بنما ، يعالج بالتأكيد بواعث القلق المقبلة ، ولكن يجب للجنة اولا ان تتأكد من انها تخضع الحالة الراهنة لسيطرتها .

٣٦ - السيد غودفري (نيوزيلندا) : قال انه يلاحظ ، استنادا الى البينة الواردة في مختلف الوثائق المتعلقة بهذا البند ، انه يمكن بالتأكيد القول بأن تصاعد التكاليف المقدرة يرجع الى ان الجمعية العامة تجتمع مرة واحدة في العام . فللمطاعاة عادة حد زمني مقترن بها ويجب ان يثبت قبولها قبل انقضاء ذلك الحد الزمني وارتفاع التكاليف المقدرة . وعند ما يكون هناك فارق زمني قدره سنة كاملة بين موافقة اللجنة الخامسة على تقدير معين وعملية الدعوة الى تقديم المطاعاة ، والنظر في هذه المطاعاة في اللجنة الاستشارية والموافقة عليها نهائيا من قبل اللجنة الخامسة ، لا يكون في وسع المرء أن يتوقع ان تظل الاسعار على حالها في هذه الأثناء . ويقدر آخر عطاعاة متعلق بالمرحلة الثانية التكاليف بمبلغ ٠٠٠ ٤٦٩ ٣١ دولار ، ولكن هذا التقدير صالح حتى ١ كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ فقط . واختتم كلمته قائلا انه يرغب في معرفة ما اذا كانت الامانة العامة ، في حال موافقة الجمعية العامة على ذلك المبلغ ، سيتمكن من ابرام العقد المقترح بالاسعار الحالية .

٣٧ - الرئيس : قال انه يأمل في ان تتخذ اللجنة الخامسة مقرا نهائيا بشأن تمويل اعمال البناء في الدورة الحالية ، كيلا تواجه زيادة كبيرة اخرى في التكاليف في دورتها الخامسة والثلاثين .

٣٨ - السيد بوج فلوريس (المكسيك) : قال انه يشعر بقلق عميق للبيان الذي ادلى به مساعد الامين العام للخدمات العامة . ان يبدو ان الامم المتحدة توقع على عقود لا تلزم المقاولين فشيء ، ولا تشتمل على شروط جزائية للحالات التي يخفق فيها المقاولون في انجاز العمل في الوقت المحدد ، او في أخذ الحيطة ضد التضخم . وهو يفهم كلمة "عقد" على انها تعني دخول طرفين معا في التزامات معينة . وان كان في استطاعة المقاولين ارغام الامم المتحدة على الوفاء بالجانب المترتب عليها في الصفقة ، فلماذا لا يصح العكس ؟ وتسأل لماذا لم تجد ادارة الشؤون القانونية طريقة لحماية الامم المتحدة في مثل هذه الحالات . ومضى يقول ان اللجنة الخامسة تملك الحق في ان تعرف على الاقل اسماء الشركات التي كانت تقدم خدماتها مجانية للدقة الى هذا الحد ، كيلا تستخدم هذه الشركات مرة اخرى .

٣٩ - ومضى قائلا انه يرغب ايضا في معرفة ما اذا كانت الدعوة لتقديم المطاعاة بشأن المرحلة الثالثة التي فتحت يوم ٢٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٩ (A/C.5/34/34/Add.1 ، الفقرة ٢) قد وجهت على اساس دولي ، وما اذا كانت المطاعاة صالحة لفترة محددة .

٤٠ - السيد ديباتين (وكيل الامين العام لشؤون الادارة والمالية والتنظيم) : قال انه يرحب بتلك الفرصة ليمحو بعض المفاهيم الخاطئة . ان عقود الامم المتحدة ملزمة بطبيعة الحال للمقاولين . ولا يمكن ان تتخطى النفقات الحد الاعلى للتكاليف المنصوص عليه في العقد الا اذا تبين ان من الضروري القيام بعمل اضافي أثناء تنفيذ العقد . وكان هذا بالضبط هو ما حدث في المرحلة الاولى ، وكان الرأي انه يفضل تنفيذ العمل الاضافي فورا على ارجائه الى ان ترتفع التكاليف الى حد أعلى .

(السيد ديباتيسن)

٤١ - ومضى قائلاً ان الحالة فيما يتصل بالمرحلة الثانية مختلفة كل الاختلاف . ففي عام ١٩٧٧ ، وافقت اللجنة الخامسة على مشروع على أساس تقديرات وضعت بناءً على حسابات التكاليف الجارية يومئذ . وبعد الموافقة على المشروع ، دعت الامانة العامة الى تقديم عطاءات تبين منها جميعاً أن التكاليف ستكون اعلى من التقديرات التي ووفق عليها . فهل كان في وسع المرء ان يلوم المقاولين اذا كان التقدير الاصلي غير سليم ، او كانت ظروف السوق قد تغيرت ؟

٤٢ - ومضى قائلاً ان ممثل الهند اقترح ادخال شرط جزاء متعلق بالمدة في العقود الانشائية ولكن المقاولين قد يحاذرون من مثل هذا الشرط ، ويرفعون التكاليف لتغطية المخاطر المتضمنة . ويمكن كذلك تحديد حد أعلى للسعر ، ولكن قد تطرأ حالات قوة القاهرة ، كتوقف العمل ، مما يرفض المقاول تحمل مسؤوليته .

٤٣ - واستطرد قائلاً انه يعرب عن امتنانه لممثل نيوزيلندا لتفهمه الحالة . وعندما يكون امام الامم المتحدة عطاء مفتوح ، فان الامانة العامة تستطيع ، لو ووفق على ذلك العطاء في الحال ، ان تبرم عقدا وفق الشروط المشار اليها . اما اذا كانت لا تستطيع ان تفعل ذلك ، فسوف تظلم تخسر مثل تلك العطاءات لكونها خاضعة لحد زمني .

٤٤ - وفيما يتصل بالمرحلة الثالثة ، أردف قائلاً انه يرغب في أن يوضح أن التقدير البالغ ٧ ملايين دولار تقريباً والمقدم في حزيران / يونيه ١٩٧٩ لم يكن عطاء ملزماً ، وسيكون العطاء البالغ ١٠ ملايين دولار تقريباً والمتاح الآن ملزماً اذا ووفق عليه في الحال وابرم عقد قبل نهاية العام .

٤٥ - السيد تميريل (مساعد الامين العام للخدمات العامة) : قال انه يؤكد لممثل ايطاليا انه اذا ابرم عقد بخصوص القسم المتبقي من المرحلة الثانية والمرحلة الثالثة ، فسوف يتضمن كل جزء من ذلك العقد تاريخ انجاز ملزم منصوص عليه فيه . والى جانب ذلك ، لا توجد مطلقاً زيادات في التكاليف لا يمكن التنبؤ بها مادام العمل يجري وفقاً للمواصفات التي ينص عليها العطاء . اما اذا اقتضى الامر القيام بعمل اضافي او نشأت ظروف لا يغطيها العطاء ، فان المقاول لا يكون ملزماً بالعطاء ؛ ولذلك يجب الحيلة ضد الطوارئ .

٤٦ - وفيما يتعلق بالسؤال الذي أثاره ممثل هولندا ، ومضى قائلاً ان أفراد دائرة الأمن والسلامة يقومون بصورة منتظمة بالتفتيش على أعمال البناء الجارية والمعدات المتصلة بها لضمان عدم تعرض الموظفين والوفود لأي خطر . وأضاف قائلاً ان ممثل ترينيداد وتوباغو استفسر عن معنى " الاحوال الطارئة " ، وانه سيضرب مثلين على ذلك . فاذا وجدت مياه باطنية تحت المسطح الاخضر الشمالي واقتضى الأمر ضخها الى الخارج ، فان ذلك يكون حالة طارئة لا يغطيها العقد ، ان أن المسح الذي اجري للتربة لم يكشف عن وجود اية مياه باطنية ؛ او اذا حدث توقف في العمل ، كالتوقف الذي حدث مؤخراً بناءً على طلب من الأمم المتحدة لأسباب تتعلق بالأمن ، فان التكاليف المترتبة على ذلك لا يتحملها المقاول .

(السيد تمبريــــــــــــل)

٤٧ - واستطرد قائلا ان ممثل تشاد استفسر عما اذا كانت الدعوات لتقديم العطاءات توجه على نطاق عالمي . وبالنسبة لآعمال البناء في المقر فان العطاءات تطلب من المقاولين المحليين فقط ، على حين تطلب العطاءات في مقار العمل الأخرى على نطاق عالمي . ولا تطلب العطاءات المتعلقة بالمقر الا من الشركات الكبرى في منطقة نيويورك نظرا لأن الخبرة أظهرت أن الحصول على عطاءات دولية أمر غير ممكن . وتستطيع وحدة التفتيش المشتركة بالطبع ان تبحث هذه الحالة في دراستها .

٤٨ - واسترسل قائلا ان ممثل بنما اشار الى ضرورة سندات الاداء ، والحقيقة أن الجدول ٢ في الوثيقة A/C.5/34/34 يبين ان أحد عناصر التكلفة للمرحلة الاولى سند اداء قيمته ٤٤ ٠٠٠ دولار .

٤٩ - ومضى قائلا ان وكيل الأمين العام سبق أن بين أسباب تصاعد التكلفة المتعلقة بالمرحلة الثانية ، وان ممثل نيوزيلندا بين كذلك كيف كان الزمن والتضخم العاملين الرئيسيين في ذلك . وبصدد ما اذا كان في الامكان ابرام العقود في الحال اذا اعتمدت الجمعية العامة المشاريع على أساس كلفتها المقدرة الحالية ، فانه يمكن في الحقيقة الدخول في العقود قبل (٣١ كانون الاول / ديسمبر على أساس التقديرات المقدمة الآن .

٥٠ - الرئيس : اعرب عن عميق قلقه للطريقة التي تصاعدت بها التكاليف المقدرة للبناء في مثل تلك الفترة الوجيزة . بيد أن على اللجنة ان تنظر الى المستقبل . ولما كان جميع الاعضاء يبدون متفقين على وجوب اتمام اعمال البناء ، فانه يستحسن اتخاذ مقرر في الحال بدلا من ارجاء ذلك الى الدورة القادمة .

٥١ - السيد دني (فرنسا) : قال ان ممثل نيوزيلندا رأى وجوب قبول العطاء بسرعة قبل ان ينقضي حده الزمني . بيد أنه عند الدعوة الى مناقصات ، ترد عطاءات عدة دفعة واحدة ، وثمة نقطة أخرى اشيرت وهي كيف يمكن التوفيق بين شرط الحد الاعلى للتكلفة والشرط الذي يضع التضخم في الاعتبار . وهو يتساءل عما اذا كانت الامانة العامة تستطيع تقديم ايضاحات بشأن هذه النقاط .

٥٢ - السيد ديباتين (وكيل الأمين العام لشؤون الادارة والمالية والتنظيم) : أكد أن عطاءات عدة وردت في الواقع لكل مشروع ، وان جميع تلك العطاءات اتخذت حيلة كافية ضد التضخم . ولكن مدة العطاءات محدودة ، واذا لم تقبل في حينها فقد يقدم المقاول عطاء جديدا أعلى . وبالتالي ، اذا كانت الامم المتحدة تعاني من اثار التضخم ، فما ذاك لأن العطاءات لم تضع التضخم في الحسبان بل لأن المنظمة لم تقبل العطاءات في حينها . وفضلا عن ذلك ، لما كان المقاولون تواقين الى الربح ، فهم لا يقبلون عقدا الا اذا وفر لهم ضمانات كافية أو ضمنوا ان العميل يتحمل اية تكاليف اضافية . فصناعة البناء في الوقت الحاضر هي سوق البائع .

٥٣ - الرئيس : قال انه يرى ان اللجنة مهياة وتثؤن لاتخاذ مقرر بصدد اقتراح المملكة المتحدة (انظر A/C.5/34/SR.80 ، الفقرة ٥٩) بأن توصي اللجنة الخامسة الجمعية العامة بالموافقة

(الرئيس)

على اعتماد اضافي قدره ٧٠٠ ٧٦٠ ١٨ دولار تحت الباب ٣٢ من الميزانية البرنامجية المقترحة—
لفترة السنتين ١٩٨٠-١٩٨١ ، وهو الفرق بين المبلغ المعتمد الى الآن واجمالى التكلفة المقدرة
للمرحلتين الثانية والثالثة .

٥٤ - السيد فيسليخ (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : لفت النظر الى الفقرة
٩ من الوثيقة A/34/7/Add.20 ، التي أوصت فيها اللجنة الاستشارية بأن تتخذ الجمعية العامة
مقررا يتصل بالسياسة العامة بشأن ما اذا كانت المشاريع التي اعتمدتها بصورة أولية ينبغي أن توقف،
او تعدّل ، او تنجز . وقال ان وفده سبق ان اعرب عن وجهة نظره بأن المشاريع المعتمدة
ينبغي أن توقف ، وعليه ، اعرب عن رغبته في معرفة ما اذا كانت اللجنة ، باعتمادها اقتراح المملكة
المتحدة ، ستقرر اتمام المشاريع المعتمدة . فاذا كان الأمر كذلك ، فان وفده يفضل أن يتخذ
مقرران : الاول ، مقرر يتصل بالسياسة العامة بصدور ما اذا كانت المشاريع ستكمل ام لا ، والثاني ،
مقرر بصدور ما اذا كان سيعتمد مبلغ اضافي لاكمال المشاريع .

٥٥ - الرئيس : اشار الى ان اقتراح المملكة المتحدة يأخذ الاولوية وانه يعني ، كما يفسره
هو ، ان اللجنة ستصوت على اكمال المشاريع المعتمدة .

٥٦ - السيد داوس (المملكة المتحدة) : اكد صحة تفسير الرئيس ، وقال انه على الرغم من أن
التقديرات الحالية للتكلفة غير مرضية بصورة واضحة ، وان مجمل نظام الدعوة الى تقديم العطاءات
والتقديرات يتطلب دراسة معمقة ، فليس من الواقعية اتخاذ مقرر بعدم اكمال المشاريع بعد كـ
ما انفق فيها من جهد ومال .

٥٧ - السيدة دياز دي يورتيللو (فنزويلا) : قالت ان وفدها سيصوت الى جانب اقتراح المملكة
المتحدة ، ولكن على أساس الا تكون ثمة اية تأخيرات اخرى في اعمال البناء ، وان وسائل أفضل
للتنبؤ ستوجد في المستقبل . ويمطى وفدها تأييده الكامل لمشروع القرار A/C.5/34/L.20
لا سيما الفقرة ١ من منطوقه . وأعربت عن امليها في أن تتاح للمجتمع الدولي في المستقبل فرصة
ضمان اعلى مستويات الاداء وأقل التكاليف الممكنة لاعمال الامم المتحدة الانشائية .

٥٨ - وجرى تصويت مسجل ، بناء على طلب ممثل فرنسا ، على اقتراح المملكة المتحدة .

المؤيدون : اثيوبيا ، والاردن ، واسبانيا ، واستراليا ، وافغانستان ، واكوادور ،
واندونيسيا ، واوروغواي ، واوغندا ، وايران ، وايرلندا ، وايطاليا ،
والبحرين ، وبنن ، وبوتان ، وبوروندي ، وتايلند ، وتركيا ،
وترينيداد وتوباغو ، وتوغو ، وجامايكا ، والجزائر ، وجزر البهام ،
وجمهورية افريقيا الوسطى ، وجمهورية تنزانيا المتحدة ، والجمهورية
العربية السورية ، وجمهورية الكاميرون المتحدة ، والدانمرك ، ورواندا ،

وزائير ، وزامبيا ، وساحل الحاج ، وسان تومي وبرينسيبي ، والسنگال ، والسودان ، والسويد ، وشيلي ، وعمان ، وغابون ، وغانا ، وغيانا ، وغينيا ، والفلبين ، وفنزويلا ، وفنلندا ، وفولتا العليا ، وقبرص ، وقلر ، وكندا ، وكوستاريكا ، والكويت ، وكينيا ، وماليزيا ، ومدغشقر ، ومصر ، والمغرب ، والمملكة العربية السعودية ، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، وموريتانيا ، والنرويج ، والنمسا ، والنيجر ، ونيجيريا ، ونيوزيلندا ، وهولندا ، واليمن الديمقراطية ، واليرنسان .

المعارضون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وبلغاريا ، وبولندا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، والجمهورية الديمقراطية الألمانية ، والعراق ، ومنغوليا ، والهند ، وهنغاريا .

الممتنعون : ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ، والبرازيل ، وبربادوس ، والبرتغال ، وبلجيكا ، وبنما ، وبيرو ، وتشاد ، والجمهورية العربية الليبية ، والراس الاخضر ، ورومانيا ، وسيراليون ، والصين ، وفرنسا ، والكونغو ، ولكسمبرغ ، والمكسيك ، وملاوى ، وموزامبيق ، والولايات المتحدة الأمريكية ، واليابان ، ويوغوسلافيا .

٥٩ - واعتمد اقتراح المملكة المتحدة بأغلبية ٦٧ صوتاً مقابل ١١ صوتاً ، وامتناع ٢٢ عضواً عن التصويت .

٦٠ - السيد بوج فلوريس (المكسيك) : قال انه امتنع عن التصويت لأنه لا يعتقد ان الاجراءات المتبعة في الحصول على الارقام الواردة في التقرير ، او طريقة معالجة البيانات ، مرضية .

٦١ - السيدة غويماريس (البرازيل) : قالت انها امتنعت تعبيراً عن قلقها من الاضطراب ، في حالة الضيق التي تكتنف الميزانية ووجود هذه الكثرة من البرامج ذات الاولوية ، الى انفاق مبلغ باهظ من المال لمواجهة تكاليف البناء المتصاعدة . وهي لا تعتقد بأن الايضاحات المعطاه تبرر التكاليف الإضافية ؛ وتدعو الحاجة بوضوح الى تدابير رقابة قوية في المستقبل . وأعربت عن تأييدها للدراسة التي أوصي بها في الفقرة ١١ من تقرير اللجنة الاستشارية (A/34/7/Add.20) .

٦٢ - السيد غاريدو (الفلبين) : قال انه صوت الى جانب الاقتراح لانه لم يشأ أن يضيق بالمشاريع الانشائية . بيد انه ينبغي أن يولي الأمين العام اهتماماً شديداً لاقتراحات مجلس مراجعي الحسابات المرفقة بتقرير اللجنة الاستشارية ، ليكون في الامكان تفادي مثل هذه الحالة في المستقبل . وفي حالة الاستعانة بخبراء استشاريين خارجيين ، ينبغي أن تقوم الامانة العامة بالتفاوض معهم مباشرة ، لا من خلال المهندس المعماري .

٦٣ - السيد خميس (الجزائر) : قال انه صوت الى جانب الاقتراح لأن العمل بدأ ، وجميعاً من المال اتفق ، بحيث ان الخيار امسى لا يسمح الا بالاستمرار . ولكنه اعرب عن مشاركته الوفود الأخرى مشاعرها ، وعن أمله في أن تحيط الأمانة العامة علماً بوجهات النظر هذه كيلا تتكرر مثل تلك الحالات . وينبغي ان يؤخذ بالتوصية الواردة في تقرير اللجنة الاستشارية بصدور وحدة التفتيش المشتركة .

٦٤ - السيد ماجولي (إيطاليا) : قال انه صوت الى جانب اقتراح المملكة المتحدة لأن المسلك الوحيد المعقول هو اتمام العمل . ولا حظ ان تاريخي اتمام المرحلتين الثانية والثالثة سيجري تحديدهما ، واعرب عن دهشته لعدم تحديد تاريخيهما من قبل . ويجب التقيد بهما عند ما يتم تحديدهما .

٦٥ - السيد تومو مونشي (جمهورية الكاميرون المتحدة) : قال انه صوت الى جانب الاقتراح ، ولكنه معني لا بالزيادة في التكاليف فقط ، بل ، وحتى بصورة أشد ، بالحجم الهائل لتلك الزيادة كذلك . واعرب عن تأييده للتوصية الواردة في الفقرة (١) من تقرير اللجنة الاستشارية .

٦٦ - السيد بابتدورب (الولايات المتحدة الأمريكية) : قال انه امتنع عن التصويت ، لا لأنه يعارض مواصلة العمل ، ولكن تعبيراً عن قلقه لما حدث في التكلفة من زيادات ، ولأنه لم يكن لديه الوقت ليقوم بدراسة دقيقة لتقرير اللجنة الاستشارية . وأعرب عن أمله في ألا تتخذ الأمانة العامة في المرحلة الثالثة أي اجراء من شأنه أن يزيد التكاليف بسبب التعديلات التي ادخلت على العمل وفقاً للخطة الموضوعة .

٦٧ - السيد بررتون بينغرات (أندونيسيا) : قال انه صوت الى جانب القرار بحسب ما قد يترتب من نتائج اذا أوقفت المشاريع . وقد صوت بالاجاب على اساس ان تضع الأمانة العامة في الاعتبار توصيات اللجنة الاستشارية ومجلس مراجعي الحسابات ووجهات نظر اللجنة الخاصة ، كاملة .

٦٨ - السيد رمزي (مصر) : قال انه صوت بالتأييد لأنه ينبغي الا يسمح لشيء في المرحلة الحالية بأن يعرقل العمل ، لأنه اذا توقف فان تكلفة اية محاولة مقبلة لاستئنافه ستكون في النهاية أكبر كثيراً . بيد أنه اعرب عن مشاركته القلق الذي ابدته وفود كثيرة ، وعن أمله في أن تضمن الأمانة العامة وجهات النظر تلك في الاعتبار ، وان تتجه بهمة الى اتخاذ تدابير لتصحيح الحالة . وأضاف أن توصيات اللجنة الاستشارية ينبغي أن توضع في الاعتبار كاملة .

٦٩ - السيد جاسابي (سيراليون) : قال انه حريص على ان يرى المشاريع الانشائية تبلغ تمامها ، ولكن لم يكن لديه الوقت لدراسة الوثائق ، ولذلك لم يكن لديه ما يبرر تصويته بالاجاب . فمثلاً ، يود أن يعرف الأساس الذي قدرت عليه التكاليف الطارئة ، وما اذا كانت اجراءات تقديم العطاءات مرضية ، وما اذا كان قد جرى منح عقود من الباطن ، والنسب المئوية للربح التي سمح بها للمقاولين وما الى ذلك . وفي غياب هذه المعلومات ، امتنع عن التصويت .

٧٠ - السيد يامبا (فولتا العليا) : قال انه صوت بالإيجاب ، لأن العمل اذا لم يكمل ، فستكون كلفته أكبر في النهاية . وأعرب عن تفهمه للمصاعب التي تواجهها الأمانة العامة ، ولوجود ظروف معينة تخرج عن نطاق سيطرتها ، وعن أمله في ألا تتكرر مثل هذه الحالات ، ولذلك فقد أيسر توصيات اللجنة الاستشارية التي قال انه يأمل في أن تتحسن الاجراءات نتيجة لها .

٧١ - السيد حمزة (الجمهورية العربية السورية) : قال انه صوت الى جانب المبالغ المطلوبة ولكنه لا يجد عزاء في حالة ترغم فيها اللجنة بشكل أو بآخر على قبول التقديرات لكي يستمر العمل .

٧٢ - السيد هونا غولو (تشاد) : قال انه امتنع عن التصويت لانه من ناحية يريد للعمل أن يستمر ، ولكنه من ناحية أخرى يريد أن يوضح للأمانة العامة أن عليها أن تحتفظ بسيطرة كاملة على الحالة عند تنفيذ مشاريع لها مثل هذا الحجم .

٧٣ - السيد بال (الهند) : قال انه صوت ضد اقتراح المملكة المتحدة لأنه لم يكن راضيا عن الطريقة التي عولج بها العمل . وأعرب عن اعتقاده أنه كان ينبغي للأمانة العامة أن تقترح تعديلات على الخطط لتجعل النفقات في حدود التقدير الاصلي .

٧٤ - السيد زينيل (غانا) : قال انه صوت الى جانب مواصلة أعمال البناء بالنظر الى الاستثمار الذي كان قد وضع من قبل . وأضاف انه ربما كان منطوقا أكثر أن تطلب إعادة النظر في المشاريع ، ولكن لم تكن لديه بيانات لتقديم مثل ذلك الاقتراح . غير أنه أعرب عن قلقه لزيادة التكاليف وعن اتفاقه من وجهة النظر التي أبدتها ممثلة البرازيل بأن الأموال لازمة بصورة أكثر الحاحا للبلدان النامية ، التي تواجه باستمرار حالات تذكرها بتقييداتها المالية ، وتمنى ان تطبق التقييمات بالشدة نفسها على أعمال البناء . وحث على اتباع التوصية الواردة في الفقرة ١١ من تقرير اللجنة الاستشارية .

٧٥ - الرئيس : اعرب عن استياء اللجنة لورود الوثائق التي كان ينبغي لها أن تبين مقرراتها على أساسها متأخرة الى ذلك الحد .

المستوطنات البشرية : الوظائف الإقليمية (مشروع القرار A/C.2/34/L.68 المحال الى اللجنة الخامسة من اللجنة الثانية ، والوثائق A/C.2/34/L.82 و Add.1) .

٧٦ - السيد بيليايف (جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية) : قال انه لا يفهم لماذا ينبغي للجنة الخامسة أن تنظر في وثيقة اللجنة الثانية المعروضة عليها . فاللجنة الخامسة لا تملك وسيلة لمعرفة ما اذا كانت اللجنة الثانية قد اعتمدت برنامج العمل المعني ، واذا كانت لم تعتمد فليس ثمة سبب يدعو اللجنة الخامسة الى اتخاذ مقرر بشأن تمويله . وأضاف ان مقدمة مشروع القرار A/C.2/34/L.68 تذكر تمهيدا من الامين العام بأن يضمن مقترحاته للميزانية البرنامجية لفترة السنتين ١٩٨٠-١٩٨١ طلبا لموارد اضافية ، وان حاشية اشارت الى الفقرة ١٢ من الوثيقة A/C.5/33/63 كمرجع لذلك البيان . بيد ان الوثيقة الأخيرة تذكر ان الموارد ستطلب ، ولكنهم لا تذكر أي التزام بعمل ذلك .

(السيد بيليايف ، جمهورية بيلوروسيا
الاشتراكية السوفياتية)

٧٧ - ومضى قائلا انه يرد في الفقرة ٦ من الوثيقة A/C.2/34/L.82 ان برنامج العمل الموجه في الوثيقة قد اعتمد من لجنة المستوطنات البشرية ، بيد أنه لا توجد اشارة في اى مكان الى أن اللجنة الثانية اعتمدت ذلك البرنامج . ولا يوجد تفسير للتفاوت بين مبلغ الـ ٧٠٠ ٤٠٣ دولار المطلوب في الفقرة ٦ من الوثيقة A/C.2/34/L.82 ، ومبلغ الـ ٢٠٠ ١٠٤ دولار المنقح المطلوب في الوثيقة A/C.5/34/77/Add.1 . وتنشأ الصعوبة من أن الموجز الوارد في بيان الامين العام بالآثار المالية (A/C.2/34/L.82) هو بيان بالعمل الذي سيتم ، وليس تقديرا للتكلفة على الاطلاق . فلا توجد ، مثلا ، معلومات عن الوظائف الثمان الجديدة أو الأسباب التي تستدعي هذه الوظائف . وهو لا يرى ، بناء على الوثائق المقدمة ، كيف يمكن أن تبحث اللجنة الخامسة هذه المسألة بصورة مجدية .

٧٨ - الرئيس : وافق على أن الصيغة المختارة لعرض البند على اللجنة الخامسة قد لا تكون مثالية ، ولكنه قال ان الصعوبات الحالية التي تواجهها اللجنة الثانية في انهاء جدول اعمالها يجب ان توضح في الاعتبار . واقترح ان تولي اللجنة عنايتها لهذه المسألة ؛ فـ اذا قررت اعتماد مشروع القرار ، فانها تستطيع أن تحيط علما ببيان الآثار المالية ، وأن تحيل الموضوع الى اللجنة الاستشارية ، التي ستقوم عندئذ باطلاع اللجنة بالآثار المتعلقة بالميزانية المترتبة على مشروع القرار A/C.2/34/L.82 . واعرب عن امله في ان يتمكن ممثل الهند عند تقديمه مشروع القرار من أن يغطي بعض النقاط التي اثارها ممثل جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية .

٧٩ - السيد بال (الهند) : قال ان مشروع القرار المقدم من اللجنة الثانية ناجم عن التدابير المتعلقة بتنفيذ قرار الجمعية العامة ٣٢ / ١٦٢ ، المعتمد في ١٩ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٧ ، الذي يعطي مركز الامم المتحدة للمستوطنات البشرية تفويضا باداء بعض المهام المحددة . وكما اوضح الامين العام في الفقرة ١٢ من الوثيقة A/C.5/33/63 ، لم يكن ممكنا ، في ضوء الموارد الاجمالية من الموظفين المتاحة للمدير التنفيذي لمركز المستوطنات البشرية ، اعادة توزيع الوظائف القائمة من مركز نيروبي الى الوحدات الاقليمية ، لان مؤسسة الموئل والمستوطنات البشرية لا يمكن اعتبارها بعد مصدرا للموارد . وقد وافق المجلس الاقتصادي والاجتماعي على برنامج العمل ، وكان من المتوقع ان يخصص الامين العام اعتمادا في الميزانية البرنامجية للموظفين اللازمين . ولكن عندما تشرع اللجنة الثانية في النظر في مشروع القرار A/C.2/34/L.82 ، وجدت أن أكثر من ١٢ وظيفة مطلوبة للاقاليم لا يوجد لها اعتماد في الميزانية . وعليه ، فانه يطلب من مركز المستوطنات البشرية أن ينفذ برنامج عمل معتمد بقوة بشرية غير موجودة . لذلك اقترحت مجموعة الـ ٧٧ مشروع القرار A/C.5/34/L.68 ، كوسيلة للفت النظر الى أن الآثار المالية المترتبة على القرار هي في الواقع الآثار المترتبة على تنفيذ مقرر للجمعية العامة عمره سنتان . واعتمد طلب الموارد من قبل المجلس الاقتصادي والاجتماعي واللجنة الثانية ، ويقترح مشروع القرار توفير تلك الوظائف الاثنى عشرة .

٨٠ - السيد بيليائيف (جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية) : قال ان لديه الآن فكرة أوضح عن سبب تقديم مشروع القرار ؛ ان يبدو انه محاولة لتصحيح خطأ ارتكبتة الأمانة العامة . وهو لا يزال غير موافق على الاجراء الذى اتخذ ؛ فالمسألة في نظره ينبغي أن تحال الى اللجنة الاستشارية لدراسة الاقتراحات دراسة مفصلة ، ثم الى اللجنة الخامسة مشفوعة بتوصية اللجنة الاستشارية . فذلك يبدو له هو الاجراء الذى ينس عليه النظام الداخلي .

٨١ - الرئيس : قال ان وقتا كبيرا سيضيع في المرحلة الحالية من أعمال الجمعية العامة اذا استمرت اللجان الرئيسية في احالة المسائل جيئة وذهابا ، وأضاف انه يقدر الصعوبة التي يواجهها ممثل بيلوروسيا ، ولكنه مع ذلك يحث اللجنة الخامسة على اتخاذ مقرر بشأن المسألة المحالة اليها من اللجنة الثانية .

٨٢ - السيد بوج فلوريس (المكسيك) : قال ان وفده اشترك في اعداد نص مشروع القرار ، الذى يؤيده بالطبع تأييدا كاملا ، ويوافق على اقتراح الرئيس بأن تقوم اللجنة الخامسة بالنظر في مشروع القرار ؛ وبعد أن تتخذ اللجنة مقرا بشأنه ، يمكن أن يحال الموضوع الى اللجنة الاستشارية لاتخاذ توصية بشأنه .

٨٣ - الرئيس : دعا اللجنة الى التصويت على مشروع القرار A/C.2/34/L.68 .

٨٤ - اعتمد مشروع القرار بأغلبية ٧٢ صوتا مقابل ٩ أصوات ، وامتناع ٧ أعضاء عن التصويت .

٨٥ - الرئيس : قال ان جميع الوثائق ستحال الى اللجنة الاستشارية .

٨٦ - السيد خميس (الجزائر) : قال ان اللجنة كان يتعين عليها أن تتخذ مقرا بصدور موضوع نشأ عن سهو من جانب الامانة العامة ، وان لديه تحفظات بشأن الاجراء الذى اتبع ، ويأمل في أن تتخذ الامانة العامة ما يكفل عدم تكرار مثل هذه الحالات في المستقبل .

رفعت الجلسة الساعة ١٨ / ٣٥