



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/45/648
29 October 1990
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第四十五届会议
议程项目84和123

发展方面的业务活动

联合检查组

旨在实现技术合作项目采购来源
较公平地域分配的惯例和程序

秘书长的说明

秘书长谨向大会成员递交行政协调委员会就联合检查组题为“旨在实现技术合作项目采购来源较公平地域分配的惯例和程序”的报告(A/44/646)提出的评论。

行政和协调委员会就联合检查组题为
“旨在实现技术合作项目采购来源较公平地域分配的
惯例和程序”的报告(JIU/REP/89/8)所提出的评论

一. 引言

1. 这份报告是联合检查组应联合国开发计划署(开发计划署)的要求编写的。因此,报告并不是讨论个别机构的采购惯例,而是集中讨论各执行机构在执行开发计划署方案和处理联合国系统关键性问题方面作出的努力。

2. 编写报告之前,大会1987年12月11日第42/196号决议,特别是其中的第27至29段,以及开发计划署规划理事会在1987年和1988年通过的若干决定内已重点提出联合国系统业务活动的采购来源问题。

3. 行政协调委员会(行政协调会)注意到,发展和国际经济合作总干事根据大会第42/196号决议内所提出的要求就同一议题编写了一份报告(参看A/44/324/Add.3-E/1989/106/Add.3)。大会在1989年12月22日第44/211号决议第22段内建议实施总干事报告内所载各项提议。其中有些提议与检查专员所涉问题有关。

4. 联合国系统内与开发计划署项目采购有关的各机构已收到联检组的报告。行政协调会欣赏检查专员所采取的认真考虑,兼顾各方的态度,专员一方面提出必须进一步作出努力的领域,一方面也肯定各机构为增加从发展中国家和尚未充份利用的主要捐助国采购的数量以及为编纂和汇报采购资料而作出的努力。

5. 尽管认识到联检组的报告着重于讨论开发计划署的项目,但有一个组织认为,如果也能分析向发展中国家进行的所有采购,而不只是讨论技术合作活动,报告会更有用。

6. 行政协调会的若干成员认为,也应在越来越多转由各国政府执行项目的情

况下看待各机构在促进从发展中国家采购方面所发挥的作用。在这方面,他们担心今后各机构在为开发计划署项目采购商品和服务方面的作用会越来越小。如果各机构较少参与,则它们根据检查专员报告内的主张促进向发展中国家采购方面的作用也可能递减。行动协调会的这些成员也认为,如果报告员能分析日益转由各国政府执行项目作为一种项目执行模式对从发展中国家采购的影响,将是很有用的。

7. 国际原子能机构鉴于其活动的高度技术性和专门性,讨论关于增加从发展中国家和尚未发展充分利用的主要捐助国采购的问题,并指出项目管理人员可能会忽略技术合作的主要目标,而这是一项达成其各种目标的完全成功的项目。这个组织在讨论问题时还假设,联合国系统各组织基本上是在从事类似的活动,共同用户物品是可以鉴定出来的,该组织还遗憾地指出,报告没有顾及附带条件的援助所引起的各种问题。联合国粮食及农业组织也同样感到遗憾。

二. 具体评论

8. 关于尚未充分利用的主要捐助国,有一个组织指出,报告第14和15段可能会被误解,因为尚未充分利用的主要捐助国及不可兑换货币问题被牵连在一起,而它们显然是涉及不同组别的国家。

9. 行政协调会的许多成员组织指出,虽然它们尽一切可能采用从发展中国家和尚未充分利用的主要捐助国采购的政策,但执行其项目所需的高技术物品只有在工业化国家才能买到。

10. 关于确定供应来源问题,有一个组织同意,许多共同用户物品可以在发展中国家采购(A/44/646,第26段),这是可喜的前景,但又指出,主要的困难在于必须说服各受援者和各机构,使它们认为应从指定的来源采购这些用品。

11. 行政协调会赞同检查专员在报告第28至36段内就各受援国政府所持消极态度这一微妙问题所表示的观点并赞同各机构和国际项目人员必须进一步作出努力,

以协助它们克服这种消极态度。一些组织认为,通过提供高质产品——因而必须改善国内的质量管制和检验,或通过受援国内提供技术合作的专家的努力,这种态度将会改变。

12. 检查专员在报告第30至36段内概述了面向需求的战略相对开发计划署目前所偏爱的着重供应来源的办的各种优点。他的论点是:如果没有(政府的)需求,供应就无关重要了,因此,最重要的工作是在各国政府中创造特定的需求。(同上,第28段)。检查专员主张“执行机构和开发计划署(通过其驻地代表)应集中努力劝使发展中受援国接受发展中国家的产品。”(同上,第31段)

13. 行政协调会并不质疑面向需求的战略的优点。不过,有一个组织指出,机构间采购和供应事务处采购供应处)为确定来源所作出的努力超过了联合国系统的潜在需求,各国政府本身利用这些数据来推广出口,而双边援助机构和非政府组织也是采购供应处所编纂的国际特定目录的受援者。各机构和驻地代表应利用采购供应处编纂的数据来说服接受援助的发展中国家政府,使它们相信发展中国家的产品与工业化国家的产品质量相同。

14. 行政协调会同意,发展出一个可靠的采购统计数据库是最重要的。不过,有人强调指出,在采购权下放的情况下,发展一个全球数据库会有一些困难,强调必须更好地界定数据并使之标准化。有人指出,所需的额外工作量将使间接费用增加。有一个组织指出,应加强采购供应处作为收集这种数据的协调中心所发挥的作用,并指出,今后当计划好的电脑化外地办事处存货制度充分运作时,会更好地编写资料以助数据收集。

15. 过去几年来,采购数日益下放,加速了决策,也使业务一级上更快采取行动。尽管喜见这一趋势,但检查专员指出,这未必会导致增加从发展中国家购货,而这种货品的价格可能会比另有选择的情况下更高。

16. 行政协调会同样关心这些问题,而其成员们已据此采取了措施。例如,某一个组织规定只有在当地采购不会比从原产国直接采购更贵的情况下才授权在当地购

买重大的外国货品。大多数组织转在当地购买许多用品和设备以及共同用户物品，这减少送货时间并方便服务和保养，不过，就高技术材料和设备而言，质量高于一切，在当地采购并非往往可能。

17. 关于从发展中国家采购的当地商品和服务的优惠价格问题(报告第40至43段)，有一个组织同意检查专员的分析，而另一组织则说，报告并没有提出办法解决调和竞争性投标和要求给予优惠价格之间的矛盾。关于修改财务细则和程序的问题，显然也有类似的意见分歧，一个组织欢迎检查专员就关于修改细则以便执行优惠办法的计划的建议，另一组织指出，它的政策只限于向国际竞争性投标购买\$20 000或以上的货品，并说如果要求最高的质量的产品和服务时，就不可能有妥协余地。

三. 就各项建议提出的评论

建议一

18. 行政协调会不同意关于制定从发展中国家和尚未充分利用的主要捐助国采购的具体目标的建议。它同意，确定年度采购目标可能有一些优点，但要由机构。地区或国家确定目标会有困难。最好还是为整个系统确定目标。就可以在公开市场竞争的高质产品提供更多更好的资料在适当的情况下会使这个系统能够采用国别目标，上述意见特别适用于涉及只有少数国家能供应的高度专门化产品的组织。

建议二

19. 上文具体评论下曾指出，行政协调会欢迎就报告内提出的态度障碍问题进行的讨论，并同意开发计划署及各机构必须制定联合战略，以改变各国政府和国际项目人员的态度。结果，若干组织强调必须通过较严格的检验和国内质量管制以及通

过进行培训和培养能力来提高来自发展中国家和尚未充分利用的主要捐助国的货品和服务质量。

建议三

20. 除了上文第7段所提及的保留意见外,行政协调会原则上赞同共同用户产品的概念。不过,一个代表团提出警告说,重要的是必须避免一方面由采购供应处负责共同用户用品,同时又由各机构负责较为专门化设备的情况。

建议四

21. 行政协调会同意各行政首长必须重申他们对所设立的采购目标的承诺,并通过明确的指示让那些有关的技术人员和国际项目人员知道这一承诺。

建议五

22. 行政协调会各组织同意下述建议:它们的数据库应含有关于所采购商品和服务的原产国的资料。还有人建议,项目文件应表明是否能够在受援国或邻近国家内购得这些商品或服务。一个组织提议,有关原产国的资料应载入采购供应处的国别临时契约内,另一个组织则提议,除了编纂有关购买国和原产国的资料外,采购供应处应就如何使这种资料标准化进行培训并提供准则。