

## ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

### I. Введение

1. На своем 304-м пленарном заседании 29 марта 1985 года Конференция по разоружению приняла следующее решение:

Во исполнение своих полномочий как многостороннего форума переговоров по разоружению в соответствии с пунктом 120 Заключительного документа первой Специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, Конференция по разоружению постановляет учредить Специальный комитет по пункту 5 своей повестки дня, озаглавленному "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве".

Конференция предлагает Специальному комитету - во исполнение этой обязанности - изучить в качестве первого шага на этой стадии путем тщательного и общего рассмотрения вопросы, связанные с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве.

Специальный комитет учтет все существующие соглашения, имеющиеся предложения и будущие инициативы и представит Конференции по разоружению до конца ее сессии 1985 года доклад о ходе своей работы.

### II. Организация работы и документы

2. На 314-м пленарном заседании 20 июня 1985 года Конференция по разоружению назначила Председателем Специального комитета посла Саада Аль-Фарарги (Египет). Обязанности секретаря Комитета исполняла сотрудница Департамента Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения г-жа Аида Луиза Левин.

3. Специальный комитет провел 20 заседаний с 24 июня по 26 августа 1985 года.

4. Конференция по разоружению постановила пригласить, по их просьбе, для участия в заседаниях Специального комитета представителей следующих государств, не являющихся членами Конференции: Австрии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Новой Зеландии, Норвегии и Финляндии.

5. Специальный комитет располагал следующими документами по данному пункту повестки дня, представленными Конференции в ходе сессии 1985 года:

- CD/579 Основная позиция Китая по вопросу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве;
- CD/584 Решение об учреждении Специального комитета по пункту 5 повестки дня, озаглавленному "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве";
- CD/606 Письмо постоянного представителя Канады от 2 июля 1985 года, препровождающее двухтомный сборник стенографических отчетов Конференции по разоружению и рабочих документов, представленных Конференции по вопросу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве;
- CD/607 "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве". Рабочий документ группы социалистических стран (выпущен также как документ CD/OS/WP.3);
- CD/611 Письмо представителя Союза Советских Социалистических Республик от 9 июля 1985 года на имя Президента Конференции по разоружению, препровождающее текст ответа Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на обращение "Союза обеспокоенных ученых", опубликованного 6 июля 1985 года;
- CD/618 "Обзор международного права, относящегося к контролю над вооружениями и космическому пространству", представленный Канадой (выпущен также как документ CD/OS/WP.6);
- CD/637 "Основные международные соглашения, применимые к космическому пространству или каким-либо иным образом прямо или косвенно связанные с ним, рабочий документ, представленный Соединенным Королевством (выпущен также как документ CD/OS/WP.7);
- CD/639 Письмо представителя Союза Советских Социалистических Республик от 21 августа 1985 года на имя Президента Конференции по разоружению, препровождающее тексты документов, связанных с предложением СССР "Основные направления и принципы международного сотрудничества в мирном освоении космического пространства в условиях его немилитаризации".

Кроме того, Комитет располагал следующими рабочими документами:

- CD/OS/WP.1 Список документов Конференции по разоружению, касающихся пункта 5 повестки дня: "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве";
- CD/OS/WP.2 Список резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся пункта 5 повестки дня, переданных Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Конференции по разоружению;
- CD/OS/WP.3 "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве". Рабочий документ группы социалистических стран (выпущен также как документ CD/607);
- CD/OS/WP.4 Программа работы Специального комитета по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, предложенная группой социалистических стран;
- CD/OS/WP.5 Программа работы на 1985 года;
- CD/OS/WP.6 "Обзор международного права, относящегося к контролю над вооружениями и космическому пространству", представленный Канадой (выпущен также как документ CD/618);

- CD/OS/WP.7 "Основные международные соглашения, применимые к космическому пространству или каким-либо иным образом прямо или косвенно связанные с ним", рабочий документ, представленный Соединенным Королевством (выпущен также как документ CD/637);
- CD/OS/WP.8 Предложения Швеции, касающиеся предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве;
- CD/OS/WP.9 Выводы, сделанные группой социалистических стран из рассмотрения Специальным комитетом вопросов, включенных в его программу работы.

### III. Работа по вопросам существа в ходе сессии 1985 года

6. После первоначального обмена мнениями Специальный комитет на своем шестом заседании принял программу работы на 1985 год (CD/OS/WP.5), состоящую из следующих пунктов:
- a) Рассмотрение вопросов, связанных с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве.
  - b) Существующие соглашения, связанные с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве.
  - c) Предложения и будущие инициативы по вопросам предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Для того, чтобы уделить равное внимание этим вопросам, Комитет решил затем провести по каждому из них три заседания.

7. В соответствии с программой работы делегации обменялись мнениями по вопросам, связанным с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве.

8. Некоторые делегации подчеркнули, что космическое пространство является общим достоянием человечества и что, следовательно, исследование и использование космического пространства должно осуществляться исключительно в мирных целях с тем, чтобы содействовать научному, экономическому и социальному развитию всех стран. Некоторые из вышеуказанных делегаций отметили, что до настоящего времени космическое пространство являлось областью, свободной от оружия, но что возрастает угроза появления "активных" космических систем, предназначенных главным образом для ведения противоракетной и противоспутниковой войны. По их мнению, подобное явление создает неизбежную опасность того, что военное соперничество между двумя главными государствами, обладающими ядерным оружием, будет распространено на космическое пространство. Все вышеуказанные делегации выразили озабоченность в связи с начавшимся широким использованием космического пространства для военных целей. Они подчеркнули, что большинство космических объектов, находящихся в настоящее время на орбите, хотя и не задумано в виде оружия или платформы для оружия, выполняет военные функции и является составной частью наземных систем вооружений и стратегических доктрин, связанных с применением ядерного оружия.

9. Некоторые делегации подчеркнули, что разработка новых систем космического оружия приведет к ускорению гонки вооружений как по горизонтали, так и по вертикали в ущерб существующему законодательству, связанному с космическим пространством, соглашениям в области ограничения вооружений и процессу разоружения в целом; усилит сложившуюся военную асимметрию между двумя основными космическими державами и их союзниками, с одной стороны, и неприсоединившимися и нейтральными государствами — с другой; а также приведет к проникновению новой технологии вооружений в те области, которые не имеют прямого отношения к каждой из обеих основных космических держав, что еще больше подорвет их безопасность.

10. Со стороны некоторых делегаций прозвучала также критика в связи с использованием космическими державами разведывательных спутников и спутников наблюдения с целью сбора стратегически важной информации о странах, которые не имеют возможности контроля за такой информацией или доступа к ней. Кроме того, внимание Комитета было привлечено к тому факту, что имеются случаи использования спутников для поддержки военных операций против развивающихся стран. В силу этого подобная ситуация, имеющая важные последствия для безопасности большинства стран, не отражает признания общей заинтересованности всего человечества в развитии исследования и использования космического пространства в мирных целях, как указывается в преамбуле Договора 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

11. Делегации группы социалистических стран полностью разделяли мнение о том, что космическое пространство является общим достоянием человечества и поэтому его исследование и использование должно быть направлено исключительно на мирные цели, с тем чтобы способствовать научному, экономическому и социальному развитию всех стран. Они отметили, что до настоящего времени космическое пространство было сферой, свободной от оружия, и что необходимо принять неотложные меры, с тем чтобы предотвратить распространение гонки вооружений на космическое пространство.

12. Те же самые делегации отмечали рост озабоченности в связи с угрозой распространения гонки вооружений на космическое пространство. По их мнению, эта угроза проистекает из программы, известной как "стратегическая оборонная инициатива", которая представляет собой не исследовательскую программу, как это утверждается, а направлена на создание и размещение в космосе нового класса вооружений — ударного космического оружия.

13. Эти делегации подробно остановились на неблагоприятных политических, военных, экономических и других последствиях, которые, по их мнению, будет иметь гонка вооружений в космосе. Эти последствия включают в себя: дестабилизацию стратегического положения; усиление угрозы развязывания ядерной войны; ускорение гонки вооружений по всем направлениям и рост ядерных арсеналов; подрыв существующих договоров, а также перспектив ограничения и сокращения вооружений, усиление военной напряженности; огромные непродуктивные расходы; нанесение ущерба мирному использованию космоса и создание препятствий международному сотрудничеству в космосе в мирных целях.

14. Некоторые другие делегации разделили мнение о том, что космическое пространство является общим достоянием человечества и поэтому исследование и использование космического пространства должно быть направлено исключительно на мирные цели, с тем чтобы способствовать научному, экономическому и социальному развитию всех стран. Они также разделили выраженную многими странами искреннюю озабоченность по вопросу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Они отметили, однако, что сейчас космическое пространство фактически не является районом, свободным от оружия. Они подчеркнули, что первой задачей Специального комитета является устранение неясностей, в том что касается существующего правового режима космического пространства с точки зрения того, что является разрешенным, что является запрещенным, какие белые пятна могут существовать и какие пробелы требуют внимания. Они указали на отсутствие согласия относительно значения таких основных терминов, как "мирные цели" или "милитаризация". Было отмечено, что многие виды деятельности в космосе, не имея военного характера, все же выполняют ряд функций, способствующих укреплению стабильности, а также контролю за соблюдением соглашений в области разоружения. В этой связи эти делегации отмечали проблему защиты спутников и отметили наличие различных точек зрения в отношении уже предоставляемой существующим правовым режимом защиты, необходимости усиления этой защиты и, в случае наличия такой необходимости, относительно того, какие масштабы ей следует придать. По их мнению, Комитет должен прийти к общему пониманию того, что является разрешенным и что является запрещенным, с тем чтобы иметь возможность рассмотреть предложения по дополнительным мерам предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

15. По вопросу о наличии угрозы гонки вооружений в космическом пространстве одна делегация отметила, что, по ее мнению, космическое пространство должно использоваться исключительно в мирных целях и что она приступила к двусторонним переговорам с этой целью. Она готова обсуждать в Специальном комитете проблемы, связанные с космическим пространством, в форме, отвечающей двусторонним переговорам и дополняющей их. Она подчеркнула, что стратегическая оборонная инициатива является лишь программой исследований, совместимой с международными обязательствами ее страны, в том числе с существующими договорами. Она подчеркнула, что в настоящее время одна страна располагает действующей системой в этой области и на протяжении многих лет ведет исследования наиболее современных технологий для целей стратегической обороны.

16. Одна делегация ответила, что ее страна не ведет исследований наиболее современных технологий для целей стратегической обороны.

17. Некоторые делегации подчеркнули, что неопределенность существующего правового режима может быть устранена или прояснена только в процессе разработки новых соглашений, ибо никто кроме государств - участников существующих договоров не компетентен толковать эти правовые документы. По мнению этих делегаций, дискредитация смысла положений международных документов самими государствами-участниками поставили бы под угрозу эти документы. Поэтому эти делегации подчеркнули, что в отрыве от переговоров относительно дальнейшего соглашения или соглашений по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве ссылки на неопределенность существующих правовых документов лишены смысла и даже уводят в сторону. В связи с этим они отметили необходимость заняться предварительной задачей: устранением неопределенности в связи с вопросом о проникновении оружия в космическое пространство и уточнением "уровня развития" космических вооружений в ходе переговоров. В частности, необходимо достигнуть согласия в отношении смысла таких основных понятий, как "мирные цели", "милитаризация" или "оружие массового уничтожения", особенно в силу того, что новейшие явления в области технологии вооружений размывают традиционное толкование этих понятий между космическими державами.

18. Все делегации приветствовали начало двусторонних переговоров по космическим и ядерным вооружениям и отметили их важность. Одновременно они подчеркнули важность и необходимость многостороннего подхода к вопросам, связанным с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве.

19. Многие делегации считали, что обе стороны на переговорах должны постоянно иметь в виду, что на карту поставлены не только их собственные национальные интересы,

но и кровные интересы всех народов мира, и поэтому они должны надлежащим образом информировать Генеральную Ассамблею и Конференцию по разоружению о ходе своих переговоров без ущерба для хода таких переговоров. Эти делегации также считали, что двусторонние переговоры ни в коей мере не ослабляют безотлагательной необходимости начала в рамках Конференции по разоружению многосторонних переговоров по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве.

20. Что касается существующих соглашений - как двусторонних, так и многосторонних, - относящихся к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, то Группа делегаций социалистических стран подчеркнула, что уже существует международно-правовой режим, устанавливающий ограничения в отношении различных вооружений и военной деятельности в космическом пространстве. По их мнению, однако, всех этих соглашений недостаточно для того, чтобы поставить надежный заслон распространению гонки вооружений на космическое пространство, ибо они оставляют открытыми такие каналы, как разработка и размещение в космическом пространстве оружия или систем оружия, не определенных в качестве оружия массового уничтожения, или развертывание определенных систем оружия, предназначенных для использования против целей в космосе или из космоса в отношении целей на Земле. Поэтому они пришли к выводу, что необходимы неотложные меры для предотвращения такого развития событий, ибо оно повлечет за собой опасные дестабилизирующие последствия.

21. Некоторые делегации ответили, что уже есть значительный свод как обычного, так и договорного права, которое применимо к деятельности в космосе. Приверженность этому своду права дает гарантию использования космического пространства исключительно в мирных целях.

22. В отношении правового режима, применимого к космическому пространству, было подчеркнуто, что, как указывается в Договоре 1967 года по космосу, деятельность по исследованию и использованию космического пространства должна осуществляться в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций. В этой связи некоторые делегации отмечали актуальность положений статьи 2 (пункт 4) Устава Организации Объединенных Наций о неприменении силы.

23. Некоторые делегации высказали мнение о том, что эти положения составляют центральный элемент правового режима космического пространства. Они отметили, что запрещение применения силы подпадает под статью 51 Устава, которая признает неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения. Они высказали мнение о том, что статья 2 (4) Устава уже предоставляет защиту космическим объектам и поэтому этот факт нужно учитывать при рассмотрении вопроса о необходимости дополнительных мер по защите спутников от применения силы.

24. Другие делегации, признавая важное значение общего принципа неприменения силы, изложенного в Уставе Организации Объединенных Наций, отметили, что он не исключает милитаризации космического пространства, о чем свидетельствует заключение международных соглашений, специально касающихся космического пространства, в том числе Договора 1967 года о космосе. Было также отмечено, что статья 2 (4) не запрещает разработку, испытания и развертывание ударного космического оружия. Кроме того, в связи со Статьей 51 Устава они вновь заявили о том, что на эту статью нельзя ссылаться для оправдания применения силы или угрозы силой из космоса.

25. При рассмотрении существующих соглашений делегации обсудили ряд многосторонних и двусторонних документов, в том числе Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963 год), Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 год), Конвенцию о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1975 год), Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977 год), Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979 год) и Договор между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик об ограничении систем противоракетной обороны (1972 год). В этой связи делались ссылки на документы CD/OS/WP.6 и CD/OS/WP.7.

26. Значительное внимание было уделено Договору по космосу 1967 года и в целом подчеркивалось значение этого Договора. Одновременно различные делегации указывали, что Договор содержит термины, допускающие различное их толкование. Кроме того, ряд делегаций высказал мнение, что вследствие своей ограниченной сферы действия Договор является недостаточным для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Они подчеркнули, что этот Договор вместе с Договором о Луне предусматривает полную демилитаризацию Луны и других небесных тел, а также их орбит и траекторий, но что касается орбиты вокруг Земли, то он запрещает лишь размещение на околоземной орбите любого объекта, несущего ядерное оружие или какой-либо другой вид оружия массового уничтожения, или размещение такого оружия в космическом пространстве каким-либо другим образом. Поэтому, по их мнению, существует опасность того, что кое-кто смог бы рассматривать этот Договор как оставляющий открытым ряд возможностей для военного использования космического пространства. Однако, по мнению этих



делегаций, это шло бы вразрез с духом Договора, ибо в его преамбуле указывается, что космическое пространство должно использоваться в мирных целях. Две делегации считали, что режим контроля над вооружениями, применимый к космическому пространству, носит значительно более всеобъемлющий характер, чем режим контроля над вооружениями на Земле. По их мнению, Договор по космосу вместе с Договором о частичном запрещении испытаний, который, в частности, запрещает ядерные взрывы в космическом пространстве, привели к тому, что космическое пространство стало зоной, свободной от ядерного оружия.

27. Различные делегации ссылались на Конвенцию о регистрации объектов 1975 года, требующую от государств, в регистр которых занесен объект, предоставлять Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций информацию, касающуюся космических объектов, в том числе относительно их общего назначения. Эти делегации высказали мнение о том, что эта Конвенция, если она будет надлежащим образом выполняться, могла бы стать ценной мерой укрепления доверия и что она могла бы придать большую прозрачность деятельности в космическом пространстве.

28. Некоторые делегации считали, что рассмотрение существующего правового режима, проведенное Специальным комитетом, подтвердило необходимость уточнения неясностей и позволило прийти к согласию относительно толкования того, что является разрешенным и что запрещенным. Многие делегации считали, что работа Комитета протекала бы весьма успешно, если бы он провел полное изучение существующего правового режима с целью общего осмысления такого режима. Другие делегации высказали мнение о том, что, как показало обсуждение, существующий свод международного права, применимого к космическому пространству, содержит много лазеек, препятствующих эффективному предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Поэтому они сочли необходимым немедленно начать переговоры с целью достижения соглашения или соглашений, которые обеспечили бы предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Многие другие делегации указали, что вместо этого Комитету следует сосредоточить свою работу на практических мерах по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах в соответствии с рекомендацией резолюции 39/59 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

29. До сведения Комитета был доведен ряд мнений и предложений (CD/274, CD/476, A/39/243, CD/607; CD/357, CD/PV.263, CD/540, пункт 109; CD/540, пункт 110; CD/579; CD/PV.252, CD/PV.301, CD/OS/WP.8; CD/PV.279; CD/PV.318; CD/PV.325).

30. Подчеркивая необходимость перекрыть все каналы распространения гонки вооружений на космическое пространство, делегации группы социалистических стран привлекли внимание к проектам договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода, представленного в 1981 году и содержащегося в документе CD/274, и договора о запрещении применения силы в космическом пространстве и из космоса в отношении Земли, представленного в 1983 году и содержащегося в документе CD/476, а также к предложению об использовании космического пространства исключительно в мирных целях на благо человечества, представленному в 1984 году. Они также сослались на свое предложение, которое призывает к заключению соглашения о запрещении и ликвидации целого класса вооружений, а именно любого вида ударных космических систем - обычных, ядерных, лазерных, пучковых или любых иных видов, как пилотируемых, так и непилотируемых. Подобные космические системы не должны создаваться, испытываться или разворачиваться ни в целях противоракетной обороны, ни в качестве противоспутниковых систем, ни для использования против целей на Земле или в воздухе, а уже созданные системы должны быть уничтожены. По их мнению, все эти предложения обеспечивают конструктивную базу для разработки соглашения или соглашений о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. По их мнению, которое разделили другие делегации, первым шагом в этом направлении было бы присоединение других государств к уже объявленному одним государством одностороннему мораторию на запуск противоспутникового оружия в космическое пространство, который будет действовать до тех пор, пока другие государства будут поступать аналогичным образом. Эти делегации высказали мнение о том, что проект договора, представленный Конференции в 1983 году и содержащийся в документе CD/476, закладывает хорошую основу для ведения переговоров по рассматриваемой проблеме.

31. В связи с последним предложением некоторые делегации отметили, что соответствующий текст страдает серьезными недостатками, в частности в силу неравного подхода, неточности определений и отсутствия предложений в отношении эффективной проверки.

32. Некоторые другие делегации отклонили эти утверждения и указали, что если такие предварительные замечания и были бы вообще сколь-нибудь правомерны, то они могли бы быть учтены в ходе переговоров с целью разработки широко согласованного всеобъемлющего соглашения о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

33. Различные делегации ссылались на соображения или предложения относительно запрещения противоспутниковых систем и защиты спутников. Было высказано мнение о том, что основная задача заключается в проведении переговоров о заключении международного договора, запрещающего любое космическое оружие, включая оружие, предназначенное против целей в космосе. Такое запрещение должно охватывать создание, испытание и разворачивание противоспутникового оружия на Земле, в атмосфере и в космическом пространстве и должно предусматривать уничтожение существующих противоспутниковых систем.

Кроме того, по их мнению, ущерб, повреждения, а также вредные помехи нормальному функционированию разрешенных космических объектов должны быть запрещены международными соглашениями для того, чтобы усилить Договор по космосу и подтвердить Международную конвенцию электросвязи.

34. Некоторые делегации отметили, что существует ряд вопросов, которые следует затронуть при рассмотрении вопроса о запрещении противоспутниковых систем, в том числе вопроса об определении противоспутникового оружия, проблемы космического корабля двойного назначения, а также проблем, возникающих в связи с тем, что технологии противоракетных систем и противоспутниковых систем имеют ряд общих элементов. Было высказано соображение о том, что, с учетом необходимости обеспечения поддающихся проверке возможных обязательств по договору, первая задача должна заключаться в запрещении еще не прошедших испытаний противоспутниковых систем, т.е. систем, способных поражать спутники на высокой орбите. Желательность запрещения таких систем подчеркивалась в связи с тем, что высокоорбитальные спутники осуществляют ряд стабилизирующих функций. Было высказано мнение о том, что соглашение, запрещающее создание, испытание и развертывание высокоорбитальных противоспутниковых систем, следует рассматривать в качестве первого шага в направлении более всеобъемлющих соглашений по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве.

35. Различные делегации отметили, что двусторонние соглашения, такие, как Договор по ПРО 1972 года, а также два соглашения по ОСВ, предусматривают защиту спутников сторон, которые выступают в качестве национальных технических средств проверки, и указали на желательность придания этой неприкосновенности многостороннего характера, с тем чтобы включить сюда спутники третьих стран.

36. В связи с этим вопросом было высказано также мнение о том, что при изучении проблем, относящихся к контролю над вооружениями в космическом пространстве, Конференции по разоружению следует рассмотреть вопрос о защите от нападений всех спутников, которые способствуют сохранению стратегической стабильности и используются для контроля за соблюдением соглашений в области ограничения вооружений и разоружения. Кроме того, аналогичную защиту следует распространить и на наземные станции, необходимые для эксплуатации этих спутников.

37. Одна делегация, напомнив, что государства, обладающие ядерным оружием, используют военные спутники для поддержки военных акций против развивающихся стран, заявила, что этот фактор имеет важное значение и его нужно учитывать в связи с вопросом о защите спутников. Далее она указала, что нельзя допускать, чтобы международный мир и безопасность зависели от таких концепций, как концепция стратегической стабильности, ибо они лежат в основе процесса, развивающегося по принципу "действие рождает противодействие", который увековечивает гонку ядерных вооружений, а вместе с тем и угрозу уничтожения человечества.

38. В связи с заявлением, содержащимся в вышеизложенном пункте, некоторые делегации указали, что стратегическая стабильность является объективным важным фактором поддержания и укрепления мира и международной безопасности и что они по-прежнему выступают за поддержание военного баланса как можно на более низком уровне.

39. Другие делегации добавили, что концепция стратегической стабильности и используемые их странами средства ее обеспечения полностью совместимы с обязательствами всех государств урегулировать международные споры мирными средствами и воздерживаться от применения силы или угрозы силой в отношении территориальной целостности или политической независимости любого государства.

40. Некоторые делегации высказали мнение о том, что должны быть рассмотрены все аспекты гонки вооружений в космическом пространстве, с тем чтобы добиться создания всеобъемлющего режима с целью предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. По их мнению, принципы демилитаризации должны быть распространены на космическое пространство в целом.

41. Различные делегации считали, что возможность осуществления проверки является основным критерием, который должен применяться при рассмотрении предложений, касающихся предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Они подчеркнули, что, как указано в документе CD/OS/WP.7, в том, что касается большинства существующих соглашений, например Конвенции об изменении окружающей среды и Договора по космосу, то их положения о проверке носят ограниченный характер. Они предложили, чтобы на данном этапе технического развития применялась своего рода международная прямая инспекция, включая инспекцию на местах, когда это возможно. Некоторые делегации полагали, что следует рассмотреть вопрос об учреждении международного агентства для проверки соблюдения, с тем чтобы все стороны могли иметь доступ к результатам проверки. В этой связи ряд делегаций коснулся предложения об учреждении международного агентства по контролю за спутниками. Многие делегации, поддерживая предложение о создании международного агентства по контролю

за спутниками, указали, что это позволило бы решить проблему доверия, связанную с существующими национальными техническими средствами проверки. Однако они заявили, что навязывание требования о возможности проверки в качестве основополагающего критерия могло бы создать непреодолимые препятствия для всех попыток ведения переговоров по соглашениям о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. В связи с этим они сослались на соответствующие пункты Заключительного документа первой Специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. Другие делегации отметили в той же связи, что один соответствующий пункт Заключительного документа первой Специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению (пункт 31), гласит:

"В соглашениях о разоружении и ограничении вооружений должны предусматриваться достаточные меры проверки, удовлетворительные для всех соответствующих государств-участников, с тем чтобы создать необходимое доверие и обеспечить их соблюдение всеми сторонами. Форма и условия проверки, предусматриваемые в любом конкретном соглашении, зависят от целей, объема и характера данного соглашения и определяются ими. Соглашения должны предусматривать участие сторон непосредственно или через систему Организации Объединенных Наций в процессе проверки. Там, где это целесообразно, следует использовать сочетание различных методов проверки и других процедур контроля".

42. Некоторые делегации, отметив недостаточность информации, представляемой Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций согласно Конвенции 1975 года о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, указали на необходимость рассмотрения путей и средств улучшения осуществления Конвенции и соответственно развития ее положений, с тем чтобы международное сообщество могло бы быть подробно информировано о характере и целях космической деятельности. Они полагают, что это стало бы ценной мерой укрепления доверия и способствовало бы проверке.

43. Некоторые делегации также высказали предположения о возможности разработки в качестве меры укрепления доверия "правил дорожного движения" для космических объектов.

44. Некоторые делегации высказали мнение о том, что, поскольку исследование и использование космического пространства связано с передовой технологией и поскольку использовать ее преимущества могут лишь немногие государства, необходимо при рассмотрении предложений наметить пути и средства укрепления международного сотрудничества в космическом пространстве в мирных целях, с тем чтобы без какой-либо дискриминации обеспечить всем государствам доступ ко всем сферам космической технологии с целью содействия их экономическому и социальному развитию в

соответствии с их потребностями, интересами и приоритетами. Было также предложено возложить проведение наблюдения и разведки при помощи спутников на международный орган, который мог бы создать банк данных, из которого любая страна могла бы получать информацию, необходимую ей для удовлетворения своих потребностей. Такой орган можно было бы также использовать для предоставления оперативной информации о кризисных ситуациях, с тем чтобы повысить роль Организации Объединенных Наций в урегулировании кризисов.

45. Некоторые делегации, излагая свой общий подход к рассмотрению предложений, касающихся предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, заявили, что, по их мнению, то или иное предложение должно отвечать трем критериям. Во-первых, предложение должно быть равно применимо к обеим сторонам. Во-вторых, оно должно поддаваться проверке. В-третьих, будет ли предложение, даже если оно равно применимо к обеим сторонам и поддается проверке, в случае его реализации способствовать стабильности и безопасности. Эти делегации высказали мнение о том, что все предложения по этому вопросу должны отвечать этим критериям.

46. Многие делегации высказали сомнения в связи с правоммерностью концепции стабильности, выдвигаемой государствами, обладающими ядерным оружием, и их союзниками в качестве критерия для оценки необходимости и желательности мер по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. По их мнению, именно такой составной элемент стратегических концепций и доктрин отражает узкие представления двух блоков о безопасности по отношению друг к другу. Эти делегации считали, что вопросы, связанные с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве, следует рассматривать в гораздо более широкой перспективе, полностью учитывать заботы и интересы неприсоединившихся и нейтральных стран.

47. В связи с этим заявлением некоторые делегации напомнили, что их позиция в отношении предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве полностью учитывает интересы всех стран и народов и не имеет ничего общего с вышеупомянутыми "узкими представлениями о безопасности".

48. Другие делегации вновь повторили, что в своих усилиях по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве они используют следующие критерии:

- космическое пространство является общим достоянием человечества;
- исследование и использование космического пространства должно быть направлено исключительно на мирные цели, с тем чтобы содействовать научному, экономическому и социальному развитию всех стран.

Кроме того, по их мнению, ни одна из их стратегических концепций или доктрин не расходится с этими критериями.

49. По мнению многих делегаций, рассмотрение представленных Специальному комитету предложений показало, что существуют области согласия по ряду важных аспектов этой проблемы и что поэтому имеется хорошая основа для продолжения разработки соглашения или соглашений с целью предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Многие другие делегации придерживались мнения о том, что обсуждение, хотя оно и было полезным, носило общий и предварительный характер. Некоторые делегации указали, что для дальнейшего обсуждения следует разработать и конкретизировать соответствующие предложения.

50. Ряд делегаций подчеркнули необходимость проявления нужной политической воли космическими державами, с тем чтобы не только избежать дальнейшей милитаризации космического пространства, но и обеспечить признание того факта, что отстаивание их интересов в этой сфере не может носить приоритетного характера по отношению к интересам международного сообщества.

51. Различные делегации полагали, что с учетом сложного и технического характера этого вопроса на работе Специального комитета весьма благотворно сказалось бы участие экспертов. Поэтому они предложили уже на начальном этапе следующей сессии рассмотреть вопрос о путях и средствах организации такого участия.

\* \* \*

52. Многие делегации подчеркнули, что они согласились с этим мандатом, потому что в нем прямо указано на необходимость первого, ознакомительного этапа и что "в качестве первого шага на этой стадии" признано необходимым изучить "путем тщательного и общего рассмотрения вопросы, связанные с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве". По их мнению, это явствует из фигурирующего на последних строках мандата прямого указания на то, что указанный этап должен закончиться одновременно с завершением сессии Специального комитета 1985 года, а на следующий год должны начаться переговоры по "заключению соглашения или, соответственно, соглашений" с целью предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, как это конкретно указано в резолюции 39/59, за принятие которой было подано 150 голосов и ни одного голоса против.

53. Другие делегации подчеркнули, что, по их мнению, принятый мандат является актуальным и реалистичным и позволяет провести большую конкретную работу, которая не будет мешать, препятствовать или наносить какой-либо ущерб ведущимся между США и СССР двусторонним переговорам по этому вопросу. Кроме того, эти делегации ясно выразили надежду на то, что этот мандат не истечет в конце сессии 1985 года, если Комитет не завершит ознакомительную работу, намеченную этими делегациями в мандате.

54. Делегации социалистических стран, полностью разделяя мнение, выраженное в пункте 52 выше, придерживались точки зрения о том, что Конференция по разоружению должна создать вновь Специальный комитет в начале своей сессии 1986 года с соответствующим мандатом, позволяющим ему начать переговоры относительно конкретных практических мер, которые необходимо безотлагательно принять для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах, как это рекомендуется соответствующей резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Далее Группа социалистических стран предложила назначить посла Л. Баярта (Монголия) Председателем Специального комитета по предупреждению гонки вооружений в космическом пространстве на период его сессии 1986 года.

55. Другие делегации, приняв к сведению отмеченное выше предложение социалистических стран, отметили необходимость проведения дальнейших консультаций в целях изучения этого вопроса.

#### IV. Заключение

56. Специальный комитет провел широкую дискуссию, способствовавшую выяснению сложных аспектов ряда проблем и лучшему пониманию позиций. Комитет признал важность и неотложность предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, и поэтому следует приложить все усилия к тому, чтобы обеспечить продолжение на следующей сессии Конференции работы по существу в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве".



**DOCUMENT IDENTIQUE A L'ORIGINAL**

**DOCUMENT IDENTICAL TO THE ORIGINAL**