



Вторник, 4 декабря 1979 года,
10 час. 45 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 25 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерального секретаря (продолжение)	251

Председатель: г-н Салим Ахмед САЛИМ
(Объединенная Республика Танзания).

ПУНКТ 25 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке:
доклад Генерального секретаря (продолжение)

1. Г-н АМИНИ (Коморские Острова) (*говорит по-английски*): Вот уже две недели Генеральная Ассамблея рассматривает два очень важных вопроса, касающихся мира во всем мире и безопасности и неоднократно обсуждавшихся этой Организацией в той или иной форме за последние 30 лет. Вопрос о Палестине и вопрос о Ближнем Востоке взаимосвязаны. Они составляют одно целое, и ни один из них не может быть решен отдельно от другого.

2. С 1948 года между арабами и сионистским образованием в Палестине произошло четыре крупных войны. Четыре раза за 31 год мир и безопасность во всем мире были поставлены под угрозу на Ближнем Востоке, и, к сожалению, никак нельзя сказать, что в этой части света царит мирное сосуществование. Только богу и Израилю известно, когда народы этого региона смогут жить в мире и безопасности. Я говорю это, потому что только одна сторона этого конфликта, Израиль, упрямо пытается сохранить взрывоопасную ситуацию в этом районе.

3. Со времени шестидневной войны в июне 1967 года арабы показали свое стремление к мирному сосуществованию с сионистским образованием в Палестине в рамках границ 1948 года, молчаливо признавая существование израильского государства, которое они категорически отрицали до того. Доказательством этому может служить молчаливое признание резолюции 242 (1967) Совета Безопасности теми арабскими странами, которые непосредственно вовлечены в этот конфликт.

4. Такой положительный подход со стороны арабских стран, который мог бы привести к справедливому разрешению ближневосточной проблемы, если бы не упорное противодействие сионистов

в Палестине, получил высокую оценку всех миролюбивых народов на международной арене.

5. Все народы приветствовали позитивный подход арабских стран к проблеме установления прочного мира на Ближнем Востоке и осудили негативную позицию Израиля в 1973 году до начала и после октябрьской войны. Это осуждение нашло свое конкретное выражение в том, что многие страны разорвали дипломатические отношения с этим сионистским государственным образованием в Палестине. Еще одним убедительным доказательством такой оценки служит тот факт, что на этой сессии Генеральной Ассамблеи мы отмечаем растущие симпатии по отношению к делу арабов, и в частности к борьбе палестинского народа, и все более широкое осуждение несговорчивости Израиля и его бескомпромиссной позиции. Такова была суть различных заявлений, сделанных практически всеми выступавшими в ходе общих прений на этой сессии и теми, кто принимал участие в прениях по вопросу о Палестине на прошлой неделе.

6. До войны 1967 года вряд ли все государства — члены этой Организации могли недвусмысленно провозгласить в своих заявлениях необходимость создания палестинского государства, но в этом году, к немалому удовлетворению моей делегации, мы видим, что все государства и даже те, которые тесно связаны с Израилем, признают права палестинского народа, и в частности его право на создание государства в Палестине. Единственной делегацией, придерживавшейся иной точки зрения по этому вопросу, была, разумеется, делегация Израиля. Руководствуясь своими империалистическими и экспансионистскими целями, Израиль полон решимости воспрепятствовать попыткам палестинского народа осуществить свои неотъемлемые права, называя его движение за освобождение, Организацию освобождения Палестины [ООП] организацией террористов и тщетно стремясь настроить против нее международное общественное мнение.

7. Разве не удивительно, что представитель Израиля в своем заявлении по палестинскому вопросу [78-е заседание] сказал нам, что сионистское движение, которое в 1947 году совершало нападения на ни в чем не повинных арабов-землевладельцев в Палестине, было движением национального освобождения, а героическое палестинское движение освобождения, которое борется за возвращение своей земли, оккупированной силой, является террористическим движением? Это же чистый обман!

8. Пусть представитель Израиля помнит, что делать подобные заявления бесполезно, потому что мир осознал, что ООП не является террористической организацией и потому он поддерживает эту организацию в ее мужественной борьбе.

9. Моя делегация была прямо-таки шокирована наглостью, которую продемонстрировал представитель Израиля в своем выступлении с разъяснением мотивов голосования по резолюциям 34/65 А и В по палестинскому вопросу [83-е заседание, пункты 51—56]. Утверждение о том, будто представители, присутствующие на этой Ассамблее, куплены на арабские нефтедоллары и поэтому послушно голосуют за выгодные арабским странам резолюции, совершенно непристительно. Мы, таким образом, должны логически заключить, что уважаемый представитель Израиля хочет сказать, что делегаты, которые присутствовали на Генеральной Ассамблее в 1948 году, также были куплены на деньги сионистов, когда они проголосовали за прием Израиля в эту великую Организацию, которая санкционировала создание сионистского государства Израиль в Палестине, не посчитавшись с пожеланиями арабов, которым принадлежала эта земля.

10. Делегация Федеральной Исламской Республики Коморские Острова поддерживает палестинцев и будет продолжать поддерживать их, пока они борются за свои неотъемлемые права. Мы осуждаем и всегда будем осуждать Израиль, пока он стремится к подавлению палестинского народа и не дает ему возможности осуществить свои неотъемлемые права.

11. Пусть правительство Израиля и его премьер-министр Бегин поймут, что причиной войн 1948, 1967 и 1973 годов на Ближнем Востоке между арабами и израильтянами была только необходимость найти справедливое решение для палестинской проблемы, которая была и остается в центре проблемы Ближнего Востока. В этом регионе не может быть мира, в том числе и мира для Израиля, пока вопрос о Палестине не будет решен с учетом требований палестинского народа.

12. Моя делегация убеждена, что решение ближневосточной проблемы может быть найдено, если только удастся заставить Израиль выполнить резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине. Мы также считаем, что справедливое, прочное и всеобъемлющее урегулирование, к достижению которого все мы стремимся, должно основываться на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и на следующих принципах. Первый из них заключается в недопустимости территориальных приобретений с помощью силы, что подразумевает полный вывод израильских войск со всех без исключения палестинских и других арабских территорий, которые были оккупированы в результате войны 6 июня 1967 года, включая возвращение Иерусалима его арабским владельцам. Моя делегация не примет никаких лживых исторических аргументов, представляемых сиониста-

ми в оправдание своего стремления аннексировать святой город — арабский Иерусалим с помощью силы. Второй принцип заключается в признании Израилем законных и неотъемлемых прав палестинского народа, которые включают: право на самоопределение, на создание независимого государства в Палестине в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, право на возвращение на свою родину и право на собственность, что подразумевает, что все меры, принятые Израилем на палестинских и других арабских территориях с момента их оккупации, включая создание колоний или поселений на этих территориях (незамедлительное устранение которых является важнейшим условием для разрешения этой проблемы), являются незаконными и не имеющими силы, а также право занять свое законное место на переговорах по всеобъемлющему урегулированию в лице своего представителя — ООП.

13. В заключение делегация Федеральной Исламской Республики Коморские Острова хотела бы выразить свою серьезную озабоченность в связи с действиями, которые предпринимает сионистский Израиль в братском государстве Ливане. Моя делегация от имени главы государства, президента Ахмеда Абдаллы, хотела бы еще раз заявить о поддержке Ливана и его народа, а также его независимости и суверенитета и решительно осудить Израиль за его налеты и непрекращающиеся акты агрессии в южной части Ливана.

14. Г-жа ХИНИ (Ирландия) (*говорит по-английски*): Девять государств — членов Европейского сообщества, от имени которых я говорю сегодня, придают немалое значение рассмотрению срочных и сложных проблем Ближнего Востока, района, с которым Европа всегда была связана тесными узами.

15. Из доклада Генерального секретаря [A/34/584—S/13578] виден масштаб этих проблем. Девять государств-членов детально объясняют свою позицию по конкретным аспектам при обсуждении соответствующих пунктов повестки дня; мы, например, совсем недавно уделили все наше внимание вопросу о Палестине [81-е заседание, пункты 209—220]. Учитывая, что эта проблема неотделима от других аспектов положения на Ближнем Востоке, все нами сказанное 28 ноября имеет также отношение и к вопросу, который мы обсуждаем сегодня.

16. Выступая в этом году в ходе общих прений [8-е заседание, пункты 1—72], министр иностранных дел Ирландии г-н Майкл О'Кеннеди, по поручению государств — членов Европейского сообщества, уделил особое внимание Ближнему Востоку. Он говорил тогда о том, что страны Европейского сообщества продолжают надеяться на возможность достижения прочного, справедливого и всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке, за которое стоит Генеральная Ассамблея. Девять государств — членов ЕЭС по-прежнему считают, что подобное урегулиро-

вание должно основываться на полном осуществлении резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности на всех фронтах. Оно также должно основываться на принципах, излагавшихся девятью государствами-членами в их Декларации от 29 июня 1977 года¹ и неоднократно впоследствии, причем в последний раз в выступлении на прошлой неделе по вопросу о Палестине.

17. Среди важных событий этого года было подписание в марте соглашений между Египтом и Израилем². В своем заявлении от 26 марта 1979 года правительства наших стран изложили свою позицию в отношении этих соглашений³. Со времени подписания этих соглашений, которые девять европейских стран рассматривают как правильное применение принципов резолюции 242 (1967) Совета Безопасности в том, что касается отношений между Израилем и Египтом, достигнут прогресс в плане улучшения отношений между Египтом и Израилем, а также осуществляется вывод израильских войск с Синайского полуострова. Девять стран отмечают эти недавние события и напоминают, что одним из основных требований всеобъемлющего урегулирования является прекращение израильской оккупации на территориях, захваченных им после конфликта 1967 года.

18. Девять государств — членов Европейского сообщества с величайшим сожалением воспринимают любые действия или заявления, которые ухудшают нынешнюю ситуацию или ставят препятствия на пути к мирному урегулированию. Поэтому они решительно осуждают акты насилия или провокации, от какой бы из сторон они ни исходили.

19. Девять государств-членов выступают также против нарушающей международное право политики создания поселений на оккупированных территориях, которая проводится правительством Израиля, и они не могут признать законными притязания Израиля на суверенитет над оккупированными территориями, так как они противоречат резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Безопасность Израиля, которую девять государств-членов считают важнейшим элементом, может быть гарантирована, а законные права палестинского народа осуществлены в рамках всеобъемлющего урегулирования.

20. Девять государств-членов также полностью осознают важность вопроса о Иерусалиме для всех заинтересованных сторон. Они отдают себе отчет в том, что приемлемое решение этой проб-

лемы будет жизненно важным для всеобщего урегулирования на основе, о которой я только что сказал. Они считают, в частности, что любое соглашение о будущем статусе Иерусалима должно гарантировать свободный доступ всем желающим к святым местам, и они не признают никаких односторонних шагов, которые направлены на изменение статуса этого города.

21. Совершенно ясно, что положение в Ливане — это составная часть более широкой проблемы Ближнего Востока. Страны-члены Сообщества еще раз подтверждают свое заявление, с которым они выступили в Дублине 11 сентября 1979 года⁴ и в котором выражена поддержка независимости, суверенитета и территориальной целостности Ливана. В этой связи мы приветствуем мужественные усилия правительства Ливана по восстановлению своего контроля над всей территорией страны. Однако, несмотря на эти усилия ливанского правительства, акты насилия в Ливане продолжают, особенно в южной части страны. Девять государств-членов признают, что положение, в частности на юге, несколько улучшилось. Тем не менее инциденты продолжают, и это чревато опасностью перерастания их в более затяжные и широкие боевые действия.

22. Девять государств-членов полностью поддерживают ВСООНЛ в выполнении трудных задач, которые стоят перед ними в этом районе. Фактически многие государства — члены Европейского сообщества оказывают помощь ВСООНЛ как в плане выделения своих контингентов, так и в плане материально-технического обеспечения и другого обслуживания этих войск. Мы особенно обеспокоены продолжающимися нападениями на ВСООНЛ и теми трудностями, с которыми им приходится сталкиваться при выполнении порученного мандата. Такое положение отражено в пункте 16 доклада Генерального секретаря (A/34/584—S/13578). Страны Европейского сообщества обеспокоены военной и финансовой помощью, поступающей из-за границы незаконно действующим подразделениям. Мы считаем недопустимым, что некоторые стороны упорно отказываются предоставить свою полную поддержку ВСООНЛ, а также решениям Совета Безопасности.

23. Мы пользуемся этой возможностью, чтобы вновь торжественно признать все страны и заинтересованные стороны воздерживаться от любых действий, которые могли бы нарушить территориальную целостность Ливана, а также служить посягательством на прерогативы правительства, уважать решения Совета Безопасности и оказывать полную поддержку ВСООНЛ. Девять стран Европейского сообщества готовы поддержать любые действия или инициативы, направленные на обеспечение восстановления мира и стабильности в Ливане, так как это важный фактор поддержания спокойствия в этом регионе.

¹ Декларация по Ближнему Востоку, принятая главами государств и правительств Европейского экономического сообщества на заседании Европейского Совета в Лондоне (*European Parliament Bulletin*, No. 22/77 (15 July 1977)), p. 3—4.

² Мирный договор между Арабской Республикой Египет и Государством Израиль, подписанный в Вашингтоне 26 марта 1979 года.

³ См. *Bulletin of the Economic Community*, March 1979, p. 86.

⁴ *Bulletin of the Economic Community*, September 1979, p. 68.

24. От имени девяти государств — членов Европейского сообщества я хотела бы сказать о нашей высокой оценке доклада Генерального секретаря и с удовлетворением отметить, что г-н Вальдхайм поддерживает контакты со всеми заинтересованными сторонами по всем аспектам ближневосточной проблемы.

25. В заключение я хочу заверить Генеральную Ассамблею, что девять государств — членов Европейского сообщества и дальше будут внимательно следить за ходом событий в этом регионе и сделают все от них зависящее, чтобы как можно скорее добиться всеобъемлющего и прочного мирного урегулирования с участием всех сторон. Мы также высоко оцениваем любые попытки сыграть конструктивную роль в поисках всеобъемлющего урегулирования и надеемся, что обсуждение проблемы Ближнего Востока даст положительные результаты.

26. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): На прошлой неделе Генеральная Ассамблея уделила немало времени рассмотрению арабо-израильского конфликта в рамках другого пункта повестки дня. Общеизвестно, что в прошлые годы и вновь в этом году делались неоднократные попытки объединить эти два пункта в интересах упорядочения работы Ассамблеи и повышения ее эффективности. Хотя необходимость этого уже давно стала очевидной, определенные арабские государства выступали против этого изменения в повестке дня Генеральной Ассамблеи. Причина их несогласия совершенно ясна. Стремясь раздуть арабо-израильский конфликт до невероятных размеров, они перегружают Генеральную Ассамблею чрезмерным количеством постоянно представляемых резолюций, специальных докладов, созданием специальных миссий, специальных комитетов, специальных групп, не говоря уже о БАПОР — специальной организации, созданной в 1950 году для того, чтобы урегулировать часть проблем, лежащих в основе конфликта, а также о ряде случаев, когда создавались силы ООН по поддержанию мира, необходимость в которых возникла в связи с продолжающейся арабской агрессией против Израиля, а также с отказом арабов вести переговоры о мире с Израилем.

27. Пункт повестки дня, который мы сейчас рассматриваем, «положение на Ближнем Востоке», используется противниками Израиля как еще одна возможность для продолжения бесконечной политической войны против него. Всем ясно, что «положение на Ближнем Востоке» в прямом смысле заслуживает внимания Генеральной Ассамблеи. Положение на Ближнем Востоке по своей сути крайне неспокойно. Этот район содрогается от непрерывно следующих друг за другом конфликтов.

28. Некоторые из этих конфликтов начались как чисто внутренние дела одного арабского государства, но вскоре другие арабские государства стали использовать их как предлог для военной интервенции. Другие конфликты по своему ха-

рактеру чисто внутриарабские. Это такие конфликты, при которых одно арабское государство вступает в противоборство с другим. В третьи конфликты оказываются втянутыми арабские государства и их соседи из Африки и Западной Азии. Этнические, религиозные и социальные конфликты возникают в нашем районе с частотой, которая вызывает тревогу. Они чреваты серьезными региональными и даже глобальными последствиями. Однако в ООН эти вопросы обсуждаются очень редко. Арабские государства предпочитают не выставлять публично свои внутренние разногласия, представляя весьма сомнительные доказательства своего единства и стремясь отвлечь внимание международного сообщества. Когда святые места становятся объектом нападения со стороны местных, по выражению даже самого правительства соответствующей страны, элементов, поднимается нелепый шум о «сионистском заговоре».

29. Практически нет ничего общего между реальным положением дел на Ближнем Востоке и тем, как оно здесь представляется. Внутренние проблемы некоторых арабских стран и межаарабское соперничество за главенствующую роль в этом регионе заставляют одно арабское государство превзойти другое по степени экстремизма. Создается порочный круг ползущей вверх по спирали напряженности, единственным результатом которой становится раздувание и расширение масштабов арабо-израильского конфликта.

30. Такое положение, конечно, совершенно не способствует разрешению многочисленных проблем Ближнего Востока. Хотя Организация Объединенных Наций из года в год принимает бесконечное множество резолюций по проблемам палестинских арабов, она в то же время закрывает глаза на судьбы сотен миллионов людей, которые становятся жертвами угнетения и преследований в Африке, Азии и других районах мира. Но так как нам приходится вновь обсуждать здесь арабо-израильский конфликт, а не положение на Ближнем Востоке в целом, было бы непозволительно позволить обструкционистам из арабского блока и их приспешникам искажать истинное положение вещей, не опровергая их высказываний.

31. Всем хорошо известно, что в основе арабо-израильского конфликта лежит нежелание арабского мира примириться с восстановлением независимости и суверенитета еврейского народа на своей родине. Нежелание арабского мира согласиться с присутствием евреев на какой-либо части территории бывшей подмандатной палестинской территории начало проявляться задолго до создания государства Израиль. Такие экстремистские настроения можно было наблюдать задолго до того, как появился хотя бы один палестинский арабский беженец и возникли территориальные споры между Израилем и его соседями. Фактически эти проблемы возникли в результате четырех агрессивных войн, которые были развязаны арабскими государствами в те-

чение последних 30 лет в попытке сначала помешать восстановлению государства Израиль, а затем, когда оно было создано, уничтожить его.

32. Однако не все так мрачно на ближневосточном горизонте. В истекшем году мы стали свидетелями исторического переломного момента в отношениях между евреями и арабами, проявившегося в подписании первого израильско-арабского мирного договора. Египет и Израиль идут теперь по пути полной нормализации своих отношений и установления мира и сотрудничества. Заключение мирного договора между Израилем и Египтом представляет собой первый важный шаг в направлении достижения всеобъемлющего урегулирования в нашем беспокойном регионе. Кроме того, мы убеждены, что этому примеру, поданному этими двумя странами, последуют и другие государства.

33. Однако дорога к миру нелегка. Есть арабские государства, особенно те, которые никогда непосредственно не участвовали в военной конфронтации с Израилем, а также террористические группы, состоящие на службе у этих государств, которые считают, что продолжение или даже увечечие войны против Израиля для них более выгодно в борьбе за господствующее положение в арабском мире. Кроме того, они опасаются, что, если войны не будет, все доводы, оправдывающие их политику, и даже само их существование или те выгоды, которые они извлекают из этого конфликта, потеряют всякий смысл. Поэтому по мере того, как страны этого региона будут приближаться к достижению мира, можно ожидать, что поджигатели войны будут продолжать свои провокации в еще большем масштабе и с большим рвением.

34. Если бы Организация Объединенных Наций напомнила арабским государствам, участвующим в этом конфликте, о необходимости выполнять их обязательства по Уставу, этот конфликт давно был бы разрешен мирными средствами посредством диалога и переговоров. Однако в том, что касается арабо-израильского конфликта, эта Организация находится сегодня под влиянием группы обструкционистских арабских государств и их союзников, не относящихся к арабскому миру, которые готовы всеми средствами противодействовать достижению мира с Израилем. Странники этой политики склонны поощрять вражду вместо согласия, неуступчивость вместо компромисса, экстремизм вместо урегулирования и конфликты вместо соглашений. Это обструкционистские арабские государства объявили настоящую войну миру на Ближнем Востоке 29 мая сего года. В этот день председатель группы арабских стран направил Генеральному секретарю письмо, в котором говорилось, что они выступают против

«любого действия, прямого или косвенного, которое может предпринять любой главный или вспомогательный орган Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, способного либо придать какую-либо за-

конность египетско-израильскому мирному договору, либо быть истолкованным как признание, открытое или подразумеваемое, этого договора» [A/34/284—S/13354].

Этот документ, между прочим, был распространен в связи с обсуждением данного пункта повестки дня. Блок этих арабских государств добавил к этому воинственному заявлению ряд других документов, которые имеют подобную же направленность, а в ходе начального этапа этой сессии стало очевидно, что у этих арабских государств слова не расходятся с делом.

35. Только на прошлой неделе на этой Ассамблее была принята резолюция 34/65 В, которая представляет собой грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций и всего, что он защищает. Эта резолюция находится в полном противоречии с положениями резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, о которой по вполне понятным причинам в резолюции 34/65 В даже не упоминается. Мы должным образом приняли к сведению, что большинство делегаций на этой Ассамблее определило, что эта резолюция не является важной, и будем относиться к ней соответствующим образом.

36. На этой Ассамблее обструкционистским арабским государствам и их сторонникам за пределами арабского мира помогает продолжать конфликт арифметическое большинство, которое всегда готово поддержать их резолюции, которые навязываются воинственно настроенными арабскими правительствами и организациями и носят исключительно экстремистский характер. Политика этого лагеря обструкционистов претворяется в жизнь различными путями — дипломатическими, экономическими и военными, однако все они являются частью общей кампании.

37. Эти государства стремятся подорвать мирный процесс между Израилем и Египтом, угрожая использовать нефть как «дипломатическое» средство убеждения. Экономический и дипломатический бойкот, которому арабские страны подвергают Израиль вот уже 30 лет, распространяется и на третьи стороны и страны, которые торгуют или поддерживают дипломатические отношения с Израилем. Кроме того, здесь, в Организации Объединенных Наций, эти страны занимаются грубым шантажом и пропагандой.

38. Позвольте мне показать вам, как политика обструкционистских арабских стран и их оружия — террористической ООП претворяется в жизнь на местах. Лучшей иллюстрацией служит, то, что происходит в Ливане.

39. Вот как, судя по всему, ситуация представляется арабам. Все, что находится и происходит к северу от реки Литани в Ливане, благословенно господом богом. Повсюду царят мир, спокойствие доброта и свет. Сирийцы и их оккупационная армия давно уже убрались восвояси, чтобы возделывать свои поля и сады. ООП вернула Бейрут его законным владельцам. Ливанские власти полностью восстановлены в своих правах и уважаются всеми. В Бейруте баррикады давно

снесены, разрушенные улицы заново отстроены и вновь открылись шикарные отели. Даже в казино опять кипит жизнь. В противоположность этому, положение в пограничном районе, южнее реки Литани, совершенно иное. Здесь, и только здесь, постоянно совершается насилие и льется кровь. Действующие лица здесь представляются следующим образом. С одной стороны — миролюбивая, идиллически настроенная и ничем себя не запятнавшая Организация освобождения Палестины. С другой стороны — «правохристианские группировки» — «правые», «христианские», — словом, нечто ужасное. Поддерживают эти «правохристианские группировки» самые страшные злодеи — израильтяне, которые все время что-то замышляют, все время что-то разрушают, все время причастны к каким-то действиям, направленным против арабского народа.

40. Какой бы опасной ни казалась эта ситуация, она, тем не менее, вполне поддается быстрому и четкому урегулированию. Достаточно разделаться с «правохристианскими группировками», прекратить и остановить помощь, поступающую от их израильских союзников, чтобы благословенное спокойствие автоматически воцарилось не только на севере, но и на юге. Все очень просто.

41. Мы живем в беспокойное время, и наш век можно, пожалуй, назвать веком истины наизнанку и подтасованных фактов. Тем не менее нелепо ожидать, что большинство людей поверит в эту версию кризиса в Ливане и возможного урегулирования.

42. С тех самых пор, как в 1946 году Ливан обрел независимость, различные режимы, которые захватывали власть в Дамаске, не только не стремились к дипломатическому признанию Ливана, но и почти не скрывали своего желанья присоединить эту страну к «Великой Сирии». За последние годы это устремление получило новый импульс в виде намерения Сирии обойти Голанские высоты и продвинуться на границу Ливана и Израиля, чтобы обеспечить большую оперативную гибкость своим вооруженным силам в будущих нападениях на Израиль в рамках концепции «восточного фронта», выработанной обструкционистскими арабскими государствами. Эти маневры Сирии и террористической ООП были одобрены на недавней десятой Конференции глав государств и правительств арабских стран, состоявшейся в Тунисе 20—22 ноября 1979 года. На этой конференции на настоятельные призывы ливанцев о хотя бы минимальном уважении суверенитета и территориальной целостности Ливана никто не обратил ни малейшего внимания.

43. Пожалуй, наиболее зловещая угроза миру на Ближнем Востоке — это так называемый «восточный фронт», на котором сосредоточены вооруженные силы Иордании, Сирии, Ирака и Саудовской Аравии. Огромное количество новейшего и самого совершенного оружия, которое находится в распоряжении этих государств, вне вся-

кого сомнения, будет увеличено в военное время за счет огромных арсеналов, которые предоставят им другие обструкционистские арабские государства.

44. У арабских государств сегодня на 500 тысяч солдат больше, чем у НАТО. У них артиллерии в три раза больше, чем у всех стран НАТО, вместе взятых. У них на 3 тысячи танков и на несколько сотен боевых самолетов больше, чем у НАТО. Только страны «восточного фронта» — Сирия, Ирак, Иордания и Саудовская Аравия — обладают таким же числом солдат и танков, что и страны НАТО, а артиллерии у них в два раза больше. Что же касается военно-воздушных сил, то к 1980 году арабские государства сравняются с объединенными силами стран — участниц Варшавского Договора, вдвое превзойдут страны НАТО и в три раза — военно-воздушные силы Китайской Народной Республики. В том что касается сухопутных войск, арабские государства имеют сегодня почти столько же танков, сколько и Соединенные Штаты Америки, а артиллерии у них даже больше.

45. В самом деле, согласно Ежегоднику Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира за 1979 год, Ирак стал самым крупным импортером оружия среди стран «третьего мира»⁵, вступив с 1973 года на путь приобретения вооружений в таком масштабе, который доступен только странам, которые могут обменивать нефть на оружие. В издании Международного института стратегических исследований «Военное равновесие, 1978—1979 гг.» («Military Balance», 1978—1979) отмечается, что Ирак увеличил свой военный бюджет на 25 процентов⁶. В сообщении «Нью-Йорк таймс» от 4 марта 1979 года отмечается, что Ирак удвоил свои сухопутные войска и военно-воздушные силы. Помимо всего прочего, ракеты «Скуд» и «Фрог» класса «земля—земля», имеющиеся в Ираке, способны издали поражать гражданские объекты в Израиле.

46. В наращивании своих вооруженных сил Сирия и Иордания едва ли отстали от Ирака. Сирия, например, по сообщению «Нью-Йорк таймс» от 29 августа 1979 года, приобрела 70 новейших танков «Т-72» у Советского Союза. Эти танки пока имеются даже не у всех стран — участниц Варшавского Договора. Иордания также удвоила количество своих боевых самолетов и увеличила свои бронетанковые и механизированные войска.

47. Массированное наращивание вооруженных сил в странах «восточного фронта» сопровождается дипломатическим наступлением здесь, в Организации Объединенных Наций, с целью заполучить Иудею и Самарию и использовать их как передовые базы, действуя с которых обструкционистские арабские государства и ООП смогли

⁵ См. *World Armaments and Disarmament*, SIPRI Yearbook 1979 (London, Taylor & France Ltd., 1979), p. 182.

⁶ См. *The Military Balance 1979—1980* (London, The International Institute for Strategy Studies, 1979), p. 97.

бы реализовать свою мечту — войну на уничтожение Израиля.

48. В свете прошлого опыта и реальностей настоящего дня Израиль не имеет причин недооценивать истинные намерения фронта обструкционистов или, что было бы еще более глупо, игнорировать их. Угроза миру и безопасности Израиля совершенно очевидна. Обструкционисты не делают секрета из своих намерений в повторяемых ими публичных выступлениях и враждебных маневрах. Несмотря на это, некоторые государства, которых этот конфликт не затрагивает непосредственно, пытаются убедить Израиль сделать то, чего не может сделать ни одно уважающее себя суверенное государство, а именно — подвергнуть военной угрозе со стороны неумолимого противника свои основные населенные пункты или расположить свой главный международный аэропорт в пределах досягаемости простейших зенитных ракет, которые имеются в распоряжении войск противника, короче говоря — поставить под угрозу собственное существование.

49. Никто не может рассчитывать на то, что Израиль будет руководствоваться подобным недалеким подходом в кризисных ситуациях, которые затрагивают само его существование. В силу этого Израиль выбрал более серьезный подход, который отражен в кэмп-дэвидских соглашениях⁷. Эти соглашения оказываются единственным конструктивным подходом к установлению мира в нашем регионе из всех тех, что предлагались за последние 30 лет.

50. Израильско-египетский мирный договор неуклонно претворяется в жизнь на местах. Израиль только что завершил пятую очередную перегруппировку своих войск на Синайском полуострове. Недавно мы возвратили гору Синай Египту, причем гораздо раньше согласованного срока, а также ценные месторождения нефти в Суэцком заливе. Премьер-министр Бегин и президент Садат продолжают регулярно встречаться. Процесс нормализации отношений между двумя странами также идет своим ходом, несмотря на противодействие со стороны обструкционистских арабских стран.

51. Кроме того, пока арабские страны занимают словесной перепалкой здесь, в Организации Объединенных Наций, делегации Израиля и Египта ведут переговоры о принципе полной автономии для палестинских арабов в Иудее, Самарии и в секторе Газа на пятилетний переходный период, которая будет осуществляться через самоуправляющийся административный совет.

52. Параллельно с этим кэмп-дэвидские соглашения предусматривают уход израильских военных властей и его гражданской администрации, за чем последует переброска остающихся изра-

ильских войск в установленные пункты. Они также предусматривают достижение соглашения относительно окончательного статуса Иудеи, Самарии и Газы и заключение мирного договора между Израилем и Иорданией, в котором будет достигнуто соглашение о делимитации границ между двумя странами. Мы твердо верим, что эти переговоры увенчаются успехом и закончатся в сроки, установленные в кэмп-дэвидских соглашениях.

53. Кэмп-дэвидские соглашения о мире на Ближнем Востоке основаны на резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Поскольку этот важнейший факт часто упускают из виду, позвольте мне процитировать первый пункт соглашений. Там говорится:

«Согласованной основой для мирного урегулирования конфликта между Израилем и его соседями является резолюция 242 (1967) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций во всех ее частях».

Необходимо понимать, что любое изменение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности может только поставить под угрозу проходящий сейчас мирный процесс. Любой документ Генеральной Ассамблеи, в котором делается частичная или выборочная ссылка на резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности, несовместим с духом и буквой этой резолюции. Аналогичным образом любая резолюция Генеральной Ассамблеи, в которой игнорируются права Израиля и одновременно подтверждаются интересы его противников, будет совершенно непродуктивна, так как именно в этом заключается подход обструкционистских арабских государств, которые по-прежнему отвергают неотъемлемые права еврейского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет на своей родине.

54. Арабские государства постепенно ставят Генеральную Ассамблею на службу реализации своих целей. В результате этого принято так много необъективных и воинственных по духу резолюций, что они теперь служат одним из основных проявлений оппозиции мирному урегулированию на Ближнем Востоке.

55. Напротив, когда президент Садат ответил на приглашение премьер-министра Бегина приехать в Иерусалим, все стало на свои места, и, несмотря на три десятилетия вражды, основы для всеобъемлющего мирного договора по Ближнему Востоку были подписаны через десять месяцев, а мирный договор между Израилем и Египтом — через 16 месяцев, 26 марта этого года. По сравнению с любым другим крупным международным конфликтом, все это было сделано за очень короткий период времени.

56. Истеричная реакция обструкционистских арабских государств на египетско-израильские мирные переговоры, на кэмп-дэвидские соглашения и египетско-израильский договор служит еще одним доказательством того, что составляет суть этой проблемы. Именно неспособность или

⁷ Документ «Рамки мира на Ближнем Востоке», согласованный в Кэмп-Дэвиде, и документ «Рамки для заключения мирного договора между Египтом и Израилем», подписанный в Вашингтоне 17 сентября 1978 года.

нежелание арабских государств согласиться с существованием еврейского государства, независимо от территориального аспекта этого вопроса, лежат в основе этой проблемы. Поэтому они никак не могут примириться с тем фактом, что арабское государство, которое в течение трех десятилетий воевало с Израилем, теперь заключило с ним мирный договор и одновременно приняло вместе с ним обязательства по всеобъемлющему урегулированию других аспектов арабо-израильского конфликта.

57. По всем понятиям международного права и критериям прогресса, заключение мирного договора и стремление продолжать мирный процесс вне всякого сомнения представляют собой не только законную, но и желательную и достойную похвалы позицию двух суверенных государств. Никакая третья сторона не имеет законного или морального права подвергать сомнению, не говоря уже о том, чтобы отрицать действительность достигнутых соглашений.

58. Что касается других регионов и других международных проблем, то Генеральная Ассамблея приветствовала многие другие первоначальные шаги, предварительные соглашения и частичный прогресс в социальной, экономической, политической областях, а также в области безопасности. Почему же исторический переломный момент в деле установления мира на Ближнем Востоке, нашедший конкретное воплощение в кэмп-дэвидских соглашениях и египетско-израильском мирном договоре, встречен с такой враждебностью, недоверием и предубеждением?

59. Ответ совершенно ясен. Эти соглашения несовместимы со стремлением обструкционистских арабских государств и их орудия — террористической ООП уничтожить Израиль, если не одним ударом, то постепенно. Эти соглашения срывают воинственные планы обструкционистов. Они не служат интересам и их союзников — как близких, так и дальних, — которым выгодно продолжение конфликта на Ближнем Востоке.

60. Проекты резолюций, которые будут представлены по этому вопросу, как и те, что, похоже, сошли с конвейера, а не вышли из стен Генеральной Ассамблеи в предыдущие годы, отвлекают нас от обсуждения подлинных причин нестабильности дела мира. Они служат цели, противоречащей позитивному и практическому пути к миру, на который встали Египет и Израиль. Если Ассамблея будет и дальше поддерживать арабские государства и их послушное орудие — террористическую ООП, а также тех, кто поддерживает их за пределами Ближнего Востока, то эти действия Организации Объединенных Наций войдут в историю как серьезнейшее препятствие на пути к миру.

61. Первейшая задача Организации Объединенных Наций заключается в поддержании мира в международном сообществе. Если Организация Объединенных Наций не может сделать этого в

данном случае, то пусть она по крайней мере воздержится от принятия резолюций, направленных против мира.

62. Вместе с Арабской Республикой Египет и Соединенными Штатами Америки мы идем по дороге, которая в конце концов приведет нас к миру и нормальным отношениям между Израилем и всеми его соседями. После четырех войн, происшедших за 30 лет, народ Израиля как никогда стремится к миру и его благотворному влиянию. Израильцы приветствуют прогресс на пути к новой эре диалога и примирения на Ближнем Востоке. Попытки блокировать это движение обречены на провал, и дело мира увенчается успехом.

63. Г-н ГАНДЛЬ (Чехословакия) (*говорит по-английски*): На этой сессии Генеральной Ассамблеи ближневосточный конфликт опять представит перед нами как сложный комплекс неразрешенных проблем. Их справедливое и мирное разрешение является не только одной из наиболее настоятельных задач текущей международной политики, но и очень важным условием для успеха в деле достижения основной цели этой Организации — поддержания прочного мира и стабильности во всем мире.

64. Прошедший год еще раз доказал, что реальный прогресс в устранении опасных очагов напряженности на Ближнем Востоке может быть достигнут только лишь на основе всеобъемлющего урегулирования с участием всех заинтересованных сторон при уважении их жизненно важных интересов.

65. За этот период попытки, направленные на то, чтобы разрешить конфликт с помощью сепаратных переговоров против воли арабской нации и вне рамок Организации Объединенных Наций, зашли в тупик.

66. Мы всегда придерживались мнения, что подобные сепаратные переговоры по Ближнему Востоку, где бы они ни проводились — в палатке на 101-м километре, в Иерусалиме, Каире или Кэмп-Дэвиде, — противоречат жизненно важным интересам арабской нации. Они никогда не смогут привести к миру и будут лишь способствовать постоянной нестабильности, поскольку участники этих переговоров никогда не подходили к разрешению этой проблемы на всеобъемлющей основе и не учитывали законных требований арабского народа Палестины.

Заместитель Председателя г-н Макека (Лесото) занимает место Председателя.

67. Таким образом, события истекшего года полностью подтвердили нашу позицию, которая уже неоднократно излагалась с этой трибуны. В действительности правящие круги Израиля, прикрываясь переговорами по «мирному процессу», а в настоящий момент — и по так называемой административной автономии, расширяют свои агрессивные акции против Ливана, продолжают и дальше создавать условия для по-

стоянной аннексии оккупированных арабских территорий и, с точки зрения нашей Организации, продолжают упорствовать в своем нежелании выполнять резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

68. Таким образом, политика Израиля сама по себе четко демонстрирует, что сепаратные соглашения не только не приблизили мир, но даже, наоборот, усложнили положение. В этой связи не лишне было бы понять, что сегодня мы находимся дальше от мирного урегулирования на Ближнем Востоке, чем во времена хорошо известной совместной советско-американской декларации от 1 октября 1977 года⁸.

69. Арабские нации, в частности арабский народ Палестины, распознали истинную цель трехсторонних переговоров и смогли выработать общую позицию неприятия сепаратных соглашений. Чехословакия полностью поддерживает эту позицию арабских стран и вместе с ними решительно выступает против любых попыток использовать Организацию Объединенных Наций для претворения в жизнь целей кэмп-дэвидских соглашений.

70. Пришло время, когда мировая общественность все больше и больше осознает сущность конфликта и необходимость его справедливого разрешения. Все больше и больше делегаций не желают далее занимать выжидательную позицию и наблюдать за обманными маневрами, которые из года в год предпринимает Израиль. Они выступают за справедливое и прочное разрешение ближневосточной проблемы и за осуществление такого давления на агрессора, которое наконец заставило бы его уважать и выполнять резолюции Организации Объединенных Наций. В частности, в эти последние месяцы мы наблюдаем рост международного признания ООП и более глубокое понимание необходимости претворения в жизнь неотъемлемых прав палестинского народа. Мировое общественное мнение устало от постоянных дипломатических трюков правящих кругов Израиля и тех, кто их защищает. Прения на этой сессии Генеральной Ассамблеи, а также деятельность Совета Безопасности в этом году совершенно четко показывают это.

71. Позиции большинства государств — членов Организации Объединенных Наций были совершенно четко отражены также в резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о Палестине. Чехословакия полностью поддержала эти резолюции, в которых Генеральная Ассамблея вновь подтверждает, что справедливый мир на Ближнем Востоке не может быть обеспечен без разрешения ключевого вопроса — вопроса о Палестине, и отвергает сепаратные соглашения,

сепаратные договоры, которые противоречат неотъемлемым правам палестинского народа. В резолюциях было также подтверждено, что прочный мир не может быть достигнут без участия всех заинтересованных сторон, включая ООП — единственного законного представителя арабского народа Палестины.

72. Этот широкий международный консенсус включает также решения, которые были приняты на важных международных форумах, например на шестой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, которая состоялась в Гаване 3—9 сентября 1979 года [34/542, приложение].

73. Чехословацкая Социалистическая Республика всегда стояла на стороне справедливой борьбы арабских народов. Наша позиция неизменна, в ее основе лежит наш ставший уже традиционным антиимпериалистический союз с национально-освободительными движениями арабских стран. Мы считаем, что в интересах восстановления мира на Ближнем Востоке наша Организация должна теперь принять решения, в которых полностью отражалась бы реальная ситуация и которые расчистили бы путь для коллективных усилий, без чего невозможно добиться урегулирования ближневосточного кризиса.

74. Поэтому сегодня, как было подчеркнуто министром иностранных дел Чехословакии Богуславом Хнёупеком в его недавнем выступлении в Федеральном собрании Чехословацкой Социалистической Республики, мы считаем своим долгом еще раз подчеркнуть нашу принципиальную позицию, согласно которой только всеобъемлющее урегулирование последствий агрессии, то есть урегулирование, включающее, во-первых, вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, во-вторых, уважение неотъемлемых прав арабского народа Палестины на самоопределение, включая право на создание собственного государства, и, в-третьих, гарантия права всех государств и народов этого района на мирное и безопасное существование, — я повторяю, подобное всеобъемлющее урегулирование с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП, — открывает единственный путь к подлинному, справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке.

75. На достижение этих целей будет и впредь направлена внешняя политика Чехословакии.

76. Г-н БХАТТ (Непал) (*говорит по-английски*): Вот уже три десятилетия положение на Ближнем Востоке является одной из нерешенных проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций. Серьезные попытки разрешить эту проблему предпринимались неоднократно как внутри, так и за пределами Организации Объединенных Наций. За это время отгремели четыре войны, а они лишь доказали тщетность применения силы как средства урегулирования проблемы. Каждая война, фактически, лишь усугубляла вражду и усложняла и без того нелег-

⁸ Совместное заявление по Ближнему Востоку, опубликованное 1 октября 1977 года министром иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик и государственным секретарем Соединенных Штатов Америки в их качестве Сопредседателей Мирной конференции по Ближнему Востоку.

кую проблему. Мы убеждены, что только мирное решение, основанное на признании прав всех сторон в конфликте, может привести к прочному миру в этом районе.

77. Для достижения такого мирного урегулирования необходимо, чтобы на смену нынешней атмосфере подозрительности и враждебности пришла решимость всех сторон энергично поработать над поисками путей и средств мирного урегулирования всех нерешенных проблем. Мы считаем, что основные рамки мира уже определены в различных резолюциях Организации Объединенных Наций, в частности в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. В этих резолюциях четко определены основные элементы ближневосточной проблемы — это вывод войск с оккупированных арабских территорий, признание права палестинского народа на родину и права каждого государства в этом регионе на существование в рамках признанных и безопасных границ. Любая серьезная мирная инициатива, направленная на то, чтобы найти справедливое решение этой проблемы, должна учитывать эти жизненно важные элементы. Резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности были направлены на обеспечение сбалансированного подхода к разрешению вопроса Ближнего Востока. Непал всегда поддерживал мирные инициативы, направленные на претворение в жизнь этих резолюций.

78. Организация Объединенных Наций продолжает служить наилучшим форумом для достижения согласия между заинтересованными сторонами и создания, таким образом, атмосферы доверия и уверенности, которая необходима для прочного мира в этом регионе.

79. Мы осознаем, что суть ближневосточной проблемы заключается в изыскании справедливого пути для реализации законных прав палестинского народа. Мы считаем, что у него есть право на свою собственную родину. Ни одно решение, игнорирующее это право, не сможет долго просуществовать.

80. Мы всегда придерживались мнения, что все три основных элемента, содержащиеся в резолюциях Совета Безопасности, представляют собой часть комплексного подхода. Для установления справедливого и прочного мира весь комплекс этих элементов должен претворяться в жизнь во всей своей полноте. Мы приветствуем кэмп-дэвидские соглашения и мирный договор между Египтом и Израилем, который последовал за этими соглашениями. По нашему мнению, они представляют собой первый шаг в направлении всеобъемлющего мира и окончательного урегулирования этой проблемы. Эта цель, как я уже сказал ранее, требует переговоров с участием всех заинтересованных сторон. Мы всегда приветствовали инициативы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Мы предоставляли наши войска в распоряжение ВСООНЛ и отмечаем с удовлетворением работу,

которую они выполняют. Эти меры важны, но они являются лишь временными. Только политическая воля заинтересованных сторон может привести к окончательному решению. Поэтому мы призываем все заинтересованные стороны сделать все зависящее от них в рамках Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций, для того чтобы народы этого региона могли жить в мире и безопасности.

81. Г-н РОЗЕН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Эти прения дают нам возможность вспомнить события, происшедшие за последний год на Ближнем Востоке, и дать оценку тому, что мы сделали и что осталось несделанным для достижения всеобъемлющего мира, который является нашей общей целью.

82. Присутствующие здесь представители, за некоторыми исключениями, согласны, что основой для мира являются резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Эти резолюции непосредственно вытекают из принципов Устава, которые требуют мирного разрешения всех конфликтов, а также того, чтобы государства-члены воздерживались от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности и политической независимости любого государства. Однако, хотя мы и согласны, что эти принципы являются основой для мира, очевидно, что у нас есть серьезные разногласия относительно путей достижения этой цели.

83. Я хотел бы сразу же откровенно сказать, что моя делегация не раз бывала разочарована заявлениями, которые были сделаны здесь выступающими в ходе этих прений и в ходе прений по вопросу о Палестине. После всего, что было здесь сделано и сказано, перед нами все еще стоит вопрос: послужили ли наши прения и резолюции делу мира? Давайте никогда не будем упускать из виду того, что наша цель не в том, чтобы добавить предложение или пункт к той или иной резолюции или состязаться в красноречии. Наша цель должна состоять в том, чтобы способствовать делу справедливости и добиться того, чтобы давние противники сели за стол переговоров.

84. После многих выступлений складывается впечатление, что не достигнуто никакого прогресса в поисках всеобъемлющего урегулирования этого конфликта. Поэтому будет полезно, если я кратко напомню о некоторых важных фактах, имеющих отношение к этой проблеме.

85. 26 марта этого года подписан мирный договор между Израилем и Египтом. Договор предусматривает полный вывод израильских войск со всех египетских территорий, оккупированных Израилем в 1967 году. Спустя месяц начались переговоры между египетскими и израильскими представителями в целях обеспечения полной автономии для палестинцев на оккупированных территориях в качестве первого шага в процессе обеспечения законных прав палестинского народа и рассмотрения палестинского вопроса во всех его аспектах. Представители Иордании и Пале-

стины приглашены участвовать в этих переговорах. Дата для завершения этих переговоров была установлена на 25 мая 1980 года. Мое правительство вместе с правительствами Египта и Израиля продолжает надеяться, что представители Палестины смогут принять участие в этих переговорах совместно с представителями Иорданского Хашимитского Королевства.

86. Эти переговоры представляют собой единственную имеющуюся в нашем распоряжении основу для обсуждения сложных вопросов, которые в конечном счете должны быть разрешены. Со своей стороны, мы готовы выслушать любые конструктивные предложения, которые приблизят нас к урегулированию. Мы по-прежнему полностью привержены к справедливому решению палестинского вопроса во всех его аспектах и осуществлению законных прав палестинского народа. Мы твердо верим, что это жизненно важно для всеобъемлющего урегулирования, к которому мы стремимся, и что этого урегулирования можно достигнуть только через процесс переговоров между непосредственно заинтересованными сторонами.

87. Для всех совершенно очевидно, что еще очень многое предстоит сделать. Население оккупированных территорий все еще не способно осуществлять контроль за основными решениями, затрагивающими их повседневную жизнь и политическое будущее. Процесс, который мы начали, должен продолжаться, пока не будет завершен. Давайте же не будем тем временем упускать из виду достигнутый прогресс и будем с реализмом и решимостью решать задачу, как добиться дальнейшего прогресса, который мы должны строить на основе того, что уже достигнуто.

88. Г-н БУАЙЯД-АГА (Алжир) (*говорит по-французски*): Ближневосточный вопрос вновь находится в центре внимания Генеральной Ассамблеи. Постоянное включение этого пункта в повестку дня отражает серьезную озабоченность международного сообщества в отношении конфликтной ситуации, чреватой катастрофой.

89. Ближневосточный кризис возник в результате внедрения в центре арабского мира агрессивного и экспансионистского по характеру инородного тела, которое вытеснило из него палестинский народ, вынудив его на скитания и изгнание. Периодические агрессии, совершаемые сионистским государственным образованием против арабских стран, граничащих с оккупированной Палестиной, еще больше усугубили трагедию Ближнего Востока.

90. Палестинский вопрос занимает центральное место в так называемом ближневосточном кризисе. Отсутствие разграничения между причиной и последствиями, игнорирование первопричины, заострение внимания на следствиях дают искаженное представление об основных причинах конфликта и путях поиска его урегулирования.

91. Вот почему, принимая участие в обсуждении этого вопроса, Алжир хотел бы, с одной стороны,

сразу заявить о своей солидарности с арабскими народами и своем обязательстве быть всегда на стороне братских арабских стран, территории которых остаются оккупированными сионистскими агрессорами, и, с другой стороны, выразить свое глубокое убеждение в том, что восстановление национальных прав палестинского народа было и остается неременным условием любого окончательного урегулирования. У Алжира есть все основания повторить это заявление, поскольку в ходе недавних попыток решить ближневосточную проблему было намеренно упущено из виду главное и заострено внимание на второстепенном, что дает мнимую надежду на частичное решение, для осуществления которого жертву призывают согласиться, как это ни парадоксально, на еще большие жертвы и доказать свою добрую волю путем официального признания своего агрессора, который тем самым извлекает выгоду из совершившегося факта, получает вознаграждение за оккупацию территории силой и поощрение за свою непреклонность. Создавшееся положение не означает мира. Оно и не могло означать мира.

92. Ситуация настолько осложнена, что в настоящий момент международное сообщество отказывается нести ответственность за последствия этого нового положения на Ближнем Востоке, осужденного необратимым ходом истории как временное заблуждение одного государства, над которым в конечном итоге восторжествует решимость арабских народов, среди которых будет и братский египетский народ.

93. В настоящее время, после того как предприняты попытки применить положения кэмп-дэвидских соглашений и Вашингтонского договора, стали очевидными ограниченность и ошибочность принятого решения. Нужно сделать над собой определенное усилие, чтобы не поддаться чувству ужаса перед лицом насилия, совершенного над международным правом в результате действий, юридическое оформление которых совершенно очевидно направлено прежде всего на то, чтобы усыпить бдительность международного сообщества, и прежде всего арабских стран, замаскировать политику диктатора, основывающуюся на факте совершившейся вооруженной агрессии, под безобидные и выгодные обязательства, которые якобы направлены на установление всеобщего мира на Ближнем Востоке.

94. Серьезные сомнения, которые сразу же возникли после первого прочтения документов, подписанных 17 и 22 сентября 1978 года, а также 26 марта 1979 года, широкая волна осуждения, которая последовала после того, как был выявлен кабальный и несправедливый характер этих документов, обусловлены всеобщим убеждением, что главным условием разрешения ближневосточного кризиса остается удовлетворение неотъемлемых прав палестинского народа.

95. Капитуляция не означает установления мира. Несмотря на то что каждое государство имеет суверенное право на заключение договора, существуют естественные границы, которых нельзя

не признавать, ибо такое непризнание лишит его действительности.

96. На этой стадии прений следует внести определенную ясность в обсуждаемый вопрос, по которому некоторые представители по каким-то причинам высказываются весьма неопределенно. В качестве оправдания действий египетского режима приводится утверждение о том, что каждое государство имеет суверенное право на заключение договора, при этом в качестве довода приводится основной принцип международного права. Никто не может отрицать значения этого принципа, однако никто не может не признавать естественные границы этого принципа. Каждое государство свободно заключить любой договор, если только этот договор не противоречит обязательным правовым нормам, которые не допускают какого бы то ни было нарушения права народов самим распоряжаться своей судьбой. Однако кэмп-дэвидские соглашения и Вашингтонский договор ликвидируют национальные права палестинского народа. Египетский режим заключил, таким образом, договоры, противоречащие международному праву.

97. Организация Объединенных Наций, всегда решительно выступавшая за признание неотъемлемых прав палестинского народа, была поставлена перед фактом существования договоров и соглашений, которые непосредственно ущемляют эти права. Поэтому Организация Объединенных Наций смогла только лишь осудить эти договоры и соглашения.

98. Неравная борьба палестинского народа против чрезмерно вооруженного врага, пользующегося безнаказанностью и неограниченной материальной поддержкой, заслуживает уважения и восхищения. Поэтому по меньшей мере странным является тот факт, что никто не считает себя обязанным нести ответственность за настоящее и будущее палестинского народа. Борьба палестинского народа получает все большую поддержку и признание. Для всех является очевидным, что на данном этапе своего развития эта борьба представляет собой основную движущую силу в арабском освободительном движении, направленном против стремления империализма и сионизма установить свое господство над районом, который в силу своего экономического потенциала и стратегического положения на перекрестке трех континентов является источником притязаний империализма и сионизма и возбуждает их аппетит.

99. Кэмп-дэвидские соглашения и Вашингтонский договор означают ликвидацию палестинского движения сопротивления, являющегося главным фактором прогрессивных изменений в районе. Эти соглашения и договор означают укрепление и признание Израиля в роли жандарма и в качестве плацдарма империализма на Ближнем Востоке.

100. После падения феодального режима шаха Ирана и начала иранской революции эти согла-

шения и договоры означают замену оси Тегеран-Тель-Авив осью Тель-Авив-Каир, с помощью которой империализм намерен изменить политику арабских стран в этом регионе в своих интересах.

101. Кэмп-дэвидские соглашения и Вашингтонский договор являются попыткой установить «мир по-американски». Они направлены на усиление политики создания блоков за счет еще большего проникновения одной сверхдержавы на Ближний Восток и на ослабление национальной независимости арабских государств.

102. Выступая в качестве арбитра и участника беспрецедентного договора, Соединенные Штаты Америки берут на себя, с военной точки зрения, роль гаранта в деле прекращения состояния войны между египетским режимом и сионистским государственным образованием, в то время как двустороннее израильско-американское соглашение о военном вмешательстве, заключенное 26 марта 1979 года, вследствие достижения сепаратного мира укрепляет интервенционистскую позицию Израиля, направленную против соседних арабских государств.

103. Таким образом, Соединенным Штатам Америки отводится роль провозвестника будущего, несущего угрозу безопасности района. Организация освобождения Палестины и Ливан лишь ставят об этом в известность. Отнюдь не преувеличивая, можно сказать, что агрессивный характер сионистского государственного образования, поставленного на службу адской машине войны, постоянно направлен против политического суверенитета и территориальной целостности Ливана — мирного государства, которое, проявляя подлинную солидарность с палестинским народом и решимость выступать на стороне международного права и справедливости, вынуждено нести тяжелые людские и материальные потери. Однако это не слишком волнует международное сообщество.

104. Кстати, именно своей авантюрой против Ливана Израиль со всей очевидностью показывает свое высокомерие и презрение к нашей Организации, продолжая с дьявольской настойчивостью вести беспощадную войну, в ходе которой уничтожается гражданское население юга Ливана, в вину которому вменяется, по логике фанатичных сионистских правителей, великодушное и братское предоставление приюта палестинским беженцам.

105. Сионистские агрессии против Ливана, против буквально распятого Ливана, периодичность и масштабы которых со всей очевидностью показывают намерения Израиля подорвать боевую солидарность палестинского и ливанского народов, имеют обратное действие. Испытания и совместно пролитая кровь еще больше укрепляют эту солидарность, дают великолепный пример самопожертвования во имя торжества международного права.

106. Использование сионистского аппарата репрессий, верного своим привычкам и террористи-

ческим испытанным традициям физической ликвидации находящихся в эмиграции руководителей палестинского движения сопротивления, обусловливается концепцией установления мира путем принесения в жертву палестинского народа. Египетский режим одобрил эту концепцию и активно содействует ее осуществлению: в пункте 2 статьи 3 Вашингтонского договора совершенно ясно предусматривается египетско-израильское сотрудничество в целях оказания противодействия национально-освободительному движению палестинского народа повсеместно и всеми средствами, даже вне территории Египта.

107. Таким образом, последующее развитие положений роковых кэмп-дэвидских соглашений и Вашингтонского договора, которые далеки от того, чтобы способствовать установлению мира и взаимопонимания, приведет к увеличению напряженности вследствие экспансионистских притязаний Израиля.

108. Этот печальный эпизод в истории освобождения народов, когда предательский египетский режим пошел на уступки сионистскому государственному образованию, все-таки дает определенное преимущество, правда за него пришлось дорого заплатить. Этот эпизод развеял легенду об Израиле как «бастионе цивилизации» в окружении агрессоров. Искусно организованная пропаганда умеет поддерживать пристрастное отношение к создавшейся ситуации. Если к этой ситуации относиться беспристрастно, то такие явные факты, как территориальная экспансия, аннексия города Иерусалима, создание поселений на оккупированных арабских землях после осуществления агрессии в июне 1967 года, изменение географического характера и демографического состава на арабских территориях, полностью выявляют действительную сущность Израиля, движимого расистской и шовинистской идеологией сионизма.

109. Находясь в постоянной зависимости от своей милитаристской и экспансионистской политики, Израиль стремится заполучить самое смертоносное оружие, увеличивает свой военный потенциал, в то время как его пропаганда прилагает все усилия к тому, чтобы представить Израиль в роли проповедника мира. В лице Южной Африки Израиль видит другой бастион расизма и агрессии, с которым он разделяет одну и ту же доктрину, преследует одни и те же цели, придерживается одних и тех же методов. В лице Южной Африки Израиль находит верного союзника в деле подавления стремлений арабов и африканцев к свободе, человеческому достоинству и прогрессу.

110. Ближневосточный кризис, будь его проявления явными или скрытыми, представляет собой постоянную угрозу для мира и международной безопасности. Он несет в себе зачатки мирового конфликта, потенциальная возможность которого не должна игнорироваться, равно как не должна недооцениваться серьезность его последствий.

111. Условия для установления окончательного справедливого и прочного мира известны; на протяжении ряда лет Генеральная Ассамблея определила пути его достижения. Резолюции по вопросу о Палестине [34/65 A и B], которые были приняты Генеральной Ассамблеей всего несколько дней назад, являются новой вехой. Только лишь при условии, что международное сообщество, считая для себя непреложной истиной, что мир и международная безопасность неотделимы от справедливости, приложит все усилия к тому, чтобы восстановить палестинский народ в его национальных правах и вернуть ему родину, а арабским странам их оккупированные территории; Ближний Восток, колыбель процветающих цивилизаций, вновь будет придерживаться своей многовековой политики, выражением которой, как всем известно, является сближение народов, а последствием — мир и терпимость.

112. Г-н АЛЬБОРНОС (Эквадор) (*говорит по-испански*): Ближневосточный вопрос имеет важнейшее значение для всего мира, и это значение возрастает по мере обострения в настоящее время напряженности в международном сообществе. Поскольку мы работаем в Организации Объединенных Наций, созданной для поддержания мира, а не для обострения ситуации и не для провоцирования каких-либо столкновений, мы считаем, что наш долг — поддерживать принятие любых мер, направленных на мирное разрешение споров.

113. Моя страна, Эквадор, поддерживает сердечные отношения и с арабскими странами, и с Израилем. Эквадор считает, и мы говорили об этом не раз, что в соответствии с принципом, согласно которому насильственный захват не порождает никаких прав, оккупированные территории, в силу неотъемлемого права народа Палестины, должны быть возвращены ее исконному населению; мы также всегда подтверждали безотлагательную необходимость достижения прогресса на переговорах, которые основывались бы на полном уважении Устава Организации Объединенных Наций и, конечно, имели бы целью достижение прочного и справедливого урегулирования, в котором признавались бы законные права народа Палестины на самоопределение, суверенитет, независимость и на его конкретное географическое размещение.

114. Наряду со всеми заинтересованными сторонами в переговорах по вопросам, касающимся судьбы народа Палестины, должна на равных условиях участвовать ООП, представляющая свой народ, но в то же время другие заинтересованные арабские страны должны полностью признать существование Израиля и его право на мирное существование в рамках безопасных и признанных границ.

115. Поэтому моя делегация выступает за любые переговоры, цель которых — способствовать мирному разрешению этого спора. Именно поэтому она приветствовала означавшие шаг вперед мирные переговоры, которые с достижением со-

глашения в Кэмп-Дэвиде сделали возможным возврат Израилем Египту некоторых территорий и центров добычи нефти, а также позволили достичь понимания и конкретных результатов, которые следует развивать и распространять на все стороны, заинтересованные в улучшении положения на Ближнем Востоке.

116. Как говорится в резолюции 33/28 А Генеральной Ассамблеи, очевидным является тот факт, что центральным вопросом в ближневосточном конфликте продолжает оставаться проблема Палестины. Мы, конечно же, горячо желаем, чтобы все народы региона вернулись к условиям мирного сосуществования. Поэтому первостепенное значение имеет сотрудничество между группами по наблюдению за соблюдением условий перемирия и силами Организации Объединенных Наций для сохранения мира; однако особенно важно, чтобы постоянной целью при достижении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, которого мы желаем для блага братских народов и всего международного сообщества, были поиски мирного урегулирования.

117. Г-н КОЧУБЕЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Ближний Восток по-прежнему остается одним из очагов напряженности, где сохраняется потенциальная опасность возникновения нового вооруженного столкновения и, следовательно, серьезная угроза для всеобщего мира и безопасности народов.

118. Израильские агрессоры, воодушевленные сепаратной кэмп-дэвидской сделкой и поддержкой заокеанских покровителей, продолжают политику экспансии и агрессии против арабских стран и народов, в первую очередь в отношении Ливана и арабского народа Палестины. Усиливаются репрессии против арабского населения на оккупированных территориях и в самом Израиле, красноречивым подтверждением чему является преследование мэра города Наблуса, продолжается под всяческими предлогами незаконное отчуждение земель, принадлежащих арабам, и создание военноколонизаторских форпостов на них — израильских поселений, что является составной частью далеко идущего плана сионистских экспансионистов поставить мир перед еще одним свершившимся фактом.

119. Всеобщее осуждение со стороны мировой общественности, в том числе со стороны Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [ЮНЕСКО], вызвала политика попрания экономических, социальных и культурных прав арабского народа Палестины, проводимая правительством Израиля, а также предпринятые им незаконные меры для изменения исторического облика Иерусалима.

120. Большую тревогу вызывают также агрессивные акции израильской военщины против Ливана. Систематически попирая моральные принципы и элементарные нормы международного права, Израиль превратил эту страну в полигон, где

испытываются самолеты «F-15», шариковые, осколочные и кассетные бомбы, напалм и другие виды оружия. Жертвами этих варварских испытаний, как известно, являются беззащитные мирные ливанские жители и лагеря палестинских беженцев. Наряду с этим Израиль грубо вмешивается во внутренние дела Ливана и предпринимает попытки спровоцировать раскол этого государства.

121. Организация Объединенных Наций, по мнению делегации Украинской ССР, может и должна добиться прекращения агрессивных акций Израиля против Ливана. Это будет существенным образом способствовать нормализации положения в Ливане на основе обеспечения суверенитета, независимости и территориальной целостности этого государства — члена нашей Организации. Украинская ССР поддерживает ливанский народ в борьбе за обеспечение суверенитета и национальной независимости своей страны, сохранение ее территориальной целостности.

122. Под прикрытием кэмп-дэвидских сепаратных соглашений и договора между Египтом и Израилем стоящие за ними империалистические силы пытаются расширить свое военно-политическое присутствие на Ближнем Востоке, чтобы держать в узде народы этого региона, которые поднимаются на защиту своих законных интересов, в том числе своего неотъемлемого права распоряжаться своими национальными природными богатствами. Снова замаячила, на этот раз на Ближнем и Среднем Востоке, «большая дубинка» в виде так называемого «корпуса быстрого развертывания», о создании которого так активно пишет печать Соединенных Штатов Америки.

123. Совершенно очевидно, что заключенный против воли арабских стран и народов сепаратный египетско-израильский договор является по сути попыткой не допустить осуществления неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на создание своего собственного государства, закрепить оккупацию Израилем захваченных территорий, в том числе палестинских земель.

124. Этот договор, заключенный в обход ООН, идет вразрез с интересами достижения подлинного урегулирования на Ближнем Востоке, противоречит известным основополагающим решениям ООН на этот счет, и прежде всего резолюциям 242 (1967) и 338 (1978) Совета Безопасности. Поэтому мы решительно выступаем против попыток любым путем в той или иной форме привлечь ООН к реализации этой сделки.

125. Обреченность недальновидной политики Израиля очевидна. Ведь подавляющее большинство государств мира считает, о чем, в частности, свидетельствует ход дискуссии, что именно палестинская проблема является неотъемлемой составной частью справедливого всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке и что без

достижения кардинального решения данной проблемы не может быть и речи о восстановлении прочного мира в этом взрывоопасном районе нашей планеты. Несомненно также и то, что судьбу арабского народа Палестины в современных условиях невозможно решить за спиной этого народа, без полноправного участия его единственного законного представителя — Организации освобождения Палестины, выдвинувшей еще в 1974 году конструктивную программу решения палестинского вопроса на основе создания суверенного государства.

126. В докладе Генерального секретаря [A/34/584] упоминается, что во время сепаратных переговоров поднимался вопрос о судьбе палестинских земель, в частности Западного берега реки Иордан и сектора Газа. Спрашивается: кто уполномочивал участников этих переговоров решать судьбу арабского народа Палестины, как вести переговоры о предоставлении жителям упомянутых районов так называемой «административной автономии»?

127. Эта «административная автономия» является по сути отрицанием суверенитета арабского народа Палестины и его права на создание собственного независимого государства, не чем иным, как попыткой «ликвидировать» саму палестинскую проблему. Не удивительно, что арабский народ Палестины решительно отвергает такое решение и требует восстановить поправную справедливость и его неотъемлемое право на самоопределение, провозглашенное в Уставе нашей Организации.

128. Украинская ССР выступает за то, чтобы на Ближнем Востоке было достигнуто справедливое всеобъемлющее урегулирование в соответствии с основополагающими резолюциями ООН — на основе недопустимости приобретения территории путем агрессии, полного вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, осуществления неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение и создание собственного независимого государства, обеспечения права всех государств Ближнего Востока на безопасное и независимое существование и развитие.

129. Мы убеждены, что всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке должно охватывать все аспекты ближневосточного конфликта и в нем должны принимать участие все заинтересованные стороны, включая, разумеется, Организацию освобождения Палестины как единственного законного представителя народа Палестины, призванную в этом качестве ООН и другими международными организациями.

130. Устранение корней конфликта на Ближнем Востоке путем всеобъемлющего справедливого урегулирования на основе упомянутых выше принципов привело бы не только к ликвидации еще одного очага военной опасности, но и в значительной мере способствовало бы углублению разрядки международной напряженности, сокра-

щению гонки вооружений и установлению мира и спокойствия в этом районе земного шара.

131. Г-н ФИЛЛИЕ-ФАБОЕ (Сьерра Леоне) (*говорит по-английски*): Мы разделяем точку зрения, выраженную Генеральным секретарем в его докладе о работе Организации [A/34/I, раздел III]. Ближний Восток продолжает оставаться одной из важнейших и сложнейших политических проблем, за которые Организация Объединенных Наций несет особую ответственность. Этот вопрос особенно важен для политической, экономической и военной стабильности всего мира, и пока неуверенность, разногласия, насилие и разочарование будут продолжаться на Ближнем Востоке, в мире сохранится и серьезный дестабилизирующий фактор, чреватый катастрофой.

132. С течением времени ближневосточный вопрос становился все более сложным, и его решение все больше отдалялось. Подобное положение привело к созданию различных комитетов, комиссий и учреждений, занимающихся тем или иным аспектом этой ситуации. Это положение привело к тому, что четырежды создавались силы по поддержанию мира — ЧВС ООН, ВСООНР, ВСООНЛ и ОНВУП. Каждый год доклады всех этих органов вызывают волну резолюций и решений Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, но очень немногие из них претворены в жизнь.

133. Мы с удовлетворением отмечаем, что после выполнения ЧВС ООН своих задач они были распущены в полночь 24 июля этого года. Мы хотели бы вновь выразить свою признательность тем странам, которые предоставили свои контингенты для ЧВС ООН. Мы надеемся на мирный и своевременный вывод войск с Синайского полуострова и их полезную передислокацию. Что же касается операций по поддержанию мира в этом регионе в целом, то мы отмечаем, что в своем докладе [A/34/584—S/13578] Генеральный секретарь вновь подтвердил точку зрения, что, хотя в районах действия ВСООНЛ и ВСООНР все спокойно, ситуация на Ближнем Востоке в целом нестабильная и будет оставаться таковой до тех пор, пока не будет достигнуто всеобъемлющее урегулирование, которое касается всех аспектов ближневосточной проблемы.

134. Положение на оккупированных территориях по-прежнему вызывает серьезное беспокойство. Список бесчеловечных деяний Израиля на оккупированных территориях продолжает шокировать международное сообщество, и, хотя было принято немало резолюций, осуждающих такое положение, Израиль продолжает нарушать конвенции о правах человека, в частности четвертую Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года⁹. Израиль продолжает также, вопреки воле мировой общественности, захватывать земли палестинцев на оккупированных территориях, созда-

⁹ Четвертая Женевская конвенция о защите гражданских лиц во время войны. См. United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973, p. 287.

вая новые поселения и размещая гражданских лиц еврейской национальности в этом районе. Этими действиями Израиль продолжает изменять законный статус, географическую сущность и демографический, социальный, культурный и экономический характер оккупированных территорий. Мы считаем, что это полностью противоречит решениям нашей Организации и идеалам цивилизованного мира.

135. Проблема палестинских беженцев с течением времени не утратила своей остроты. Тысячи беженцев продолжают жить в палатках, тысячи были изгнаны из лагерей, и эти лагеря уничтожены израильскими военными властями. Согнанные со своих мест люди лишены права возвратиться к своим домам или в места, где они раньше жили, на территориях, оккупируемых Израилем с 1967 года.

136. Мы решительно осуждаем бесчеловечное обращение Израиля с беженцами и палестинцами на оккупированных территориях и вновь призываем Израиль уважать и выполнять резолюции, решения и конвенции, принятые международным сообществом для обеспечения прав беженцев и населения на оккупированных территориях.

137. Мы с глубоким беспокойством отмечаем серьезную финансовую ситуацию, в которой находится БАПОР. Мы хотели бы призвать государство — члены этой Организации оказать бескорыстную финансовую помощь беженцам этого региона. Мы хотели бы присоединиться к призыву делать щедрые пожертвования на пособия на образование и стипендии для палестинских беженцев, а также пожертвования палестинским университетам, которые созданы на оккупированных территориях.

138. В этой связи мы хотели бы присоединиться к призыву, обращенному к ПРООН и другим организациям системы Организации Объединенных Наций, чтобы они умножили свои усилия по превращению в жизнь соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, направленных на улучшение экономических и социальных условий жизни палестинского народа посредством конкретных проектов и создания соответствующих фондов для этой цели.

139. Положение на Ближнем Востоке, как все мы знаем, нарушило стабильность и в Ливане. Суверенитет, единство и территориальная целостность этой страны повергнуты в хаос. В последние месяцы там продолжается эскалация насилия, повлекшего за собой многочисленные жертвы среди гражданского населения, материальный ущерб и бегство многих жителей. Ливан опять стал частью ближневосточного конфликта.

140. Как мы уже отмечали ранее, суть ближневосточной проблемы заключается в палестинском вопросе, и пока этот важный вопрос не будет решен, не может быть достигнуто справедливое

и прочное мир в этом регионе и во всем мире. Необходимо заставить Израиль признать права палестинского народа на возвращение на свою родину, на создание своего собственного государства и на осуществление своих прав на самоопределение и независимость. Все народы этого региона должны признать право друг друга на мирное существование в безопасных границах. Любое прочное урегулирование ближневосточной проблемы должно включать все заинтересованные стороны, и особенно это касается палестинского народа под руководством ООП, его единственного и подлинного представителя.

141. Г-н НАИК (Пакистан) (*говорит по-английски*): Положение на Ближнем Востоке продолжает представлять наиболее серьезную угрозу миру и стабильности. Необходимость прочного и справедливого урегулирования конфликта на Ближнем Востоке стала еще более настоятельной и срочной ввиду угрожающих признаков, характеризующих ближневосточную ситуацию сегодня, которые могут стать началом не имеющего себе равных кризиса, если для обеспечения спокойствия и мира в этом регионе не будут предприняты решительные усилия.

142. Палестинский вопрос занимает центральное место в ближневосточном конфликте. Более трех десятилетий палестинский народ терпит муки изгнания и угнетения. Целое поколение выросло, испытав на себе трагическое положение Палестины. И это тревожит умы молодых во всем мире, особенно в исламских и арабских странах. Чувство ярости, вызываемое бесчеловечным обращением с палестинским народом, проявляется в распространяющемся по всему Ближнему Востоку беспокойстве, чреватом опасными последствиями не только для этого региона.

143. Основные элементы справедливого и прочного урегулирования хорошо известны. Они признаны большинством государств — членом международного сообщества и отражены в соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций. Пакистан постоянно выделяет эти элементы в своей позиции по Ближнему Востоку. Мы считаем, что прочный мир не может быть возвращен Ближнему Востоку, пока не будет прекращена израильская оккупация арабских территорий и пока неотъемлемые права палестинского народа, включая его право на создание суверенного государства на своей родине, не будут уважаться. Ни одна мирная инициатива по разрешению ближневосточного конфликта не будет успешной, если она не будет направлена на осуществление неотъемлемых национальных прав палестинского народа, единственным и подлинным представителем которого является ООП.

144. По нашему мнению, кэмп-дэвидские соглашения не полностью принимают во внимание основные реальности ближневосточной проблемы. Во-первых, никакая другая сторона, кроме ООП, не имеет права вести переговоры от имени палестинского народа. Во-вторых, в этих соглашениях не признается право палестинского народа на

самоопределение, которое по сути является его правом на создание независимого суверенного государства на своей родине. Это основополагающее право не может быть заменено обещаниями автономии или частичной свободы.

145. Нужно признать, что для урегулирования ближневосточного конфликта требуется всеобъемлющий и реалистичный подход. Односторонние или частичные меры не помогут. Вместо этого они будут создавать атмосферу недоверия, вызовут поляризацию сил, сделают положение еще более серьезным. Большинство стран мирового сообщества считают, что нужно незамедлительно достигнуть всеобъемлющего урегулирования. Это основное соображение выразилось в том, что частичные меры, которые предусматриваются кэмп-дэвидскими соглашениями, были отвергнуты шестой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване в сентябре, и десятой Конференцией министров иностранных дел исламских стран, состоявшейся в Фесе в мае этого года.

146. Генеральный секретарь также подчеркивает необходимость всеобъемлющего урегулирования. В своем докладе о работе Организации он сказал:

«Прочный и справедливый мир на Ближнем Востоке может быть окончательно достигнут только посредством всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты вопроса, включая, в частности, неотъемлемые права палестинского народа. Очевидно, что участвовать в урегулировании должны все заинтересованные стороны» [A/34/I, раздел III].

147. Ясно, что безусловное признание ООП как основной стороны в ближневосточном конфликте необходимо для реалистичных и жизнеспособных мирных инициатив.

148. Мы хотели бы еще раз подтвердить твердую позицию Пакистана относительно статуса Священного города Иерусалима. Священный город Иерусалим не может быть источником войны. Мировое сообщество в соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций совершенно четко определило статус Иерусалима как составной части оккупированных арабских территорий. Он, безусловно, должен быть возвращен под арабский суверенитет. Народ Пакистана, а также народы всего исламского мира с глубоким возмущением и беспокоем следят за непрекращающимися попытками Израиля превратить Иерусалим в еврейский город, изменить и осквернить его историческую исламскую и христианскую сущность. Мы убеждены, что всеобщее осуждение подобных намерений заставит Израиль отказаться от его святотатственных и опасных замыслов.

149. Еще одна грань ближневосточной проблемы, которая также вызывает глубокое беспокойство, это — бурный рост числа израильских поселений,

особенно на Западном берегу. Эти поселения — проявление циничной политики, которую Израиль проводит с целью увековечить свою оккупацию Западного берега. Очевидно, намерение Израиля заключается в том, чтобы изменить демографическую сущность этой земли, которая была колыбелью уникальной палестинской культуры и цивилизации в течение многих веков. Планы Израиля по изменению характера этой древней земли представляют собой не только грубое нарушение общепризнанного принципа недопустимости территориальных приобретений с помощью силы, но и оскорбление чувства справедливости международного сообщества.

150. Вслед за незаконной оккупацией арабских территорий с помощью военной силы израильские власти продолжают проводить агрессивную политику, преследуя палестинцев, которые, после того как они были изгнаны со своей родины, вынуждены временно искать убежища в Южном Ливане. Во время бесчеловечных нападений на палестинские лагеря на юге Ливана погибли сотни ни в чем не повинных людей, в том числе женщин и детей. Мы осуждаем подобные акты агрессии, которые являются частью заранее разработанных планов.

151. Ближневосточный конфликт бросает мрачную тень на все перспективы международного мира и прогресса человечества. Мир не может позволить этому неуступчивому государству и впредь сохранять тупиковую ситуацию и нагло отвергать справедливое и прочное урегулирование, основные элементы которого хорошо известны. Организация Объединенных Наций, олицетворяющая стремление международного сообщества к миру и прогрессу, должна ответить на этот вызов — ближневосточную ситуацию — предпринять конструктивные инициативы, которые привели бы к скорейшему разрешению конфликта в этом регионе. Недавние события на Ближнем Востоке, как я уже говорил об этом ранее, еще раз подчеркнули необходимость использования возможности, чтобы обеспечить мир, так как в противном случае конфликт может перерасти в огромную катастрофу.

152. Моя делегация, таким образом, полностью поддерживает усилия Совета Безопасности, направленные на обеспечение выполнения предыдущей резолюции по ближневосточному конфликту на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Если Совет Безопасности не сможет выполнить свою главную задачу по урегулированию ближневосточной проблемы, Пакистан поддержит предложение о созыве чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи для рассмотрения этого вопроса.

153. Наконец, мое правительство приветствует также предложение Генерального секретаря, которое направлено на созыв международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций для достижения всеобъемлющего и справедливого урегулирования ближневосточно-

го конфликта. Мы надеемся, что эта конференция облегчит подобное урегулирование и предоставит возможность для всех сторон занять реалистический и позитивный подход.

154. Г-н КОУРИ (Куба) (*говорит по-испански*): Положение на Ближнем Востоке, несомненно, является одним из наиболее важных вопросов нашего времени. С одной стороны, здесь агрессивная, экспансионистская и колонизаторская политика Израиля на оккупированных арабских территориях, которая проводится при неприкрытой поддержке Соединенных Штатов и является серьезной угрозой международному миру и безопасности, а с другой стороны, права арабской нации и мужественная борьба народа Палестины за свои неотъемлемые права и за создание собственного государства на своей оккупированной родине, Палестине.

155. Как мы уже заявляли недавно при рассмотрении Генеральной Ассамблеей пункта повестки дня «Вопрос о Палестине» [79-е заседание], Куба считает этот вопрос сутью ближневосточной проблемы. Как отметил в своем историческом послании от 12 октября этого года товарищ Фидель Кастро, выступая в качестве председателя движения неприсоединившихся стран, «оба этих вопроса неразрывно связаны, и их нельзя разрешить по отдельности» [31-е заседание, пункт 22].

156. К каким бы словесным уверткам и жонглерству ни прибегали Израиль и его покровители, несомненным является тот факт, что не удастся достичь частичного решения или урегулирования, в котором принимали бы участие лишь некоторые стороны в конфликте, как невозможен и сепаратный мир. Как отмечает Генеральный секретарь в своем докладе о работе Организации, справедливый и прочный мир должен быть достигнут

«посредством всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты вопроса, включая, в частности, неотъемлемые права палестинского народа. Очевидно, что участвовать в урегулировании должны все заинтересованные стороны» [A/34/1, раздел III].

157. В Заключительной декларации шестой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран также делается недвусмысленное заявление:

«Справедливый мир в регионе невозможен, если он не основан на полном и безоговорочном уходе Израиля из оккупированной Палестины и других оккупированных арабских территорий, на восстановлении всех неотъемлемых национальных прав палестинского народа, включая его право на возвращение на родину, на самоопределение и создание независимого государства в Палестине, в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи» [A/34/542, приложение, раздел I, пункт 102 C].

158. В одном высокомерном выступлении, которое раскрывает образ мышления, характерный

для героев Д'Аннунцио, была сделана попытка искажения и даже отрицания исторической реальности, сложившейся в Палестине, и права арабского народа Палестины жить на родине своих предков. Подобная патологическая фальсификация истории встречается лишь в анналах фашизма и заслуживает отпора со стороны международного сообщества.

159. Правда состоит в том, что сионистское правительство Израиля не только незаконно оккупирует арабские и палестинские территории, но и постоянно проводит политику, направленную на изменение политических, культурных, религиозных, физических, географических и демографических реальностей, сложившихся на этих территориях. Оно также захватило город Иерусалим, духовный и религиозный центр, который принадлежит всему человечеству и территория которого является составной частью оккупированной Палестины.

160. Создание поселений на палестинских и других оккупированных в 1967 году арабских территориях ясно показывает истинные экспансионистские цели Израиля и опровергает пустую болтовню его представителей. Подобная политика является незаконной, и, помимо того что она представляет собой препятствие на пути к миру, ее следует считать недействительной и не имеющей юридической силы. Генеральная Ассамблея должна потребовать немедленной ликвидации указанных поселений и отказа от создания новых поселений.

161. Ни для кого не является секретом, что экспансионистские устремления Израиля базируются на безусловной поддержке, которую им оказывают Соединенные Штаты Америки, и то, что эта политика в первую очередь является стратегическим компромиссом американского империализма со своими сионистскими союзниками, цель которого — овладение источниками нефти на Ближнем Востоке и установление контроля над путями ее доставки. Израиль, вкупе с южноафриканскими расистами, служит для крупных монополий также плацдармом для нанесения удара по освободительным движениям и независимым африканским государствам.

162. Не случайно американское правительство заняло позицию, направленную против народа Палестины и осуществления его неотъемлемых прав, и выполняет главную роль в борьбе против установления справедливого и прочного мира в этом регионе.

163. В Заключительной декларации Гаванской конференции указывается:

«Вместо того чтобы стремиться к достижению мира, Соединенные Штаты пытаются добиться частичных решений, отвечающих сионистским целям, и принизить значение израильской агрессии, совершенной за счет арабского народа Палестины и всей арабской нации» [там же, пункт 103].

164. Необходимо вновь подтвердить на этом форуме: для Кубы ООП является единственным законным представителем палестинского народа, нельзя достигнуть соглашения, которое претендовало бы на разрешение ситуации на Ближнем Востоке, без прямого и полного участия Организации Объединенных Наций.

165. Именно по этой причине Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран категорически осудила любое частичное соглашение или сепаратный договор, который нарушает права арабской нации и палестинского народа и который заключается без участия его законного представителя [там же, раздел IV А, резолюция № 2]. Как резолюции Организации Объединенных Наций, так и принципы Устава Организации Объединенных Наций и устава Организации африканского единства не допускают двойственного подхода к этому вопросу.

166. Так называемые кэмп-дэвидские соглашения, подписанные Египтом и Израилем под эгидой Соединенных Штатов, не действительны и не имеют юридической силы, поскольку они направлены на урегулирование положения народа Палестины без участия и без учета мнения его единственного законного представителя — ООП.

167. Настало время, когда Совет Безопасности должен принять против Израиля принудительные меры, в частности предусмотренные в главе VII Устава. Следует осудить военную и любую другую помощь, оказываемую правительством Соединенных Штатов израильским экспансионистам, которые тесно сотрудничают с позорным режимом апартеида, оккупировали Палестину, несут ответственность за бесчисленные акты агрессии против мирного народа Ливана и которые в конечном счете нарушают международное право и Устав Организации Объединенных Наций.

168. Кроме того, огромную опасность представляет попытка Израиля с помощью своих агентов закрепиться в оккупированной южной части Ливана с целью нарушить единство этой неприсоединившейся страны и ее народа, а также ее суверенитет над всей территорией. Необходимо поме-

шать применению Израилем самолетов и других совершенных видов оружия, поставляемых Соединенными Штатами, против мирных деревень и селений на юге Ливана, что влечет за собой смерть тысяч невинных людей.

169. Ассамблея должна категорически осудить меры, принимаемые различными империалистическими государствами, в частности американским правительством, и направленные на усиление и укрепление своего военного присутствия в этом регионе.

170. Моя делегация поддержит любую резолюцию, которая ясно установит принципы, изложенные некоторыми выступавшими до меня представителями, в частности принцип, который осудил бы продолжающуюся оккупацию арабских и палестинских территорий Израилем и в котором еще раз было бы подтверждено, что мир неделим и что любой справедливый и прочный мир должен основываться на всеобъемлющем решении, принятом под эгидой Организации Объединенных Наций и при полном участии ООП; принцип, который осудил бы любое частичное соглашение или сепаратный договор, нарушающий неотъемлемые права палестинского народа; принцип, который призвал бы, как и прежде, к созыву мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций и при сопредседательстве Советского Союза и Соединенных Штатов, в которой на основе равенства приняли бы участие все стороны, вовлеченные в конфликт.

171. Только таким образом мы сможем гарантировать справедливый и прочный мир, которого желают все народы этого региона.

172. В этот напряженный исторический момент, когда предсмертный хрип умирающего мира сливается с криком нарождающейся новой эры человечества, Организация Объединенных Наций имеет возможность внести позитивный вклад в исправление одной из наиболее крупных несправедливостей нашего времени. Наступило время решительно выступить за справедливость и мир.

Заседание закрывается в 13 час.