



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 25 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерального секретаря (продолжение) . . . . .	203
Пункт 107 повестки дня: Финансирование Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке (продолжение): а) Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций и Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением: доклад Генерального секретаря Доклад Пятого комитета (часть II) . . . . .	219

**Председатель:** г-н Салим Ахмед САЛИМ  
(Объединенная Республика Танзания).

ПУНКТ 25 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Положение на Ближнем Востоке: доклад  
Генерального секретаря (продолжение)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я прошу делегации, пожелавшие представить проекты резолюций по данному пункту, сделать это в возможно короткий срок. Ожидается, что прения будут завершены завтра утром.

2. Г-н ШАРИФ (Сомали) (*говорит по-английски*): Неутихающий ближневосточный конфликт по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности, и это обстоятельство делает необходимым, чтобы государства-члены приложили все усилия для осуществления решений Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Моя делегация хочет выразить твердую поддержку следующим принципам и решениям, направленным на достижение урегулирования на Ближнем Востоке.

3. Во-первых, последствия всех действий Израиля, направленных на изменение демографической и социальной структуры оккупированных палестинских и арабских территорий и их политического и правового статуса и предпринятых в нарушение четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1943 года<sup>1</sup>, должны быть ликвидированы. Создание Израилем поселений на оккупированных территориях представляет собой особенно серьезное препятствие на пути к достиже-

<sup>1</sup> Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны. См. United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973, p. 287.

нию мира. Необходимо немедленно положить конец такой практике и ликвидировать незаконные поселения.

4. Во-вторых, Израиль должен полностью и безоговорочно вывести свои войска со всех оккупированных палестинских и арабских территорий в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, в которых подчеркивается недопустимость захвата территории посредством агрессии. Это требование особенно касается арабского города Иерусалима, который должен быть возвращен под суверенитет арабов.

5. В-третьих, палестинский народ, трагическая судьба которого лежит в основе ближневосточной проблемы, должен вновь обрести свои неотъемлемые права, включая право на возвращение к своим очагам и право на создание собственного государства в Палестине.

6. Кроме того, Организация освобождения Палестины [ООП], единственный законный представитель палестинского народа, должна участвовать во всех международных конференциях по Ближнему Востоку как равная и независимая сторона.

7. Как хорошо известно государствам-членам, у этих принципов и решений, выработанных Организацией Объединенных Наций для достижения урегулирования ближневосточной проблемы, долгая и сложная история. Однако уместно отметить, что в то время как некоторые внешние аспекты ближневосточного вопроса со времени его возникновения в начале нашего века изменились, в своих существенных чертах ситуация осталась неизменной. Если бросить ретроспективный взгляд на последние 50 лет, становится очевидным, что сегодня оппортунистические происки сионизма на Ближнем Востоке преследуют те же цели, что и в прошлом, а именно захват территорий, изгнание населения и установление своего господства.

8. В нескольких недавно прозвучавших отголосках событий прошлого полностью подтверждается то, что уже хорошо известно многим. Например, бывший израильский премьер-министр Рабин в недавно опубликованных мемуарах признал, что в начале израильско-арабского конфликта 1949 года израильское военное командование получило от политических лидеров сионизма недвусмысленное указание применять силу и запугивание для изгнания палестинцев с их земель. В других также недавно изданных мемуарах одного из министров в кабинете сэра Антони Идена времен суэцкого кризиса указывается,

что агрессором как в 1956 году, так и в 1967 году был Израиль.

9. Сегодня Израиль уже не может укрываться за лицемерными претензиями на моральную и политическую справедливость. Он осужден как государство, нагло попирающее международное право и признанные во всем мире нормы прав человека. Израиль обвиняется в незаконных захватах территорий и неприкрытой экспансионистской политике, в жестокой оккупационной практике, бесчеловечность которой была подтверждена комитетами Генеральной Ассамблеи и Советом Безопасности, в продолжающейся незаконной оккупации палестинских и арабских территорий, которая представляет собой вызов Организации Объединенных Наций, в политике геноцида, осуществляя которую Израиль не только попирает право палестинцев на национальную самобытность, но и угрожает самому существованию этого народа, пытаясь уничтожить его посредством военной агрессии, особенно в Ливане. В длинный список преступлений Израиля необходимо также включить его неоднократные посяательства на суверенитет и территориальную целостность Ливана, а также вмешательство во внутренние дела этой страны.

10. Воинственность и несговорчивость Израиля могут привести к новому ближневосточному конфликту. В этой ситуации, представляющей собой большую опасность как для региона, так и для всего мира, решение ближневосточной проблемы, по мнению моей делегации, должно быть достигнуто на основе всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты этого вопроса, в том числе неотъемлемые права палестинского народа, с участием на равноправной основе всех сторон, включая ООП. Подобное всеобъемлющее урегулирование должно быть направлено на достижение и обеспечение справедливого и прочного мира в этом регионе.

11. Если же Израиль будет и впредь грубо нарушать международное право, — а опыт прошлого позволяет нам считать, что именно так оно и будет, — то Совет Безопасности должен выполнить свои обязательства по Уставу и принять меры, необходимые для осуществления резолюций Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку.

12. Соединенные Штаты, которые постоянно оказывали Израилю внушительную экономическую, военную и моральную поддержку несмотря на вопиющие нарушения этой страной международного права, в первую очередь должны оказать давление на Израиль и заставить его поступать в соответствии с принципами и решениями Организации Объединенных Наций.

13. Необходимо заставить Израиль понять, что он не может и дальше безнаказанно бросать вызов Организации Объединенных Наций. Нельзя допустить, чтобы Израиль продолжал свой нынешний курс, который серьезно угрожает региональному и международному миру и безопасности.

14. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): На Ближнем Востоке по-прежнему существует один из угрожающих очагов международных кризисов. Наличие продолжающегося конфликта делает обстановку на Ближнем Востоке неустойчивой и опасной и таит в себе угрозу новых военных столкновений, которые могут распространиться далеко за пределы этого района. Поэтому народы мира столь озабочены развитием событий на Ближнем Востоке.

15. Эта озабоченность также находит выражение в докладе Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением [СООННР] от 23 ноября этого года, в котором говорится:

«... ситуация на Ближнем Востоке в целом продолжает оставаться потенциально опасной и, по-видимому, останется таковой, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы...»<sup>2</sup>

16. Не оправдалась надежда арабских народов и всех, кто заинтересован в справедливом и всеобъемлющем мирном урегулировании на Ближнем Востоке, на то, что США откажутся от политики сепаратных сделок, вернуться к советско-американскому заявлению от 1 октября 1977 года<sup>3</sup> и к ясно сформулированным резолюциям ООН. Напротив, направленную против арабских интересов ось США — Израиль продлили, чтобы навязать Ближнему Востоку империалистический диктат. Как показали события после подписания документов в Кэмп-Дэвиде<sup>4</sup>, ни одно из этих соглашений не привело к смягчению напряженности на Ближнем Востоке, а наоборот, они ее еще больше обострили.

17. В этом районе гонка вооружений усилилась, и увеличилась опасность ядерного вооружения Израиля. Положение в южном Ливане и на оккупированных Израилем арабских территориях ухудшилось в ущерб коренному населению. После встречи в Кэмп-Дэвиде участились военные нападения Израиля на Ливан. Число незаконных израильских поселений в оккупированных районах увеличилось в результате растущей конфискации арабской земли. Недавно израильские власти ввели в этих районах положение, запрещающее любую политическую деятельность. В связи с этим значительно возросло число арестов среди палестинцев. Террористический акт против мэра города Наблуса является одним из многочисленных примеров этого.

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать четвертый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1979 года*, документ S/13637, пункт 25.

<sup>3</sup> Совместное заявление по Ближнему Востоку, опубликованное 1 октября 1977 года министром иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик и государственным секретарем Соединенных Штатов Америки в их качестве Сопредседателей Мирной конференции по Ближнему Востоку.

<sup>4</sup> Документ «Рамки мира на Ближнем Востоке», согласованный в Кэмп-Дэвиде, и документ «Рамки для заключения мирного договора между Египтом и Израилем», подписанный в Вашингтоне 17 сентября 1978 года.

18. Эти события, рассматриваемые в свете израильской политики так называемого «решения проблемы Палестины», проясняют намерение сломить сопротивление палестинского народа и, грубо нарушая права человека, найти тех, кто был бы готов к сделке с оккупантами. Сепаратные кэмп-дэвидские соглашения вольно или невольно оказались препятствием к достижению справедливого урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Большинство представителей государств уже на тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН предостерегали от продолжения этой политики, не учитывающей ключевого вопроса, который необходимо решить для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. ООН в своих важных резолюциях неоднократно обращала внимание на то, что

«Справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без достижения, в частности, справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций» [33/28 А].

19. Как, однако, рассматривается этот коренной вопрос конфликта на Ближнем Востоке в сепаратных соглашениях от 26 марта сего года<sup>5</sup>? В этих соглашениях он оказался второстепенным вопросом, при этом, не спрашивая вообще арабский народ Палестины и его единственного законного представителя, Организацию освобождения Палестины, принимаются решения, ничего иное не означающие, как открытую аннексию территории палестинцев, которым позволяют заниматься под израильским господством лишь вопросами пропитания, насколько это вообще возможно в условиях оккупации. Красивое слово «автономия» не может здесь скрыть того факта, что речь идет по существу о колонизации.

20. Это означает, что принятые соглашения не содержат обязывающих формулировок решения коренной проблемы ближневосточного вопроса, осуществления права арабского народа Палестины на самоопределение, права на создание собственного независимого государства, и полностью игнорируют единственного законного представителя палестинского народа — Организацию освобождения Палестины. Израильская политика агрессии не осуждается, от Израиля не требуют ухода со всех оккупированных в 1967 году территорий.

21. Посредством общей бессодержательной ссылки на резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и выдавая эти соглашения за мирный договор делается попытка увести от всеобъемлющего решения ближневосточного вопроса. Кэмп-дэвидские соглашения дали пра-

вляющим агрессивным кругам Израиля возможность большего маневрирования. Опираясь на сепаратную сделку и на американское оружие, Израиль неотступно продолжает свою агрессию. Поэтому совершенно естественно, что подписание сепаратных соглашений и выявившиеся ныне их разрушительные последствия натолкнулись на широкую волну осуждения, и они отвергаются как арабскими государствами и народами, так и международным сообществом. Несмотря на отчаянные усилия империалистических кругов прервать эту волну протеста и склонить арабские государства к принятию этого мнимого мира, большинство арабских государств и патристические арабские силы создали широкий фронт против продолжения сепаратной политики.

22. Участники совещаний в верхах, состоявшихся в Багдаде<sup>6</sup> и Тунисе<sup>7</sup>, со всей решительностью отвергли политику сепаратных соглашений, поскольку она не ведет к справедливому, всеобъемлющему и демократическому решению ближневосточного вопроса. Совещания глав арабских государств подтверждают, что установление прочного мира в этом районе возможно только на основе ухода Израиля со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, включая Иерусалим, на основе обеспечения неотъемлемых прав арабского народа Палестины, в частности его права на создание собственного государства.

23. На этих совещаниях было заявлено о решимости предоставить палестинскому народу и Организации освобождения Палестины поддержку в любой форме в его борьбе за осуществление национальных прав.

24. Германская Демократическая Республика с полным пониманием относится к решительному подходу арабских государств. Она придает большое значение решениям совещаний в верхах, направленным на уважение и осуществление прав и интересов арабских народов, отклоняющих попытки империалистического воздействия на этот район, и поддерживает их. Германская Демократическая Республика выступает против любых попыток в какой-либо форме вовлечь Организацию Объединенных Наций в осуществление кэмп-дэвидских сепаратных соглашений, угрожающих миру.

25. Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики Эрих Хонеккер заявил в приветственном послании председателю Исполнительного комитета ООП Ясиру Арафату по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом 29 ноября 1979 года:

«Не будет прочного и справедливого урегулирования конфликта на Ближнем Востоке без справедливого решения проблемы Пале-

<sup>5</sup> Мирный договор между Арабской Республикой Египет и Государством Израиль, подписанный в Вашингтоне 26 марта 1979 года.

<sup>6</sup> Девятое Совещание глав арабских государств и правительств, состоявшееся в Багдаде 2—5 ноября 1978 года.

<sup>7</sup> Десятое Совещание глав арабских государств и правительств, состоявшееся в Тунисе 20—22 ноября 1979 года.

стины. Поэтому мы со всей решительностью требуем полного ухода агрессора со всех оккупированных в 1967 году территорий и обеспечения палестинскому народу его законных национальных прав, включая право на самоопределение и создание собственного независимого государства.

Заверяю Вас в нерушимой солидарности Германской Демократической Республики, которая в соответствии с интернационалистскими принципами своей внешней политики и впредь будет нерушимо стоять на стороне палестинского народа».

26. Германская Демократическая Республика убеждена, как и большинство государств — членов ООН, что всеобъемлющее и принципиальное решение ближневосточного вопроса будет возможно только при условии, если будут привлечены все заинтересованные стороны, особенно Организация освобождения Палестины, без каких-либо предварительных условий. Только такой подход может обеспечить достижение справедливого и прочного мира, учитывающего коренные интересы всех стран и народов на Ближнем Востоке.

27. Ввиду появившихся в западном мире и отчасти также в Израиле реалистических взглядов, нам кажется уместным в интересах мира и народов на Ближнем Востоке вновь обратиться с призывом к Израилю и его союзникам прекратить политику агрессии и экспансии, политику наращивания вооружений и гонки вооружений и вернуться к реалистическим исходным позициям для эффективных переговоров. Действительно, израильскому правительству пора прекратить игнорировать права арабского народа Палестины. Такой шаг был бы подлинным вкладом в установление мира в этом регионе и обеспечение безопасности всех арабских стран этого района и самого Израиля.

28. Не может быть стабильного мира на Ближнем Востоке, пока не устранены причины напряженности и не осуществлены законные права народов этого региона. Кто думает, будто в эпоху национального освобождения можно держать народ под вечным господством оккупации, тот не понимает характера нашего времени и он потерпит провал. Существует общая закономерность, которая пробьет себе дорогу. Ни бантустанизация в Южной Африке, ни создание своего рода израильского бантустана для палестинцев на палестинской земле не являются решением назревших проблем.

29. Делегация Германской Демократической Республики твердо убеждена, что опасное положение на Ближнем Востоке должно и может быть устранено, для чего необходимо умножение усилий всех государств — членов ООН для осуществления соответствующих резолюций ООН, направленных на установление прочного мира на Ближнем Востоке. Германская Демократическая Республика будет последовательно продолжать

политику разрядки и поддерживать любой шаг на пути подлинного урегулирования конфликта на Ближнем Востоке.

30. Г-н НУСЕЙБА (Иордания) (*говорит по-английски*): В этом году, как и в предшествующие годы, Генеральная Ассамблея рассматривает пункт повестки дня, озаглавленный «Положение на Ближнем Востоке». Нам представлен доклад Генерального секретаря [A/34/584], состоящий из шести частей, в том числе: состояние прекращения огня, положение на оккупированных территориях, проблема палестинских беженцев, права палестинцев, поиски мирного урегулирования.

31. Доклад представляет собой объективное описание событий, развития кризиса и тенденций и заслуживает нашей высокой оценки. Я, однако, попытаюсь представить в иной перспективе те повсеместные и постоянные явления, которые скрываются за такими названиями, как ЧВС ООН, СООНР, ВСООНЛ и ОНВУП, и вместе с тем не буду вновь описывать трагедию палестинских беженцев, касаться прав палестинцев и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Я уже останавливался подробно на этих кардинальных вопросах. Я рассмотрю саму суть проблемы в том виде, в каком она мне представляется в более широком контексте во всей совокупности составляющих ее элементов.

32. Отправной точкой моего анализа служит утверждение о том, что «Ближний Восток» — это неправильное географическое название, придуманное во время второй мировой войны для более эффективного осуществления оперативных военных целей и сохраненное в употреблении после этой ужасной войны для того, чтобы замаскировать, скрыть и предать забвению самые злодейские преступления нашей эры, а именно агрессию против Палестины и ее колонизацию, а также изгнание палестинского народа.

33. И вот, стремясь стереть это преступление в памяти мирового сообщества, так же как специалисты стирают информацию с оперативной и постоянной памяти электронно-вычислительной машины, сионисты и их сторонники, а иногда и покровители, обнаружили, что для их целей весьма полезно ввести в оборот понятие «Ближний Восток», хотя с географической точки зрения его употребление неверно и неоправданно.

34. Трагедия и катастрофа, связанные с злоупотреблением понятием «Ближний Восток», состоит в том, что оно употреблялось лишь как географическое название для региона, в котором произошло несколько коротких войн, конфликтов, вспышек напряженности, а также в том, что здесь, как показало относительно недавно сделанное ошеломляющее открытие, хранится значительная часть энергетических ресурсов, необходимых для существования современного общества. Поэтому на протяжении нескольких последних десятилетий и даже раньше Ближний Восток был низведен до статуса малопродуктивного

для проживания географического района, но приобретающего значение с точки зрения находящихся здесь огромных запасов важных материальных ресурсов.

35. Я хочу показать Генеральной Ассамблее, что представляет собой так называемый Ближний Восток с человеческой точки зрения, которая является единственной точкой зрения, позволяющей понять различные ситуации и говорить о них конструктивно и в духе братства.

36. Так называемая ближневосточная ситуация неразрывно связана с жизнью 150 миллионов людей арабского мира, который, в свою очередь, составляет относительно небольшую часть гораздо большего исламского мира, насчитывающего от 800 до 900 млн. человек. Ближний Восток — это район согласия, где имеют хождение общие ценности, общие традиции и верования, а также общие надежды и устремления. Люди этого региона образуют общину в подлинном смысле этого слова, независимо от места жительства и невзирая на географическую разобщенность.

37. Они живут в этой части мира большую часть своей истории, на протяжении последних 1400 лет. Их патриотические чувства, которые иногда приходили в очевидное смятение вследствие физического отчуждения, политического дробления и преднамеренного членения, особенно после первой мировой войны, никогда не были глубоко поколеблены или подорваны. Ибо подлинная волевая сила любой части мирового сообщества состоит в тех унаследованных культурных и духовных ценностях, которые имеют такое большое значение в жизни наций.

38. В настоящее время этот регион является ареной серьезных беспорядков и глубоких и неутрачиваемых волнений, которые, к сожалению, иногда приводят к возмутительным крайностям. В качестве объяснения причины нестабильности и беспорядков предлагаются упрощенческие и поверхностные доводы.

39. Так, многие теоретики утверждают, что арабский и исламский мир восстал против модернизации, и при этом они предают забвению тот факт, что если и существует одна основная причина нынешнего глубокого недовольства, то именно она и связана с неутолимим желанием преодолеть относительную отсталость, вызванную длительным периодом приостановленной активности и бездеятельности. В подобной ситуации арабы оказались беззащитными перед бессостной эксплуатацией, преднамеренным пренебрежением, унижениями и прежде всего агрессией и угрозами новых посягательств на их территорию, наследие, самые сокровенные духовные идеалы.

40. В век телевидения, спутников и радио каждый араб испытывал щемящую боль, когда собственными глазами и ушами видел и слышал, как Менахем Бегин, стоя на лужайке перед Белым домом, невоздержанно хвастался и клялся

в том, что Иерусалим будет впредь вечной столицей Израиля, Иерусалим, тот самый Священный город бога и мира, праотцы которого сражались за его сохранение и его святость для приверженцев трех великих религий на протяжении веков.

41. Другие сторонние наблюдатели пытались представить повсеместные и все распространяющиеся волнения как движение против Запада или даже против христианства или иудаизма. Разве не знают эти наблюдатели, что ислам — это продолжение и дополнение двух возникших ранее великих религий? Если они не знают этого, тогда мне следует привести прямо из текста Корана лишь один яркий стих, обращенный к мусульманам, который гласит:

«И ты узнаешь, что самые искренние друзья тех, кто верит, — это те, кто следует христианству; ибо ты найдешь среди них священников и отшельников, а им чуждо высокомерие».

42. Тем, кто по неведению или преднамеренно пытается истолковать нынешние волнения в регионе как религиозную борьбу, фанатизм или нетерпимость, вполне можно порекомендовать пройти курс по сопоставлению религий, прежде чем заниматься дальнейшими исследованиями вопросов религиозной борьбы и фанатизма, которые лишь отравляют жизнь людей, слившихся в величественное единое целое в своем единомыслии и служении добру и добродетели в жизни сегодняшней и грядущей. Единство в различии — это скорее источник силы, чем слабость, а различия в толковании некоторых несущественных вопросов должны скорее обогащать, чем подрывать всеобщее единство цели.

43. Есть и другие, кто рассматривает нынешние волнения как движение против Запада, опять-таки забывая тот факт, что наш регион — это не только колыбель современной цивилизации, но и, если говорить более конкретно, колыбель западной цивилизации. Религиозные учения, античная культура, сказочная мудрость Востока, искусство и наука, открытие нуля, развитие алгебры, оптики, химии, медицины — труды Авиценны еще в XIX веке были учебниками в Оксфорде, — астрология, примирение философии и религии в трактате Аверроэса, который почти равен великому сочинению Фомы Аквинского «Сумма теологии», разработка начал теории классической музыки аль-Фараби, вклад Ибн Халдуна в создание основ общественных наук, деятельность в других областях современной цивилизации — все это богатство было не только возвращено в нашей части света, но и передано из этого источника современной западной цивилизации и широко распространено в ней. Шовинистические высказывания Киплинга и других авторов XIX века, согласно которым «Восток — это Восток, а Запад — это Запад, и вместе им не сойтись», в сжатом виде отражали высокомерие, характерное для эпохи колониализма в период его расцвета, когда колониальные державы злоупотребляли своим несомненно более высоким техническим

уровнем по отношению к Востоку, который только пробуждался от долгой спячки.

44. Если мои постулаты верны — а я убежден, что это так, — почему же так повсеместна нетерпимость к Западу? Я пойду еще дальше и спрошу, почему она практически неощутима, если существовала вообще, в XIX веке и в начале XX века, когда Соединенные Штаты пользовались самыми горячими симпатиями в нашей части земного шара? Ясно, что причины носят политический характер и они объясняют негативную реакцию арабского и исламского мира, который все время ощущает как постоянную враждебность — и на деле и на словах — к нашей части мира, так и удивительное безразличие к нашим жизненно важным интересам, национальной гордости и даже существованию.

45. Принудительное создание государства Израиль исключительно за счет палестинского народа — это, несомненно, коренная причина и главное проявление содеянного зла. Молчаливое одобрение всех экспансионистских и агрессивных акций против палестинцев и других арабских народов выходит за рамки любых понятий об объективности и справедливости, является нарушением торжественных резолюций Организации Объединенных Наций. Финансовые ресурсы, технология и самые смертоносные виды оружия уничтожения в крупных размерах передаются Израилю, который во всеуслышание провозглашает свою экспансионистскую политику и беспрепятственно осуществляет ее. Эта недалеконевидная и опасная поддержка, нагло оказываемая в нарушение всех норм международного права, соглашений и правопорядка, больше чем что-либо другое наводит некоторых на мысль о том, что можно пренебречь святостью правопорядка, обязательностью заключенных соглашений, а также резолюциями Организации Объединенных Наций. Иордания, со своей стороны, всегда последовательно выполняет положения всех конвенций и придерживается принципов правопорядка. Подобная поддержка Израиля не только отвратительна сама по себе, но и в конечном счете ведет к краху международной системы правопорядка и возрождению закона джунглей, вместо которого с таким трудом были выработаны резолюции Организации Объединенных Наций и другие обладающие обязательной силой документы.

46. То, что я только что говорил, пытаюсь вскрыть причины нынешнего беспокойства в нашем регионе мира, конечно же не представляет собой абсолютную и непоколебимую истину. Все возрождающиеся и развивающиеся государства неизбежно сталкиваются с трудностями, вызванными динамикой стремительных внутренних преобразований, внутренней борьбой за власть, идеологическими конфликтами, которые неизбежно порождаются социальными, экономическими и техническими переменами.

47. Однако подобные потрясения, естественно, носили бы внутренний характер и не предпола-

гали бы связи с другими странами или внешними силами, если бы эти страны не наносили серьезного ущерба и не занимали постоянно враждебную позицию по отношению к этим государствам. Эта точка зрения была четко изложена в Заключительной декларации десятого Совещания глав арабских государств и правительств, состоявшегося в Тунисе в третью неделю ноября 1979 года [см. документ А/34/763, приложение].

48. Двадцать одно арабское государство, участвовавшее в Совещании и принявшее Декларацию, различаются по своей политической, социальной и экономической ориентации и даже по внешним связям. Я даже готов не оспаривать уместность широко распространенных штампов — хотя нередко их употребление вводит в заблуждение, — используемых при делении этих стран на консервативные, радикальные, умеренные, полуумеренные и тому подобное. И несмотря на это, с единодушием, которое не могла бы навязать ни одна ни внешняя, ни внутренняя сила, главы государств и правительств 21 арабского государства, а также ООП заявили от имени широких масс, которые они представляют, об оправданности их тревоги ввиду растущей угрозы самой судьбе арабской нации вследствие постоянно продолжающегося укрепления Израиля и авантюристического и безрассудного курса фанатиков-сионистов.

49. Участники Совещания глав арабских государств и правительств, указывается в Декларации, вновь заявляют, что палестинский вопрос представляет собой саму суть многолетней борьбы, в которой арабы выступают против сионизма и всех тех опасностей, которые создает сионизм в военном, политическом, экономическом и культурном отношениях и которые угрожают судьбе всей арабской нации.

50. Это не пустые слова, сказанные теми, кого называют радикалами, фанатиками и т. д. Они отражают подлинную и глубокую убежденность, которую разделяют все арабские страны в Африке и Азии, да и представители всего исламского мира на этих и других континентах. В мои намерения не входит оправдание ошибок, совершенных в моем собственном регионе, но я преисполнен решимости выполнить свой долг и указать на враждебные акции против свободы и существования моего народа и осудить их.

51. Лишь вчера в телевизионной передаче «Встреча с прессой» бывшему израильскому министру обороны Шимону Пересу дважды задавали прямой вопрос: ослабло бы нынешнее беспокойство, охватившее нашу часть земного шара, если бы Израиль избрал более конструктивный подход в палестинском вопросе и проявил готовность сотрудничать в справедливом его урегулировании. И каждый раз он упорно отвечал, что нынешние беспорядки никоим образом не связаны с палестинской проблемой.

52. Пока подобные лидеры намереваются вводить в заблуждение мировое общественное мнение и

отвлекать внимание общественности, переключая внимание на другие причины, такие, например, как, по выражению Переса, конфронтация между тем, что он назвал «свободным миром» и «третьим миром», как же может восторжествовать дело справедливого мира или, раз уж на то пошло, развитие дружественных отношений между нациями в нашем взаимозависимом мире? Вот почему я счел крайне важным с самого начала изложить реальную подоплеку и вскрыть подлинные причины того, что происходит, а также вырваться из пут географических понятий и традиционных второстепенных вопросов, в рамках которых обычно обсуждается положение на Ближнем Востоке. Я глубоко убежден, что если мы не поставим правильный диагноз болезни, и до тех пор, пока мы не сделаем это, средства, предписываемые на основании искаженного представления, могут лишь усугубить и без того потенциально взрывоопасную ситуацию, которая представляет собой угрозу миру и безопасности.

53. Десятое Совещание глав арабских государств и правительств, прошедшее недавно в Тунисе, как и девятое совещание, состоявшееся в Багдаде в ноябре 1978 года, никоим образом не преграждают дорогу справедливому миру. Как раз наоборот, и об этом свидетельствует следующая цитата из Заключительной декларации Совещания в Тунисе:

«Участники Совещания ... подтверждают, что арабская нация ведет борьбу за достижение справедливого мира, основанного на концепции права и справедливости, принципов восстановления неотъемлемых национальных прав палестинского народа и освобождения всех оккупированных палестинских и арабских земель.

Арабская нация, преисполненная решимости справиться с этой задачей и настойчиво продолжать борьбу за восстановление своих узурпированных прав и построение будущего, в котором будут царить мир и справедливость, в полной мере осознает, что ее конфликт с сионизмом является борьбой за свою судьбу и цивилизацию, в которой нация должна руководствоваться своими культурными ценностями, мобилизовать весь свой потенциал и возможности, строить свой потенциал на прочном основании, крепить свою солидарность, объединять свои ряды и крепить свою решимость и добиваться помощи в своей упорной борьбе со стороны всех сил мира и справедливости во всем мире» [там же].

Аналогичным образом в Декларации выражена решимость заручиться поддержкой всех сил мира и справедливости во всем мире в решающей борьбе за существование.

54. В своей Декларации монархи и президенты арабского мира вновь решительно отвергли кэмп-дэвидские соглашения и египетско-израильский мирный договор со всеми вытекающими из них последствиями. В Декларации они

«подчеркивают, что решение должно носить всеобъемлющий характер и должно быть основано на принципе освобождения всех оккупированных арабских и палестинских земель и полном восстановлении прав палестинского народа и, в особенности, его права на возвращение на родину, самоопределение и создание собственного независимого государства на своей национальной территории» [там же].

Они также выражают свою поддержку борьбе арабского народа Палестины под руководством ООП — его единственного законного представителя.

55. Участники Совещания с удовлетворением отметили резолюции девятого Совещания глав арабских государств и правительств, в которых отвергаются кэмп-дэвидские соглашения. Участники десятого Совещания министров иностранных дел исламских стран, состоявшегося в Фесе в мае 1979 года, также отвергли эти соглашения. Ассамблея глав государств и правительств Организации африканского единства, состоявшаяся в Монровии в июле 1979 года, и шестая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившая в Гаване в сентябре этого года, поступили аналогичным образом.

56. Неоднократно, и последний раз это было сделано несколько дней назад в ходе прений по палестинскому вопросу [79-е пленарное заседание], мы детально разъясняли, почему кэмп-дэвидские соглашения нарушают не только права палестинцев и арабов, но и резолюции, конвенции и все другие документы, принятые Организацией Объединенных Наций по мирному урегулированию споров. Действительно, если говорить о палестинском вопросе, эти соглашения представляют собой вопиющее нарушение резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, не говоря уже о всех других имеющих к этому отношению и сохраняющих силу резолюциях Генеральной Ассамблеи. В самом деле, разве в соответствии с резолюцией 242 (1967) Израилю разрешается продолжать военную оккупацию захваченных территорий под предлогом передислокации сил? Разве в ней предусматривается переселение жителей Израиля на оккупированные территории? Разве в ней поощряется колониальная политика Израиля, которая распространилась уже почти на треть оккупированных территорий?

57. Поэтому тем большего порицания заслуживает тот факт, что израильский кабинет на своем вчерашнем заседании осудил Организацию Объединенных Наций за то, что она отвергла эти соглашения и отказалась поддержать мир, от которого веет могильным холодом, и практику уничтожения палестинского народа. Я хочу напомнить Израилю, что Организация Объединенных Наций — это не организация, механически штампуемая решения, и не инструмент израильского беззакония. Можно бросить в тюрьму мэра города Наблуса, но нельзя поколебать продуманное решение Организации Объединенных Наций.

58. Если у кого-либо имеются какие-то сомнения по этому поводу, то есть сомнения относительно незаконности кэмп-дэвидских соглашений, мы готовы запросить консультативное заключение по этой проблеме у Международного Суда, объективность которого не нуждается в рекомендациях. Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть вопрос о принятии резолюции с таким требованием, хотя бы только для того, чтобы заручиться справедливым и объективным решением и тем самым положить конец надуманным обвинениям со стороны израильтян, которые твердят о «механическом большинстве» и прибегают к другим оскорбительным выражениям.

59. Я пренебрег бы своими обязанностями, если бы в самых решительных выражениях не осудил новый подход, который, как представляется, приобретает все больше сторонников в официальных и полуофициальных кругах такой сверхдержавы, как Соединенные Штаты, и касается применения военной силы в торговых и других отношениях. Я не имею в виду трагические события в Иране или в какой-либо другой стране. Я говорю о разрабатываемом сейчас общем подходе ко всему региону, включая так называемые дружественные арабские страны. Никакая торговая деятельность не может осуществляться в рамках конфликта. Подобные попытки предпринимались в эпоху колониализма, но оказались безрезультатными и обреченными на провал; это привело к процессу деколонизации, к завершению которого стремится Организация Объединенных Наций. Рецидив политики установления колониального господства — это свидетельство морального банкротства. То, что нужно сейчас, — это подлинная переоценка несправедливой политики, которая отравляет дружественную во всех иных отношениях атмосферу. Если в поисках мирного урегулирования на Ближнем Востоке, основанного на человеческой справедливости, нормах международного права и резолюциях Организации Объединенных Наций, следовать справедливой политике, тогда не военная сила, а дружба и согласие будут восстановлены как самый эффективный способ осуществления международных отношений между нациями.

60. В этом суть того, что мы обсуждаем каждый год как «положение на Ближнем Востоке».

61. Г-н КЛЕСТИЛЬ (Австрия) (*говорит по-английски*): Взаимозависимость мировых политических курсов сделала сегодня нашу планету очень маленькой, и волнения, возникающие в одной части земного шара, не могут не иметь последствий для других его частей. Некоторые из них, в силу своей природы и благодаря усилиям международного сообщества, к счастью, остаются локальными, но другие оказывают влияние на весь мир в целом. Конфликт между Израилем и его арабскими соседями относится к последней из указанных категорий.

62. По причинам исторического и географического характера, отношения Европы с Ближним

Востоком всегда были и будут тесными и интенсивными. Мы убеждены, что Европе нужно сотрудничество арабского мира, в котором сегодня древние цивилизации переживают интеллектуальное и экономическое возрождение. Однако неотъемлемое условие плодотворного обмена — это окончательное и прочное урегулирование ближневосточного конфликта.

*Заместитель Председателя г-н Писа Эскаланте (Коста-Рика) занимает место Председателя.*

63. Этот конфликт рассматривается Организацией Объединенных Наций уже 30 лет. Он обсуждался на многих сессиях Генеральной Ассамблеи, постоянно стоит в повестке дня Совета Безопасности и по нему приняты многочисленные резолюции, но без каких-либо признаков скорого урегулирования. Вот почему Австрия отдает должное усилиям Израиля и Египта, поддерживаемым Соединенными Штатами и направленным на преодоление этого тупика, усилиям, которые в конечном счете привели к заключению египетско-израильского мирного договора. Этот мирный процесс стал теперь реальностью, и он имеет свою собственную значимость.

64. Мы должны, однако, отметить, что никаких дальнейших шагов, необходимых для достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира, основанного на принципах, изложенных в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, и на признании национальных прав палестинского народа, не последовало. На протяжении ряда лет Организация Объединенных Наций, которая несет главную ответственность за сохранение мира и безопасности во всем мире, не может обеспечить существенный прогресс в достижении всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта.

65. Ситуация, сложившаяся в результате нынешнего тупика на Ближнем Востоке, чревата опасными последствиями и, по нашему мнению, не позволяет нам довольствоваться частичными успехами, какими бы важными они ни были. В выступлениях на тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи федеральный канцлер Австрии г-н Крайский [49-е заседание] и министр иностранных дел Австрии г-н Пар [9-е заседание] оба подчеркнули этот факт, а также представили предложения о том, как ООН могла бы вновь начать играть надлежащую роль в мирных усилиях.

66. Отклик, который эти предложения нашли у мирового сообщества, а также просьбы, поступившие от государств-членов нашей Организации, побудили Австрию придать этим предложениям официальную форму и представить их Генеральной Ассамблее для дальнейшего рассмотрения. Это предложение сейчас содержится в документе А/34/760. Представляя это предложение, Австрия руководствовалась следующими соображениями: во-первых, Израиль — это реальность и, как всякое другое государство, он имеет право на признание и безопасные границы; во-



вторых, палестинский народ — это также реальность сегодняшнего дня, и он имеет свои национальные права, которые он должен осуществить; в-третьих, палестинский народ повсеместно признал ООП своим представителем; и, в-четвертых, обязательство Израиля вывести свои войска с оккупированной территории не выполнено.

67. Найти решение проблемы Палестины — это главное условие всеобъемлющего урегулирования. Оно может быть достигнуто только посредством переговоров между всеми непосредственно заинтересованными сторонами. По нашему мнению, возможные решения этого вопроса должны быть рассмотрены в ходе прямых переговоров без каких-либо предварительных условий между двумя наиболее заинтересованными сторонами, а именно между Израилем и ООП.

68. Австрия высоко оценивает широкий отклик, который это предложение вызвало у международного сообщества, а также все как положительные, так и критические высказывания. Этот отклик, по нашему мнению, весьма ценен для выявления нескольких основных областей, по которым имеются самые острые разногласия.

69. Полученные замечания касались в особенности права Израиля на признание и безопасность границ. Они касались обязательства Израиля вывести войска с оккупированных территорий и более детального определения национальных прав палестинского народа. Было также выдвинуто предложение рассмотреть вопрос о том, не следует ли наделить специальными полномочиями Совет Безопасности или Генерального секретаря для наблюдения за предложенным процессом.

70. В свете полученных до сих пор замечаний мое правительство решило воздержаться на данном этапе от представления Генеральной Ассамблее официального проекта резолюции. В то же время мое правительство считает возможным представить предложение как документ Генеральной Ассамблеи, который мог бы послужить основой для дальнейшего обсуждения и рассмотрения.

71. От имени моего правительства я хотел бы выразить надежду на то, что предложение, содержащееся в документе А/34/760, будет содействовать выработке более гибкого подхода. Мы с большим интересом рассмотрели все замечания, предложения и соображения, которые будут содействовать установлению мира в этом неспокойном регионе земного шара.

72. Г-н ХУМАЙДАН (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-арабски*): Когда мы обсуждали палестинский вопрос на прошлой неделе, большинство, если вообще не все выступавшие, утверждали, что палестинский вопрос — это самый трудный и основной аспект ближневосточной проблемы и что мы должны найти всеобъемлющее и справедливое урегулирование этого конфликта.

73. Обсуждая положение на Ближнем Востоке, сегодня мы можем лишь вновь подтвердить, что недавнее угрожающее и опасное развитие этого конфликта, несомненно, является следствием заключения кэмп-дэвидских соглашений и позиции египетского режима, который подписал так называемый мирный договор с сионистским государственным образованием. Мы выражаем решительное несогласие с теми, кто считает, что эти соглашения представляют собой шаг на пути к миру. Наоборот, мы считаем — и это было также подтверждено главой нашего государства, — что они являются шагом в направлении увеличения напряженности и создания атмосферы, ведущей к войне и вооруженному конфликту в этом регионе. Эти соглашения подорвали имеющую стратегическую значимость солидарность арабского мира, которая является краеугольным камнем в борьбе арабской нации за восстановление законных прав палестинского народа и освобождение его земель.

74. Глава государства Объединенные Арабские Эмираты неоднократно заявлял, что ни один арабский лидер не имеет права принимать односторонние решения в отношении этого вопроса, от которого зависит судьба народа и для защиты которого арабская нация мобилизовала все свои силы и потенциал. В прошлую пятницу Генеральный секретарь Лиги арабских государств в своем выступлении на Генеральной Ассамблее подчеркнул, что эти соглашения

«лишили дело палестинского народа первостепенного значения, которое оно имело для ближневосточного вопроса, отодвинув его на второй план; на первом плане оказались второстепенные проблемы, на решение которых направлены сейчас основные усилия международного сообщества» [84-е заседание, пункт 66],

и что все это сделано для того, чтобы контролировать национальный потенциал арабского мира и нейтрализовать последствия признания международным сообществом законности палестинского вопроса.

75. В прошлую среду, выступая по палестинскому вопросу [81-е заседание], мы отметили несколько моментов, касающихся кэмп-дэвидских соглашений и так называемого египетско-израильского мирного договора. Мы не хотим здесь повторять все это, но считаем, что Ассамблее необходимо напомнить три основных момента.

76. Во-первых, право народов на самоопределение — это один из основополагающих принципов, на которых была основана Организация Объединенных Наций. Наша международная Организация уже подтвердила это право палестинского народа и год за годом продолжает делать это. Это подтверждение четко предусматривает право палестинского народа на возвращение на родину, откуда он был изгнан, и на создание независимого государства на своей национальной территории. В кэмп-дэвидских соглашениях отвергается это право и допускается лишь так

называемая внутренняя автономия. Эта автономия, как ясно заявил Израиль, сводится лишь к контролю над муниципальной системой образования и здравоохранения и исключает какой-либо суверенитет над палестинской территорией. Кроме того, в кэмп-дэвидских соглашениях игнорируется проблема суверенитета арабского Иерусалима.

77. Во-вторых, в соглашениях не учитываются требования резолюций Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом о необходимости участия палестинского народа через своего законного представителя, Организацию освобождения Палестины, во всех переговорах и иных усилиях, направленных на решение этой проблемы; и это обстоятельство вынуждает палестинский народ, проживающий как на оккупированных арабских территориях, так и за их пределами, осудить эти соглашения и решительно отвергнуть их. В этой связи я хочу обратить внимание представителей на опасные события, которые последовали за этими соглашениями, а именно на эскалацию предпринимаемых Израилем усилий, направленных на незаконную аннексию оккупированных арабских территорий. В Израиле принят закон, в соответствии с которым израильтянам разрешается покупать земли в оккупированной Палестине, и они создали десятки поселений на оккупированных территориях. Сейчас планируется создание сотен новых поселений с целью достигнуть статус-кво, которое помешает созданию независимого палестинского государства.

78. В-третьих, ухудшение положения в Ливане и возникновение еще более серьезной угрозы грубой агрессии Израиля против южной части Ливана после подписания этих соглашений — это новое доказательство ложности доводов тех, кто утверждает, будто эти соглашения представляют собой шаг на пути к миру. Со времени заключения соглашений Израиль узурпировал право на ливанскую территорию и суверенитет и считает территориальные воды и воздушное пространство этого государства жизненно важным приобретением. Варварская агрессия Израиля, в результате которой погибли тысячи гражданских жителей, в особенности женщин и детей, преследует цель посеять раздор между ливанцами и палестинцами, ликвидировать присутствие палестинцев в Ливане и заставить ООП признать статус-кво, насаждаемый кэмп-дэвидскими соглашениями.

79. Совет Безопасности принял ряд резолюций, касающихся размещения международных сил на юге Ливана и, в особенности, в пограничном районе, где положение контролируют элементы, поднявшие мятеж против ливанских властей. Эти элементы были организованы в группировку израильских агентов, которую возглавил майор Саад Хаддад. В этих резолюциях содержится требование о том, чтобы Израиль прекратил оказывать поддержку этим агентам, но Израиль отказался выполнить эти резолюции.

80. Постоянное и безответственное игнорирование Израилем резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся южной части Ливана, вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий и предоставления неотъемлемых прав палестинскому народу, вынуждает нас заявить, что не только наша международная Организация должна осудить Израиль, но и Совет Безопасности должен применить в отношении Израиля санкции, предусмотренные Уставом, чтобы заставить его выполнять эти резолюции.

81. Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания) (*говорит по-испански*): Прения по Ближнему Востоку в этом году имеют, на наш взгляд, особое значение. С официальной точки зрения и как явствует из годового доклада Генерального секретаря о работе Организации Объединенных Наций [A/34/1, раздел III] и его доклада о положении на Ближнем Востоке [A/34/584], мало что было достигнуто в смысле осуществления резолюций Совета Безопасности, которые являются основой возможного глобального соглашения в этом районе. Но, с другой стороны, трудно отрицать, что в отношении конфликта на Ближнем Востоке произошли значительные изменения, и можно сказать, что этот процесс прогрессирует.

82. Во-первых, хотя моя страна и понимает, что мирные соглашения между Израилем и Египтом не являются основой для мирного разрешения конфликта, совершенно ясно, что возвращение Египту его территорий, незаконно оккупированных Израилем в 1967 году, является делом исторической важности, необходимым для всех народов этого региона.

83. Во-вторых, значительные успехи были достигнуты в признании того факта, что осуществление неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на собственную родину, является основным условием для достижения глобального соглашения. Это растущее признание имеет значение, которое трудно переоценить, поскольку оно отражает перемену в общем настроении общественного мнения и политике многих стран.

84. Совершенно ясно, что одно это не является решением конфликта, но без этих перемен в образе мыслей нельзя было бы и думать о возможном разрешении конфликта.

85. Мы считаем важным выделить этот аспект, поскольку, как заявил министр иностранных дел Испании г-н Ореха на нынешней сессии 24 сентября этого года,

«сторонам, находящимся в конфронтации, которая привела к стольким жертвам и страданиям, [пришло время] понять, что они не должны стремиться уничтожить или унижить противника, Израиль не может оставлять за собой арабские территории, захваченные им в 1967 году, на том основании, что с годами незаконные поселения станут историческим фактом, поскольку противоправное деяние не может стать источником права и не может с течением вре-

мени узаконить несправедливое положение... С другой стороны, мы не можем лишать Израиль права на существование, поскольку Организация Объединенных Наций признала за всеми государствами этого района право жить в мире в рамках безопасных и признанных границ» [5-е заседание, пункт 127].

86. Что касается моей страны, то наша позиция всегда была совершенно ясной: мы верим в возможность мирного и прочного урегулирования, основанного на уважении права на существование всех стран этого региона в рамках безопасных и признанных границ, уходе Израиля со всех территорий, оккупированных им во время войны 1967 года, и на признании национальных прав палестинского народа согласно положениям соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Или, как указывается в коммюнике министерства иностранных дел моей страны, опубликованном по окончании визита председателя Исполнительного комитета ООП г-на Ясира Арафата в Испанию в сентябре этого года:

«Испанские власти выразили делегации Палестины... свою уверенность в том, что долгожданный мир на Ближнем Востоке не может быть достигнут без всеобъемлющего справедливого и прочного урегулирования, основанного на принципах и резолюциях Организации Объединенных Наций и на осуществлении палестинским народом его неотъемлемых национальных прав».

87. Далее, я хотел бы коснуться некоторых аспектов политики Израиля как на оккупированных территориях, так и в отношении соседних стран, аспектов, которые еще больше омрачают картину, подрывают любое усилие к достижению мира и сеют недоверие среди всех остальных сторон, вовлеченных в этот конфликт. Я, в частности, говорю о незаконных поселениях и других попытках изменить демографический и этнический состав населения в оккупированных зонах, а также о воздушных налетах и других карательных операциях в Ливане, которые, участвовав и достигнув необычайной силы за последние несколько месяцев, вызвали практически единодушное осуждение их международным сообществом, которое видит в территориальной целостности и национальном единстве Ливана одно из основных условий будущей стабильности в этом регионе.

88. Наконец, я хотел бы подчеркнуть, что моя делегация с большим интересом заслушала выступление, только что сделанное постоянным представителем Австрии г-ном Клестилем (см. выше, пункты 61—71). Моя страна считает, что именно в духе такого диалога, лишённого каких бы то ни было предубеждений и предрассудков, можно найти основу для мира, которого вот уже больше 30 лет лишены народы этого региона, являющегося колыбелью нашей цивилизации.

89. В приложении к докладу А/34/760, который мы распространили сегодня утром, перечислены,

с точки зрения моей делегации, наиболее важные условия всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы. В связи с этим мы хотим выразить нашу признательность делегации Австрии за такую важную и разумную инициативу.

90. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, проблема урегулирования ближневосточного конфликта и установления справедливого и прочного мира в этом районе относится к числу наиболее острых и сложных проблем, требующих кардинального решения. Этот вопрос уже многие годы рассматривается на сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций. За это время было принято немало важных решений, направленных на мирное, всеобъемлющее урегулирование конфликта на Ближнем Востоке. Однако ситуация там продолжает оставаться сложной и потенциально опасной как для стран этого района, так и для международной обстановки в целом.

91. Неурегулированность конфликта на Ближнем Востоке вызывает озабоченность у всех, кому дороги интересы процесса углубления международной разрядки, обеспечения всеобщего мира и безопасности. Как показывает обсуждение ближневосточного вопроса в Организации Объединенных Наций, подавляющее число государств — членов Организации Объединенных Наций убеждено, что для достижения всеобъемлющего урегулирования должны быть устранены сами корни конфликта, другими словами, обеспечено претворение в жизнь следующих принципиально важных положений:

— вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий;

— осуществление неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение, и создание собственного независимого государства;

— обеспечение права на независимое существование и безопасность всех участников конфликта.

92. Давно бы пора израильским руководителям прислушаться к здравому смыслу и понять, что Израиль может рассчитывать на безопасное существование в границах 1967 года только при проведении в жизнь этих принципиальных положений. Но, видимо, у израильских деятелей верх пока берут другие соображения и другие интересы. Видимо, выше всего они ставят захват чужих территорий. Однако, эта точка зрения; эта политика неведомы.

93. Г-н Председатель, делегация Советского Союза не раз говорила и со всей определенностью хотела бы подчеркнуть вновь: заключенный против воли арабских стран и народов сепаратный египетско-израильский договор является не чем иным, как неприкрытой попыткой узаконить присутствие агрессора на чужих землях, попыткой не допустить осуществления законных прав

арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства.

94. Заключенный в обход Организации Объединенных Наций египетско-израильский договор идет вразрез с интересами достижения подлинного урегулирования на Ближнем Востоке, противоречит известным основополагающим решениям Организации Объединенных Наций на этот счет, и прежде всего резолюциям 242 (1967) и 338 (1978) Совета Безопасности. Поэтому Советский Союз категорически выступает против попыток любым путем в той или иной форме привлечь Организацию Объединенных Наций к реализации этой сепаратной сделки. К миру такой договор не ведет и вести не может. Напротив, он еще туже затягивает узел противоречий на Ближнем Востоке, сеет семена новых конфликтов и потрясений в этом районе. Как показывают события, напряженность на Ближнем Востоке за минувший год не разрядилась. Наоборот, Израиль еще более активно продолжает проводить политику экспансии и агрессии против палестинского народа и соседних арабских стран. Ужесточились репрессии оккупационных властей на палестинских территориях, более широкий размах получила практика изгнания арабского населения с этих земель, создания там израильских поселений и другие незаконные действия.

95. Продолжает обильно литься кровь на юге Ливана, где варварские налеты Израиля явились одним из горьких итогов кэмп-дэвидских соглашений. Советский Союз решительно осуждает вмешательство Израиля во внутренние дела Ливана и требует немедленного прекращения действий израильской военщины против ливанцев и палестинцев. Советский Союз поддерживает ливанский народ в борьбе за обеспечение суверенитета и национальной независимости своей страны, сохранение ее территориальной целостности.

96. Под прикрытием сепаратных соглашений и договора стоящие за Израилем империалистические силы пытаются расширить свое военно-политическое присутствие на Ближнем Востоке, создают почву для прямого вмешательства в дела арабских народов. С этой целью предпринимаются активные меры по созданию так называемого «корпуса быстрого развертывания», с помощью которого эти силы намерены заставить арабские страны поступиться их неотъемлемым правом распоряжаться своими национальными богатствами.

97. С самого начала инициаторы сепаратной сделки изображали ее как шаг в направлении к миру на Ближнем Востоке и пытались с помощью разного рода политических комбинаций втянуть другие арабские народы в капитулянтские переговоры. Однако подобные политические махинации были разоблачены арабскими государствами, которые, сформировав общеарабский фронт стойкости и противодействия, резко осудили этот сепаратный договор как наносящий ущерб делу

национальной независимости арабских народов и создающий серьезные препятствия на пути к достижению прочного мира на Ближнем Востоке.

98. В складывающейся обстановке особо важное значение приобретает сплочение всех патриотических сил арабского мира и укрепление их единства на основе решений арабских государств, принятых на девятом Совещании арабских государств на высшем уровне в Багдаде. Советский Союз поддерживал и будет поддерживать такую позицию арабских стран, поскольку она отвечает не только интересам арабов, но и интересам мира.

99. Г-н Председатель, в настоящее время участники сепаратной сделки ведут переговоры о предоставлении так называемой «административной автономии» жителям Западного берега реки Иордан и сектора Газа, которые по сути представляют собой не что иное, как попытку «ликвидировать» палестинскую проблему как таковую, подменив ее разговорами о так называемой «палестинской автономии». Понятно, что такие переговоры, как и вся кэмп-дэвидская сделка, не имеют ничего общего со справедливым решением палестинской проблемы и решительно отвергаются арабским народом Палестины.

100. Факты показывают, что любые попытки уйти от решения палестинской проблемы или подменить справедливое решение какими-то половинчатыми мерами не только не способствуют продвижению к всеобъемлющему урегулированию на Ближнем Востоке, но, напротив, создают новые препятствия на пути к достижению этой цели.

101. Г-н Председатель, справедливый мир на Ближнем Востоке может и должен быть установлен. Такой мир имеет четкие основы, которые были одобрены международным сообществом и подтверждены соответствующими решениями Организации Объединенных Наций.

102. Принципиальная позиция Советского Союза в ближневосточных делах была и остается неизменной. Советский Союз выступает за то, чтобы на Ближнем Востоке было достигнуто справедливое всеобъемлющее урегулирование в соответствии с основополагающими резолюциями Организации Объединенных Наций на основе недопустимости приобретения территорий путем агрессии, полного вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, осуществления неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение и создание собственного независимого государства, обеспечения права всех государств Ближнего Востока на безопасное и независимое существование и развитие.

103. Советский Союз активно поддерживает борьбу арабов за независимость, ликвидацию последствий израильской агрессии и ведет последовательную линию на устранение опасного военного очага на Ближнем Востоке. Эта наша линия органически вписывается в ту борьбу, которую ве-

дет Советский Союз за прекращение гонки вооружений, ликвидацию очагов военной опасности, углубление разрядки международной напряженности и распространение ее на все районы мира.

104. Совершенно очевидно, что для того, чтобы быть справедливым, всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке должно охватывать все аспекты ближневосточного конфликта и решить все вопросы, связанные с ним. Весь накопленный опыт, особенно последнего времени, говорит о том, что единственно правильный путь — это путь, предусматривающий коллективные усилия всех заинтересованных сторон, включая, разумеется, Организацию освобождения Палестины как единственно законного представителя народа Палестины, признанного в этом качестве Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями.

105. Со своей стороны, Советский Союз будет и впредь делать все от него зависящее, в том числе и в рамках Организации Объединенных Наций, с целью достижения прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке. Однако мы считаем, что реальная обстановка сейчас такова, что для того, чтобы вновь встать на путь коллективных усилий, единственный путь к подлинному урегулированию, необходимо прежде всего положить конец политике сепаратных сделок. Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев подчеркивал недавно:

«Политика сепаратных сделок является бесперспективной. Только опрокинув сепаратный договор, можно будет повернуть дело к справедливому всеобъемлющему урегулированию на Ближнем Востоке с участием всех заинтересованных сторон, в том числе Организации освобождения Палестины».

106. Покончить с агрессией на Ближнем Востоке, обеспечить прочный и справедливый мир в этом районе нашей планеты — этого требуют интересы всех миролюбивых народов.

107. Г-н ЭРАЛЬП (Турция) (*говорит по-английски*): Любые прения о положении на Ближнем Востоке неизбежно отражают обеспокоенность, которую вызывает этот конфликт, ставший за последние 30 лет причиной четырех трагических войн и представляющий собой самую серьезную угрозу миру и безопасности в этом регионе и во всем мире. Безусловно, ближневосточную проблему нельзя рассматривать только как региональную проблему: напряженность на Ближнем Востоке может легко распространиться за рамки этого района и тем самым превратить региональный конфликт в крупную мировую катастрофу. Поэтому задачей нашей Ассамблеи должно стать содействие объединению усилий, направленных на достижение справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы в соответствии с принципами, изложенными в основополагающих резолюциях Органи-

зации Объединенных Наций, а также с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций.

108. Будучи страной этого региона, Турция глубоко заинтересована в мире и спокойствии на Ближнем Востоке. Как уже неоднократно отмечалось в ряде различных органов нашей Организации, позиция моего правительства в отношении элементов справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования и процедуры ведения переговоров остается неизменной. Турция всегда решительно выступала против захвата территории силой, и, по нашему мнению, освобождение всех территорий, оккупированных Израилем в 1967 году, включая Иерусалим, является одной из основных предпосылок урегулирования.

109. В этой связи мы решительно отвергаем односторонние меры, принимаемые Израилем на оккупированных территориях с целью расширения своих поселений, разрушения домов и жилищ, эксплуатации земель и имущества, принадлежащих арабскому народу, и изменения административной принадлежности священных мест.

110. Фактически, в марте этого года Совет Безопасности провел заседание, на котором были рассмотрены действия Израиля на оккупированных территориях, включая Иерусалим, и в результате обсуждения Совет принял резолюцию 446 (1979) о создании Комиссии Совета Безопасности<sup>8</sup>, в состав которой вошли представители Португалии, Боливии и Замбии. Моя делегация принимала участие в обсуждении этого важного вопроса в Совете Безопасности и изложила свою позицию по этой проблеме<sup>9</sup>, выразив серьезную обеспокоенность по поводу действий Израиля. Эти действия, несомненно, представляют собой нарушение принципов и положений Устава и резолюций Организации Объединенных Наций, а также положений Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года. Все международное сообщество и, в частности, мусульманский мир не могут оставаться безразличными к этим событиям, которые, судя по всему, имеют своей конечной целью аннексию оккупированных территорий, включая Иерусалим, путем постепенной ассимиляции.

111. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы дать высокую оценку деятельности Комиссии Совета Безопасности, созданной в соответствии с резолюцией 446 (1979) в составе представителей Боливии и Замбии и представителя Португалии посла Матьяша, осуществляющего компетентное руководство. Эти люди выполнили свою весьма трудную и

<sup>8</sup> Комиссия, учрежденная в соответствии с резолюцией 446 (1979) Совета Безопасности для рассмотрения положения, связанного с поселениями в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Доклад см. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать четвертый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1979 года*, документы S/13450 и Add.1.

<sup>9</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать четвертый год*, 2124-е заседание.

деликатную задачу в регионе с исключительной осторожностью и усердием и представили чрезвычайно ценный доклад на основе собранных данных<sup>10</sup>. Моя делегация испытывает глубокое сожаление в связи с тем, что Израиль отказался сотрудничать с этой Комиссией и продолжает осуществлять свои односторонние действия, полностью игнорируя свои обязательства по международному праву.

112. Недавние случаи задержания, арестов и высылки выборных палестинских руководителей на Западном берегу Иордана, самым возмутительным из которых является недавний арест и приказ о высылке мэра Наблуса, повлекший за собой уход в отставку в знак протеста всех мэров на Западном берегу, — это как раз те случаи, когда международное сообщество единодушно осудило подобные деяния и потребовало от Израиля отказаться от них. Однако мы еще не услышали положительного ответа израильских властей на это требование. Мы полагаем, что продолжение Израилем подобных односторонних действий является не только нарушением международного права, но и серьезным препятствием в поисках справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы.

113. С другой стороны, мы всегда подчеркивали, что палестинский вопрос лежит в основе ближневосточного конфликта. Делегация Турции изложила свою известную точку зрения по палестинскому вопросу в Ассамблее совсем недавно, 28 ноября [81-е заседание]. Мы твердо убеждены, что справедливое и прочное решение ближневосточного вопроса может быть найдено лишь при том условии, что будут учтены законные права арабского народа Палестины, включая его право распоряжаться своей судьбой и создавать собственное государство. Мы признаем ООП в качестве единственного законного представителя народа Палестины и считаем, что она на равной основе со всеми другими заинтересованными сторонами должна принимать активное участие во всех конструктивных переговорах, цель которых — достичь всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке.

114. Наконец, следует отметить, что мы постоянно придерживались того мнения, что всеобъемлющее урегулирование ближневосточной проблемы должно включать уважение суверенитета, территориальной целостности и независимости всех государств этого региона, включая Израиль, равно как и их права жить в мире и в безопасных границах. Мир и сосуществование всех стран Ближнего Востока, вне всякого сомнения, будут наиболее эффективным образом обеспечивать безопасность и благополучие этих государств.

*Г-н Салим (Объединенная Республика Танзания) вновь занимает место Председателя.*

<sup>10</sup> Там же, Дополнение за июль, август и сентябрь 1979 года, документы S/13450 и Add.1.

115. Турция поддерживает и впредь будет поддерживать и приветствовать все мирные инициативы, выдержанные в духе этих принципов.

116. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы вкратце остановиться на ливанском вопросе, который является еще одним источником глубокой обеспокоенности для моей делегации. События последних лет причинили огромные страдания населению этой страны и поставили под угрозу ее независимость и территориальную целостность. Сама по себе ситуация в Ливане неразрывно связана с общей проблемой Ближнего Востока. Неоднократные нападения Израиля еще больше усугубляют ситуацию и создают еще одно серьезное препятствие на пути установления мира в этом регионе. Мы призываем все заинтересованные стороны проявлять максимальную сдержанность и конструктивный подход с тем, чтобы предпринимаемые в настоящее время усилия смогли обеспечить стабильность и спокойствие в этой стране на основе уважения ее суверенитета и территориальной целостности, а также чтобы они продолжили путь к всеобъемлющему мирному урегулированию ближневосточной проблемы в целом.

117. Г-н АД-ДЖЕААН (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Положение на Ближнем Востоке сейчас стало еще более угрожающим, чем когда-либо в результате заключения кэмп-дэвидских соглашений и сепаратного мирного договора между Египтом и Израилем, и оно по-прежнему представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Возможность войны вследствие агрессивной и экспансионистской политики Израиля, которая включает изгнание и уничтожение палестинского народа и создание поселений на оккупированных территориях, сопровождаемое незаконной разработкой местных природных ресурсов, и которая осуществляется вследствие материальной и военной помощи Соединенных Штатов — это реальная угроза, которую нет необходимости подтверждать или определять, особенно теперь, когда большинство народов мира начали понимать проблему Ближнего Востока и справедливость борьбы палестинского народа.

118. Таким образом, на международное сообщество, Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею ложится огромная ответственность, в осуществлении которой нельзя больше допускать ни задержек, ни отсрочек.

119. Шаткое равновесие, установленное международными силами по поддержанию мира на некоторых арабских фронтах, где вполне возможна неожиданная вспышка, критическая ситуация в южном Ливане и сепаратные мирные соглашения не оградят этот регион от разрушительной катастрофы, могущей иметь трагические последствия для всего мира. Твердая решимость международного сообщества должна положить конец авантюрам сионистских милитаристов, и Израиль должен вывести свои войска со всех оккупированных арабских территорий в соответствии с

резолюциями Организации Объединенных Наций, в частности, в соответствии с теми из них, в которых осуждается захват территории силой. Необходимо обеспечить признание законных прав палестинского народа, ибо в основе ближневосточной проблемы лежит судьба этого народа; мы только что закончили обсуждение палестинского вопроса, по которому Генеральная Ассамблея приняла ряд соответствующих резолюций [34/65 А и В].

120. Справедливый и прочный мир должен быть глобальным и всеобъемлющим. Он должен быть признан всеми заинтересованными сторонами и уничтожить все причины конфликта. В урегулировании должны учитываться следующие принципы. Во-первых, полный вывод войск со всех оккупированных арабских и палестинских территорий, без каких-либо условий и ограничений, в соответствии с принципом недопустимости захвата территории силой. Во-вторых, решение палестинского вопроса в соответствии с целями Устава, резолюциями Организации Объединенных Наций, принципами международного права и на основе уважения прав человека, в том числе национальных прав палестинского народа, включая право на возвращение к своим домам, самоопределение и создание собственного государства в Палестине. В-третьих, возвращение Священного города Иерусалима арабским властям и ликвидация всех созданных там сионистских поселений. В-четвертых, ликвидация всех сионистских поселений на всех оккупированных арабских и палестинских территориях. В-пятых, аннулирование всех изменений, осуществленных Израилем на этих территориях, так как они затрагивают систему собственности, политическую, экономическую, социальную и географическую структуру и их следует считать недействительными и незаконными.

121. По своей природе арабы — миролюбивая нация, но они не могут капитулировать перед узурпатором, который чужд им по своему характеру и поведению, узурпатором, насаждающим дискриминацию, расизм и терроризм, которые он перенял у Запада и в которых он достиг виртуозности и которые он распространил на Ближнем Востоке.

122. Кувейт стоит за деятельность Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, но он не согласится с тем, чтобы эти Силы служили прикрытием для дальнейшего осуществления агрессии и укрепления оккупационной системы. Мы полагаем, что миссия этих Сил носит временный характер и что она будет длиться лишь до ликвидации последствий агрессии и оккупации и до вывода израильских войск с арабских территорий.

123. Независимость Ливана, его территориальная целостность и национальный суверенитет не могут стать предметом компромисса, и поэтому абсолютно необходимо, чтобы резолюции 425 (1978) и 450 (1979) Совета Безопасности осуществлялись во всем их объеме.

124. Израиль считает, что кэмп-дэвидские соглашения и сепаратный мир между Египтом и Израилем развязывают ему руки и он может преследовать, разгонять и уничтожать сынов палестинского народа, где бы они ни находились — в лагерях беженцев, в южной части Ливана, — при проведении политики геноцида с применением американского оружия. Мир прекрасно понимает, что палестинские беженцы вынуждены жить в лагерях на территории Ливана и в других местах не потому, что они действительно хотят этого, а потому, что они согнаны со своей родной земли, Палестины, изгнаны из своих домов и лишены имущества усилиями мирового сионизма, который с большим знанием дела применяет на практике нацистские доктрины.

125. На Организацию Объединенных Наций ложится ответственность за то, чтобы Израиль уважал волю международного сообщества, и она должна добиться этого, опираясь на авторитет своих основных принципов, закрепленных в ее Уставе, а также своих исполнительных органов, в частности Совета Безопасности и его членов, в частности его постоянных членов. Поэтому Совет Безопасности должен применить против Израиля санкции, предусмотренные главой VII, поскольку эта страна не уважает решения Организации Объединенных Наций, нарушает международные обычаи, международное право и права человека, продолжает политику агрессии, экспансии и оккупации, а также постоянно угрожает международному миру и безопасности, бесцеремонно игнорируя правила международного поведения. Все это, разумеется, является результатом претворения в жизнь плана, тщательно подготовленного еще тогда, когда Израиль только что был создан в самом сердце арабской исламской нации.

126. Отсутствие твердости и нерешительность международного сообщества в принятии суровых мер против Израиля, а также то, что оно не может заставить Израиль вывести свои войска с арабских территорий и признать неотъемлемые права палестинского народа, является фактически своего рода поощрением агрессора, а этого мы никак не можем допустить, на какие бы жертвы нам ни пришлось пойти.

127. Г-н КЛАРК (Нигерия) (*говорит по-английски*): Позиция моей страны по пункту 24 повестки дня, озаглавленному «Вопрос о Палестине», настолько хорошо известна, что мы приняли решение не излагать ее вновь в ходе прений по этому пункту как конструктивный ответ на мудрое указание Председателя относительно порядка работы Генеральной Ассамблеи.

128. В качестве члена Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа наша страна в достаточной степени продемонстрировала свою поддержку и полную солидарность с требованием палестинцев о предоставлении национального суверенитета и права на создание собственного государства. Поэтому вряд ли нужно подчеркивать, что палестинский вопрос

занимает центральное место в ближневосточной проблеме, и всякое решение, в котором не будут приняты во внимание интересы и чаяния палестинского народа, обречено на провал.

129. На Ближнем Востоке международному сообществу приходится быть свидетелем непрекращающегося кризиса, который чреват пагубными последствиями для международного мира и безопасности. Вот уже три десятилетия затянувшийся в этом районе кризис упорно не поддается никакому урегулированию. На протяжении всех этих лет самым серьезным препятствием на пути к миру на Ближнем Востоке было упорное стремление одной из сторон в конфликте обеспечить свою безопасность и независимость исключительно за счет отрицания аналогичных прав у другой стороны. Перед нами уже давно стоит мучительная проблема, вызванная тем, что один народ хочет создать и сохранить свое государство в Палестине только за счет того, что палестинские арабы останутся без государства, и только за счет порабощения своих арабских соседей.

130. Поэтому сутью ближневосточного вопроса есть и будет борьба арабского народа за свое национальное право на создание собственного государства, право на независимость, самоопределение, свободу и человеческое достоинство. Поэтому же арабские государства, утратившие часть своей территории в результате этой борьбы, не отступятся от своих правомерных заявлений о недопустимости территориальных приобретений с помощью силы, поскольку подобная практика характерна для колониализма и представляет собой нарушение принципов Организации Объединенных Наций.

131. Сегодня, как и на протяжении всех этих лет, решающим вопросом остается следующее: намеревается ли Израиль и дальше сохранять положение, при котором палестинцы не имеют своего государства, и думает ли он и впредь осуществлять свою программу территориальных приобретений силой за счет соседних арабских государств.

132. Параллельно существует еще одна проблема, требующая столь же внимательного анализа и изучения. Это вопрос о том, сознает ли Израиль в действительности, что создание мирных условий зависит от признания им национальных прав других народов Ближнего Востока. Осуществление Израилем политики территориальной экспансии на оккупированных арабских территориях, что признается даже его лучшими друзьями, является самым серьезным препятствием на пути к миру на Ближнем Востоке. Начиная с 1967 года, сменявшие друг друга американские администрации заявляли, что израильская политика создания еврейских поселений на оккупированных территориях незаконна и представляет собой непреодолимую преграду на пути к достижению мира. Даже западные друзья Израиля не смогли не осудить Израиль за это на нашем

форуме, что было ярко продемонстрировано на прошлой неделе, когда они выступили в связи с провокационным арестом арабского мэра Наблуса и его планируемой высылкой, что представляется собой вопиющее нарушение официального решения нашей Ассамблеи, принятого еще в начале прошлого месяца [34/29].

133. В последнее время даже выдающиеся представители израильской интеллигенции не могут скрыть своего недовольства по поводу политики их правительства в отношении еврейских поселений. Например, доктор Исраэль Шахак, профессор химии в Еврейском университете и председатель Израильской лиги прав человека высказал предположение, что у Израиля есть две причины для расселения израильтян на оккупированных территориях: создание новых границ для Израиля и удержание арабского населения в состоянии постоянного угнетения.

134. Экономические порядки, насаждаемые Израилем на оккупированных территориях, несут по своей природе явно колониальный характер: прямая и косвенная эксплуатация дешевой рабочей силы, напоминающая политику апартеида в Южной Африке, установление господства на местных рынках, вкладывание денег в предприятия мелких дельцов и реакционных элементов и сотрудничество с ними. Никто не сомневается в том, что Израиль использует Западный берег и сектор Газа как рынки для своих товаров. Ему также нужно население этих районов как рабочая сила для выполнения той работы, на которую не хватает израильтян, или той, которую они не желают выполнять. Цель, видимо, состоит в том, чтобы привязать население оккупированных районов к экономике Израиля, поставив эти районы в экономическую зависимость от Израиля без учета возможного политического решения.

135. Вместе с тем оккупация влечет за собой ряд еще более зловещих последствий, которые нельзя игнорировать. Расширение сети израильских поселений связано с систематическим и бесчеловечным изгнанием арабских семей с их земель, вследствие чего они лишаются единственного источника существования. С моральной точки зрения эту политику нельзя оправдать, поскольку каждый раз в оправдание выселения приводилась огульная формулировка укрепления так называемой безопасности Израиля и вслед за этим следовала передача конфискованного имущества новым еврейским иммигрантам. Имеются сведения, что для того, чтобы, очевидно, еще сильнее разжечь гнев арабов, палестинских рабочих заставляют строить дома для израильских иммигрантов, причем нередко на земле, конфискованной у арабских хозяев. Или хуже того, палестинские рабочие вынуждены наниматься батраками на те самые фермы, которыми они когда-то владели сами.

136. Итак, подытоживая, можно сказать, что создание израильских поселений представляет собой грубое нарушение четвертой Женевской конвенции 1949 года. А захват восточной части Иеру-



салима — это вопиющее нарушение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

137. Главными и основополагающими принципами, которыми мы должны руководствоваться и впредь в поисках справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы, остаются следующие.

138. Во-первых, палестинский вопрос лежит в основе ближневосточной проблемы и арабо-израильского конфликта.

139. Во-вторых, поскольку существует тесная взаимосвязь между ближневосточной проблемой и палестинским вопросом, их рассмотрение и поиски их решения составляют единое целое. Следовательно, частичные соглашения и сепаратные договоры не могут служить основой для справедливого и всеобъемлющего урегулирования.

140. В-третьих, справедливый мир в этом регионе может быть установлен лишь на основе полного и безусловного вывода израильских войск со всех оккупированных палестинских и арабских территорий и восстановления неотъемлемых национальных прав палестинского народа, включая право на возвращение, самоопределение и создание государства.

141. В-четвертых, ООП, будучи признана единственным законным представителем палестинского народа, должна получить возможность для равноправного участия во всех международных совещаниях и переговорах, касающихся урегулирования ближневосточного вопроса.

142. В-пятых, в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года все принятые Израилем меры, а также сооруженные объекты, поселения, произведенные преобразования и изменения в политических, культурных, религиозных, природных, географических и демографических структурах, влияющие на политический и правовой статус оккупированных арабских территорий, следует считать недействительными и противозаконными.

143. В-шестых, израильская политика создания поселений на оккупированных территориях является препятствием на пути к миру и должна быть немедленно прекращена. Все подобные поселения незаконны и должны быть ликвидированы.

144. В-седьмых, арабский город Иерусалим должен быть возвращен под арабский суверенитет.

145. Прежде чем закончить свое выступление, я должен остановиться на трагическом положении в Ливане, которое уже нельзя больше считать второстепенным аспектом ближневосточной проблемы. Независимость, суверенитет и территориальная целостность этого государства, на протяжении длительного времени слышавшего государством мира и прогресса, сегодня бесцеремонно нарушаются и подрываются. Необходимость решения насущных проблем Ливана привела к

созданию ВСООНЛ в марте 1978 года. Мандат этим Силам был выдан на срок в шесть месяцев, на протяжении которых они должны были обеспечить мир на юге Ливана и восстановить власть и суверенитет ливанского правительства на всей территории. К сожалению, израильское правительство продолжает сохранять свое присутствие на юге Ливана через своих ставленников.

146. В истории Организации Объединенных Наций еще не было страны, за исключением, возможно, расистской Южной Африки, которая нарушала бы резолюции и решения Организации Объединенных Наций столь же беззастенчиво, что и государство Израиль. Нам уже давно пора принять другие меры, включая возможные санкции против Израиля, если он и впредь будет вести себя вызывающе и проявлять несговорчивость.

147. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хочу напомнить делегатам, что прения по пункту 25 повестки дня мы завершим завтра.

#### ПУНКТ 107 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Финансирование Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке (*продолжение*)\*:**

**a) Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций и Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением: доклад Генерального секретаря**

#### ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (ЧАСТЬ II) (A/34/613/ADD.1)

148. Г-н ХАМИС (Алжир), Докладчик Пятого комитета (*говорит по-французски*): Имею честь представить Генеральной Ассамблее вторую часть доклада Пятого комитета по пункту 107 а повестки дня Генеральной Ассамблеи, озаглавленному «Финансирование Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке» [A/34/613/Add.1]. Эта часть доклада Пятого комитета касается исключительно ЧВС ООН и СООННР.

149. В пункте 7 своего доклада Пятый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять два проекта резолюций.

*В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Пятого комитета.*

150. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций в отношении рекомендаций, содержащихся в докладе Пятого комитета Ассамблее, отражены в соответствующих кратких отчетах Комитета.

151. Я хотел бы напомнить делегатам о решении, принятом Генеральной Ассамблеей 21 сентября 1979 года:

\* Перенесено с 51-го заседания.

- «Когда один и тот же проект резолюции рассматривается в Главном комитете и на пленарном заседании, делегация, по возможности, объясняет мотивы своего голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от голосования в Комитете» [4-е заседание, пункт 349].
152. Теперь я предоставлю слово представителям, желающим выступить по мотивам голосования до его проведения.
153. Г-н РИЗО (Албания) (*говорит по-английски*): По причинам, которые мы уже неоднократно излагали каждый раз, когда проводилось голосование по вопросу о финансировании Сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке, делегация Народной Социалистической Республики Албании вновь заявляет, что она не будет участвовать в финансировании этих Сил и что поэтому делегация Албании будет голосовать против двух проектов резолюций, содержащихся в докладе Пятого комитета.
154. Г-н ГРОДСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза в порядке объяснения мотивов голосования по рассматриваемому проекту резолюции хотела бы заявить следующее.
155. В связи со сметой на финансирование ЧВС ООН и СООНР делегация Советского Союза вынуждена отметить, что порядок и методы составления сметы Вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке продолжают оставаться крайне неудовлетворительными и поэтому у делегации не может быть никакой уверенности в обоснованности финансовых заявок Секретариата Организации Объединенных Наций.
156. Делегация Советского Союза считает также, что процесс ликвидации Чрезвычайных вооруженных сил и репатриации воинских контингентов чрезмерно и необоснованно затянут, что влечет за собой неоправданно высокие расходы для государств — членов Организации. Учитывая вышеизложенное, делегация Советского Союза в Пятом комитете, до принятия решения по смете на ликвидацию ЧВС, выступила с предложением поручить Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций тщательно проверить все счета предыдущих финансовых периодов и установить точную сумму остатков израсходованных средств<sup>11</sup>. Это обоснованное предложение делегации Советского Союза не было принято во внимание. Учитывая вышеизложенное, делегация Советского Союза будет голосовать против ассигнований на ликвидацию Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.
157. В связи с закончившейся деятельностью ЧВС ООН делегация Советского Союза хотела бы вновь подчеркнуть, что Советский Союз не имел никакого отношения к египетско-израильскому соглашению от 4 сентября 1975 года<sup>12</sup>, заключенному на сепаратной основе и по существу в обход Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку. Поэтому Советский Союз не может нести никакой ответственности за его последствия, в том числе и за финансирование дополнительных расходов ЧВС, явившихся результатом этого соглашения. В связи с этим Советский Союз не будет и впредь оплачивать ту часть начисленного Секретариатом Организации Объединенных Наций взноса, которая предназначена на покрытие расходов по выполнению ими дополнительных функций, вытекающих из указанного соглашения.
158. В заключение, г-н Председатель, в связи со сметой на содержание Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разведением делегация Советского Союза считает необходимым подчеркнуть, что эта смета также по многим разделам чрезмерно завышена. В то же время ни в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций [A/34/582 и Corr. 1], ни в докладе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам [A/34/688] не содержится обоснований столь существенного роста расходов на содержание СООНР. Учитывая это, делегация Советского Союза, как и в прошлом, не сможет поддержать указанную смету и воздержится при голосовании.
159. Г-н ЧУ ГУЕЙЮ (Китай) (*говорит по-китайски*): Последовательная позиция правительства Китая в отношении ЧВС ООН и СООНР неоднократно излагалась делегацией Китая в Совете Безопасности. Следуя этой позиции, делегация Китая не будет участвовать в голосовании проектов резолюций, содержащихся в документе A/34/613/Add. 1, и не возьмет на себя никаких связанных с ними финансовых обязательств.
160. Г-н НГУЕН КУОК ЗУНГ (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы сделать краткое заявление относительно обсуждаемого вопроса. Делегация Вьетнама не будет принимать участия в голосовании двух проектов резолюций, содержащихся в документе A/34/613/Add. 1. По мнению моей делегации, финансирование этих сил должно осуществляться государством-агрессором и не должно стать обязательством для всех государств-членов. Моя делегация не будет принимать участия в финансировании этих сил.
161. Г-н МУБАРЕЗ (Йемен) (*говорит по-арабски*): Моя делегация воздержится при голосова-

<sup>11</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Пятый комитет, 65-заседание, пункты 54—57; и там же, Пятый комитет, Сессионный выпуск, исправление.*

<sup>12</sup> Соглашение между Египтом и Израилем, подписанное в Женеве 4 сентября 1975 года. См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1975 года, документ S/11818/Add.1.*

нии двух проектов резолюций, содержащихся в документе А/34/613/Add.1. Причины этого мы уже излагали ранее, и их можно подытожить, сказав следующее: агрессор должен нести бремя своей же агрессии, а Вооруженные силы Организации Объединенных Наций не должны использоваться для поощрения оккупации в какой бы то ни было части земного шара.

162. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы примем решение по рекомендациям Пятого комитета, содержащимся в пункте 7 доклада этого Комитета [А/34/613/Add.1]. Сначала мы проведем голосование по проекту резолюции А. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

*Проводится заносимое в отчет заседания голосования.*

*Голосовали за:* Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бутан, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кипр, Дания, Эквадор, Египет, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гватемала, Гайана, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Заир, Замбия.

*Голосовали против:* Албания, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Ирак, Монголия, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

*Воздержались:* Афганистан, Алжир, Демократический Йемен, Гвинея-Бисау, Мавритания, Никарагуа, Йемен.

*Проект резолюции А принимается 98 голосами против 12 при 7 воздержавшихся [резолюция 34/7/B]<sup>13</sup>*<sup>14</sup>.

163. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы проведем голосование по проекту резолюции В, содержащемуся в пункте 7 документа А/34/613/Add.1. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

*Проводится заносимое в отчет заседания голосования.*

*Голосовали за:* Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бутан, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кипр, Дания, Эквадор, Египет, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гватемала, Гайана, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Заир, Замбия.

*Голосовали против:* Албания, Ирак, Сирийская Арабская Республика.

*Воздержались:* Афганистан, Алжир, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Демократический Йемен, Германская Демократическая Республика, Гвинея-Бисау, Венгрия, Мавритания, Монголия, Мозамбик, Никарагуа, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Йемен.

*Проект резолюции В принимается 97 голосами против 3 при 17 воздержавшихся (резолюция 34/7 С)<sup>15</sup>*.

*Заседание закрывается в 13 час. 15 мин.*

<sup>13</sup> Резолюция 34/7 А, см. 46-е заседание, пункт 42.

<sup>14</sup> Впоследствии делегации Ботсваны, Габона и Самоа информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

<sup>15</sup> То же.