



Среда, 16 октября 1985 года,
11 час. 55 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Хайме де ПИÑБЕС
(Испания).

ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Полномочия представителей на сороковой сессии Генеральной Ассамблеи (продолжение)*:

b) доклад Комитета по проверке полномочий

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Проект резолюции, рекомендованный Комитетом по проверке полномочий в пункте 22 его первого доклада [A/40/747], гласит:

"Генеральная Ассамблея

утверждает первый доклад Комитета по проверке полномочий".

2. В связи с этим Генеральная Ассамблея рассмотрит поправку [A/40/L.3] к этому проекту резолюции, представленную 18 государствами.

3. Я прошу представителя Кувейта как Председателя Группы арабских государств огласить поправку.

4. Г-н АБУЛХАСАН (Кувейт) (*говорит по-арабски*): От имени 18 арабских государств имею честь представить поправку к первому докладу Комитета по проверке полномочий.

5. Арабские государства, представляющие эту поправку, руководствуются своей абсолютной верой в то, что они обязаны поступить так ввиду некоторых политических и правовых соображений. Они поступают так из уважения к Уставу Организации Объединенных Наций и его целям, а также исходя из своей убежденности в том, что каждое государство — член Организации Объединенных Наций должно нести ответственность за сохранение Организации, укрепление международного мира и безопасности, достижение справедливости и уважение человеческого достоинства для всех.

6. Организация Объединенных Наций приняла Израиль в свои члены, считая, что тем самым она сможет заставить это образование, созданное в результате аг-

рессии и игнорирования законности, соблюдать международную законность и нести ответственность в качестве государства — члена Организации Объединенных Наций. Однако надежды международного сообщества не оправдались, особенно если учесть, что принятие этого образования в члены Организации Объединенных Наций было обусловлено соблюдением им резолюций Организации Объединенных Наций относительно возвращения палестинских беженцев на их земли и компенсации тем, кто не захотел вернуться.

7. Я не думаю, что Генеральной Ассамблее требуется напоминание о многочисленных и хорошо известных политических соображениях, которые оправдывают просьбу арабских государств поставить под вопрос полномочия израильской делегации. Поэтому я сосредоточу свое внимание на некоторых правовых аспектах, рассматриваемых нами как достаточное основание для того, чтобы отказать в праве осуществлять эти полномочия.

8. Во-первых, в статье 4 Устава определены условия для приема в члены Организации Объединенных Наций, предполагающие наличие миролюбия государства, соблюдение различных обязательств согласно Уставу, а также осуществление деятельности согласно с его духом и содержанием. Поэтому любое государство, не выполняющее этих условий или выполняющее их избирательно и таким образом грубо нарушающее условия членства, должно быть лишено членства в Организации.

9. Если мы рассмотрим вопрос о поведении Израиля с точки зрения того, подчиняется ли Израиль этим условиям, то мы не найдем в его политике, основанной на агрессии и экспансии, ничего, что помешало бы нам сказать, что он грубо нарушает эти условия. Это подтверждено решением Генеральной Ассамблеи, одобренным в пункте 12 резолюции 37/123 А, которое гласит, что она

"вновь заявляет, что поведение и действия Израиля подтверждают, что он не является миролюбивым государством-членом, что он упорно нарушает принципы, содержащиеся в Уставе, и что он не выполнил ни своих обязательств по Уставу, ни обязательств по резолюции 273 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 мая 1949 года".

Из этого пункта следует, что Израиль не выполняет одно из основных условий членства. Поэтому его де-

* Перенесено с 1-го заседания.

легации нельзя позволять принимать участие в обсуждении и работе Генеральной Ассамблеи на нынешней сессии.

10. Во-вторых, в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций говорится о следующем:

”Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций”.

11. Я думаю, нет необходимости перечислять все действия Израиля, связанные с угрозой силой или ее применением. Многочисленные резолюции очередных и специальных сессий Генеральной Ассамблеи, а также соответствующие резолюции Совета Безопасности являются свидетельством агрессивного характера израильской политики. Последним эпизодом в этих действиях было гнусное посягательство под лживыми предложениями на суверенитет и безопасность братского Туниса; это нападение было решительно осуждено Советом Безопасности в его резолюции 573 (1985) и всем международным сообществом.

12. В-третьих, в статье 25 Устава говорится следующее: ”Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их”.

13. Израиль постоянно бросает вызов, отвергает и игнорирует резолюции Совета Безопасности по вопросу о Палестине и ближневосточной проблеме. Это не может не расцениваться как грубое нарушение условий членства Израиля в Организации Объединенных Наций. Тот факт, что верительные грамоты Израиля были подписаны в Иерусалиме, является подтверждением его пренебрежительного отношения к соответствующим резолюциям Совета Безопасности.

14. В-четвертых, Израиль нарушает обязательства, вытекающие из договоров и других источников международного права, нарушая тем самым преамбулу Устава, в которой содержится требование об их соблюдении. Например, Израиль, не давая возможности палестинскому народу осуществить свое право на самоопределение и создание своего собственного государства на своей территории, нарушает основной принцип, а именно право всех народов на самоопределение. Израиль также нарушает еще один основополагающий принцип, касающийся недопустимости приобретения и оккупации чужой территории с помощью силы; подтверждением этому является оккупация Западного берега, включая Священный город Иерусалим, сектора Газа, сирийских Голанских высот и районов на юге Ливана. Израиль также нарушает букву и дух Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны¹, осуществляя бесчеловечную практику против арабского населения

на оккупированных арабских палестинских территориях. Кроме того, Израиль нарушает Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятую Генеральной Ассамблеей в 1948 году [резолюция 260 А (III), приложение], постоянно совершая преступления геноцида против палестинцев, самым последним из которых было массовое убийство беженцев в лагерях Сабра и Шатила.

15. Ввиду этих возмутительных действий Израиля, свидетельствующих о невыполнении им условий членства в Организации Объединенных Наций, ввиду нарушения им принципов Устава, а также содержащихся в нем обязательств, ввиду беспрецедентного нарушения международных соглашений и договоров арабские государства, предложившие эту поправку, полагают, что к Израилю следует применить статью 6 Устава относительно приостановления членства. В данной статье говорится: ”Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности”.

16. Несмотря на безусловную применимость упомянутой статьи к Израилю, делегации, предложившие эту поправку, очень хорошо знают, насколько трудно применить эту статью ввиду того, что рекомендацию, оговоренную Советом Безопасности, нельзя выполнить не по правовым или моральным причинам, а по политическим причинам, обусловленным поддержкой, оказываемой Израилю великой державой, которая блокирует любую резолюцию или меры, направленные против Израиля. Ввиду вышеизложенного мы полагаем, что Генеральная Ассамблея, представляющая международное сообщество и совесть человечества и показавшая свою неспособность осуществлять политику приостановления членства в результате использования права вето, должна прибегнуть к менее эффективному методу и отвергнуть полномочия делегации Израиля. Это действие представляет собой минимум того, что должны предпринять члены Ассамблеи против Израиля в качестве наказания за нарушения им целей и принципов Устава.

17. Генеральная Ассамблея выполнила свои обязательства в соответствии с Уставом, отвергнув полномочия правительства Южной Африки. Тем самым был создан прецедент, который имеет два основных значения. Первое – принятие утверждения тех, кто говорит об узком толковании правила 27 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; второе – обеспечение отказа в полномочиях аргументами, касающимися нарушения правительством Южной Африки принципов Устава и норм международного права. Этот прецедент можно использовать как основу при решении вопроса о полномочиях Израиля.

18. Арабские государства, которые являются авторами поправки, содержащейся в документе А/40/L.3, надеются, что Ассамблея поддержит указанную поправку и отвергнет любое другое решение,

которое будет направлено на то, чтобы задержать или не принять ее.

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Швеции, который желает выступить по порядку ведения заседания.

20. Г-н ФЕРМ (Швеция) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выступить по порядку ведения заседания от имени Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции в отношении поправки, которую только что внес мой коллега из Кувейта и которая отвергает полномочия представителей Израиля.

21. От имени стран Северной Европы я официально предлагаю не принимать решения по этой поправке и прошу вас, г-н Председатель, немедленно поставить на голосование это предложение, которое соответствует правилу 74 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

22. Пять стран Северной Европы убеждены в том, что будущее Организации Объединенных Наций должно чрезвычайно интересоваться и заботиться все государства-члены. Наше предложение мотивируется нашим стремлением поддержать способность и авторитет Организации Объединенных Наций в выполнении ее основной цели, направленной на поддержание международного мира и безопасности.

23. Г-н РАДЖАИ-ХОРАСАНИ (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выступить против предложения, только что внесенного представителем Швеции. Но прежде всего я хотел бы поблагодарить представителя Кувейта за то, что он выполнил почетную обязанность по представлению исторической поправки. Это весьма ценная поправка, с точки зрения моей делегации, и весьма многообещающая, поскольку арабские братья бросают вызов полномочиям израильского образования. Нет необходимости говорить, что моя делегация хочет, чтобы ее имя было в списке авторов этой поправки, но я понимаю, что уже решено, что эта поправка была представлена только арабскими государствами.

24. Касаясь существа этого вопроса, я хотел бы процитировать Коран: "Поистине, Аллах любит тех, которые сражаются на Его пути рядами, как будто бы они – плотное здание!" [Сура 61, стих 4].

25. Устав Организации Объединенных Наций не допускает уничтожения палестинского государства и создания раковой опухоли в лице израильского образования. Но этот противозаконный акт имел место во имя Устава Организации Объединенных Наций, сороковую годовщину которой мы отмечаем. Это – незаконный акт, ошибка, которую следует исправить, и наша международная Организация должна быть избавлена от такого рода пагубных ошибок.

26. Моя делегация прекрасно понимает, что сионистское образование в конце концов будет исключено из

Организации Объединенных Наций, когда Палестина будет избавлена от отвратительной сионистской оккупации. Ассамблея может быть уверена в том, что мусульмане добьются этого в скором времени.

27. Однако я считаю, что представители мусульманских стран и представители угнетенных народов должны вновь заявить о недействительности полномочий этого "необразования", чтобы был услышан сильный голос сотен миллионов мусульман, территории которых были узурпированы и самые почитаемые и драгоценные святыни были осквернены.

28. Эта сегодняшняя печальная церемония будет ежегодно повторяться до тех пор, пока торжество полного освобождения Палестины не будет отпраздновано в этом зале Генеральной Ассамблеи.

29. Пусть никто не забывает, что отказ в полномочиях этому сионистскому "необразованию" обосновывается не только процедурными аргументами, относящимися к месту, где эти полномочия были предоставлены, не только тем, что сионистское образование не является миролюбивым образованием, отвергает решения Организации Объединенных Наций и представляет собой экспансионистское образование.

30. Все вышеперечисленные причины существуют, и они достаточно существенны, чтобы убедить любого честного человека в том, что представитель сионистского образования не должен иметь права участвовать в заседаниях Генеральной Ассамблеи. Тем не менее эти аргументы, какими бы убедительными они ни были, не имеют отношения к основному вопросу – вопросу незаконности этого террористического образования, которое было создано в сердце Палестины и разрушило мир и спокойствие в нашем регионе.

31. Моя делегация рада тому, что после жестокого вторжения в Тунис весь мусульманский мир полностью осознал агрессивный характер сионистского образования и выступил против его присутствия в нашем регионе. Весьма впечатляющими являются массовые выступления мужественного мусульманского народа Египта, который отмечал в этом году День Иерусалима, который покарал непрощенных сионистских гостей, вторгшихся на его родину, и который протестует против присутствия поддерживаемого Соединенными Штатами сионистского образования на мусульманской земле Палестины. Египет, колыбель цивилизации, идет к тому, чтобы отказаться от нечестивых кэмп-дэвидских соглашений и выбросить их на свалку истории.

32. На земле университета Аль-Азхар был сожжен флаг сионистского "необразования" как символическое напоминание Генеральной Ассамблее о том, что флаг Палестины должен и обязательно будет вновь развеваться над всеми оккупированными территориями. Поэтому Генеральная Ассамблея должна понять реальность существующего вокруг нее мира, если она действительно хочет быть универсальной

и представлять волю всех государств. Она должна проявить мужество, чтобы понять существо данной поправки, представленной представителем Кувейта.

33. Моя делегация считает, что нельзя прекратить рассмотрение этого вопроса, используя процедурные маневры. Поэтому я полагаю, что процедурный прием, использованный представителем Швеции, не является конструктивным. Он только мешает серьезному подходу к вопросу, рассматриваемому Генеральной Ассамблеей, и поэтому я буду голосовать против указанного предложения и надеюсь, что все другие делегации последуют моему примеру.

34. Нет никакого смысла закрывать глаза на существо данного вопроса. Поскольку вопрос о сути полномочий сионистской базы действительно требует рассмотрения, то чем скорее это будет сделано, тем лучше.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Представитель Сирийской Арабской Республики просит слова. Насколько я понимаю, его выступление будет касаться предложения представителя Швеции, и, исходя из этого, я предоставляю ему слово.

36. Г-н ЭЛЬ-ФАТТАЛ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Представитель Кувейта изложил причины, заставившие 18 арабских государств представить поправку. Я не буду останавливаться на этих убедительных причинах, но я хочу от имени моей делегации выступить против предложения Швеции.

37. Предложение Швеции является попыткой увести Генеральную Ассамблею от рассмотрения существа вопроса, которым занимается Ассамблея, то есть неуважения Израилем своих обязательств по Уставу ООН. Мы должны помнить, что Израиль был принят в члены Организации Объединенных Наций только при соблюдении двух условий. Действительно, это единственная страна, чье членство было оговорено двумя условиями, которые предусматривали, во-первых, создание палестинского государства в 1948 году и, во-вторых, возвращение всех палестинских беженцев к своим очагам на своей родине.

38. Учитывая израильскую агрессивную политику против арабских государств и неизменные попытки Израиля подорвать международную систему, основанную на Уставе, мы считаем, что Генеральная Ассамблея должна провести голосование по поправке, представленной 18 арабскими государствами. Мы поэтому решительно отклоняем предложение Швеции.

39. Концепция универсальности уже обсуждалась. Мы верим в универсальность. Однако универсальность предусматривает, среди прочего, чтобы страны проводили миролюбивую политику. Концепция универсальности неприменима к странам, которые совершают многочисленные акты агрессии, окку-

пируют обширные арабские земли, подвергают бомбардировке столицы арабских государств, нарушают основные принципы Устава и игнорируют решения Организации Объединенных Наций. Концепция универсальности неприменима к этому образованию. Универсальность основана на принципе миролюбия и соблюдении закона.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Как вы помните, представитель Швеции в соответствии с правилом 74 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предложил не принимать решения по поправке, представленной Кувейтом.

41. Мы выслушали двух ораторов, которые выступили против предложения, представленного представителем Швеции, на основании того, что они считают это предложение не относящимся к делу.

42. В этой связи я хотел бы напомнить о том, что Генеральная Ассамблея уже рассматривала подобные предложения в течение последних трех лет как в связи с обсуждением этого пункта повестки дня Ассамблеи, так и в связи с обсуждением других пунктов, таких как положение на Гренаде и политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки, и что такие предложения были приняты Ассамблеей.

43. С учетом этого и принимая во внимание имевшиеся прецеденты в данном вопросе, могу ли я считать, что Ассамблея готова принять решение по предложению, представленному представителем Швеции, которое заключается в том, чтобы не принимать решения по поправке, содержащейся в документе А/40/L.3?

Предложение принимается.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я ставлю на голосование предложение, представленное представителем Швеции, которое заключается в том, чтобы не принимать решения по поправке, содержащейся в документе А/40/L.3. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Белиз, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бирма, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кипр, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германии, Федеративная Республика, Греция, Гренада, Гватемала, Гондурас, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кения, Лесото, Либерия, Люксембург, Малави, Мавритания, Мексика, Непал, Нидерланды, Но-

вая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Румыния, Сент-Кристофер и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сейшельские Острова, Сингапур, Соломоновы Острова, Испания, Шри-Ланка, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Афганистан, Алжир, Ангола, Бахрейн, Бангладеш, Бруней Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Коморские Острова, Куба, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Германская Демократическая Республика, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Монголия, Марокко, Никарагуа, Пакистан, Катар, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам, Йемен.

Воздержались: Бенин, Бутан², Бурунди, Китай, Эфиопия, Гана, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити², Индия, Мадагаскар, Нигер, Нигерия, Папуа-Новая Гвинея², Руанда, Сьерра-Леоне, Турция, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Зимбабве.

Предложение принимается 80 голосами против 41 при 20 воздержавшихся^{2,3}.

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые желают выступить с объяснением мотивов голосования перед голосованием по вопросу о рекомендациях Комитета по проверке полномочий. Я хотел бы напомнить делегациям, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

46. Г-н ВЕЛАСКО САН-ХОСЕ (Куба) (*говорит по-испански*): Моя делегация хотела бы прокомментировать первый доклад Комитета по проверке полномочий, который был представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

47. Комитет по проверке полномочий рекомендовал в своем докладе, чтобы Генеральная Ассамблея приняла и утвердила полномочия так называемой Демократической Кампучии. Моя делегация не признает полномочий этой делегации, поскольку только с помощью большого воображения можно поверить в это фиктивное образование; можно признать законным только правительство Народной Республики Кампучии, которое мое правительство признает

в качестве единственного законного представителя кампучийского народа.

48. Те, кто сегодня здесь, в этом зале, занимает его место, являются представителями бывшего полпотовского режима, который залил кровью и поверг в траур страну и теперь осуществляет контроль лишь над небольшой территорией дворца, где находятся те, кто поддерживает этот режим; это не монархия, не республика, не правительство.

49. Г-н ВОНГСАЙ (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-французски*): От имени делегации Социалистической Республики Вьетнам и Народной Республики Кампучии моя делегация хотела бы выразить свои оговорки в отношении полномочий представителей преступной клики Пол Пота, которая скрывается под названием так называемого коалиционного правительства Демократической Кампучии. Их присутствие здесь, в этой всемирной Организации, а также в других международных организациях вызывает огромное возмущение всех народов, выступающих за мир, прогресс и справедливость во всем мире.

50. Это возмущение понятно тем более потому, что в этом году международное сообщество отмечает сороковую годовщину образования Организации Объединенных Наций. Это празднование предоставляет нам всем возможность не только оценить и отдать должное замечательным достижениям нашей всемирной Организации в течение 40 лет ее существования, но также исправить несправедливость, от которой страдали в течение этого же периода некоторые народы, в том числе и народ Кампучии.

51. Чтобы предостеречь нынешнюю сессию Генеральной Ассамблеи от принятия неправильных решений, 18 сентября этого года г-н Хун Сен, председатель Совета министров и министр иностранных дел Народной Республики Кампучии, направил послание Председателю Генеральной Ассамблеи и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, в котором, среди прочего, говорится:

«В 1975–1978 годах режим Пол Пота совершил беспрецедентное в истории человечества преступление геноцида, подвергнув кампучийский народ неопределяемым страданиям и беспрецедентному истреблению. Мировая общественность во всем мире, в том числе в Соединенных Штатах, поняла, что политика режима Пол Пота — более варварского, чем гитлеровский режим, — представляет собой всеобщее истребление и вопиющее попрание неотъемлемых прав человека.

Несмотря на эти реалистические позиции общности, правительства некоторых стран упорно мобилизуют правительства других стран на сохранение полпотовских представителей в международных организациях, в частности в организациях, цель

которых – обеспечить соблюдение прав человека и основных свобод.

За последние шесть лет в строгом соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций и с резолюциями шестой и седьмой Конференций неприсоединившихся стран на высшем уровне Народная Республика Кампучия добилась полного осуществления права кампучийского народа на самоопределение, в частности его права на жизнь в условиях, когда над ним не нависает угроза массового уничтожения со стороны бесчеловечной клики Пол Пота. Благодаря решительной поддержке, оказываемой кампучийскому народу, Народная Республика Кампучия добивается ощутимых успехов во всех сферах своего развития” [см. А/40/723, приложение].

52. Сказанное в послании – не юридическая фикция, а очевидная истина, поддающаяся проверке, которую международное сообщество, и в частности Генеральная Ассамблея, должно учитывать. Мы глубоко убеждены в том, что рано или поздно правительство Народной Республики Кампучии, единственный законный представитель многострадального кампучийского народа, который бесспорно и эффективно осуществляет контроль над всей национальной территорией, а также полную юрисдикцию в отношении населения этой территории, восстановит свое законное место во всемирной Организации и в других международных учреждениях.

53. Учитывая вышесказанное, я хотел бы просить Ассамблею, чтобы наши серьезные оговорки по докладу Комитета по проверке полномочий в отношении представителей Кампучии были зафиксированы в протоколе.

54. Г-жа ЭЛЬ-АЛИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): По тем же причинам, которые высказывались прежде представителем Сирийской Арабской Республики, моя делегация хотела бы зафиксировать в протоколе наши оговорки в отношении полномочий представителя так называемой Демократической Кампучии.

55. Г-н НЯМДО (Монголия): В связи с обсуждением доклада Комитета по проверке полномочий делегация Монгольской Народной Республики хотела бы вновь подтвердить на этой сессии принципиальную позицию своего правительства в отношении полномочий представителя так называемой Демократической Кампучии.

56. Мы по-прежнему придерживаемся мнения, что единственным и законным представителем кампучийского народа на международной арене, включая Организацию Объединенных Наций, является Народная Республика Кампучия. Народный строй Кампучии был образован шесть лет назад в результате победы кампучийского народа над режимом Пол Пота – Иенг Сари, который вверг страну в ужасы геноцида и вар-

варства. Присутствие представителя этой кровавой клики в стенах нашей Организации является оскорблением памяти трех миллионов кампучийцев, павших жертвами от рук полпотовских палачей, попранием норм справедливости и здравого смысла.

57. Достоинно глубокого сожаления то, что Организация Объединенных Наций в ущерб ее престижу используется в целях вмешательства во внутренние дела суверенного государства. Но мы уверены, что придет время, когда подлинный представитель кампучийского народа – Народная Республика Кампучия – займет свое законное место в этой Организации.

58. Монгольская делегация решительно высказывается против признания полномочий представителя так называемой Демократической Кампучии.

59. Г-н КРИШНАН (Индия) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы сделать два замечания в связи с докладом Комитета по проверке полномочий.

60. Во-первых, Комитет в своем первом докладе рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея утвердила официальные полномочия делегаций ряда государств-членов на нынешней сессии. Это включает полномочия делегации так называемой Демократической Кампучии. Индия признает правительство Народной Республики Кампучии в Пномпене в качестве единственного и законного правительства, представляющего народ Кампучии. По нашему мнению, Народная Республика Кампучия должна по праву занять свое законное место в Организации Объединенных Наций. Поэтому мы не можем присоединиться к одобрению Ассамблеей полномочий делегации так называемой Демократической Кампучии.

61. Мое второе замечание касается оговорок и возражений, сделанных рядом делегаций в отношении полномочий делегации Израиля. Это отражает возмущение и гнев подавляющего большинства государств – членов Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом в связи с продолжающимся и вопиющим отказом Израиля в нарушение его обязательств по Уставу выполнить резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине и положении на Ближнем Востоке, резолюции, призывающие Израиль к уходу с сирийских Голанских высот и из Ливана, и резолюции, касающиеся статуса Иерусалима.

62. Мы сожалеем о постоянном нарушении Израилем принципов международного права, включая гуманитарные права. Мы глубоко убеждены, что не может быть никакого решения конфликта в Западной Азии до тех пор, пока народ Палестины, представленный Организацией освобождения Палестины [ООП], не сможет осуществить свое право на самоопределение и создать собственное государство в Палестине и пока Израиль не освободит все арабские и палестинские территории, оккупированные с 1967 года, включая Иерусалим.

63. Я хотел бы официально заявить об исторической и постоянной поддержке Индии народа Палестины и дела арабского народа.

64. Г-н АШУР (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Делегация Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии хотела бы высказать свои оговорки относительно полномочий так называемого правительства Демократической Кампучии. Мы считаем, что единственная сторона, являющаяся подлинным представителем народа Кампучии, которая должна быть среди нас в международной Организации, — это правительство Народной Республики Кампучии. Именно это правительство действительно руководит делами страны и провело ряд важных реформ после ужасающих массовых расправ, которым подвергся кампучийский народ от рук Пол Пота. Мы не можем признать правительство, которое не существует на территории Кампучии.

65. Г-н УДОВЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): В связи с первым докладом Комитета по проверке полномочий делегации Белорусской Советской Социалистической Республики, Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики и Украинской Советской Социалистической Республики решительно выступают против признания полномочий представителей так называемой Демократической Кампучии.

66. Как известно, на карте мира нет государства с таким названием, а те, кто претендует на право занимать место в Организации Объединенных Наций от имени так называемого коалиционного правительства, включающего преступную клику Пол Пота, на самом деле никого не представляют. Мы по-прежнему придерживаемся твердого мнения о том, что только правительство Народной Республики Кампучии и назначенные им представители могут выступать в Организации Объединенных Наций и других международных организациях от имени Кампучии.

67. Народная Республика Кампучия является суверенным государством, а его правительство, созданное в результате всеобщих выборов, осуществляет эффективный контроль над всей территорией страны, быстрыми темпами развивает национальную экономику в интересах кампучийского народа. Народная Республика Кампучия последовательно проводит политику мира и сотрудничества между народами, активно выступает за нормализацию положения в Юго-Восточной Азии.

68. Упомянутые мною делегации выступают за безотлагательное предоставление Народной Республике Кампучии возможности занять свое законное место в ООН. Такое решение, отвечающее духу и букве Устава Организации Объединенных Наций, несомненно, бу-

дет способствовать повышению авторитета и престижа Организации.

69. Г-н ГОНСАЛВИШ (Ангола) (*говорит по-французски*): Делегация Анголы высказывает свои оговорки относительно полномочий так называемой Демократической Кампучии, представительство которой действительно сомнительно, учитывая преступления геноцида, совершенные этим режимом против народа Кампучии.

70. Мы подтверждаем незаконный характер полномочий представителя Демократической Кампучии и выражаем надежду, что законные права Народной Республики Кампучии будут восстановлены в соответствии с духом и буквой Устава Организации Объединенных Наций.

71. Г-н ВИДЖЕВАРДЕНЕ (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): Делегация Шри-Ланки взяла слово, чтобы заявить о том, что мы были вынуждены проголосовать за предложение Швеции о принципе универсальности членства в Организации Объединенных Наций. Это ни в коем случае не отражает изменения постоянной позиции Шри-Ланки по Ближнему Востоку и вопросу о Палестине.

72. Г-н НЕТАНЬЯХУ (Израиль) (*говорит по-английски*): Я рад, как и другие сотрудники представительства и моего правительства, убедиться, что эта поправка была отвергнута, но это сделано не ради нас; исключение Израиля, прелюдией к которому явилась сегодняшняя дискуссия, не повредит Израилю, однако это разрушит Организацию Объединенных Наций. Это может быть сделано двумя путями.

73. Я не имею в виду только первый путь, который является практическим результатом, понятным всем здесь, а именно если Израиль будет изгнан из Организации Объединенных Наций, то автоматически уйдут некоторые основные члены этого органа, что практически приведет к краху Организации. Она не проживет и дня. Возможно, ее агония продлится два месяца, но фактически она будет мертва.

74. Я имею в виду второй путь. Без соблюдения принципа универсальности этот орган полностью лишится любого морального авторитета. Он будет иметь моральный авторитет не больший, чем Варшавский Договор или Исламская конференция.

75. В этой связи я призываю представителей уделить пристальное внимание словам представителя Ирана, поскольку он сказал в связи с рассматриваемой поправкой, что ему трудно понять, что имела в виду Группа арабских государств, которая представила этот документ, ибо он сформулирован нечетко. Как представитель исламского государства и борец за исламский фундаментализм, он сказал, что цель должна заключаться в удалении этой раковой опухоли — сионизма. Ранее он использовал другие похожие выражения, но смысл их всех нам ясен.

76. Я не заметил, чтобы кто-нибудь из представителей Группы арабских государств, выдвинувшей поправку, возразил представителю Ирана. Никто из них не сказал: "Нет, нет, мы имеем в виду не то, что он сказал, а нечто иное". Не было произнесено ни звука, ни слова.

77. Таким образом, мы явились свидетелями попытки направить эту Организацию по пути исламской ортодоксальности. И я прошу каждого здесь, кто придерживается такой философии, встать на позиции другого, нового вида ортодоксальности, который соответствует деятельности нашей Организации, то есть вернуться к тем основам, на которых она была создана, — к разуму, обсуждению, вежливости и терпимости.

78. После того как принятие этой поправки было заблокировано подавляющим большинством голосов, можно было бы забыть об этом, встать, зевнуть и пойти выпить кофе. Но я думаю, что мы не можем это оставить без внимания ввиду того, что только что произошло в мире. Кто выдвинул поправку в нашей Организации? Поправку представила Группа арабских государств, и та же самая Группа в течение некоторого времени пытается убедить эту Организацию в целесообразности одобрить идею проведения международной конференции, якобы призванной добиться мира на Ближнем Востоке. Для несведущих это означает мир с Израилем. О том, каков будет этот мир — загробный мир, — здесь было четко изложено.

79. Помимо того что Группа арабских государств выдвинула такое абсурдное и противоречивое предложение, — ибо как можно призывать к проведению мирной конференции с Израилем в рамках Организации Объединенных Наций и в то же время отрицать законность и даже право на существование самого этого государства в Организации Объединенных Наций? — она предприняла или, вернее, пыталась предпринять еще кое-какие действия. Недавно она пыталась пригласить Ясира Арафата и ООП выступить на этой юбилейной сессии. Я посетил семью Клингоферов два дня назад. Я помню, что представитель г-на Арафата — Каддуми заявил, что никакого тела не было, но это была лишь беззастенчивая ложь. В действительности до этого заявления Арафат направил соболезнования г-же Клингофер. Это мне напоминает сцену в одном из кинофильмов, где "крестный отец" посылает цветы вдове одной из своих жертв.

80. Теперь тело нашли, тело слабого, старого калеки, убитого самым жестоким образом пособниками Арафата. Г-жа Клингофер описала их мне. Она сказала: "Это мерзавцы, головорезы. Я не боялась их". Но она сказала еще кое-что. Она сказала: "Эти террористы одеваются у Гуччи". На них дорогие рубашки, обувь, брюки, потому что они получают средства, питание, поддержку, защиту, прикрытие и славу от той самой Группы арабских государств, которая сегодня выдвинула здесь эту поправку.

81. Может быть, стоит вспомнить, что провал операции с захватом "Акиле Лауро" — это не единственный

фарс, не единственная ложь, которую попытались навязать западным средствам массовой информации Арафат и ООП. Было еще одно событие — в Ларнаке. Вероятно, надо напомнить, что несколько недель назад ООП отрицала, что она имела какое-либо отношение к происшедшему в Ларнаке. 9 октября в журнале Саудовской Аравии "Маажалла" Абу эль-Таеб, командир Группы 17, органа организации ФАТХ, заявил, что "цель операции в Ларнаке заключалась не в том, чтобы убить трех израильтян, а в том, чтобы похитить их и использовать в качестве заложников", и что целью этой акции было заставить Израиль, под угрозой их убийства или посредством убийства, освободить членов Группы 17, которые были взяты в плен ранее.

82. Пусть лучше с самого начала договорятся, что они будут говорить.

83. По этой схеме они действуют вновь и вновь: Арафат направляет убийц, а потом говорит, что никакой ответственности за это не несет. Он поступил так в Турции в 1979 году сразу после заключения кэмп-дэвидских соглашений. Обычно вдруг появляется какая-то таинственная, неизвестная, никому не подчиняющаяся группа; такая группа захватывает посольство Египта; и Арафат вступает в переговоры с целью ее освобождения, Турция в благодарность предоставляет ООП возможность открыть представительство; и затем обнаруживается, что террористы, захватившие посольство, — люди Арафата. Эти методы восходят к событиям "черного сентября", но я не собираюсь перечислять здесь совершенные тогда преступления.

84. Теперь у них больше нет прикрытия. Никаких оправданий ни для кого нет. Никто в этом органе не может утверждать что-либо иное. Никто не может претендовать на то, что он не знает, что творит ООП и за что она выступает. Мы видим ее во всем ее гнусном виде. Мы видим ее руководителя Арафата, разоблаченного перед всем миром. Именно этот человек и эта организация приказали убить дипломатов в Хартуме, Бейруте и в других местах. Этот человек приказал убить детей в Маалоте, убить спортсменов в Мюнхене, убить христиан-паломников в аэропорту Лод...

85. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хотел бы сказать представителю Израиля, что положенные ему 10 минут истекли, и прошу его немедленно закончить свое выступление, поскольку еще есть много желающих выступить.

86. Г-н НЕТАНЬЯХУ (Израиль) (*говорит по-английски*): Нет необходимости перечислять все их гнусные злодеяния, потому что вывод неизбежен и ясен: что Организация...

87. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Представитель Израиля говорит о вопросах, не имеющих ничего общего с разъяснением мотивов голосования. Я проявил максимальное терпение, но он исчерпал

десятиминутный лимит, и я должен попросить его закончить выступление.

88. Г-н НЕТАНЬЯХУ (Израиль) (*говорит по-английски*): Я завершу выступление, предложив представителям созвать трибунал для рассмотрения преступлений г-на Арафата перед человечеством.

89. Г-н ЛИ ЛУЙЕ (Китай) (*говорит по-китайски*): Китайская делегация поддерживает первый доклад, представленный Комитетом по проверке полномочий Генеральной Ассамблеи. Что же касается полномочий делегации Демократической Кампучии, то я хотел бы здесь вновь изложить позицию китайской делегации.

90. Демократическая Кампучия является независимым, мирным, нейтральным и неприсоединившимся суверенным государством и членом Организации Объединенных Наций. Коалиционное правительство Демократической Кампучии, возглавляемое принцем Нородомом Сиануком, является эффективным руководителем борьбы кампучийского народа против иностранных агрессоров и за свободу и суверенитет своей родины. Это законное правительство и подлинный представитель кампучийского народа.

91. Так называемая "Народная Республика Кампучия", опирающаяся на силу оружия иностранных агрессоров, является ставленником определенных иностранных властей и не имеет права представлять кампучийский народ. Этот режим всегда осуждался международным сообществом. Генеральная Ассамблея приняла множество резолюций, содержащих отказ признать этот марионеточный режим и призыв вывести иностранные войска из Кампучии, с тем чтобы кампучийский народ смог осуществить свое право на самоопределение. Только из-за того, что агрессор упорно проводит свою агрессивную и экспансионистскую политику и отказывается вывести свои войска, соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций до сих пор остаются невыполненными.

92. Китайская делегация полагает, что Генеральная Ассамблея во время нынешней сессии должна подтвердить свои правильные резолюции предыдущих сессий Ассамблеи и признать полномочия делегации Демократической Кампучии.

93. В то же время китайская делегация вновь подчеркивает, что факт предоставления представителю Афганистана права участвовать в работе этой сессии Генеральной Ассамблеи не следует рассматривать в качестве молчаливого согласия с положением, возникшим в результате иностранного вооруженного вторжения в Афганистан и его оккупации.

94. Г-н АЛЬ-АЛЬФИ (Демократический Йемен) (*говорит по-арабски*): Моя страна признает Народную Республику Кампучию и ее правительство в качестве законного представителя кампучийского народа в его

законной борьбе за достижение мира, стабильности и прогресса, а также за восстановление своей страны после массовых расправ, во время которых были убиты миллионы людей. Поэтому моя делегация хотела бы высказать свои оговорки в отношении полномочий так называемой Демократической Кампучии. Мы призываем положить конец незаконному представительству Кампучии в Организации Объединенных Наций теми, кто никоим образом не представляет Кампучию, для того чтобы народ и правительство Народной Республики Кампучии могли играть свою конструктивную и эффективную роль в этой международной Организации.

95. Г-н ХАН (Пакистан) (*говорит по-английски*): Делегация Пакистана хотела бы официально высказать свою оговорку в отношении полномочий представителя Афганистана, рекомендованного в первом докладе Комитета по проверке полномочий. Эта оговорка основана на нашей хорошо известной принципиальной позиции по отношению к военной интервенции в Афганистане, которая продолжается в нарушение принципов Устава и общепризнанных норм международного поведения.

96. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Ассамблея сейчас примет решение по рекомендации Комитета по проверке полномочий, которая содержится в пункте 22 его первого доклада [A/40/747]. Комитет принял проект резолюции, не вынося его на голосование. Могу ли я считать, что Ассамблея, учитывая мнения, высказанные различными делегациями, готова поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 40/2 А).

97. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые пожелали выступить по мотивам голосования после голосования.

98. Г-жа ДЕВЕР (Бельгия) (*говорит по-французски*): Я хотела бы четко разъяснить, что если моя делегация не возражала против полномочий делегации Афганистана, то это никоим образом нельзя истолковывать как признание нынешнего режима Афганистана, который был навязан афганскому народу извне.

99. Принц НОРОДОМ СИАНУК (Демократическая Кампучия) (*говорит по-французски*): Генеральная Ассамблея только что без голосования приняла первый доклад Комитета по проверке полномочий, вновь подтвердив свое признание статуса Демократической Кампучии как члена Организации Объединенных Наций, а ее коалиционного правительства – как единственного законного представителя народа Кампучии.

100. Я хотел бы снова выразить глубокое удовлетворение нашего народа и его коалиционного правительства этим благородным решением и нашу безграничную признательность за это новое свидетельство ценной поддержки и солидарности Генеральной

Ассамблеи со справедливой борьбой, которую мы ведем уже почти семь лет, чтобы добиться независимости и свободы и обеспечить выживание нашей нации.

101. Все народы мира, преданные делу мира и справедливости, поддержат это решение и будут рады тому, что Ассамблея решительно выступает в защиту небольшого государства — члена Организации Объединенных Наций — Демократической Кампучии, чья независимость, суверенитет и национальное достоинство наглым образом растоптаны могущественным соседом — Социалистической Республикой Вьетнам, оскорбляющим священные принципы Устава.

102. Это новое историческое решение, принятое Генеральной Ассамблеей в год сороковой годовщины Организации Объединенных Наций и ее Устава, является наилучшим вкладом, какой может быть сделан международной Организацией, которая воплощает в себе совесть цивилизованного мира и символизирует коллективную мудрость народов, преданных делу мира и справедливости и преисполненных решимости остаться объединенными в рамках Организации, защищая права и принципы, лежащие в основе создания Организации Объединенных Наций, основными из которых являются принципы, изложенные в пунктах 4 и 3 статьи 2 и касающиеся отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях и урегулирования споров между государствами мирными средствами.

103. В год празднования двадцатипятилетней годовщины принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которую мы сейчас отмечаем, это решение Генеральной Ассамблеи является новым свидетельством ее решимости не допустить, чтобы новые формы иностранного угнетения и господства, такие как экспансионизм или гегемонизм, в международных или региональных масштабах безнаказанно заменяли колониализм, который теперь исчезает.

Заместитель Председателя г-н Моузли (Барбадос) занимает место Председателя.

104. Наша страна, которая в этом году празднует тридцатую годовщину своего вступления в Организацию Объединенных Наций в качестве полноправного члена, и наш народ, который возлагает свои последние надежды на эту Организацию, удовлетворены этим решением и находят в нем выражение поддержки нашей героической и справедливой борьбы, направленной на сохранение независимости и свободы и на то, чтобы внести скромный вклад в защиту основополагающих принципов Устава, международного мира и безопасности, которые сегодня подвергаются серьезной угрозе из-за политики агрессии, экспансионизма и совершившихся фактов, жертвами которой стал ряд членов Организации Объединенных Наций.

105. Наконец, наш народ рассматривает данное решение Генеральной Ассамблеи как имеющее огромное моральное и политическое значение, как выражение воли международного сообщества не поддаваться на происки вьетнамских властей, которые хотят силой или хитростью навязать свой вариант урегулирования кампучийской проблемы в ходе крупномасштабных наступлений в период седьмого сухого сезона в Кампучии, пытаясь посеять сомнения среди народов мира, преданных делу мира и справедливости, которые поддерживают нашу справедливую борьбу. Ханойские власти должны понять наконец, что такие действия приведут их к еще большей изоляции на международной арене.

106. Поэтому, отмечая юбилей Организации Объединенных Наций, мы хотели бы выразить нашу искреннюю надежду на то, что наш противник — Социалистическая Республика Вьетнам — изменит свое отношение, прислушается к неоднократным призывам Генеральной Ассамблеи и международного сообщества и окончательно откажется от своей пагубной политики агрессии и экспансии в Кампучии и Юго-Восточной Азии, с тем чтобы наши оба народа и наши обе страны смогли наконец жить в мире и добрососедстве и чтобы раз и навсегда устранить угрозу миру и безопасности в нашем регионе.

107. Могучая поддержка, оказываемая Генеральной Ассамблеей нашей справедливой борьбе, укрепляет нашу убежденность в том, что в этом году проект резолюции по положению в Кампучии [A/40/L.4 u Add.1], в котором Ассамблея призывает к полному и безоговорочному выводу иностранных сил, то есть вьетнамских сил, из моей страны, с тем чтобы она могла стать независимой, мирной, нейтральной и неприсоединившейся, вновь получит поддержку подавляющего большинства.

108. В заключение я хотел бы вновь выразить Генеральной Ассамблее и всем странам, преданным делу мира и справедливости, нашу глубокую признательность за благородную поддержку и солидарность, которую они оказали нашему народу и коалиционному правительству Демократической Кампучии в борьбе за независимость и выживание.

109. Г-н ЭВАНС (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Тот факт, что моя делегация не выступила официально против полномочий делегации Афганистана, нельзя истолковывать так, что правительство Соединенного Королевства считает нынешний режим в Кабуле законным правительством.

110. Г-н ЙОРК (Федеративная Республика Германии) (*говорит по-английски*): Я хотел бы официально заявить о нашей позиции в отношении полномочий делегации Афганистана. Наше голосование за первый доклад Комитета по проверке полномочий не подразумевает, что мы признаем законность режима в Кабуле.

111. Г-н ХАЛИЛ (Египет) (*говорит по-арабски*): Теперь, когда Генеральная Ассамблея утвердила док-

лад Комитета по проверке полномочий, делегация Египта хотела бы официально заявить, что наше голосование по предложению Швеции осуществлялось на основе обсуждений, а также дискуссий по процедурным вопросам, которые, к сожалению, никоим образом не могут изменить ухудшающееся положение на Ближнем Востоке.

112. Египет осуждает политику и практику Израиля на оккупированных территориях и акты агрессии Израиля против арабских государств, особенно последний зверский акт в отношении столицы Туниса и расположенной там штаб-квартиры ООП. Моя делегация считает, что тот факт, что полномочия израильской делегации были подписаны в Иерусалиме, не умаляет незаконного характера аннексии Иерусалима. Эта позиция соответствует позиции Организации Объединенных Наций по этому вопросу.

113. Г-н ХОСЕЙНИ (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Позвольте мне обратиться с просьбой о том, чтобы оговорка Исламской Республики Иран в отношении полномочий сионистского оплота, включенных в первый доклад Комитета по проверке полномочий, была отражена в документах Генеральной Ассамблеи.

114. Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (*говорит по-английски*): Я хотел бы официально заявить об оговорке правительства Демократической Республики Афганистан в отношении тех пунктов доклада Комитета по проверке полномочий, где речь идет о так называемом правительстве Демократической Кампучии. Мы считаем, что это правительство является образованием, которое существует только в умах некоторых людей, оторвавшихся от реальности. Единственным полномочным представителем народа Кампучии может быть лишь законное правительство Народной Республики Кампучии.

115. Мы также хотели бы высказать свою оговорку в отношении пунктов 10, 13 и 15 доклада Комитета по проверке полномочий, где имеются неуместные ссылки на полномочия делегации Демократической Республики Афганистан.

116. Мы также хотели бы полностью отвергнуть замечания, сделанные представителями Китая, Пакистана, Бельгии, Соединенного Королевства и Федеративной Республики Германии в отношении Афганистана.

117. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Наблюдатель Организации освобождения Палестины просит позволить ему сделать заявление, и в соответствии с резолюцией 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи я предоставляю ему слово.

118. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю вас за то, что мне позволено принять участие в обсуждении пункта 3 повестки дня, который яв-

ляется неотъемлемой частью работы Генеральной Ассамблеи. Я хотел бы напомнить, как вы только что сказали, что в резолюции 3237 (XXIX) содержится приглашение Организации освобождения Палестины участвовать в ее сессиях и работе в качестве наблюдателя.

119. Однако в последнее время была предпринята попытка лишить Организацию освобождения Палестины права на участие в том или ином виде работы Генеральной Ассамблеи. В этой связи мы высоко ценим заявление, сделанное Председателем в понедельник, о том, что Ассамблея выступила, не противореча решениям резолюции 3237 (XXIX), и не собирается отклоняться от упомянутой резолюции, которая остается в силе и применяется во всех отношениях.

120. Таким образом, по нашему мнению и в соответствии с практикой пленарных заседаний, мы имеем право участвовать в обсуждении любого пункта повестки дня, когда мы этого пожелаем.

121. По данному пункту 3 в отношении полномочий представителей на сороковой сессии Генеральной Ассамблеи я хотел бы заявить следующее. Сегодня утром Генеральная Ассамблея фактически рассмотрела вопрос существа, связанный с членством в Организации. Почти треть государств-членов выразили свою позицию, как отражено в первом докладе Комитета по проверке полномочий, более одной трети государств-членов выступили против предложения Швеции, и около 52 государств-членов заявили о своих оговорках в отношении полномочий Израиля. Однако результаты утреннего голосования имеют свой смысл: аккредитация представителя неофашистской хунты Тель-Авива приветствуется здесь далеко не целиком и полностью.

122. Израиль призывается к соблюдению принципов и положений Устава. Израиль не может и не должен препятствовать мирным дипломатическим усилиям путем продолжения эскалации агрессии не только против соседних арабских государств, но и против государств, расположенных далеко от Израиля, как это было в случае агрессии против Туниса, а также путем проведения своей расистской и репрессивной политики и практики против нашего народа на оккупированной палестинской территории и против наших братских арабских народов на других оккупированных арабских территориях в Сирии и Ливане. Во всех своих актах агрессии Израиль пользуется полной поддержкой администрации Соединенных Штатов.

123. Сама Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы наша страна, Палестина, была расчленена, а наш народ раздроблен. Это было сделано против нашей воли и, конечно, против желания палестинского народа. И в этой же рекомендации содержится призыв к соблюдению основных прав всех палестинцев и созданию палестинского арабского государства и палестинского еврейского государства.

124. По нашему мнению, вопрос аккредитации и законности двух государств следует рассмотреть здесь одновременно, поскольку один вопрос обуславливает другой. Поэтому мы, а вернее Генеральная Ассамблея, сталкиваемся с проблемой, которая заключается в том, что она подошла выборочно к осуществлению одной части своей резолюции и затрудняет осуществление другой части этой же резолюции.

125. Мы потрясены, что в год сороковой годовщины победы над фашизмом и нацизмом Генеральная Ассамблея подтвердила полномочия еврейско-нацистской хунты и тель-авивского режима, составляющего вместе с партией "Херут" правящую коалицию и бывшего политическим органом "Иргун цвай леуми" – так называемой национальной военной организации. Эта организация поддерживала и продолжает поддерживать предложения, концепции и планы, касающиеся так называемого решения еврейского вопроса в Европе и активного участия "Иргун цвай леуми" в войне 1939–1945 годов на стороне Германии. Это хорошо подтверждается документами, и я приведу следующую цитату из них, касающуюся сотрудничества между партией "Херут" и нацистами:

"Во многих случаях видные государственные деятели национал-социалистской Германии подчеркивали в своих высказываниях, что новый порядок в Европе требует радикального решения еврейского вопроса посредством эвакуации евреев из Европы. Массовая эвакуация евреев из Европы является предпосылкой для решения еврейского вопроса, которое, однако, становится исключительно и окончательно возможным только в результате расселения этих масс на родине еврейского народа в Палестине и создания еврейского государства в рамках его исторических границ.

Создание исторического еврейского государства на национальной и тоталитарной основе при наличии договорных отношений с немецким рейхом отвечало бы интересам поддержания и укрепления в будущем немецких позиций на Ближнем Востоке. А сотрудничество израильского освободительного движения было бы созвучно сказанному канцлером немецкого рейха Гитлером в одном из его последних выступлений, в котором он подчеркивал, что будет

использовать любые коалиции и союзы, чтобы изолировать и победить Англию".

126. Таким образом, хотя Ассамблея еще не приняла мер для выполнения своей собственной резолюции и не предоставила представителю арабского государства Палестины статуса полноправного члена Организации, она приветствует среди членов своей Организации режим, который сотрудничал с Гитлером и его нацистскими ордами и продолжает поддерживать и использовать гитлеровскую расистскую идеологию и ее жестокие методы.

127. Сегодня утром представитель Израиля выступал перед нами с таким высокомерным видом, словно он манипулировал политикой и действиями ряда государств.

128. Я хотел бы спросить Ассамблею, не забыла ли она случайно об убийстве тысяч невинных детей и женщин, которые были хладнокровно истреблены посредством самых изощренных взрывчатых веществ, беспрепятственно поставленных Тель-Авиву Соединенными Штатами? Не забыла ли Ассамблея о крови, пролитой этими детьми?

129. Ассамблея на своих заседаниях на следующей неделе будет приветствовать неонациста, руки которого все еще обгажены кровью ни в чем не повинных палестинских и других детей.

130. Для пособников нацизма следует устроить судебное разбирательство, подобное Нюрнбергскому процессу, и им не должно быть места в Ассамблее.

Заседание закрывается в 13 час. 25 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ United Nations, *Treaty Series*, Vol. 75, No. 973.

² Впоследствии делегации Бутана, Гаити, Заира и Папуа-Новой Гвинеи информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за это предложение.

³ Впоследствии делегация Гамбии информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать против этого предложения.