



PROVISIONAL
A/40/PV.37
23 October 1985
ARABIC



الأمم المتحدة
الجمعية العامة

الدورة الاربعون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة السابعة والثلاثين

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،
يوم الاربعاء ١٦ تشرين الاول/اكتوبر ١٩٨٥ ، الساعة ١٢/٠٠

الرئيس : السيد دي بينيس (اسبانيا)
شم : السيد موسيلي (نائب الرئيس) (بربادوس)

وشائق تفويض الممثلين في الدورة الاربعين للجمعية العامة [٣] (تابع)

(ب) التقرير الاول للجنة وشائق التفويض ؛ تعديل

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الاخرى ، وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .

أما التصحیحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الاصلية . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال اسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بادرارة شؤون المؤتمرات ، Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, DC2-0750, 2 United Nations Plaza ، مع الحرص على ادخالها على نسخة واحدة من المحضر .

افتتحت الجلسة في الساعة ١١/٥٥البند ٢ من جدول الاعمال (تابع)وشائق تفويض الممثلين في الدورة الاربعين للجمعية العامة

(ب) التقرير الاول للجنة وشائق التفويض (A/40/747) ؛ تعديل (A/40/L.3)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : فيما يلي نص مشروع القرار

الذي أوصت به لجنة وشائق التفويض في الفقرة ٢٢ من تقريرها الاول (A/40/747) :

" إن الجمعية العامة ،

" توافق على التقرير الاول للجنة وشائق التفويض ."

وفي هذا الصدد ، مطروح أمام الجمعية العامة تعديل (A/40/L.3) على مشروع

القرار المذكور . مقدم من ١٨ دولة .

أعطى الكلمة لممثل الكويت بصفته رئيساً لمجموعة الدول العربية ليقدّم

التعديل .

السيد أبو الحسن (الكويت) : يسرني أن أتقدم بالنيابة عن الدول

العربية التالية : الإمارات العربية المتحدة ، البحرين ، تونس ، الجزائر ،

الجمهورية العربية الليبية ، الجمهورية العربية السورية ، جيبوتي ، السودان ،

الصومال ، العراق ، قطر ، الكويت ، لبنان ، المغرب ، المملكة العربية السعودية ،

موريتانيا ، اليمن ، واليمن الديمقراطية بتعديل على تقرير لجنة أوراق التفويض

والوارد في الوثيقة A/40/747 بتاريخ ١٤ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٥ .

إن ما يحدو الدول العربية الموقعة على هذا التعديل هو إيمانها المطلق بأن

هناك مجموعة من الاعتبارات السياسية والقانونية تلزمها بتقديم هذا التعديل ، وذلك

إحتراماً لميثاق الأمم المتحدة وأهدافه ، وإلتزاماً بالمسؤوليات الملقة على عاتق كل

عضو من أعضاء الأمم المتحدة في الحفاظ على هذه المنظمة وتسخيرها للحفاظ على السلام

والأمن الدوليين ، ولتحقيق العدالة والكرامة الانسانية .

لقد قبلت الامم المتحدة عضوية اسرائيل بعد أن خيّل إليها أنها بهذا العمل قد تجبر هذا الكيان الذي ولد من صلب العدوان والاشريعة ، على الالتزام بالشرعية والمسؤولية الدولية ، ولكن المجتمع الدولي خاب أمله ، خصوصا وإن قبول عضوية هذا الكيان كما مشروطا بقبول قرارات الامم المتحدة المتعلقة بعودة اللاجئين الفلسطينيين الى ديارهم وتعويض من لا يرغب منهم في العودة .

ولا أعتقد أن الجمعية العامة بحاجة الى ما يردّد على مسامع أعضائها الإعتبارات السياسية التي تبرز طلب الدول العربية الطعن بأوراق إعتقاد الوفد الاسرائيلي ، وهي عديدة ومعروفة . ولذلك فانني ماركز على إبراز بعض النواحي القانونية التي نعتقد أنها تعتبر مسوّغا كافيا لرفض هذه الاوراق :

أولا ، تنص المادة الرابعة من الميثاق شروطا لقبول العضوية في الأمم المتحدة ، وتتضمن هذه الشروط في أن تكون الدولة محبة للسلام ، ومنفذة للالتزامات المختلفة التي يتضمنها الميثاق ، وعاملة على الإنصاف لروحها وفحواها . وبالتالي فإن أية دولة لا تلتزم بتلك الشروط ، أو تختار منها فقط ما يلائمها ، تكون بذلك قد خالفت مخالفة صريحة شروط العضوية . وأصبحت عرضة لوقف عضويتها . وإذا ما أردنا أن نبحث لنرى ما إذا كانت إسرائيل قد التزمت بهذه الشروط ، فلا نجد في سياساتها القائمة على المدوان والتوسع ما يدعونا إلا أن نقول بأنها خالفت تلك الشروط مخالفة صريحة ، ونجد مصداق ذلك في حكم الجمعية العامة نفسها الوارد في الفقرة الثانية عشرة من منطوق قرارها ١٢٢/٢٧ ألف الصادر بتاريخ ١٦ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٢ والتي تنص على ما يلي :

"تقرر مرة أخرى أن سجل إسرائيل وإجراءاتها تثبت أنها ليست دولة عضوا محبة للسلام ، وأنها تمنع في إنتهاك المبادئ الواردة في الميثاق ، وأنها لم تقم بالالتزامات المترتبة عليها بموجب الميثاق أو بالالتزامات المترتبة عليها بموجب قرار الجمعية العامة ٢٧٢ (د-٣) المؤرخ في ١١ أيار/مايو ١٩٤٩" .

من قراءة تلك الفقرة ، يتضح أن إسرائيل فقدت شرطا رئيسيا من شروط العضوية وبالتالي يجب عدم مشاركة وفدها في مداوات وأعمال الجمعية العامة في دورتها الحالية .

ثانيا ، تشير الفقرة الرابعة من المادة الثانية من الميثاق الى ما يلي :

"يمنع أعضاء الهيئة جميعا في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استخدامها ضد سلامة الأراضي أو الاستقلال السياسي لأي دولة أو على أي وجه آخر لا يتفق ومقاصد الأمم المتحدة" .

ولا أعتقد اني بحاجة لسرد كل سجل إسرائيل في استعمال القوة والتهديد بها إن قرارات الجمعية العامة العديدة ودوراتها الخاصة وقرارات مجلس الأمن كلها تقف

شاهدا حيا على طبيعة السيادة العدوانية لاسرائيل ، ولعل آخر هذا السجل هو الاعتداء الفاشم على سيادة وأمن تونس الشقيقة بدعوى زائفة ، هذا الاعتداء الذي ندد به تنديدا شديدا من قبل مجلس الامن في قراره ٥٧٢ (١٩٨٥) واستنكرته الاسرة الدولية بأجمعها .

ثالثا ، تشير المادة ٢٥ من الميثاق الى مايلي :

"يتعهد أعضاء "الامم المتحدة" بقبول قرارات مجلس الامن وتنفيذها وفق

هذا الميثاق".

ولقد دأبت اسرائيل على تحديها ورفضها وامتهزاتها بقرارات مجلس الامن بشأن القضية الفلسطينية ومشكلة الشرق الاوسط ، وإن ذلك الامر يعتبر انتهاكا فاضحا لشروط عضويتها في الامم المتحدة . ولعلّ صدور أوراق تفويض الوفد الاسرائيلي من القدس يعتبر دليلا على رفضها لقرارات مجلس الامن ذات الصلة .

رابعا ، انتهاك اسرائيل وخرقها للالتزامات المترتبة عليها من العديد من الاتفاقيات والمعاهدات الدولية مخالفة بذلك ما تقضي به ديباجة الميثاق من ضرورة احترام هذه الالتزامات ، ولو شئنا الاشارة لبعضها ، لوجدنا أن اسرائيل إنتهكت مبدأ رئيسيا هو مبدأ حق جميع الشعوب في تقرير المصير وذلك بمنعها الشعب الفلسطيني من ممارسة حقه في تقرير مصيره ، واقامة دولته فوق ترابه الوطني ، كما إنتهكت مبدأ رئيسيا آخر يتعلق بعدم جواز إحتلال وضم أراضى الغير بالقوة وذلك باحتلالها الضفة الغربية بما في ذلك القدس الشريف وقطاع غزة والجولان السورية وبعض أجزاء من جنسوب لبنان . كما إنتهكت اسرائيل نصوص وروح اتفاقية جنيف الرابعة المتعلقة بحماية المدنيين وقت الحرب لعام ١٩٤٩ وذلك بممارستها للإنسانية ضد السكان العرب في الاراضي الفلسطينية العربية المحتلة . كما إنتهكت اسرائيل اتفاقية منع ومعاقبة جريمة الابادة البشرية لعام ١٩٤٨ وذلك بإمعانها في ارتكاب جرائم القتل الجماعي ضد الفلسطينيين والتي كان آخرها مذبحة مخيمي صبرا وشاتيلا .

في ضوء هذا السجل الصارخ لاسرائيل والذي يشير الى فقدانها لشروط ومعطيات العضوية في الامم المتحدة ، وإنتهاكها لمبادئ الميثاق وإلتزاماتها المترتبة عنه ، وفي خرقها للاتفاقيات والمعاهدات الدولية ، بصورة لا يوازئها فيه أي من الدول ، فان الدول العربية الموقعة على هذا التعديل ترى وجوب تطبيق المادة السادسة من الميثاق ، المتعلقة بالفصل من العضوية ، على اسرائيل ، وهي المادة التي تنص على مايلي :

" اذا أمعن عضو من أعضاء الامم المتحدة في انتهاك مبادئ الميثاق

جاز للجمعية العامة أن تفصله من الهيئة بناء على توصية مجلس الامن" .

ورغم إنطباق هذه المادة بصورة قاطعة على اسرائيل ، تدرك الوفود الموقعة على هذا التعديل صعوبة تطبيقها لأن شروط التوصية من قبل مجلس الامن يصعب تنفيذها لاسباب قانونية أو معنوية ، وإنما لاسباب سياسية تتعلق بمظلة الحماية التي تكفلها دولة كبرى لاسرائيل في منع إتخاذ أي قرار أو اجراء رادع ضدها . وبناءً على ما تقدم ، فقد رأينا أن على الجمعية العامة التي تمثل المجتمع والضمير الدولي والتي أثبتت عدم قدرتها على إنتهاج سبيل الفصل من العضوية بسبب الغيتو ، رأينا أن تلجأ الى اسلوب أقل فعالية وذلك برفض وشائق تفويض وفد اسرائيل ، اذ يمثل هذا الاجراء الحد الأدنى الذي يجب على أعضاء الجمعية العامة القيام به تجاه اسرائيل معاقبة لها على خرقها أهداف ومقاصد الميثاق .

ولقد قامت الجمعية العامة بمسؤوليتها بموجب الميثاق حين رفضت أوراق اعتماد حكومة جنوب افريقيا ، ولقد أرسى ذلك سابقة في مدلولين أساسيين أولهما عدم الأخذ بحجة المتعللين بالتفسير الضيق للمادة ٢٧ من لائحة الاجراءات للجمعية العامة ، وثانيهما إستناد الرفض الى أسباب تتعلق بخرق حكومة جنوب افريقيا لمبادئ الميثاق والاعراف الدولية وهذه السابقة تشكل مندا رئيسيا يحتذى به بالنسبة لوشائق تفويض اسرائيل .

إن الدول العربية الموقعة على هذا التعديل والوارد في الوثيقة رقم (A/40/L.3) لتأمل الحصول على تأييدكم لهذا التعديل ، ورفض أي إجراء آخر قد يوضع لتأجيله أو عرقلته .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : ادعو الان ممثل السويد الذي يرغب في إشارة نقطة نظام .

السيد فيرم (السويد) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اود أن أشير نقطة نظام بالنيابة عن بلدان اوروبا الشمالية الخمسة آيسلندا والدانمرك والسويد وفنلندا والنرويج بشأن التعديل الوارد في الوثيقة A/40/L.3 الذي أدخله توا زميلي ممثل الكويت . وهذا التعديل يعني رفض وشائق تفويض ممثلي اسرائيل . وبالنيابة عن بلدان اوروبا الشمالية أطالب رسميا بعدم إتخاذ أي إجراء بشأن التعديل ، وأطلب أن تقوم ، سيدي ، بطرحه للتصويت فورا . ومقترحنا مقدم طبقاً للمادة ٧٤ من النظام الداخلي للجمعية العامة .

إن بلدان اوروبا الشمالية الخمسة مقتنعة بأن مستقبل الأمم المتحدة يهم كل الدول الاعضاء . والدافع وراء مقترحنا هو التزامنا بإعلاء مكانة الأمم المتحدة وقدرتها كي تعمل بما يحقق هدفها الاساسي ، وهو الحفاظ على السلم والامن الدوليين .

السيد رجائي خراساني (إيران) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اود أن أتكلم لكي أعترض على نقطة النظام التي أشارها ممثل السويد لتوه . وقبل أن أقوم بذلك اود أن أتوجه بالشكر لممثل الكويت لتحمله العبء المشرف بتقديم ذلك التعديل التاريخي . لقد كان قيام العديد من أشقائنا العرب بالاعتراض على وشائق تفويض ممثلي القاعدة الصهيونية مبعثاً للارتياح الكبير لدى وفدي وامراً مشجعاً للغاية حقاً . ولا حاجة بنا لنعلن أن وفدي كان يرغب في الإنضمام الى قائمة المشاركين في تقديم مشروع القرار ، لكنني علمت أنه تقرر تقديم ذلك التعديل من قبل البلدان العربية وحدها .

وحتى نصل الى جوهر الموضوع في هذا الشأن ، أتلو آية من القرآن الكريم :

بسم الله الرحمن الرحيم

"صفا كأنهم بنيان مرصوص"

سورة الصف (الآية ٤)

إن ميثاق الأمم المتحدة ليس رخصة تتيح القضاء على دولة فلسطين وإقامة كيان صهيوني سرطاني مكانها . إلا أن ذلك الاجراء غير الدستوري إتخذ باسم ميثاق الأمم المتحدة التي نحتفل بالذكرى الأربعين لتأسيسها . ويجب إلغاء هذا الاجراء غير المشروع وينبغي تطهير مجلات الهيئة الدولية من هذه الاخطاء المدمرة .

ووفدي يعلم جيدا أن الكيان الصهيوني لن يطرد حقيقة من الهيئة الدولية إلا بعد أن تكون أرض فلسطين قد تطهرت من دنس الاحتلال الصهيوني . واؤكد للجمعية أن أمة الاسلام ستقوم بذلك عن قريب . بيد أنني أعتقد انه ينبغي لممثلي البلدان الاسلامية وممثلي الأمم المقهورة أن يكرروا المطالبة بإعلان بطلان واثائق تفويض ذلك اللاكيان اعلاء لصيحة مئات الملايين من المسلمين المدوية إحتجاجا على إغتصاب جزء من أراضيهم وإحتلال بعض من أقدس أماكنهم المقدمة .

فشعائر صباح اليوم هذه ستتكرر كل عام الى أن يحتفل بالتحجير الكامل لفلسطين بمشيئة الله في هذه القاعة ذاتها للجمعية العامة .

ولا ينبغي لاحد أن ينسى أن مقترح رفض واثائق تفويض ممثلي اللاكيان الصهيوني لم يبن على حجج إجرائية فحسب فيما يخص المكان الذي صدرت فيه الوثائق أو على المقدمة المنطقية المتمثلة في أن القاعدة الصهيونية ليست كيانا محبا للسلام يرفض تنفيذ مقررات الأمم المتحدة ، أو على أنه - باختصار - كيان توسعي .

فرغم أن كل تلك الاسباب صحيحة ووجيهة بقدر يكفي لاقتناع أي إنسان شريف يستخدم عقله بأن ممثل القاعدة الصهيونية لا ينبغي أن يسمح له بحضور الجمعية العامة ، إلا أن تلك الحجج ، مهما كانت صحتها ، تظل غير ذات موضوع فيما يتعلق بالقضية الاساسية وهي أصلا عدم مشروعية تلك القاعدة الارهابية التي غرمت في قلب فلسطين لتتقضي على كل سلام أو سكينه في منطقتنا .

ويشعر وفدي بالسعادة إذ يرى أن العالم الاسلامي بأكمله قد بدأ يدرك ، فسي أعقاب الغارة الوحشية على تونس ، مدى الوحشية الصهيونية التي لا تتورع ويتصدى لوجودها في منطقتنا . وما من شيء أدعى للارتياح من المظاهرات الهادرة في الأمة

المسلمة الشجاعة مصر ، التي إحتفل شعبها هذا العام بيوم القدس ، وعاقب بعض الدلاء الصهاينة في وطنه وأعرب عن معارضته لوجود القاعدة الصهيونية التي تدعمها الولايات المتحدة في أرض الاسلام بفلسطين فمصر مهد الحضارة تتحرك من جديد صوب إلفاء إتفاقية كامب دافيد الائمة وإلقائها في صندوق قمامة التاريخ .

ففي أرض الازهر ، أحرق علم اللاكيان الصهيوني لتذكير الجمعية العامة للأمم المتحدة بأن إعادة رفع علم فلسطين على جميع الاراضي المحتلة أمر محتوم وسيتحقق بالقوة . ومن ثم ، فان هذه الجمعية العامة هي التي يجب أن تتكيف لحقائق العالم من حولها إذا كانت تريد حقا أن تتصف بالعالمية وتكون ممثلة لارادة كل الامم . ومن ثم ، يجب عليها أن تتحلى بالشجاعة اللازمة للنظر في جوهر التعديل الحالي الذي قدمه هذه المرة زميلنا ممثل الكويت .

ويعتقد وفدي انه ما من فائدة ترجى من إستبعاد هذه القضية عن طريق المناورات الاجرائية . ومن ثم أرى أن الاداة الاجرائية التي اعتمدها ممثل السويد غير بناءة على الاطلاق . فهي تحول دون التصدي بأمانة للقضية قيد البحث من قبل الجمعية العامة ، وبالتالي صامت ضدها وأتوقع أن تحذو نفس الحذو جميع الوفود الاخرى .

(السيد رجائي خراساني ،
جمهورية ايران الاسلامية)

ولا يصح التهرب من النظر الى فحوى المسألة . لان فحوى وشائق التفويض الخاصة
 بالقاعدة الصهيونية تستحق ، قبل كل إعتبار ، أن تدرس بعناية وكلما عجلنا بذلك كان
 أفضل .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : طلب ممثل الجمهورية العربية
 السورية الكلمة . وافترض أن بيانه سيتصل بمقتراح ممثل السويد ، وعلى هذا الاساس
 أعطيه الكلمة الآن .

السيد الفتال (سوريا) : لقد شرح السيد سفير الكويت الاسباب
 الموجبة التي دعت ثمانى عشرة دولة عربية للتقدم بالمشروع المدرج في وثيقة الجمعية
 العامة A/40/L.3 . وأنا لست بصدد الكلام عن هذه الاسباب الموجبة ولكني أود أن أعرب
 عن معارضة وفدي للاقتراح السويدي لانه اقتراح ينطوي على محاولة لمنع الجمعية
 العامة من النظر في جوهر الموضوع المطروح أمامنا ألا وهو عدم إحترام اسرائيل
 لالتزاماتها بموجب الميثاق . ويجب أن نتذكر أن اسرائيل قبلت عضوا في الأمم المتحدة
 إستنادا الى شرطين وهي العضو الوحيد الذي كانت عضويته مشروطة . وهذان الشرطان
 يتعلقان بقيام الدولة الفلسطينية عام ١٩٤٨ ، والشرط الثاني عودة جميع اللاجئين
 الفلسطينيين الى ديارهم وأوطانهم .

نظرا للسياسة العدوانية لاسرائيل ضد العرب ومحاولة اسرائيل تقويض النظام
 الدولي القائم على الميثاق فإننا نرى أن على الجمعية العامة أن تصوت على التعديل
 المقدم في الوثيقة A/40/L.3 من قبل ثمانى عشرة دولة عربية ونعارض بكل شدة المقترح
 السويدي .

لقد أشير مفهوم العالمية ونحن نؤمن بالعالمية . غير أن العالمية تقوم على
 حب السلام ، على الدول المحبة للسلام ، ولم يكن المقصود من العالمية أن نسمح للدول
 التي ترتكب العدوان تلو العدوان وتحتل أراض عربية واسعة وتقفص العواصم العربية
 وتخالف أبسط مبادئ الميثاق ولا تحترم قرارات الجمعية العامة ان مبدأ العالمية
 لايمكن أن ينطبق على هذا الكيان . إن العالمية تفترض المحبة للسلام والالتزام
 بالقانون .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : كما تذكرون اقترح ممثل السويد ، في إطار أحكام المادة ٧٤ من النظام الداخلي ، عدم إتخاذ قرار بشأن التعديل الوارد في الوثيقة A/40/L.3 .

لقد استمعنا الآن الى ممثلين تكلموا في معارضة المقترح المقدم من ممثل السويد على أساس أنه خارج على الاصول .

وفي هذا الصدد ، أود أن أشير الى أن مقترحات مماثلة قدمت الى الجمعية العامة خلال السنوات الثلاث الماضية ، لدى نظر هذا البند أو نظر بنود أخرى كالحالة في غرينادا و سيامات الفصل العنصري التي تنتهجها حكومة جنوب افريقيا ، وقد حظيت تلك المقترحات بموافقة الجمعية العامة .

وبإزاء هذه الخلفية وأخذاً في الحسبان بمفحة خاصة السوابق التي ارسيت في هذا الصدد ، هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة على استعداد لاتخاذ قرار بشأن المقترح المقدم من ممثل السويد بعدم إتخاذ إجراء بشأن التعديل المعمم بالوثيقة A/40/L.3 ؟

تقرر ذلك .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : أطرح بالتالي الآن للتصويت المقترح المقدم من ممثل السويد بعدم إتخاذ إجراء بشأن التعديل الوارد في الوثيقة A/40/L.3 .

وقد طلب إجراء تصويت مسجل .

أجري تصويت مسجل .

المؤيدون : أنتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بورما ، الكامبيرون ، كندا ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، كوستاريكا ، قبرص ، الدانمرك ، دومينيكا ، الجمهورية

الدومينيكية ، إكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا
الاستوائية ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، غابون ، ألمانيا
(جمهورية - الاتحادية) ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ،
هندوراس ، آيسلندا ، آيرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، ساحل
العاج ، جامايكا ، اليابان ، كينيا ، ليسوتو ، ليبيريا ،
لكسمبرغ ، ملاوي ، موريشيوس ، المكسيك ، نيبال ، هولندا ،
نيوزيلندا ، النرويج ، بنما ، باراغواي ، بيرو ،
الغلبين ، البرتغال ، رومانيا ، سان كريستوفر ونيفيس ،
سانت لوسيا ، سان فنسنت وجزر غرينادين ، ساموا ، سيشيل ،
سنغافورة ، جزر سليمان ، اسبانيا ، سري لانكا ، سوازيلند ،
السويد ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، المملكة
المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات
المتحدة الامريكية ، اوروغواي ، فنزويلا ، يوغوسلافيا ،
زامبيا ،

المعارضون :

أفغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، البحرين ، بنغلاديش ، بروني
دار السلام ، بلغاريا ، بوركينا فاسو ، بيلوروسيا
(جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، جزر القمر ، كوبا ،
تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية
الديمقراطية الالمانية ، إندونيسيا ، ايران (جمهورية -
الاسلامية) ، العراق ، الكويت ، لاو (جمهورية - الديمقراطية
الشعبية) ، لبنان ، الجماهيرية العربية الليبية ،
ماليزيا ، ملديف ، مالي ، موريتانيا ، منغوليا ، المغرب ،

نيكاراغوا ، باكستان ، قطر ، العربية السعودية ،
الصومال ، السودان ، الجمهورية العربية السورية ، تونس ،
أوكرانيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، اتحاد
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية
المتحدة ، فييت نام ، اليمن .

الممتنعون : بنن ، بوتان ، بوروندي ، الصين ، إثيوبيا ، غانا ،
غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، الهند ، مدغشقر ،
النيجر ، نيجيريا ، بابوا غينيا الجديدة ، رواندا ،
سيراليون ، تركيا ، أوغندا ، جمهورية تنزانيا المتحدة ،
زمبابوي .

اعتمد المقترح بأغلبية ٨٠ صوتا مقابل ٤١ صوتا وإمتناع ٢٠ عن التصويت * .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : أعطي الكلمة الآن للممثلين
الذين يرغبون في تعليق تصويتهم قبل التصويت على توصيات لجنة وشائق التفويض . هل
لي أن أذكر الوفود بأن تعليق التصويت يقتصر ، طبقا لمقرر الجمعية العامة ٤٠١/٢٤ ،
على عشر دقائق وبأن تدلي الوفود بالتعليق من مقاعدها .

السيد فيلازكو سان خوسيه (كوبا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : يود
وفدي أن يبدي تعليقا على تقرير لجنة وشائق التفويض الذي تنظر فيه الجمعية العامة
الآن .

لقد أوصت لجنة وشائق التفويض في ذلك التقرير بأن تقبل الجمعية العامة
وشائق تفويض كيان شاذ يدعى "كيبوتشيا الديمقراطية" .

* بعد ذلك أبلغ وفدا زائير وهايتي الامانة العامة أنها كانا يخويان
التصويت مؤيدين ، وأبلغ وفد غامبيا الامانة العامة أنه كان يخوي التصويت معارضا .

ويود وفدى أن يعلن رفضه لوثائق تفويض ذلك الوفد ، فلا يمكننا أن نقبل أية حكومة سوى حكومة جمهورية كمبوتشيا الشعبية باعتبارها الحكومة الشرعية لكمبوتشيا ، اللهم إلا إذا بذلنا جهدا خارقا كيما نتحلى بقدر هائل من الخيال لا يتوافر إلا في قصص الخيال العلمي . فنحن نعتبر تلك الحكومة الممثل الشرعي الوحيد للشعب الكمبوتشي .

أما الذين يحتلون مقعدها اليوم هنا في هذه القاعة فلا يمثلون إلا نظام بول بوت البائد الذي أغرق البلاد في حمامات الدم وأشاع فيها الاحزان والالام ، ولا يسيطرون حاليا إلا على القصر الصغير الذي يعيش فيه أولئك الذين يُبقون ذلك النظام على قيد الحياة ، فذلك نظام ليس ملكية وليس جمهورية وليس حكومة .

السيد فونفساي (جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية) (ترجمة شفوية

عن الفرنسية) : يود وفدى ، نيابة عن وفد جمهورية فييت نام الشعبية ، وجمهورية كمبوتشيا الشعبية ، أن يعرب عن تحفظاته فيما يتعلق بوثائق تفويض ممثلي عمادة بول بوت الإجرامية التي تتستر وراء ما يسمى بالحكومة الائتلافية لكمبوتشيا الديمقراطية . إن وجودهم هنا ، في هذه المنظمة العالمية الموقرة ، وفي المنظمات الدولية الأخرى ، أثار موجة عارمة من السخط والاستنكار بين كل الشعوب المحبة للسلم والتقدم والعدل في شتى أنحاء العالم .

ومن الطبيعي أن تزداد حدة ذلك الاستنكار خاصة وأن المجتمع الدولي يحتفل هذا العام بالذكرى الأربعين لانشاء الأمم المتحدة . فالاحتفال يتيح لنا جميعا الفرصة ، لان نفي هذه المنظمة العالمية حقها من التحية والاشادة ، لما حققت من منجزات رائعة على مدى أربعين عاما من وجودها فحسب ، بل ولأن نعالج أيضا أوجه الضيم والظلم التي ظلت بعض الشعوب بما فيها الشعب الكمبوتشي ، رازحة تحتها خلال هذه الفترة .

إن الرسالة المؤرخة في ١٨ أيلول/سبتمبر من هذا العام ، والموجهة الى كل من رئيس الجمعية العامة والامين العام ، من رئيس مجلس الوزراء ووزير الشؤون الخارجية

لجمهورية كمبوتشيا الشعبية ، استهدفت ، على وجه التحديد ، منع هذه الدورة للجمعية العامة من إتخاذ أى إجراء يؤسف له . وقد جاء في تلك الرسالة - من بين جملة أمور - ما يلي :

" لقد ارتكب نظام حكم بول بوت في الفترة ما بين ١٩٧٥ و ١٩٧٨ إبادة للجنس لم يسبق لها مثيل في تاريخ البشرية ، وعرض شعب كمبوتشيا لالام لا تعد ولا تحصى ومذابح لا يمكن تصورهما . ولقد أدرك الرأى العام في العالم ، بما في ذلك داخل الولايات المتحدة الامريكية ، ان نظام حكم بول بوت ، وهو نظام أكثر هجية من نظام هتلر ، لا يمثل غير الإبادة الكاملة ، وأبشع الانتهاكات الوحشية لحقوق الانسان غير القابلة للتصرف .

" وبرغم هذه الآراء الواقعية ، عبأت حكومات بعض البلدان بعناد بلدان أخرى للحفاظ على وجود نظام بول بوت داخل المنظمات الدولية ، لاسيما المنظمات التي تستهدف ضمان إحترام حقوق الانسان والحريات الاساسية .

" وفي السنوات الست الماضية ، وبما يتفق تماما مع مبادئ الامم المتحدة وأهدافها وقرارات مؤتمر القمة السادس والسابع لحركة عدم الانحياز ، عملت جمهورية كمبوتشيا الشعبية بالكامل حق تقرير مصير شعب كمبوتشيا ، لاسيما الحق في أن يعيش بمنأى عن جميع تهديدات الإفناء على يد طغمة بول بوت التي تقوم على إبادة الجنس . كما نمت جمهورية كمبوتشيا الشعبية بنجاح شامل ملموس ، بفضل التأييد القوي من جانب شعب كمبوتشيا " . (A/40/723 ، المرفق ،

ص ٢ و ٣)

هذه هي الحقيقة الرامخة الملمومة التي يمكن التحقق منها ، والتي كان يتعين على المجتمع الدولي - وعلى هذه الجمعية بالذات - أخذها في الاعتبار ، بدلا من الاعتبارات القانونية التي لامة لها بالواقع . وقناعتنا التامة هي أن جمهورية كمبوتشيا الشعبية ، الممثل الشرعي الوحيد للشعب الكمبوتشي الشهيد ، والتي تمارس

(السيد فونفساي ، جمهورية
لاو الديمقراطية الشعبية)

فعلا وعلى نحو لا يقبل الجدل السيطرة التامة على الاراضي الوطنية كافة ، والسلطة القانونية الكاملة على مكان تلك الاراضي ، مستعيد إن عاجلا أو آجلا مقعدها الشرعي في هذه المنظمة العالمية وفي الهيئات الدولية الاخرى .
وإنطلاقا من هذه الروح أرجو تسجيل تحفظاتنا القوية على تقرير لجنة وشائق التفويض .

السيدة عيلة العلي (الجمهورية العربية السورية) : لنفس الاسباب التي ذكرها وفد الجمهورية العربية السورية في الدورات السابقة) فإنه يسجل تحفظه على وشائق تفويض ما يسمى بكمبوتشيا الديمقراطية .

السيد نيامدو (منغوليا) (ترجمة شفوية عن الروسية) : يود وفدي ، في إطار مناقشة تقرير لجنة وشائق التفويض ، أن يؤكد مرة أخرى ، في هذه الدورة من دورات الجمعية العامة ، على موقف حكومة بلاده إزاء وشائق تفويض ما يسمى بكمبوتشيا الديمقراطية .

فمازالت حكومتي متمسكة بوجهة نظرها ، وهي أن الممثل الشرعي الوحيد للشعب الكمبوتشي في المحافل الدولية ، بما فيها الامم المتحدة ، هو حكومة جمهورية كمبوتشيا الشعبية . فتلك الحكومة تشكلت منذ مت سنوات نتيجة لانتصار الشعب الكمبوتشي على نظام حكم بول بوت الذي أخضع البلاد للإبادة والاعمال الوحشية . ووجود تلك الطفمة الدموية في الامم المتحدة إهانة لذكرى ثلاثة ملايين كمبوتشي من ضحايا جزاري بول بوت ، ويتعارض تماما مع جميع معايير الإدراك السليم .

كما نرى لزاما علينا أن نسجل أن مثل هذا التدخل في الشؤون الداخلية لدولة ذات سيادة ، يقوّض من مكانة الامم المتحدة وهيبته ، إلا أننا على يقين من أن الممثل الحقيقي للشعب الكمبوتشي ، وأعني به جمهورية كمبوتشيا الشعبية سيشفل لا محالة ، إن آجلا وإن عاجلا ، مقعده الشرعي في هذه الجمعية العامة .

ولذا يعترض وفد منغوليا بقوة على الاعتراف بوشائق تفويض ممثل ما يسمى بكمبوتشيا الديمقراطية .

السيد كريشنا (الهند) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يود وفندي

أن يبدى ملاحظتين متعلقتين بتقرير لجنة وشائق التفويض المطروح على الجمعية العامة ، والوارد في الوثيقة A/40/747 .

أولا ، لقد أومت لجنة وشائق التفويض في تقريرها بأن تقبل الجمعية العامة وشائق التفويض الرسمية لعدد معين من الدول الاعضاء في دورتها الحالية ، وهذا يشمل وشائق تفويض وفد كمبوتشيا الديمقراطية المزعومة . إن الهند تعترف بحكومة جمهورية كمبوتشيا الشعبية في بنوم بنه بإعتبارها الحكومة القانونية والشرعية للشعب كمبوتشيا .

وفي رأينا ، ينبغي أن تمكّن جمهورية كمبوتشيا الشعبية من إحتلال مكانها الصحيح في الامم المتحدة . وبالتالي لا يمكن لوفدي أن يشاطر في قبول الجمعية لوثائق تفويض الوفد الذي يمثل ما يسمى بكمبوتشيا الديموقراطية .

وتتمل ملاحظتي الثانية بالتحفظ والاعتراض من جانب عدد من الوفود بالنسبة لوثائق تفويض إسرائيل . ويعبر ذلك التحفظ والاعتراض عن شعور الاغلبية الساحقة من الدول الاعضاء في الامم المتحدة والمجتمع الدولي بعامة بالسخط والغضب تجاه رفض إسرائيل المستمر والمتعنت ، بالانتهاك لالتزاماتها بمقتضى الميثاق ، الامتثال لقرارات الامم المتحدة المتعلقة بمسألة فلسطين والحالة في الشرق الاوسط وهي قرارات تطالب بإنسحاب إسرائيل من مرتفعات الجولان السورية ولبنان وكذا القرارات المتعلقة بمركز القدس .

ونحن نأسف لمواصلة اسرائيل إنتهاك مبادئ القانون الدولي ومنها القوانين الانسانية . ونؤمن إيماننا راسخا بأننا لا يمكن أن نحل مشكلة النزاع في غرب آسيا إلا إذا تمكن شعب فلسطين الذي تمثله منظمة التحرير الفلسطينية من ممارسة حقه في تقرير المصير وإقامة دولة خاصة به في فلسطين وجلت إسرائيل عن جميع الاراضي الفلسطينية والعربية المحتلة منذ عام ١٩٦٧ بما فيها القدس .

وأود أن أسجل تأييد الهند الثابت والتاريخي لشعب فلسطين وللقضية العربية .

السيد عاشر (الجماهيرية العربية الليبية) : إن وفد الجماهيرية

العربية الليبية الشعبية الاشتراكية يود التعبير عن تحفظه على وثائق تفويض ما يسمى بحكومة كمبوتشيا الديموقراطية ، وإننا نعتقد بأن الجهة الوحيدة التي تمثل الشعب الكمبوتشي والتي يجب أن تكون بيننا هنا في هذه المنظمة هي حكومة جمهورية كمبوتشيا الشعبية وهي الحكومة التي تدير شؤون البلاد فعلا ، وقد قامت بعدة إصلاحات كبيرة بعد المذابح والمجازر الرهيبة التي تعرض لها الشعب الكمبوتشي على يد بول بوت . وأننا لا يمكن أن نعترف بحكومة ليس لها وجود داخل الاراضي الكمبوتشية .

السيد أودوفينكو (جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)
 (ترجمة شفوية عن الرومية) : فيما يتعلق بالتقرير الذي عرضته علينا لجنة وشائق
 التفويض والوارد في الوثيقة A/40/747 تعترض وفود كل من إتحاد الجمهوريات
 الاشتراكية السوفياتية وبلغاريا وبولندا وتشيكوسلوفاكيا وجمهورية أوكرانيا
 الاشتراكية السوفياتية وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية والجمهورية
 الديمقراطية الألمانية وهنغاريا ، بقوة على الاعتراف بوثائق تفويض ممثلي ما يسمى
 بكمبوتشيا الديمقراطية .

والكل يعرف أنه لا توجد دولة بهذا الاسم على خريطة العالم ، والذين يدعون أن
 لهم الحق في الجلوس في الأمم المتحدة بالنيابة عما يسمى بحكومة تشمل عمابة بول بوت
 أناس لا يمثلون في الحقيقة أحدا . ومازلنا نتمسك برأينا الثابت وهو أن حكومة
 جمهورية كمبوتشيا الشعبية والممثلين الذين عينتهم هم وحدهم الذين يمكنهم العمل في
 الأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى بالنيابة عن شعب كمبوتشيا .

إن جمهورية كمبوتشيا الشعبية دولة ذات سيادة ، وقد تشكلت حكومتها بناء على
 إنتخابات عامة وهي تمارس سيطرة كاملة على البلاد بأكملها وتنمي الاقتصاد الوطني
 بسرعة بما يحقق مصالح شعب كمبوتشيا .

وتنتهج جمهورية كمبوتشيا الشعبية دائما سياسة السلم والتعاون مع أمم
 العالم وتعمل بنشاط وصدق على تطبيع الحالة في جنوب شرقي آسيا .

لذا تطالب الوفود التي أشرت إليها بإعطاء ممثلي جمهورية كمبوتشيا الشعبية
 فورا حقهم في الجلوس هنا . وهذا يتماشى روحا ونما مع ميثاق الأمم المتحدة مما يعزز
 من فعالية ومكانة الأمم المتحدة .

السيد غونسالفيس (أنغولا) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : يعرب وفد

أنغولا عن تحفظاته فيما يتعلق بوثائق تفويض ما يسمى بكمبوتشيا الديمقراطية
 المشكوك في صفتها التمثيلية متى تذكرنا جرائم إبادة الجنس التي اقترفها ذلك
 النظام في حق شعب كمبوتشيا .

ونحن نؤكد مرة ثانية عدم مشروعية وثائق تفويض ممثلي كمبوتشيا الديمقراطية ونعرب عن أملنا في استعادة الحقوق المشروعة لجمهورية كمبوتشيا الشعبية لدى الأمم المتحدة وفقا لروح ونم ميثاق الأمم المتحدة .

السيد ويجيورديني (سرى لانكا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : طلب

وفد سرى لانكا الكلمة لكي يوضح أننا إضطررنا الى تأييد إقتراح السويد على أساس مبدأ عالمية العضوية في الأمم المتحدة . ولا يعني ذلك أي تغيير في الموقف المضموني الذي تتخذه سرى لانكا من قضية فلسطين وقضية الشرق الاوسط .

السيد نتانياهو (اسرائيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يسعدني

أسوة بباقي أعضاء وفد حكومتي أن أشاهد هزيمة هذا المقترح ، لا لمصلحة إسرائيل وحدها ، لأن طرد إسرائيل - الذي كانت هذه الممارسة بمثابة مقدمة له - لن يضر بإسرائيل بل يمكن أن يدمر الأمم المتحدة وذلك يمكن أن يحدث عن طريقين وأقصد أنه ليس الطريق الأول فقط ، أي النتيجة العملية التي يدركها الجميع هنا ، وهي أن إسرائيل لو طردت من الأمم المتحدة فسوف يحدث إنسحاب تلقائي من جانب بعض الأعضاء الرئيسيين في هذه الهيئة وهذا ينطوي على إنهاء هذه المنظمة عمليا ولن تعيش بعد ذلك يوما واحدا . وقد تعاني مكرات الموت لمدة شهرين غير أنها ستكون قد ماتت .

وأعني بالطريق الثاني ، أنه بدون التمسك بمبدأ العالمية فإن هذه الهيئة سوف تحرم تماما من أي سلطة معنوية . فلن تكون لها سوى سلطة مثل سلطة حلف وارسو أو مجموعة المؤتمر الاسلامي .

وأحث المندوبين في هذا الصدد على أن ينتبهوا بدقة الى ما ذكره ممثل إيران إذ أنه قال أن عدم إرتيابه للاقتراح المعروف يرجع الى أن الاقتراح لم يتحدث بوضوح عما يساور أذهان المجموعة العربية التي قدمته . وقال أنه كممثل لدولة إسلامية وبطل من أبطال الاصولية الاسلامية - يرى أن الهدف ينبغي أن يكون هو إستئصال وإبادة الجسم السرطاني الصهيوني . وفي مرات أخرى إستخدم عبارات أخرى غير أن المضمون واضح .

ولم الالحظ أن أحدا هنا من المجموعة العربية ، التي تقدمت بهذا المقترح ، ناقض ممثل إيران . لم يقل واحد منهم " لا .. لا ، اننا نقصد شيئا آخر غير ما تقول " . لم تكن هناك همسة ، لم تكن هناك كلمة .

وهكذا فإن ما نعانيه هنا محاولة لاخذ بقية هذه الهيئة ودفعها دفعا بإتجاه الاصولية الاسلامية . وأود أن أحت كل فرد هنا لا ينتمي الى هذه الفلسفة ، ان يعتنق نوعا آخر من الاصولية ، نوعا جديدا من الاصولية يناسب هذه الهيئة . هو العودة الى المبادئ الاساسية التي انشئت هذه الهيئة على اساسها . وهي مبادئ التمقل والتخاطب والكياسة والتسامح .

وبعد هذه الهزيمة النكراء للمقترح المذكور ، يمكننا أن ندعه يمر : يمكننا أن ننهض واقفين ونتشاور ونذهب لنحتسي القهوة . لكنني أعتقد إننا لا نستطيع ان نترك هذا الامر يمر ، نظرا لما حدث لتوه في العالم . من الذي قدم هذا المقترح الى هذه الهيئة ؟ المجموعة العربية . نفس المجموعة العربية التي ظلت تحاول ، منذ وقت ، إقناع هذه الهيئة بأن تتبنى فكرة عقد المؤتمر الدولي ، الذي يرمي ، نظريا ، الى تحقيق السلم في الشرق الاوسط . وأقول لغير العالمين بمعنى العبارة ، ان المفروض أن تعني السلم مع اسرائيل . فأى سلام ذاك ؟ ان ما قيل هنا يوضح بصراحة ان المقصود به سلام القبر .

وفيما وراء هذا التناقض المبني ، كيف يمكن للمرء ان يطالب بعقد مؤتمر للسلم مع إسرائيل في إطار هيئة الامم المتحدة وينكر ، في الوقت نفسه ، شرعية تلك الدولة بل وحقها في الوجود أصلاً في الامم المتحدة ؟ إن المجموعة العربية قامت أو حاولت ان تقوم بشيء آخر . فقد حاولت مؤخرا أن تدعو ياسر عرفات ومنظمة التحرير الفلسطينية للتكلم أمام هذه الدورة التي يحتفل فيها بالذكرى الاربعين لانشاء المنظمة . لقد زرت أسرة كلينغهورف منذ يومين ، وأتذكر ان السيد قدومي الناطق بلسان السيد عرفات قال انه ليست هناك جثة . وتلك كذبة كبرى . والحقيقة ان عرفات كان قد أرسل - قبل ذلك الوقت - تعازيه الى السيدة كلينغهورف ، وهذا يذكرني بمشهد

في فيلم من تلك الافلام التي يرمل فيها " العرب " ، رئيس العمابة ، الزهور الى
أرملة الضحية من ضحاياها .

لدينا الآن جثة ، وهي جثة رجل مقعد ضعيف عجوز قتله بوحشية أذئاب عرفات .
وعندما وصفتهم السيدة كلينغهورف لي قالت إنهم أنذال أوغاد وأنها لم تخذ منهم .
لكنها قالت لي شيئاً آخر . قالت : " هؤلاء إرهابيون مرفهون " فقد كانوا جميعاً
يرتدون أقمعة غالية الثمن وأحذية غالية وبمنطلونات قيّمة ، لأنهم يتلقون الدعم
والتأييد كما يحصلون على غذائهم ومعاشهم وغطائهم بل ومجدهم من نفس تلك المجموعة
العربية التي قدمت هذا الاقتراح هنا اليوم .

وقد يكون مما يذكر ان عملية أليكس لاورو الخائبة ليست المهزلة الوحيدة ، ولا
الأكذوبة الوحيدة التي يحاول عرفات ومنظمة التحرير الفلسطينية دسها على وسائل
الاعلام الغربية . فهناك أكذوبة أخرى هي عملية " لارناكا " ولعلنا نذكر ان منظمة
التحرير الفلسطينية أنكرت منذ بضعة أسابيع ، ان لها أي يد في حادث لارناكا ، لكن
في ٩ تشرين الاول/اكتوبر الجارى صرح أبو الطيب وهو رئيس " الفرقة ١٧ " وهي جهاز من
أجهزة منظمة فتح ، في مجلة " المجلة " السعودية :

" ان الغرض من حادث لارناكا لم يكن قتل الاسرائيليين الثلاثة ، بل
اختطافهم وإحتجازهم كرهائن لاغراض المساومة " .
وقال ان الغرض من ذلك العمل كان إجبار إسرائيل ، عن طريق التهديد بقتل أولئك
الاسرائيليين على إطلاق سراح من سبق إعتقالهم من أعضاء " القوة ١٧ " .
فالأخرى بهم ، كما نرى ، أن يتفقوا من مبدأ الأمر على صيغة واحدة يروون بها
قصتهم .

هذا نمط شاهدناه المرة تلو المرة تلو المرة . فعرفات يبعث بقتلته ، ثم
يتنصل من المسؤولية . فعل ذلك في تركيا عام ١٩٧٩ ، في أعقاب اتفاقات كامب ديفيد .
ظهرت مجموعة من تلك المجموعات الغامضة مجهولة الهوية التي يتحتم دائماً ان توصف
بأنها غير خاضعة لسيطرة المنظمة ، فقامت باحتلال السفارة المصرية هناك ، ثم تدخّل

عرفات ليتفاوض من أجل الافراج ، وكانت النتيجة أن كافأت تركيا منظمة التحرير الفلسطينية بفتح مكتب لها ، وبعد ذلك إتضح أن الارهابيين الذين إحتلوا السفارة كانوا من رجال عرفات . وهذا تكتيك يرجع تاريخه الى ايلول/سبتمبر الاسود . ولن أردد هنا تاريخ هذه السلسلة من الفظائع .

والآن انزاح النقاب . وليس هناك من عذر لأحد . ولا يمكن لأحد في هذه المنظمة ان يدعي أن الامر غير ذلك . كما لا يمكن لأحد أن يدعي انه لا يعرف ما الذي تفعله منظمة التحرير الفلسطينية وما الذي تدافع عنه . إذ أصبحنا نراها بجميع سوءاتها ونرى قائدها عرفات مكشوفاً عارياً بلا قناع أمام العالم . هذا هو الرجل وهذه هي المنظمة التي أمرت بقتل الدبلوماسيين في الخرطوم وفي بيروت وفي أماكن أخرى . هذا هو الرجل الذي أمر بقتل الاطفال في معالوت وقتل الرياضيين في ميونيخ وذبح الحجاج المسيحيين في مطار اللد .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : أود أن أحيط ممثل إسرائيل

علما ان الدقائق العشر المخصصة له قد إنتهت . لذا ، يتعين عليّ أن أطلب منه أن يختتم بيانه فورا ، إذ لاتزال هناك قائمة من المتكلمين الذين يجب الاستماع اليهم .

السيد نتانياهو (إسرائيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ليست

هناك حاجة حقا كي أقدم القائمة الكاملة للفظائع ، لان النتيجة واضحة لا مفر منها .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : إن ممثل إسرائيل يتكلم عسنا

أمور لا علاقة لها بتعليل التصويت ، وقد تحلّيت بالصبر بما فيه الكفاية ، لكنه وصل الى نهاية الدقائق العشر المخصصة له ، ويتعين عليّ أن أطلبه بإختتام كلمته .

السيد نتانياهو (اسرائيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن

أختتم كلمتي بأن أطلب من الممثلين أن يستحضروا السيد عرفات ليحاكم على الجرائم التي إرتكبها ضد الانسانية .

السيد ليوي لي (الصين) (ترجمة شفوية عن الصينية) : فيما يتعلق
بوشائق تفويض كمبوتشيا الديمقراطية ، يؤيد وفد الصين تقرير وشائق التفويض المقدم
الى الجمعية العامة . وأود أن أكرر هنا موقف الصين في هذا المدد .
ان كمبوتشيا الديمقراطية بلد مستقل ذو سيادة مسالم محايد وغير منحاز ،
وعضو في الامم المتحدة . والحكومة الائتلافية برئاسة الامير سيهانوك تقود الشعب
الكمبوتشي قيادة فعالة في نضاله من أجل الدفاع عن سيادته وحرية . وهي الحكومة
الشرعية لكمبوتشيا والممثل الشرعي للشعب الكمبوتشي .

لقد أوجد المعتدون الدخلاء ما يسمى بجمهورية كمبوتشيا الشعبية التي لا تمثل أحدا غيرهم وليس لها الحق في أن تمثل شعب كمبوتشيا وقد أدانها المجتمع الدولي باستمرار . وقد اعتمدت الجمعية العامة الكثير من القرارات التي رفضت فيها الاعتراف بذلك النظام العميل ، وطالبت بانسحاب القوات الأجنبية حتى يتمكن شعب كمبوتشيا من استعادة حقه في تقرير المصير وأدى الموقف المتعنت الذي اتخذته المعتدون الدخلاء وسياساتهم التوسعية ورفضهم انسحاب قواتهم ، الى عدم التمكن من تنفيذ قرارات الجمعية العامة حتى الآن .

ويرى وفد الصين أنه يتعين على الجمعية العامة في دورتها الحالية أن تتقيد بقرارها الصحيح وتقبل وثائق التفويض الخاصة بوفد كمبوتشيا الديمقراطية . وفي نفس الوقت ، يكرر وفد الصين مرة أخرى أن السماح لوفد أفغانستان بالاشتراك في الدورة الحالية لا يعني التفاوض عن الاحتلال الأجنبي لأفغانستان بكل ما يترتب عليه من نتائج .

السيد الألفي (اليمن الديمقراطية) : إن بلادى تعترف بجمهورية كمبوتشيا الشعبية وحكومتها ، ممثلا شرعيا للشعب الكمبوتشي في نضاله من أجل تحقيق طموحاته في السلم والاستقرار والتقدم وإعادة بناء بلاده بعد أن لفظ الذين اقترفوا المذابح ضد الملايين من أبناء الشعب الكمبوتشي . وانطلاقا من ذلك ، فان وفد بلادى يسجل تحفظه على وثائق تفويض ما يسمى بجمهورية كمبوتشيا الديمقراطية . إننا نطالب بانتهاء الاحتلال غير الشرعي لمقعد كمبوتشيا في الامم المتحدة من قبل أولئك الذين لا يمثلون الشعب الكمبوتشي بأى حال من الأحوال ، وذلك حتى يتمكن الشعب الكمبوتشي وحكومته الشرعية في جمهورية كمبوتشيا الشعبية من الاسهام بدورهما الايجابي والفعال في هذه المنظمة الدولية .

السيد خان (باكستان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يود وفد باكستان أن يسجل تحفظاته بالنسبة لوثائق تفويض ممثل أفغانستان الذى أوصى بها في تقرير لجنة وثائق التفويض الوارد في الوثيقة (A/40/747) . وتنبني تحفظاتنا على

موقفنا المعروف الذي يقوم على المبدأ المتعلق بالتدخل العسكري الاجنبي في أفغانستان ، الذي استمر بلا هوادة بالانتهاك السافر لمبادئ ميثاق الأمم المتحدة وقواعد السلوك الدولي المعترف بها دوليا .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : ستتخذ الجمعية الآن قرارها

بشان توصية لجنة وشائق التفويض الواردة في الفقرة ٢٢ من تقريرها الاول (A/40/747) . لقد اعتمدت اللجنة مشروع القرار دون تصويت . هل لي أن أعتبر أن الجمعية ، أخذا في اعتبارها جميع الآراء التي اعربت عنها مختلف الوفود ، ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (القرار ٢/٤٠) .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : أعطي الكلمة الآن للممثلين

الذين يرغبون في تعليق مواقفهم .

الآنسة ديغر (بلجيكا) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : أود أن أوضح أن

عدم اعتراض وفد بلدي على وشائق تفويض الوفد الافغاني ، لا يمكن أن يفسر بأي حال بأنه اعتراف بالنظام الافغاني الحالي الذي فرض على الشعب الافغاني من الخارج .

الأمير سيهانوك (كمبوتشيا الديمقراطية) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) :

لقد اعتمدت الجمعية العامة لتوها ، دون تصويت ، تقرير لجنة وشائق التفويض (A/40/747) ، مؤكدة مرة أخرى مركز كمبوتشيا الديمقراطية كعضو في الأمم المتحدة ، وأن حكومتها الائتلافية هي الممثل الشرعي الوحيد لشعب كمبوتشيا .

وأود ، مرة أخرى ، أن أعرب عن عظيم ارتياح شعبنا وحكومته الائتلافية لهذا القرار النبيل ، وامتناننا العميق لهذا التعبير المتجدد عن الدعم الذي لا يقدر بثمن والتضامن من جانب الجمعية العامة مع الكفاح العادل الذي مازلنا نخوضه منذ سبعة أعوام تقريبا لاستعادة استقلالنا وحریتنا وتأمين بقاء امتنا . وسوف ترحب بذلك القرار جميع شعوب العالم المحبة للسلم والعدل ، وتشعر بالسعادة إذ ترى جميعتنا وقد وقفت بصلابة الى جانب دولة صغيرة من أعضاء الأمم المتحدة . لقد وطأت جارتنا

القوية جمهورية فييت نام الاشتراكية ، باقدامها بكل صلف استقلال كمبوتشيا الديمقراطية وسيادتها وكرامتها الوطنية ، بالازدراء لمبادئ الميثاق المقدمة .
إن هذا القرار التاريخي الجديد الذي اتخذته الجمعية العامة في هذا العام الذي يوافق الذكرى الأربعين لانشاء الامم المتحدة ووضع الميثاق يعتبر أعظم تكريم يمكن أن تقدمه المنظمة العالمية التي تمثل ضمير العالم المتحضر ، وتعتبر رمزا للحكمة الجماعية لشعوب العالم المحبة للسلم والعدل التي وطدت العزم على أن تظل موحدة داخل الامم المتحدة دفاعا عن الحقوق والمبادئ التي تقوم عليها الامم المتحدة ذاتها . وفي مقدمتها تلك الحقوق والمبادئ التي نص عليها الميثاق في مادته الثانية بشأن عدم التهديد باستعمال القوة أو استخدامها في العلاقات الدولية ، واللجوء الى التسوية السلمية لفض النزاعات بين الدول .

وفي هذا العام الذي يوافق الذكرى الخامسة والعشرين لاعتماد الاعلان الخامس بمنح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ، وقد احتفلنا بها لتونا ، تعرب الجمعية العامة ، اذ تصدر هذا القرار ، علاوة على ما أوضحت عنه بذلك الاعلان ، عن تميمها على ألا تسمح لأي شكل جديد من أشكال القمع والسيطرة الاجنبية ، كالتوسعية أو الهيمنة ، على الصعيد العالمي أو الاقليمي ، أن يحل دون عقاب محل الاستعمار الآخذ في التلاشي الآن * .

إن بلدي يحتفل هذا العام بالذكرى الثلاثين لانضمامه الى الامم المتحدة كعضو كامل العضوية ، وشعبنا الذي يعلّق أقصى آماله على هذه المنظمة ، سيجد في هذا القرار عوناً له وتشجيعاً على مواصلة كفاحه البطولي العادل في سبيل البقاء حراً مستقلاً . ولكي يقدم اسهامه المتواضع دفاعاً عن المبادئ الاساسية للميثاق وحفاظاً على السلم والامن الدوليين اللذين يتعرضان اليوم للخطر نتيجة لسياسة العدوان والتوسع والامر الواقع التي راح عدد من أعضاء الامم المتحدة ضحية لها .

* تولى الرئاسة نائب الرئيس السيد موسيلي (بربادوس) .

وختاما ، يرى شعبنا في هذا القرار الذي أصدرته الجمعية العامة ، بمغزاه
الأدبي والسياسي الكبير ، تعبيرا عن عزم المجتمع الدولي على عدم الرضوخ لمناورات
السلطات الغيبتنامية الرامية الى فرض تسوية بالقوة لمشكلة كمبوتشيا ، بهجومها
الشامل الذي شنته في موسم الجفاف السابع ، أو عن طريق السرقة ، كما هي الحال في
محاولاتها المتتالية التي تقوم بها لاشاعة البلبلة بين شعوب العالم المحبة للسلم
والعدل والتي تؤيد قضيتنا العادلة . وينبغي أن تدرك الآن سلطات هانوى أن أعمالها
لن تؤدي إلا الى زيادة عزلتها في الساحة الدولية .

(الأمير سيهانوك،
كمبوتشيا الديمقراطية)

لذلك ، نعلن باخلاص في هذه الذكرى أننا نأمل أن تغير عدوتنا جمهورية
فيت نام الاشتراكية موقفها ، وتغنى الى المناشآت المتكررة من جانب المجتمع
الدولي والجمعية العامة ، فتتخلى عن سياستها الضارة القائمة على العدوان والتوسع
في كمبوتشيا ومنطقة جنوب شرقي آسيا ، حتى يتمكن شعبانا وبلداننا من العيش أخيرا في
سلام بروج من حسن الجوار ، وتنتفي في النهاية المخاطر التي تتهدد السلم والامن في
منطقتنا .

إن المساندة القوية التي أولتها هذه الجمعية لنضالنا العادل تقوى ايماننا
بأن مشروع القرار بشأن الحالة في كمبوتشيا ، الذي تطلب فيه الجمعية العامة
الانسحاب الكامل وغير المشروط للقوات الاجنبية ، أي القوات الفيتنامية ، من بلدي
حتى يصبح بلدا مستقلا ومسالما ومحايدا وغير منحاز ، سوف يحظى هذا العام أيضا
بتأييد غالبية أكبر وأقوى تأثيرا .

وأود ، في الختام ، أن أعرب مرة أخرى للجمعية العامة ولكل البلدان المحبة
للسلام والعدل عن امتناننا العميق لروح المساندة والتضامن النبيلة التي حظي بها
شعبنا وحكومتنا ، الحكومة الائتلافية لكمبوتشيا الديمقراطية ، في نضالنا من أجل
الاستقلال والبقاء .

السيد ايوانز (المملكة المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إن

الحقيقة الماثلة في أن وفد بلدي لم يشر أي طعن رسمي في واثق تفويض الوفد الذي
يمثل أفغانستان ، لا ينبغي أن يفسر على الاطلاق بأن حكومة المملكة المتحدة تعتبر
النظام القائم في كابول حكومة .

الكونت يورك (جمهورية ألمانيا الاتحادية) (ترجمة شفوية عن

الانكليزية) : أود أن أسجل موقفنا ازاء واثق تفويض وفد أفغانستان . إن تصويتنا
لصالح تقرير لجنة واثق التفويض لا يعني أننا نسلم بشرعية النظام القائم في كابول .
السيد خليل (مصر) : لقد وافقت الجمعية العامة على تقرير لجنة
واثق التفويض ، ويود وفد مصر أن يسجل بأن تصويته على الاقتراح السويدي قد تم على

ضوء أن ما طرح أمامنا هو مناقشة أو جدل اجرائي لا يضيف أو ينتقص للألف من الحالة المتردية في الشرق الاوسط . أما من الناحية الموضوعية ، فإن مصر التي تدين كافة الممارسات الاسرائيلية في الاراضي المحتلة وأعمال العدوان الاسرائيلي على الدول العربية ، وآخرها ذلك العدوان الغاشم على تونس وعلى مقر منظمة التحرير الفلسطينية فيها ، ترى في الوقت ذاته أن صدور أوراق اعتماد تفويض الوفد الاسرائيلي من القدس ليس له أي أثر على الوضع غير القانوني والباطل بضم القدس الشريف . وهذا هو نفس الموقف الذي اتخذته الأمم المتحدة من هذا الموضوع .

السيد الحسيني (ايران) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اسحوا لي أن أرجو أن يسجل في وثائق الجمعية العامة تحفظ جمهورية ايران الاسلامية فيما يتعلق بوثائق تفويض القاعدة الصهيونية الوارد في تقرير لجنة وثائق التفويض المضمن في الوثيقة A/40/747 .

السيد ظريف (افغانستان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أسجل تحفظ حكومة جمهورية أفغانستان الديمقراطية على النقاط التي وردت في تقرير لجنة وثائق التفويض والتي تشير الى حكومة جمهورية كمبوتشيا الديمقراطية المزعومة . إننا نعتقد أن تلك الحكومة كيان لا وجود له إلا في مخيلة البعض ممن عزلوا أنفسهم عن الواقع . والسلطة الوحيدة التي يمكنها أن تعبّر عن شعب كمبوتشيا هي حكومته المشروعة الوحيدة ، جمهورية كمبوتشيا الشعبية .

وبالمثل ، نود أن نعرب عن تحفظنا على الفقرات ١٠ و ١٢ و ١٥ من تقرير لجنة وثائق التفويض التي تتضمن اشارات غير مناسبة عن وثائق تفويض وفد جمهورية أفغانستان الديمقراطية .

كما نود أن نرفض رفضا تاما التعليقات التي أدلى بها ممثلو باكستان وبلجيكا والصين وجمهورية ألمانيا الاتحادية والمملكة المتحدة فيما يتعلق بأفغانستان .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : لقد استمعنا الى المتكلم الاخير تعليلا للتصويت بعد التصويت . وقد طلب المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية

أن يدلي ببيان ، ووفقا لقرار الجمعية العامة ٣٢٣٧ (د - ٢٩) المؤرخ في ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٤ أعطيه الكلمة .

السيد ترزي (منظمة التحرير الفلسطينية) (ترجمة شفوية عن

الانكليزية) : شكرا سيدى الرئيس للسماح لي بالاشتراك في مناقشة البند ٣ من جدول الاعمال ، الذى يعتبر جزءا لا يتجزأ من أعمال الجمعية العامة . وأود أن أشير ، كما ذكرت تَوَّأ ، الى أن القرار ٣٢٣٧ (د - ٢٩) وجّه دعوة دائمة الى منظمة التحرير الفلسطينية للمشاركة في دورات الجمعية العامة وفي أعمالها بصفة مراقب .

بيد أنه بذلت مؤخرا محاولة لحرمان منظمة التحرير الفلسطينية من المشاركة في جزء أو آخر من أعمال الجمعية العامة . وفي هذا الصدد ، نقدر كل التقدير البيان الذى أدلى به الرئيس يوم الاثنين وأكد فيه أن الجمعية في اجرائها بصدد تقرير اللجنة التحضيرية كانت تتصرف دون المساس بأحكام القرار ٣٢٣٧ (د - ٢٩) ولم تكن تنوى أن تنتقص بأى صورة من ذلك القرار الذى مازال صحيحا وواجب التطبيق في كل جانب من جوانبه .

لذلك نرى ، وفقا للعرف المستقر في الجلسات العامة ، أن من حقنا أن نشترك في المناقشة التي تجرى لاي بند من جدول الاعمال عندما نرغب في ذلك .

وبالنسبة للبند ٣ بوجه خاص ، أى وشائق تفويض الممثلين في الدورة الاربعين ، أود أن أعلن ما يلي : إن ما شاهدته الجمعية العامة هذا الصباح يعتبر في الواقع مسألة جوهرية تتمثل بالعضوية في هذه المنظمة . فقد أعرب ما يقرب من ثلث الدول الاعضاء عن موافقه كما تبين في التقرير ، وعارض أكثر من ثلث الاعضاء مشروع القرار المقترح من السويد . وسجلت نحو ٥٢ دولة عضو تحفظاتها على وشائق تفويض اسرائيل . ومن ثم ، فإن نتيجة الممارسة التي جرت هذا الصباح تحمل في طياتها رسالة : وهذه الرسالة هي أن تفويض ممثل الطفمة الفاشية الجديدة في تل أبيب لم يلق الترحيب بشكل كامل وغير مشروط .

إن اسرائيل مطالبة بأن تلتزم بمبادئ وأحكام الميثاق . فلا يمكن ولا ينبغي أن يسمح لاسرائيل بأن تكون عقبة في وجه جهود السلام من الناحية الدبلوماسية من خلال عدوانها المستمر والمتصاعد على الدول العربية المجاورة وعلى الدول البعيدة أيضا ، كما حدث في العدوان على تونس ، وكذلك من خلال سياساتها وممارساتها القمعية والعنصرية ضد شعبنا في الاراضي الفلسطينية المحتلة و ضد أشقاءنا العرب في الاراضي العربية المحتلة الأخرى في سوريا ولبنان . وتعتمد اسرائيل في كل أعمالها العدوانية هذه على الدعم غير المشروط من جانب الادارة الامريكية .

لقد أوصت الجمعية العامة نفسها بأن تقسم بلدى فلسطين وأن يمزق شعبنا . وقد حدث هذا ضد رغبتنا ورغبة الشعب الفلسطيني بطبيعة الحال . بيد أن هذه التوصية ذاتها دعت الى كفالة الحقوق الاساسية لجميع الفلسطينيين واقامة دولة عربية فلسطينية ودولة يهودية فلسطينية .

وفي رأينا أن التفويض والشرعية للدولتين ينبغي أن ينظر اليهما معا هنا لان كل منهما يتوقف على الآخر . وبناء على ذلك ، فإن أماننا مشكلة ، أو بالأحرى أمام الجمعية العامة مشكلة ، وهي أنها عملت بطريقة انتقائية بتنفيذها جزءا من القرار وعرقلة تنفيذ الجزء الآخر من نفس القرار .

في مناسبة الذكرى الأربعين للانتصار على الفاشية والنازية ، يفزعنا أن نرى الجمعية العامة تقبل وثائق تفويض الطغمة اليهودية النازية الحاكمة ونظام تل أبيب ، وهو نظام مشكل من ائتلاف يشاطر السلطة مع حزب حيروت الذى كان جهازا سياسيا فيما أطلق عليه اسم الارغون زفاي ليومي وهي المنظمة العسكرية الوطنية ، أو أيا كان الاسم الذى دعيت به . وهي منظمة اعتنقت ومازالت تعتنق الافكار الواردة في المقترحات والمفاهيم والمخططات المتعلقة بما سمي بحل المشكلة اليهودية في أوروبا من خلال المشاركة النشطة من جانب الارغون زفاي ليومي ألمانيا الهتلرية في حرب ١٩٣٩-١٩٤٥ . هذا أمر موثق جيدا وسوف استشهد ببعض ما جاء في الوثائق بشأن التعاون بين حزب حيروت والنازيين :

"في مناسبات عديدة ، أكد رجال دولة بارزون في ألمانيا الوطنية الاشتراكية في تصريحاتهم أن النظام الجديد في أوروبا يتطلب حلا جذريا للمسألة اليهودية عن طريق اجلاء اليهود وجعل أوروبا مطهرة منهم . وكان اجلاء الجماهير اليهودية من أوروبا شرطهم المسبق لحل المسألة اليهودية الذى لم يكن ليصبح ممكنا بشكل قاطع ونهائي بغير اعادة توطين تلك الجماهير في موطن الشعب اليهودى في فلسطين ، وإقامة دولة يهودية داخل حدودها التاريخية .

"إن اقامة دولة تاريخية يهودية على أسس قومية شمولية ترتبط تعاقديا بعلاقات مع الرايخ الالماني ، سوف يكون في مصلحة الحفاظ على وضع ألمانيا المقبل في الشرق الاوسط ، وتعزيز ذلك الوضع ، كما أن تعاون حركة التحرير الاسرائيلية سيكون على أساس نفس الخطوط التي وردت في آخر خطاب مستشار الرايخ الالماني الهر هتلر ، وقد أكد فيها أنه سيلجأ الى استخدام كل المجموعات أو المنظمات أو الائتلافات التي تتيح عزل انكلترا والحق الهزيمة بها" .

وهكذا ، ورغم أن هذه الجمعية العامة لم تتخذ بعد أى تدبير لتنفيذ قرارها الخاص بقبول ممثل دولة فلسطين العربية كعضو كامل العضوية ، فإنها ترحب ضمن

أعضائها بنظام تعاون مع هتلر ومع طفمته النازية ، ومازال يمارس ايديولوجيات هتلر العنصرية وينفذ أساليبه الوحشية .

لقد بدا ممثل اسرائيل في غمار ما أظهره من غطرسة هذا الصباح ، كما لو كان يحرك بأصابعه سياسات عدد من الدول ويتلاعب بها ويملي عليها ما تفعله .

وأود أن أسأل هذه الجمعية العامة إن كانت قد نسيت ، ولو للحظة واحدة ، آلام الابرياء من الاطفال والنساء الذين قتلوا عن عمد وإصرار نتيجة القاء أهد المتفجرات تطورا عليهم ، وهي ، بطبيعة الحال ، متفجرات زودت الولايات المتحدة اسرائيل بها ؟ هل نسيت الجمعية العامة دم أولئك الاطفال ؟

إن هذه الجمعية العامة سترحب خلال أعمالها في الأسبوع القادم بأحد النازيين الجدد الذين مازالت ايديهم تقطر بدماء الاطفال الفلسطينيين الابرياء وغيرهم .

إن المتعاونين مع النازيين يجب أن يدعوا للمثول أمام محكمة نورمبرغ جديدة ولا ينبغي أن يكون لهم مكان في هذه الجمعية العامة .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : لقد انتهينا الآن من النظر في

التقرير الاول للجنة وشائق التفويض .

رفعت الجلسة الساعة ١٢/٢٥