



# Asamblea General

Distr. limitada  
23 de febrero de 2017  
Español  
Original: inglés

## Comité Especial de la Carta de las Naciones Unidas y del Fortalecimiento del Papel de la Organización

21 de febrero a 1 de marzo de 2017

### Proyecto de informe

*Relator:* Sr. Isaías **Medina** (República Bolivariana de Venezuela)

### III. Arreglo pacífico de controversias

1. El Comité Especial examinó el tema titulado “Arreglo pacífico de controversias” durante el intercambio general de opiniones mantenido en sus sesiones 284ª y 285ª, celebradas los días 21 y 22 de febrero de 2017, y en la segunda sesión del Grupo de Trabajo Plenario.

2. Durante el intercambio general de opiniones, las delegaciones manifestaron su apoyo a todos los esfuerzos por lograr el arreglo pacífico de controversias. Reiteraron que, de conformidad con el mandato del Comité Especial, consideraban preferible que la cuestión del arreglo pacífico de controversias se mantuviera en su programa.

3. Varias delegaciones reafirmaron la función de la Corte Internacional de Justicia, como principal órgano judicial de las Naciones Unidas, en la promoción del arreglo pacífico de controversias y recordaron la aprobación por la Asamblea General de su resolución [71/147](#) sobre la conmemoración del septuagésimo aniversario de la Corte. Se recordó también la importancia de la Declaración de Manila sobre el Arreglo Pacífico de Controversias Internacionales, aprobada por la Asamblea en 1982 y contenida en el anexo de su resolución [37/10](#). Se señaló que la Asamblea había reafirmado el principio del arreglo pacífico de controversias en otras resoluciones, en particular en la Declaración sobre los Principios de Derecho Internacional referentes a las Relaciones de Amistad y a la Cooperación entre los Estados de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas (resolución 2625 (XXV), anexo).



**A. Propuesta de la Federación de Rusia de recomendar que se solicite a la Secretaría que cree un sitio web sobre el arreglo pacífico de controversias y actualice el *Manual sobre el arreglo pacífico de controversias entre Estados***

4. Durante el intercambio general de opiniones y en la segunda sesión del Grupo de Trabajo Plenario, la delegación patrocinadora recordó su propuesta (véase [A/69/33](#), párr. 52) de que el Comité Especial considerara la posibilidad de solicitar a la Secretaría que creara un sitio web, dentro de los límites de los recursos existentes, dedicado al arreglo pacífico de controversias entre Estados, que incluyera referencias a los documentos pertinentes de las Naciones Unidas, así como a las Naciones Unidas y otros órganos que desplegaban actividades en ese ámbito, y que actualizara el *Manual sobre el arreglo pacífico de controversias entre Estados*, preparado por la Organización en 1992.

5. Varias delegaciones expresaron su apoyo a la propuesta en el intercambio general de opiniones y en el Grupo de Trabajo Plenario. Se recordó que el *Manual* se había elaborado sobre la base de una iniciativa anterior del Comité Especial (véanse las resoluciones de la Asamblea General [39/79](#) y [39/88](#), de 13 de diciembre de 1984). Se expresó la opinión de que la actualización del *Manual* y el establecimiento de un sitio web sobre los medios disponibles para el arreglo pacífico de controversias resultarían útiles para los Estados Miembros, en particular los Estados en desarrollo, que, al disponer de recursos limitados, podrían no estar en condiciones de seguir la evolución reciente del derecho internacional. Se señaló que, en vista de su utilidad, el contenido de la propuesta no sería controvertido. Se sostuvo también que la actualización del *Manual* y la creación de un sitio web probablemente no requerirían recursos adicionales.

6. Algunas delegaciones destacaron que la propuesta llevaba varios años en el programa del Comité y pidieron que fuera examinada de forma exhaustiva. La delegación patrocinadora solicitó que la propuesta se mantuviera en el programa del Comité Especial.

**B. Propuesta del Movimiento de los Países No Alineados titulada “La solución pacífica de controversias y sus efectos en el mantenimiento de la paz”**

7. Durante el intercambio general de opiniones que tuvo lugar en las sesiones 284ª y 285ª del Comité Especial, celebradas los días 21 y 22 de febrero de 2017, se hizo referencia a la propuesta titulada “La solución pacífica de controversias y sus efectos en el mantenimiento de la paz”, presentada en nombre del Movimiento de los Países No Alineados en el período de sesiones de 2015 del Comité Especial ([A/70/33](#), anexo I), que se examinó en la segunda sesión del Grupo de Trabajo Plenario. En la segunda sesión del Grupo de Trabajo Plenario, las delegaciones patrocinadoras presentaron un texto oficioso que reflejaba la versión revisada de su propuesta.

8. En su declaración general y en el Grupo de Trabajo Plenario, las delegaciones patrocinadoras explicaron que la propuesta revisada era un intento de promover el debate sobre el arreglo pacífico de controversias, de conformidad con las disposiciones del Capítulo VI de la Carta de las Naciones Unidas, y de aumentar la

capacidad de los Estados Miembros de recurrir a los medios disponibles para el arreglo pacífico de las controversias. Las delegaciones patrocinadoras subrayaron que la propuesta revisada tenía por objeto promover la cultura de paz entre los Estados Miembros y alentarlos a que se abstuvieran de recurrir al conflicto armado.

9. Las delegaciones patrocinadoras reiteraron que la propuesta de examen anual de la cuestión por el Comité Especial se basaría en una compilación realizada por la Secretaría de información sobre prácticas pertinentes y experiencias satisfactorias en el arreglo pacífico de controversias por los Estados Miembros. Se aclaró que los Estados Miembros presentarían esa información de manera voluntaria. Las delegaciones patrocinadoras explicaron también que la propuesta revisada ofrecería al Comité Especial la oportunidad de examinar el uso de medios disponibles para el arreglo pacífico de controversias de conformidad con el Capítulo VI de la Carta, si bien el subtema de debate en cada período de sesiones del Comité Especial sería uno de los medios enumerados en el Artículo 33 de la Carta, así como sus principios rectores, privilegios y limitaciones. Se señaló que, con arreglo a la propuesta revisada, se pediría a la Comisión de Derecho Internacional, habida cuenta de su función en el desarrollo progresivo del derecho internacional, que considerara la posibilidad de incluir en su programa de trabajo un estudio sobre la obligación de los Estados de utilizar medios pacíficos para resolver sus controversias internacionales. Se recordó que la propuesta revisada no tenía por objeto limitar la libre elección de los medios para el arreglo pacífico de controversias.

10. Muchas delegaciones, tanto durante el intercambio general de opiniones como en el Grupo de Trabajo Plenario, reiteraron su compromiso con el arreglo pacífico de controversias internacionales y expresaron su apoyo a la propuesta revisada. La presentación del texto oficioso por las delegaciones patrocinadoras fue acogida con satisfacción. Se subrayaron los diversos medios para el arreglo pacífico de controversias previstos en la Carta, así como la obligación de los Estados Miembros en virtud de la Carta de resolver las controversias por medios pacíficos. Se hizo hincapié en la importancia de estudiar la utilización de medios para el arreglo de controversias. Se expresó apoyo al enfoque adoptado en la propuesta revisada de que los Estados Miembros proporcionen de forma voluntaria información sobre el uso de medios pacíficos para resolver las controversias.

11. Otras delegaciones acogieron con beneplácito la propuesta revisada y expresaron su disposición a participar en debates constructivos sobre la cuestión. Se plantearon preguntas acerca de la compilación por parte de la Secretaría de la información que debían presentar los Estados Miembros y de la solicitud de que la Comisión de Derecho Internacional estudiara la obligación de los Estados de utilizar medios pacíficos para resolver sus controversias internacionales.

12. Las delegaciones acogieron con beneplácito la reunión oficiosa entre períodos de sesiones del Comité Especial, que se había celebrado el 2 de febrero de 2017, y el espíritu constructivo que se había expresado durante esa reunión. Las delegaciones patrocinadoras se mostraron dispuestas a continuar celebrando consultas con otros Estados Miembros y acogieron con satisfacción las contribuciones que los Estados Miembros pudieran tener acerca de la propuesta revisada.