



大会
经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

A/40/342
E/1985/119

30 May 1985

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH/RUSSIAN

大会

第四十届会议

临时议程 * 项目 12、48、84 和 90

经济及社会理事会的报告

军备竞赛的经济和社会后果及其对

世界和平与安全极为有害的影响

发展和国际经济合作

世界社会状况

经济及社会理事会

1985 年第二届常会

临时议程 ** 项目 3

关于国际经济和社会

政策的一般性讨论，

包括区域和部门性

发展

1985 年 5 月 28 日

捷克斯洛伐克常驻联合国代表

给秘书长的信

我谨代表白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、捷克斯洛伐克社会主义共和国、德意志民主共和国、匈牙利人民共和国、蒙古人民共和国、保加利亚人民共和国、波兰人民共和国、乌克兰苏维埃社会主义共和国和苏维埃社会主义共和国联盟等各国代表团随函附上上述社会主义国家就国际劳工组织（劳工组织）的情况所发表的声明。声明说明了上述国家关于劳工组织的活动的立场。声明是与劳工组织中代

* A/40/50/Rev.1。

** 见经济及社会理事会第 1985/101 号决定。

表各国工会和社会主义企业的管理者的组织商定的。 声明的文本已于1985年3月25日送交日内瓦国际劳工局局长勃朗夏先生。

谨请将这项声明的文本作为经济及社会理事会1985年第二届常会临时议程项目3的正式文件和大会暂定项目表项目12、48、84和90的正式文件散发为荷。

常驻代表

大使

雅罗斯拉夫·切萨夫(签名)

附 件

社会主义国家关于国际劳工组织的 情况的声明

作为本声明共同提案国的社会主义国家十分重视促进国际劳工组织工作范围内各项问题的国际合作。这种态度促使它们提出了许多具体建议，以求实现《国际劳工组织章程》的宗旨和目标，它们也渴望利用劳工组织的潜力，以加强世界和平并保护工人的重要利益和权利。劳工组织拟订并通过了一系列公约和建议。一般来说，这些公约和建议是为工人及其工会的利益服务的。劳工组织也为国际社会为消灭万恶的种族隔离制度而进行的努力做出了一定的贡献。它还就一系列具体的社会和劳工问题开展了一些有益的活动。但是，我们对劳工组织的活动成果及其秘书处的行政管理的总评价仍是否定的；劳工组织的工作需要有根本的变化。

劳工组织的基本概念和结构自 1919 年制定以来基本上没有变化。劳工组织几乎无视接纳社会主义和发展中国家成员的问题。劳工组织墨守成规，它实际只作为一种社会政治制度——即资本主义服务，它企图将其意志和方法强加给其他国家。

就其目前形式来说，三方代表原则并不反映一些成员国的现实，此外，它还被用来歧视许多国家的非政府代表。

社会主义国家严重关切劳工组织中普遍存在的异常情况。该组织的活动，特别是近来的活动，有以下特点：显然无视和不重视影响工人基本利益——特别是工作和生活的权利的问题；企图利用该组织进行反对社会主义和其他进步国家的不正当的政治图谋，以便干涉它们的内政；歧视社会主义国家，使我们无法全面参与劳工组织的活动；其机构还通过若干具有政治偏向的决定；缺乏必要的使各国和劳工组织各方都能平等合作的先决条件和可能性。

所有这些结果破坏了劳工组织的普遍性，其实际活动渐渐有悖于该组织的《章程》所设立的目标。

1. 非社会主义国家中失业大军稳步增长，给失业的人们或那些甚至从未有机会就业的人们带来了苦难、疾病、饥饿和挫折，这要求劳工组织采取有力和紧急行动。但是，劳工组织在处理这些问题方面所做的工作充其量也只是微乎其微的。劳工组织在就业领域的活动只是散漫地就许多次要问题开展工作。几年前宣布的世界就业方案证明对解决非社会主义国家的就业问题无法造成根本影响。

劳工组织在另外一个领域也没有取得任何进展，而按其职责来看，劳工组织是应当在这方面首先采取行动的；就是促进工作的权利，这是工人的基本权利。联合国早在1948年的《世界人权宣言》和1969年的《社会进步和发展宣言》中就宣布了这一权利。将被列入一项公约的1969年的《经济、社会、文化权利国际公约》还将这一权利纳入国际法中。迄今为止，劳工组织没有恰当地支持发展中国家行使工作的权利。在诸如保护工人收入不受通货膨胀影响、保护跨国公司企业中工会的自由等重要问题上，劳工组织也不够积极。目前在这些领域进行的工作无助于揭露侵犯工人权利和利益的真正原因，不能帮助工人保护他们的利益。

尽管社会主义国家提出了许多具体建议，但是对劳工组织大部分成员国的工人来说十分重要的上述问题，仍未列为劳工大会的讨论事项，因而严重地影响了劳工组织在目前的情况下实现其《章程》的宗旨的能力。

2. 根据其职权范围，劳工组织应帮助处理当今的紧急问题，特别应当对保护和加强国际和平与安全、防止核灾难、停止对工人造成沉重负担的军备竞赛作出贡献。但是，我们最近发现劳工组织故意放慢促进和平和与裁军有关的活动。具体来说，劳工组织没有象其他专门机构那样采取适当行动有效地促进执行关于裁军进程的体制安排的大会第38/188J号决议以及联合国和劳工组织的其他有关决定和决议。

劳工组织作为一个主要的国际组织，仅就裁军的社会经济问题发表几篇文章和开展研究，很难被看成是对裁军事业的适当贡献。劳工组织为了开展研究和和平问题和裁军的社会经济问题的活动需要更强有力的财政支持。为了执行1981年国际劳工大会通过的关于裁军的经济和社会问题的决议，社会主义国家建议制订一个劳工组织专门方案——裁军的社会经济问题，以便提供一个基础，用于分析和传播现有资料，召开关于裁军的社会经济问题的国际会议、讨论会和座谈会，包括区域一级的这类会议。尽管进步力量一再提出有关建议，国际劳工局的理事院和劳工局局长都认为不需要及时执行上述决议。

同时，特别是在近几年，我们目睹了世界上许多国家的劳动人民参与了声势浩大的反战行动，他们对核冲突的危险性有了日益清醒的认识。忽视千百万的工人及其工会组织对今天这一重大问题的看法，包括国际劳工大会中表示的看法，就是有意不让劳工组织代表或甚至反映工人的利益。

尤其是考虑到联合国指定1986年为国际和平年，社会主义国家期望劳工组织为了和平与裁军的利益，为国际合作作出应有的贡献，并希望这一事件在其活动中，包括在国际劳工大会的筹备工作中得到反映。

3. 反动国家利用该组织在意识形态上颠覆社会主义国家，企图以监督执行劳工组织公约为借口，干涉我们的内政，甚至发展到了要求社会主义国家的政治和社会结构发生变化的程度，这在国际关系中是不能接受的。

虽然人们呼吁劳工组织促进社会制度不同的国家平等合作，但劳工组织已证明它自己本身没有能力创造实现这一目标所必需的条件，而且甚至成了一个破坏这种合作的机构。

劳工组织的不正当作用在波兰人民共和国的问题上表现的尤为明显。该组织公开和极端仇恨社会主义波兰的帝国主义集团站在一起，成了粗暴干涉波兰内政、破坏该国稳定局势的工具。尽管波兰政府、社会主义国家和其他国家一再警告继续进行反波兰运动可能给劳工组织造成的严重后果，理事院仍于1984年11月

通过了又一个敌视波兰的决定，这个决定主要得到了西方国家的代表以及雇主和改良工会的代表的投票支持，迫使波兰政府宣布决定退出劳工组织。在劳工组织内讨论所谓的波兰问题表明，该组织内部的社会政治危机进一步加深。这类行动使人们对该组织的性质发生了怀疑，妨碍了社会政治制度不同的国家的平等合作，可能造成劳工组织的解体过程。社会主义国家宣布与波兰人民共和国团结一致，支持它对帝国主义和其他反动势力在劳工组织掀起反波兰运动采取的立场和反对措施；社会主义国家将采取步骤对付这些势力并与它们进行坚决斗争，以便防止滥用劳工组织，把它作为反对共产主义的工具，歪曲它的目标，使它的活动集中反对劳动人民、社会主义集团和世界进步力量的重要利益。

4. 社会主义国家和其他一些国家曾经多次对劳工组织所谓的监督机构的组成和职能表示不满，该机构负责监督国际劳工标准的实施。这个所谓的监督机构不仅不本着建设性的合作、互相谅解和对话的精神帮助会员国执行国际劳工标准，它反而日益承担起某些国家集团的法律机构的职能。社会主义国家在1983和1984年的劳工组织大会上提交了关于改组监督机构的建议，如果加以实施，它将加强目前笼罩在对峙因素阴影之下的该组织的合作因素。这项建议还将改善该机构并使其民主化，保证它在会员国中的信誉。但是，劳工局局长完全忽视了所有表示支持查明方法，改善监督机构的活动的国家的意见。

有人指责说社会主义国家要求在国际劳工组织“监督”机构中有特殊待遇，我们坚决驳斥这种指责。我们一贯坚持，各机构的活动都应当是客观的，它们应当毫无偏见地承认社会主义的现实和我们各国的社会政治发展的现实，而不应当诽谤我们国家的现实和我们的有利于所有劳动人民的社会政策的成果。在处理社会主义国家和帝国主义国家的代表权和处理它们提出的申诉时，其方法极为不同。无论讨论什么问题，不管是工会的多元化问题还是工会与执政党的问题，社会主义国家往往被要求改变它们的社会制度的基础，而对资本主义国家严重侵犯工人权利的事件或是不置一词，或是百般为其辩护，美国解散航空调度员工会就是一例。

在所谓的监督机构中，重要机构如理事院自由结社委员会，拒不接纳社会主义国家的代表。

5. 社会主义国家对改变劳工组织的现有结构和工作方法并使其符合今天的政治、社会和经济现实的问题深感关注。

目前，劳工组织大会作为最高机构的作用被降低，理事院的组成违犯了联合国制度中普遍承认的平等原则。例如，私人雇主利用他们的多数阻挠社会主义国家企业经理的代表参加理事院。在这方面，代表社会主义企业管理者的组织对拒绝他们全面参与劳工组织的各级活动这一事实深表关注。社会主义国家将继续努力，以保证劳工组织的结构民主化，并在这一过程中通过所有处理各国和各方所关注的问题并适当考虑到它们的合法利益的决定。

6. 社会主义国家的国家工会组织对国际劳工组织秘书处行政当局顽固拒绝促进发展政治信念不同的工会运动的合作和谅解深表关注。它们认为，秘书处拒绝促进传播和真实介绍社会主义社会中工会的作用和地位、它们真正参与国家各级管理的情况以及它们在社会主义国家的权利和潜力。在这方面曾提议举办一个关于社会主义国家工会情况的国际座谈会，甚至象这样一个毫不过份的建议也遭到坚决拒绝。除劳工组织之外，我们国家的国家工会组织当然有其他足够的手段来向世界舆论真实介绍它们的活动。但是，我们深信，劳工组织有责任保护参与其活动的各国和各方不受污蔑和误解。

7. 在填补劳工组织的选举员额时，没有一贯实施地区轮流制度，因此明显歧视社会主义国家。社会主义国家无机会主持国际劳工组织大会主要委员会的工作，它们在这些年内也从未在劳工组织内担任过理事院的主席，这根本不符合常理，这种情形在联合国系统的任何其他组织中无例可循。

社会主义国家的国家工会组织对它们的代表在劳工组织内公开受到歧视表示严重关注。在这方面仅指出一点就够了，在劳工组织的机构和选举员额中，社会主

义国家的工会没有得到充份的代表。 社会主义国家的工会代表从未被选举为劳工组织大会或其委员会的副主席。

如果劳工组织要发挥正常作用，使其有会员限制的委员会的构成达到平等是非常重要的。 但是，这一问题还远远没有得到解决。 工业委员会的构成不平衡是这方面的一个主要例子。 多年来，劳工组织一直在讨论改变这些委员会的构成标准，但是工业委员会仍有待采取一种非歧视性的席位分配制度，因为西方国家是不愿意放弃其特权地位的。

8. 西方少数几个国家的国民占据着国际劳工局的重要职位，这违反了联合国系统中普遍承认的公平的地理分配原则。 国际劳工局长坚决拒绝采取任何矫正这种不正常情况的有效措施。 西方国家在国际劳工组织内任职人数超额是不合理的，只能使劳工组织的活动带有政治和意识形态上的偏见，这并不能平衡地反映整个劳工组织会员国的合法利益和愿望。 因此，劳工组织的实际活动和出版物中都有意忽视社会主义国家在解决社会和劳工问题方面所取得的丰富经验决不是偶然的。 结果，劳工组织愈来愈成为传播和移植西方发展模式——所谓的社会伙伴关系模式的工具，这种模式被积极用来损害工人的最根本利益。 一个声称具有普遍性的组织不能容忍这样一种情况，必须尽快予以纠正，以便保证秘书处所有会员国中的信誉。

9. 劳工组织应当力求发展世界各区域社会制度不同的国家之间的平等合作。

同时，劳工组织在欧洲的活动被降低到一个非常低的水平，虽然每个劳工组织的成员国都能从欧洲国家的合作中大为受益，欧洲国家在经济发展和处理社会、劳工和工会等问题方面累积了丰富和不同的经验。 欧洲的社会主义国家提出了许多具体建议，以便加强上述活动并为该目的做出适当的体制方面的安排（建立欧洲咨询委员会），但这些建议仍待纳入劳工组织的方案。 就劳工组织关于区域合作的决定来说，特别是那些由第三次欧洲区域会议通过的决定来说，它们的执行是片面的、不平衡的，是有利于西方的。 上述社会主义国家坚决要求，劳工组织应采取有效措施，以便发展欧洲各国之间建设性的和平等的合作。

10. 劳工组织的活动的另一个令人震惊的方面是，它增加了对雇主组织的援助，这必然将损害工人组织的需要。社会主义国家认为，劳工组织的雇主组织必须承担具体责任，在它们的企业内实行劳工组织制定的旨在改善工人地位的社会和劳动标准。劳工组织每次进行的力求平等对待劳工和雇主问题的努力都违犯了其《章程》的精神及其根本存在的理由，使人们不得不提国际劳工组织今天究竟主要是在为谁的利益服务的问题，是工人的利益还是资本家的利益。当然，雇主也有他们自己的处理管理和组织工作程序的特别问题，劳工组织可以并也正在审议这些问题，但这样做并不应该损害其主要的活动，当然不应该以支持雇主组织的方式进行。

11. 劳工组织所有的资源，包括其经常预算部分的资源，愈来愈多的份额用于技术合作方案。但是，国际劳工局行政当局在该组织这一主要活动领域里采取的政策只能引起严重的关注。

一方面，劳工组织中近来越来越明显的出现了一种倾向，即破坏发展中国家实现经济上的独立。这一倾向优待对于西方私营公司——主要是跨国公司在发展中国家进行活动所必需的项目。在技术援助领域，劳工组织越来越依赖国际金融机构，这些机构是帝国主义在发展中国家推行新殖民主义的工具。

另一方面，还故意和人为地限制社会主义国家参与技术援助项目。劳工局行政当局以各种借口阻碍劳工组织应用社会主义国家在社会和经济发展中所获得的丰富经验，特别是阻止使用社会主义国家的专家。

社会主义国家关于劳工组织技术援助的立场广为人知。它们主张劳工组织在这一领域的工作应促进发展中国家的社会 and 经济发展，而不是使它们的经济进一步受制于资本主义垄断集团，尤其是跨国公司的控制。劳工组织的技术援助应当紧密地与发展中国家的社会经济发展国家计划紧密地联系起来。

社会主义国家准备积极参加劳工组织的活动，在公平的基础上根据国际劳工组织《章程》规定的范围向发展中国家提供技术援助。

12. 社会主义国家象其他许多一样，对该组织有效使用其预算资源的问题一再表示关注。它们深信，劳工组织必须采取有效措施稳定其预算，尽最大可能精简并缩减开支，尤其是行政开支。劳工组织的项目如果能适合今天的需要和要求，是能够予以扩大的，并能在现有资源内，通过更灵活地安排劳工组织的轻重缓急次序，中止过时和低效率的方案来加以执行。

社会主义国家要求劳工组织提高其活动效率，集中解决对全世界工人来说至关重要的主要社会问题，建立各国和各方在社会和劳动领域的真正平等和非歧视性合作并积极促进和平与裁军。

否则，劳工组织将越来越远地背离实现其主要目标的道路。这一目标是改善劳动人民的的生活和工作条件，支持工人和在劳动领域的国际合作。这将使劳工组织把更孤立于广大工人群众永远变为不体面的政治把戏的工具。

社会国家做好了充分合作的准备，以便大力改善劳工组织的活动，使劳工组织能够有效地实施其《章程》的目标。

签名： 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国常驻联合国代表

阿纳托利·舍尔多夫

捷克斯洛伐克社会主义共和国常驻联合国代表

雅罗斯拉夫·切萨尔

德意志民主共和国常驻联合国代表

哈里·奥特

匈牙利人民共和国常驻联合国代表团

帕尔·拉茨

蒙古人民共和国常驻联合国代表团

根登金·尼亚姆道 (Gendengiin Nyamdoo)

保加利亚人民共和国常驻联合国代表团

鲍里斯·茨韦特科夫

波兰人民共和国常驻联合国临时代办

耶日·诺瓦克

乌克兰苏维埃社会主义共和国常驻联合国代表

古延纳季·伊奥西波维奇·奥尤多文科

苏维埃社会主义共和国联盟常驻联合国代表

奥列格·亚历山德罗维奇·特罗扬诺夫斯基

- - - - -