

聯合國 大會



UN LIBRARY

JAN 12 1973

EA COLLECTION

Distr.
GENERAL

A/9033

10 January 1973

CHINESE

ORIGINAL: CHINESE/ENGLISH



第二十八屆會議

世界裁軍會議

一九七三年一月九日

中國常駐聯合國代表給秘書長的信

隨函送上中國代表團就聯大主席一九七二年十二月二十日給秘書長的信^①所發表的聲明，請將此聲明作為聯大正式文件予以散發。

中華人民共和國常駐聯合國代表

(簽名) 黃華

① A/8990.

中國代表團就聯大主席一九七二年十二月
二十日給秘書長的信所發表的聲明

一九七二年十二月二十日，第二十七屆聯大主席不顧許多國家的反對，致函秘書長^②，宣布他已任命三十一個國家做為世界裁軍會議特別委員會的成員，並宣布他將為四個核國家保留空席（該信件已於一九七二年十二月二十二日由秘書處散發）。中國代表團對該主席此舉感到十分惊奇，並認為有必要發表以下聲明：

(一)在第二十七屆聯大會議期間，中國代表團同許多愛好和平和主持正義的國家一起反對超級大國擴軍備戰、威脅世界和平與安全的政策，並且支持一些國家提出的設立一個特別委員會研究各國對於召開世界裁軍會議的各種不同觀點和意見的建議。

(二)至於上述特別委員會的組成問題，有關提案國在開始草擬決議草案時，曾一度考慮使用以下的措詞：“決定設立一個由五個安理會常任理事國、裁軍委員會會議中非安理會常任理事國成員以及其它八個成員組成的世界裁軍會議問題特別研究委員會……”。中國代表團當時曾明確表示，中國同意在特別委員會成立後與之進行接觸，就裁軍問題交換意見，但中國不準備參加特別委員會，不同意在

② 同上。

草案中规定要在特别委员会组成中包括五个常任理事国，也不同意为中国或任何成员国保留席位的做法。同时，也有不少国家代表团不同意以日内瓦裁军委员会为基础组成特别委员会。经协商后，提案发起国同意将上述决议草案中“五常任理事国、裁军委员会会议成员和其它八个成员”的字句删去，改为“世界裁军会议特别委员会由三十五名成员组成，由联大主席同所有各地区小组协商，同时适当考虑到必须确保政治和地区上的充分代表性后，予以任命。”提案发起国在协商中还会申明，特别委员会的组成只能按照修改后的措词精神办理，事先决不附带条件规定任何国家必须参加特别委员会。中国代表团是在这一谅解的基础上才同意支持该决议草案的。聯大第二〇九三次全體會議於一九七二年十一月二十九日通過的第二九三〇號決議(XXVII)的有關段落，完全使用了上述经过修正的措词，这就避免了足以引起不同解释的可能性。

(三) 本屆聯大主席對決議關於特別委員會的組成的規定的含義及各方達成諒解的情況是清楚的。人們本來期望該主席於決議通過後，根據決議的規定，將三十五席分配給各地區，由各地區進行協商提名。但該主席從一開始就擅自為五個安理會常任理事國保留了空席，並擅自決定仍以

裁军委员会为基础组成特别委员会，并要各地区小组按照上述安排协商提名。在协商过程中，若干地区小组的多数成员都不同意主席的这种做法，例如亚洲地区小组在十二月十八日的协商会议上曾一致主张亚洲地区应有八个席位，并推荐由菲律宾取得原保留的一个空席；据了解，非洲地区小组不赞成以裁军委员会为基础组成特别委员会的做法，并要求将非洲席位从六席增至八席。其他有的地区小组的许多成员也对主席的上述做法表示了不同程度的异议。由于大会主席的上述不合理做法遭到许多国家的反对，因此大会主席在十二月十九日晚大会闭幕前的最后一次全体会议上正式宣布：关于特别委员会的组成问题，由于“缺乏时间”使他不能“完成同会员国进行的必不可少的协商”^③，并申明他将推迟对该委员会组成的宣布。这就说明，该主席也认为有必要在大会结束后进一步同各会员国就特委会的组成进行“必不可少的协商”。但不料该主席竟出尔反尔，在一夜之间突然改变态度，于二十日晨向地区小组主席宣称，他已决定不再同各地区小组协商，立即按照他原来的主张，宣布为苏联以外的其他核国家保留空席，并排除了曾由亚洲地区小组一致同意的菲律宾和非洲小组一致

③

A/PV.2116, 第 113 页。

同意的增加该地区两名席位的要求，任命了其它三十一一个成员。一夜之间，“缺乏时间”变成了“不缺乏时间”，“必不可少的协商”变成了“不需要的协商”。亚洲地区小组于二十日下午就此问题进行协商时，许多国家对主席这种专断的做法感到惊讶，并表示了强烈的不满和反对。但该主席仍然于他离开纽约后，于二十一日将上述所谓决定以致秘书长信件的形式加以宣布，企图利用大会已宣告结束的情况，造成既成事实，强加于人。

(四)从整个事件的发展经过，人们不难看出，该主席的上述专断做法是滥用了大会主席的职权，是完全违反大会通过的有关成立特别委员会的决议的精神，也是完全漠视了在协商过程中地区小组中许多国家代表所明确表达的不同意见，并且也是同他自己于十九日大会闭幕前所公开声明的立场自相矛盾的。人们不禁要问：该主席为什么要一意孤行，不顾许多国家明确表达的意见，一方面拒绝给予某些愿意参加特别委员会工作的会员国以席位的合理要求，排除业经地区小组一致推荐的某些国家，一方面又硬要为某些不拟参加特别委员会工作的会员国保留席位，强加于人？该主席为什么不顾各方的反对，坚持要以日内瓦裁军委员会为基础组成特别委员会？如此强行指派的特别委员会究竟具有多少合法性？很显然，这种自相矛盾，粗暴专

断的做法，只能被解释为是屈从于和为了适应某一个超级大国玩弄政治骗局的需要，从一开始在特别委员会的组成问题上就企图把该委员会引导到错误的道路上去，妄图使它转化成为一个超级大国玩弄政治手段的工具，并从而为该委员会根据大会有关决议的精神顺利履行其职责预先设置了严重的障碍。

(五) 鉴于上述情况，中国代表团认为有必要声明：中国代表团坚决反对二十七届大会主席在特别委员会组成问题上所做的专断决定。中国代表团重申它将不参加世界裁军会议特委会的工作，也坚决反对强行为中国 and 任何不拟参加该委员会工作的国家保留席位的做法。
