



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 August 2015
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцатая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады
Управления Верховного комиссара
и Генерального секретаря

Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие

Последствия чрезмерного применения мер, связанных с лишением свободы, и переполненности мест содержания под стражей для соблюдения прав человека

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных
Наций по правам человека

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 24/12 Совета по правам человека. Доклад содержит анализ последствий для ситуации с правами человека чрезмерного применения мер, связанных с лишением свободы, и переполненности мест содержания под стражей, с учетом опыта правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и соответствующих региональных механизмов, а также представленных государствами мнений, в том числе информации об их практике использования мер, альтернативных лишению свободы, и другими соответствующими заинтересованными сторонами.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Последствия чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности мест содержания под стражей для ситуации с правами человека	5
А. Право на свободу и личную неприкосновенность	5
В. Свобода от пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	7
С. Право на здоровье	8
D. Право на питание, воду и санитарные услуги	9
Е. Право на образование и реабилитацию	10
F. Свобода религии и убеждений	11
G. Право на неприкосновенность частной и семейной жизни и права членов семьи	11
H. Право на равенство и отсутствие дискриминации	12
III. Основные причины чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений	13
А. Недостатки системы уголовного правосудия	13
В. Чрезмерное применение практики досудебного содержания под стражей	15
С. Отсутствие мер, альтернативных содержанию под стражей, и/или их ненадлежащее использование	16
D. Политика в области назначения наказаний	16
Е. Недостаточный надзор за работой пенитенциарных учреждений	17
IV. Противодействие проблеме чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений и смягчение их последствий для соблюдения прав человека	18
А. Необходимость в упреждающем комплексном подходе	18
В. Право на обжалование решения о заключении под стражу, услуги адвоката и доступ к получению правовой помощи	19
С. Надлежащее использование мест лишения свободы	19
D. Досудебное содержание под стражей в качестве крайней меры	20
Е. Меры, альтернативные содержанию под стражей	21
F. Соразмерность наказания	22
G. Реабилитация и снижение уровня рецидивизма	23
H. Механизмы надзора и рассмотрения жалоб	23
V. Выводы	24

I. Введение

1. Первым основополагающим правом, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека, а именно в статье 3, является право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. Как подчеркивал Комитет по правам человека в пункте 2 своего замечания общего порядка № 35, касающегося статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, свобода и личная неприкосновенность ценны сами по себе, а также по той причине, что лишение свободы и неприкосновенности, как показывает история, является главным способом воспрепятствования осуществлению других прав человека¹.

2. При том, что право на личную неприкосновенность не является абсолютным правом, любое лишение свободы не должно быть произвольным и должно осуществляться при уважении принципа верховенства закона². Как это было подтверждено Советом по правам человека в его резолюции 24/12, содержащиеся под стражей лица сохраняют все свои права человека и основные свободы, за исключением тех законных ограничений, необходимость которых явно обусловлена фактом лишения свободы.

3. Согласно последним статистическим данным во всем мире лишены свободы более 10,2 млн. человек³, из которых около 3 млн. человек ожидают судебного разбирательства⁴. Данные говорят также о том, что число заключенных превышает официальную вместимость пенитенциарных учреждений по меньшей мере в 114 странах, причем в 92 странах число заключенных в таких учреждениях составляет от 100% до 200% от их вместимости, а в 22 – превышает их вместимость более чем в два раза, а порой в три и даже почти в четыре раза⁵. Уровень переполненности мест лишения свободы в мире характеризовался как хронический⁶, тревожный⁷, чрезмерный⁸, хронически высокий⁹ и вопиющий¹⁰; этот уровень считается одним из показателей и факторов глобального пенитенциарного кризиса¹¹.

4. Переполненность мест содержания под стражей и чрезмерное применение мер по лишению свободы являются взаимосвязанными явлениями. Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания заявил, что «[Ч]резмерное применение практики лишения свободы имеет негативные последствия для прав человека во многих областях. Заключение в тюрьму слишком большого количества людей является одной из главных причин переполненности тюрем, что приводит к созданию условий, равнозначных плохому обращению или даже пыткам»¹². Кроме того, многочисленные механизмы Организации Объединенных Наций,

¹ См. CCPR/C/GC/35, пункт 2.

² Там же, пункт 10.

³ См. Roy Walmsley, World Prison Population List, 10th edition (London, International Centre for Prison Studies, 2013).

⁴ См. Roy Walmsley, World Pre-trial/Remand Imprisonment List, 2nd edition (London, International Centre for Prison Studies, 2014).

⁵ См. International Centre for Prison Studies, Highest to Lowest-Occupancy level (на основе данных об официальной вместимости) (London, 2014).

⁶ См. CAT/OP/MLI/1, пункт 49.

⁷ См. A/HRC/22/53/Add.2, пункт 81; CAT/OP/BRA/1, пункт 96.

⁸ См. CAT/OP/BEN/1, пункт 147.

⁹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16033&LangID=E.

¹⁰ См. Council of Europe document CPT/Inf (2015) 6, para. 57.

¹¹ См. A/65/273, пункт 1.

¹² См. A/68/295, пункт 86.

включая Совет Безопасности¹³, Комитет по правам человека¹⁴, Комитет против пыток¹⁵, Подкомитет по предупреждению пыток¹⁶, Рабочую группу по произвольным задержаниям¹⁷ и региональные правозащитные учреждения¹⁸, выразили серьезную обеспокоенность в связи с переполненностью мест лишения свободы и ее негативными последствиями для соблюдения прав человека лиц, содержащихся под стражей.

5. Переполненность является проблемой не только для пенитенциарных учреждений, но и для прочих мест, где содержатся лица, лишенные свободы. Как определено в статье 4 Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, термин «лишение свободы» распространяется на любое место, находящееся под государственной юрисдикцией и контролем, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы, по распоряжению государственного органа или по его указанию, либо с его ведома или молчаливого согласия. Это определение соответствует давно установившейся практике использования этого термина международными и региональными правозащитными механизмами, которые под «лишением свободы» понимают в том числе меры, выходящие за рамки системы уголовного правосудия¹⁹. Проблема переполненности также характерна и для этих мест, в том числе психиатрических больниц²⁰, различных центров содержания нелегальных мигрантов и просителей убежища²¹, включая центры рассмотрения дел просителей убежища за пределами миграционной территории²², и мест временного содержания в аэропортах²³.

6. Совет по правам человека в своей резолюции 24/14 призывает государства решать проблему переполненности мест содержания под стражей путем принятия эффективных мер. В этой же резолюции Совет просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представить аналитический доклад о последствиях для прав человека чрезмерного применения мер, связанных с лишением свободы, и переполненности мест содержания под стражей с опорой на опыт правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и соответствующих региональных механизмов и запросить для его подготовки информацию у государств, в том числе об их практике использования альтернатив лишению свободы, и других соответствующих заинтересованных сторон. В ответ на вербальную ноту, направленную Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, 23 государства и 22 другие заинтересованные стороны представили свои мнения, с которыми можно ознакомиться в Интернете²⁴.

¹³ См., в частности, резолюцию 2180 (2014) Совета по правам человека, пункт 16.

¹⁴ См., в частности, CAT/C/RWA/CO/1, пункт 19, а также CAT/C/TGO/CO/2, пункт 13.

¹⁵ См., в частности, CAT/OP/HND/1, пункт 198.

¹⁶ См. CAT/OP/MLI/1, пункт 49; CAT/OP/MEX/1, пункт 177; а также CAT/OP/BEN/1, пункт 147.

¹⁷ См., в частности, A/HRC/10/21, пункт 42, а также A/HRC/27/48, пункты 72–74.

¹⁸ См. www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activity_report_prisons_eng.pdf, p. 8.

¹⁹ CCPR/C/GC/35, пункт 5.

²⁰ E/C.12/1/Add.80, пункт 31; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 69; CAT/C/GHA/CO/1, пункт 17; CAT/C/RUS/CO/4, пункт 18; CAT/OP/MEX/1, пункт 203; www.achpr.org/files/activity-reports/36/achpr54eos15_actrep36_2014_eng.pdf, para. VII b(xvi).

²¹ E/C.12/DEU/CO/5, пункт 13; A/HRC/13/30, пункт 65; CAT/C/GRC/CO/5-6, пункт 20; CAT/C/NOR/CO/6-7, пункт 17; CCPR/C/FIN/CO/6, пункт 10; www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, p. 65.

²² CAT/C/AUS/CO/4-5, пункт 17.

²³ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 26, para. 73.

²⁴ www.ohchr.org/EN/Issues/RuleOfLaw/Pages/Overincarceration.aspx.

7. Настоящий доклад содержит анализ последствий чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности мест содержания под стражей для ситуации с правами человека и основных причин этих явлений, а также рекомендации в отношении способов решения этих проблем и соответствующие выводы.

II. Последствия чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности мест содержания под стражей для ситуации с правами человека

8. Основным элементом, определяющим лишение свободы, является неспособность лиц, содержащихся под стражей, защищать себя, поскольку их повседневная жизнь в большей степени зависит от решений, принимаемых персоналом мест заключения²⁵. Таким образом, прибегая к мерам лишения свободы, всякое государство берет на себя обязанность по предоставлению услуг²⁶ и особую ответственность в отношении тех, кто содержится под стражей²⁷. Следовательно, неисполнение этой обязанности может повлечь за собой ответственность государства²⁸, в том числе международную ответственность²⁹. Органам государственной власти следует принимать надлежащие меры к тому, чтобы лица, лишённые свободы, могли пользоваться всеми правами человека, за исключением тех законных ограничений, необходимость которых явно обусловлена фактом лишения свободы.

A. Право на свободу и личную неприкосновенность

9. Как подчеркивалось Комитетом по правам человека, право на свободу и личную неприкосновенность имеет каждый человек, в том числе лица, осуждённые за совершение преступлений³⁰. Государства пользуются значительной свободой в выборе своей пенитенциарной политики, однако право на свободу человека, закрепленное в статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, означает, что в качестве базового принципа государствам следует прибегать к лишению свободы только в той мере, в какой это необходимо для удовлетворения неотложной общественной потребности, и в соразмерной с этой потребностью степени³¹. Кроме того, любое лишение свободы не должно быть произвольным и должно осуществляться при уважении принципа верховенства закона³².

10. Одной из основных гарантий, защищающих от произвольного лишения свободы, является право обращаться в суд с целью оспорить законность содержания под стражей, которое является самостоятельным³³ и не допускающим отступлений правом³⁴. Для того чтобы это право эффективно осуществлялось, должны

²⁵ A/HRC/10/21, пункт 46.

²⁶ См. Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 54.

²⁷ См. A/HRC/27/55, пункт 51; *Caesar v. Trinidad and Tobago*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2005), para. 97; and communication Nos. 105/93–128/94–130/94–152/96, *Media Rights Agenda & Constitutional Rights Project v. Nigeria*, African Commission on Human and Peoples' Rights (1998), para. 91.

²⁸ См. CCPR/C/GC/35, пункт 8.

²⁹ См. CAT/OP/MEX/1, пункт 177.

³⁰ См. CCPR/C/GC/35, пункт 3.

³¹ См. E/CN.4/2006/7, пункт 63.

³² См. CCPR/C/GC/35, пункт 10.

³³ См. A/HRC/30/37, пункт 2.

³⁴ См. A/HRC/30/37, пункты 22–25. См. также CCPR/C/21/Rev.1/Add.11, пункты 11 и 16, и CCPR/C/GC/35, пункты 6–67.

соблюдаться такие принципы, как беспристрастность суда, рассматривающего вопрос о содержании под стражей, возможность получения услуг адвоката, доступ к правовой помощи и принцип возложения бремени доказывания на государственные органы³⁵. Однако многочисленные правозащитные организации сообщают о серьезных нарушениях права на свободу, когда люди содержатся под стражей без каких бы то ни было оснований³⁶, задержанные лица не доставляются в срочном порядке к судье³⁷, а судебное решение в отношении продления содержания под стражей не выносится в разумные сроки³⁸. Кроме того, содержащиеся под стражей лица часто лишены возможности оспорить продление своего заключения ввиду отсутствия доступа к услугам адвоката и средствам правовой защиты и даже просто из-за отсутствия судей³⁹.

11. Рабочая группа по произвольным задержаниям заявила, что принцип, согласно которому лишение свободы должно назначаться лишь в целях удовлетворения общественной потребности и в степени, соразмерной этой потребности, имеет наибольшую актуальность применительно к содержанию под стражей до суда⁴⁰. Это означает, что к досудебному заключению под стражу следует прибегать как к крайней мере. Несмотря на это, как международные⁴¹, так и региональные⁴² правозащитные организации выражают обеспокоенность в связи с участвовавшим использованием досудебного содержания под стражей и его чрезмерной продолжительностью, отмечая, что это значительно усугубляет ситуацию с переполненностью пенитенциарных учреждений⁴³, в ряде которых лица, содержащиеся под стражей в ожидании суда, составляют большинство заключенных⁴⁴.

12. Поступала также информация о том, что в некоторых государствах переполненность пенитенциарных учреждений затрудняет мониторинг исполнения приговоров. Это ущемляет право на свободу тех лиц, которые уже отбыли наказание, но не были своевременно освобождены⁴⁵.

13. Кроме того, существует обеспокоенность в связи с практикой превентивного заключения под стражу⁴⁶ и превентивного содержания под стражей после отбывания наказания⁴⁷, к которой прибегают некоторые государства, что ведет к нарушению права на свободу и усугубляет проблему, связанную с чрезмерным использованием мер лишения свободы и переполненностью пенитенциарных учреждений.

³⁵ См. A/HRC/30/37, рекомендации 4, 8 и 14.

³⁶ См. CAT/C/TGO/CO/2, пункт 13.

³⁷ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethiopia_2004_eng.pdf, pp. 24 and 25.

³⁸ См. A/HRC/19/57, пункт 53, и www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activity_report_prisons_eng.pdf, pp. 21 and 22.

³⁹ См. CCPR/C/TUR/CO/1, пункт 17; A/HRC/19/57, пункт 63; A/HRC/10/21, пункт 45; CAT/C/54/2 пункт 91; а также www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activity_report_prisons_eng.pdf, p. 10.

⁴⁰ См. E/CN.4/2006/7, пункт 64.

⁴¹ См. A/HRC/19/57, пункт 48; CAT/C/54/2, пункт 76; а также CCPR/C/TUR/CO/1, пункт 17.

⁴² См. www.achpr.org/files/sessions/12th-eo/mission-reports/promotion_mission-2012/mission_report_mauritania_cpta_eng.pdf, пункт 38. См. также Council of Europe document CPT/Inf (2014) 31, para. 56.

⁴³ См. CAT/C/TGO/CO/2, пункт 12, и CAT/OP/MLI/1, пункт 29.

⁴⁴ См. CAT/C/46/2, пункт 52, и CAT/C/GTM/CO/5-6, пункт 17.

⁴⁵ См. CAT/C/RWA/CO/1, пункт 19, и CAT/OP/PRY/1, пункт 46.

⁴⁶ См. A/HRC/27/48, пункты 78 и 79.

⁴⁷ См. A/HRC/27/48, пункт 75; A/HRC/4/25/Add.3, пункт 7 f); а также CAT/OP/BEN/1, пункт 151.

14. На органы власти, в ведении которых находятся места содержания под стражей, возложена обязанность заботиться о лицах, находящихся под стражей⁴⁸, — обязанность, которая зачастую не выполняется, поскольку переполненность таких учреждений порождает нехватку ресурсов при недостаточном уровне обеспечения персоналом из расчета содержащихся там заключенных. Это ведет к серьезным нарушениям права на личную неприкосновенность содержащихся под стражей лиц в тех случаях, когда власти не обеспечивают их защиту от насилия, совершаемого другими заключенными⁴⁹. Вследствие переполненности камер может также возникать напряженность между членами персонала и заключенными⁵⁰, что чревато серьезными нарушениями дисциплины⁵¹ и может привести к тому, что «управление» перейдет к самым «авторитетным» заключенным⁵², а также к бунтам, беспорядкам и голодовкам протеста против условий содержания⁵³. Более того, переполненность в пенитенциарных учреждениях может достигать до той степени, что власти не в состоянии обеспечить защиту содержащихся в них лиц в случае наводнения или пожара⁵⁴, что, в свою очередь, может нарушать их право на жизнь⁵⁵.

В. Свобода от пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

15. Установлено, что содержание в условиях переполненности является тяжелой формой жестокого обращения⁵⁶, бесчеловечным и унижающим достоинство видом обращения⁵⁷ и, в сущности, пыткой⁵⁸. Переполненность усугубляет плохие материальные условия в местах содержания под стражей, что крайне негативно сказывается на всех лицах, живущих и работающих в этих учреждениях. Эти факторы способствуют возникновению напряженности и ухудшению отношений заключенных друг с другом и с персоналом учреждений, что, в свою очередь, повышает риск жестокого обращения⁵⁹.

⁴⁸ См. Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 54.

⁴⁹ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, p. 53, and *Neptune v. Haiti*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2008), para. 137; CPT/Inf (2015) 12, para. 106. См. также Council of Europe document CPT/Inf (2014) 26, para. 110; CAT/C/BGR/CO/4-5, пункт 23; CAT/C/GTM/CO/5-6, пункт 18, CAT/C/MEX/CO.5-6, пункт 19; CCPR/C/BOL/CO/3, пункт 20; а также CAT/OP/MEX/1, пункт 178.

⁵⁰ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 31, para. 56; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 19; а также CAT/OP/BEN/1, пункт 210.

⁵¹ См. CAT/OP/MLI/1, пункт 49.

⁵² См. CAT/OP/MEX/1, пункт 166; CAT/C/BGR/CO/4-5, пункт 23; и Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 54.

⁵³ См. CAT/C/BOL/CO/2, пункт 18, и CAT/C/MAR/CO/4, пункт 19.

⁵⁴ См. *Pacheco Teruel et al. v. Honduras*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2012), para. 96. См. также Council of Europe document CPT/Inf (2014) 26, para. 102, и CAT/OP/MEX/1, пункт 176.

⁵⁵ См. *Pacheco Teruel et al. v. Honduras*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2012), para. 66.

⁵⁶ См. CAT/OP/BRA/1, пункт 75.

⁵⁷ См. Council of Europe documents CPT/Inf (92) 3, para. 46, и CPT/Inf (2014) 26, para. 100. См. также www.achpr.org/files/sessions/12th-eo/mission-reports/promotion_mission-2012/mission_report_mauritania_cpta_eng.pdf, para. 112 (ix); *Kalashnikov v. Russia*, European Court of Human Rights Judgement (2002), para. 102; and *Ananyev and Others v. Russia*, European Court of Human Rights Judgement (2012), paras. 143-148.

⁵⁸ См. CAT/OP/MLI/1, пункт 49, и E/CN.4/2004/56, пункт 49.

⁵⁹ См. CAT/OP/MDV/1, пункт 210.

16. Как международные, так и региональные правозащитные механизмы отмечают нарушения нормы о запрете применения пыток из-за переполненности камер, поскольку содержащиеся под стражей лица в течение продолжительного срока вынуждены жить в ужасных материальных условиях⁶⁰, в которых невозможно нормально существовать и сохранять человеческое достоинство⁶¹, соблюдать даже элементарную гигиену и иметь доступ к занятиям за пределами камер⁶², достаточному питанию и медицинскому обслуживанию⁶³.

С. Право на здоровье

17. Государства должны соблюдать право на здоровье и обеспечивать равный доступ всем, в том числе заключенным и содержащимся под стражей лицам, к профилактическим, лечебным и паллиативным медицинским услугам⁶⁴. Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья особо отметил взаимосвязь между чрезмерным применением практики лишения свободы⁶⁵, переполненностью пенитенциарных учреждений и нарушениями права на здоровье⁶⁶, особенно в связи с распространением таких инфекционных заболеваний, как туберкулез⁶⁷ и гепатит С⁶⁸. Это создает угрозу здоровью не только других заключенных, но и персонала и, более того, после освобождения таких заключенных – здоровью населения в целом⁶⁹.

18. Другие правозащитные подразделения Организации Объединенных Наций и региональные учреждения по правам человека также отмечали негативные последствия переполненности мест лишения свободы для соблюдения права на здоровье содержащихся под стражей лиц из-за отказа в медицинском обслуживании⁷⁰ или неадекватного доступа к медицинским услугам⁷¹, нехватки психиатрической медицинской помощи⁷² и медико-санитарных работников в пенитенциарных учреждениях⁷³ и отсутствия эффективных программ снижения вреда и лечения от наркотической зависимости⁷⁴. Было также выявлено, что переполненность камер является одной из первопричин медицинских заболеваний, которые вполне поддаются профилактике⁷⁵.

⁶⁰ См. CAT/OP/MLI/1, пункты 49, 80; CCPR/C/ALB/CO/2, пункт 16; а также communication No. 2218/2012, *Abdullayev v. Turkmenistan*, Views adopted by the Human Rights Committee on 25 March 2015, paras. 5.3 and 7.3. См. также Council of Europe document CPT/Inf (2014) 15, para. 126, и *Boyce v. Barbados*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2007), para. 94.

⁶¹ См. A/68/295, пункт 45, и *Montero-Aranguren v. Venezuela*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2006), para. 99.

⁶² См. CAT/OP/MEX/1, пункт 184, и *Boyce v. Barbados*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2007), para. 94.

⁶³ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 85.

⁶⁴ См. A/65/255, пункт 59.

⁶⁵ См. A/65/255, пункт 68.

⁶⁶ См. A/HRC/23/41/Add.1, пункт 43.

⁶⁷ См. A/HRC/23/41/Add.1, пункт 52.

⁶⁸ См. A/65/255, пункт 29.

⁶⁹ См. A/HRC/23/41/Add.2, пункт 31; A/65/255, пункт 29; а также CAT/C/54/2, пункт 77.

⁷⁰ См. A/HRC/22/53/Add.2, пункт 66.

⁷¹ См. CEDAW/C/GRC/CO/7, пункт 34; CAT/C/BLR/CO/4, пункт 19; CAT/C/ECU/CO/3, пункт 24; CAT/C/GAB/CO/1, пункт 17; а также CAT/C/LKA/CO/3-4, пункт 14.

⁷² См. A/HRC/23/41/Add.2, пункт 40, и CAT/C/AUS/CO/4-5, пункт 11.

⁷³ См. CAT/C/GRC/CO/5-6, пункт 14, и CAT/C/PER/CO/5-6, пункт 10.

⁷⁴ См. A/65/255, пункт 29.

⁷⁵ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 54, и www.achpr.org/files/sessions/12th-eo/mission-reports/promotion_mission-2012/mission_report_mauritania_cpta_eng.pdf, para. 76.

19. Существует также ряд других связанных с переполненностью факторов, которые приводят к проблеме отказа в праве на здоровье, таких как нехватка дневного света и плохая вентиляция в местах содержания под стражей⁷⁶, экстремальные температурные условия⁷⁷, антисанитария⁷⁸, нехватка средств личной гигиены⁷⁹ и зараженность паразитами и другими насекомыми⁸⁰. В конечном итоге ущемление права на здоровье лишенных свободы лиц может крайне негативно сказываться на соблюдении их права на жизнь⁸¹.

D. Право на питание, воду и санитарные услуги

20. Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги подчеркнул, что отсутствие доступа к санитарным услугам может быть равносильно бесчеловечному или унижающему достоинство обращению в определенных обстоятельствах, особенно в контексте лишения свободы. Специальный докладчик отметил, что переполненность мест содержания под стражей может существенным образом затруднять возможность обеспечения властями доступа лишенных свободы лиц к безопасной питьевой воде и надлежащим средствам санитарии⁸².

21. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание обратил особое внимание на то, что происходят частые нарушения права на достаточное питание лиц, содержащихся под стражей⁸³, и подчеркнул, что на государстве лежит ответственность обеспечивать тех, кто лишен свободы, достаточным питанием⁸⁴. Специальный докладчик подчеркнул также негативные последствия переполненности пенитенциарных учреждений для осуществления права на питание⁸⁵.

22. Ряд других правозащитных органов Организации Объединенных Наций и региональных учреждений по правам человека также сообщали о серьезных нарушениях права лиц, содержащихся под стражей, на безопасную воду и санитарные услуги, а также их права на питание. Эти нарушения, обусловленные переполненностью камер, состоят среди прочего в том, что государство не обеспечивает заключенным питания надлежащего качества и в надлежащем объеме⁸⁶; возможности мыться⁸⁷ и пользоваться туалетом⁸⁸; доступа к безопасной питьевой

⁷⁶ См. CAT/C/MDA/CO/2, пункт 18; A/HRC/22/53/Add.2, пункт 47; and *Tibi v. Ecuador*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2004), para. 150.

⁷⁷ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 44, и CAT/OP/BEN/1, пункт 180.

⁷⁸ См. CAT/C/PER/CO/5-6, пункт 10; CAT/C/SYR/CO/1, пункт 30; а также CAT/C/LKA/CO/3-4, пункт 14.

⁷⁹ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 54.

⁸⁰ См. CAT/OP/BEN/1, пункт 218; CAT/OP/BRA/1, пункт 105; www.achpr.org/files/sessions/12th-eo/mission-reports/promotion_mission-2012/mission_report_mauritania_cpta_eng.pdf, para. 76; и Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 66.

⁸¹ См. CAT/C/TGO/CO/2, пункт 13.

⁸² См. A/HRC/12/24, пункты 45–47.

⁸³ См. A/HRC/25/57/Add.1, пункты 70–72 и 83 n), и A/HRC/22/50/Add.2, пункты 12–14.

⁸⁴ См. A/HRC/22/50/Add.2, пункт 13. См. также CAT/OP/MEX/1, пункт 112.

⁸⁵ См. A/HRC/25/57/Add.1, пункт 70, и A/HRC/22/50/Add.2, пункт 14.

⁸⁶ См. CAT/C/BLR/CO/4, пункт 19; CAT/C/BGR/CO/4-5, пункт 21; CAT/C/KHM/CO/2, пункт 19; CAT/C/GAB/CO/1, пункт 17; CAT/C/MAR/CO/4, пункт 19; а также A/HRC/22/53/Add.2, пункт 66.

⁸⁷ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethiopia_2004_eng.pdf, p. 20; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 54; и Council of Europe document CPT/Inf (2014) 26, para. 110.

⁸⁸ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethiopia_2004_eng.pdf, p. 33. См. также Council of Europe document CPT/Inf (2014) 26, para. 110; A/HRC/25/71, пункт 35; а также CAT/OP/BEN/1, пункт 208.

воде⁸⁹ и санитарным услугам⁹⁰, в том числе к таким базовым предметам гигиены, как мыло и туалетная бумага, без взимания платы⁹¹; возможности нормально спать, в том числе на чистом матрасе и белье⁹².

23. Неспособность обеспечить надлежащее осуществление этих прав ведет к нарушению других прав, включая право на защиту и личную неприкосновенность, поскольку недостаточное питание приводит к возникновению напряженности в местах содержания под стражей и даже к насилию⁹³, а также право на свободу от жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁹⁴. Система снабжения чистой водой и эффективного удаления сточных вод и отходов, приготовление пищи в надлежащих санитарно-гигиенических условиях и обеспечение общей гигиены – все это является залогом поддержания чистой и здоровой среды в пенитенциарных учреждениях, а также предотвращения распространения заболеваний и борьбы с ними⁹⁵, поэтому отсутствие таковых может также негативно сказываться на осуществлении права на здоровье⁹⁶ и даже права на жизнь⁹⁷ лиц, лишенных свободы.

Е. Право на образование и реабилитацию

24. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование подчеркнул, что содержащиеся под стражей лица представляют собой сильно маргинализованную группу, которая сталкивается с систематическими нарушениями своего права на образование, и что переполненность пенитенциарных учреждений негативно сказывается на осуществлении этого права. Переполненность создает значительную нагрузку на имеющиеся ресурсы ввиду того, что реальные потребности превышают возможности в части наличия персонала и помещений⁹⁸. В местах лишения свободы люди зачастую содержатся в переполненных камерах по 23 часа в сутки, не имея доступа к полезным занятиям за пределами камер⁹⁹ и реабилитационным программам¹⁰⁰, а также возможности продолжать свое образо-

⁸⁹ См. A/HRC/13/39/Add.5, пункт 91; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 44; CCPR/C/BGR/CO/3, пункт 18; а также CCPR/C/NIC/CO/3, пункт 17.

⁹⁰ См. CAT/C/FIN/CO/5-6, пункт 14; CAT/C/GRC/CO/5-6, пункт 14; CAT/C/MDA/CO/2, пункт 18; CCPR/C/JAM/CO/3, пункт 23; CAT/OP/BEN/1, пункт 208; и CPT/Inf (2014) 26, para. 101.

⁹¹ См. CAT/OP/BRA/1, пункт 106, и CAT/OP/MEX/1, пункт 187.

⁹² См. CAT/OP/PRY/1, пункт 148; CAT/OP/BRA/1, пункт 137; A/HRC/22/53/Add.2, пункт 47; *Tibi v. Ecuador*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2004), para. 150; www.achpr.org/files/sessions/12th-eo/mission-reports/promotion_mission-2012/mission_report_mauritania_cpta_eng.pdf, para. 75; and Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 65.

⁹³ См. CAT/C/TGO/CO/2, пункт 13, и CAT/OP/PRY/1, пункт 183.

⁹⁴ См. *Montero-Aranguren v. Venezuela*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2006), para. 99.

⁹⁵ См. A/HRC/23/41/Add.1, пункт 52.

⁹⁶ См. CAT/C/PER/CO/5-6, пункт 10; CAT/OP/BEN/1, пункт 218; and www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, p. 3.

⁹⁷ См. CAT/C/TGO/CO/2, пункт 13, и CCPR/C/MOZ/CO/1, пункт 14.

⁹⁸ См. A/HRC/11/8, пункт 12, и Council of Europe document CPT/Inf (97) 10, para. 13.

⁹⁹ См. *Boyce v. Barbados*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2007), para. 93-94; Council of Europe document CPT/Inf (2014) 26, para. 93; CAT/C/BGR/CO/4-5, пункт 21; а также A/HRC/13/39/Add.5, пункт 234.

¹⁰⁰ См. *Juvenile Reeducation Institute v. Paraguay*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2004), para. 134.24; Council of Europe document CPT/Inf (2014) 31, para. 56; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 85; а также A/HRC/22/53/Add.2, пункт 47.

вание¹⁰¹ или участвовать в программах профессионально-технической подготовки¹⁰².

25. С учетом важности реабилитации как всеохватывающей цели наказания в виде лишения свободы негативные последствия переполненности пенитенциарных учреждений для предоставления услуг по реабилитации вызывают особую обеспокоенность¹⁰³.

Ф. Свобода религии и убеждений

26. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений подчеркнул, что все лица, лишённые свободы, имеют право на свободу религии или убеждений¹⁰⁴. Переполненность оказывает негативное воздействие на все аспекты содержания под стражей, а это в свою очередь отрицательно сказывается на свободе религии или убеждений лишённых свободы лиц. Зачастую для отправления религиозных обрядов не хватает места¹⁰⁵, затруднена возможность совершения таких обрядов в определенные дни¹⁰⁶ и недоступны религиозные тексты¹⁰⁷, а также, по имеющимся сведениям, возникают проблемы в связи с едой, непригодной для представителей различных конфессий¹⁰⁸.

Г. Право на неприкосновенность частной и семейной жизни и права членов семьи

27. Чрезмерное применение практики лишения свободы и переполненность пенитенциарных учреждений приводят к тому, что лица, содержащиеся под стражей, живут в крайне стесненных условиях, что ведет к грубым нарушениям их права на частную жизнь¹⁰⁹. Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити сообщил, что степень переполненности мест содержания под стражей в стране такова, что каждый заключенный имеет не больше 40 см² жизненного пространства¹¹⁰. Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания сообщил о том, что в некоторых местах из-за переполненности камер заключенным приходилось ложиться плотно друг к другу в позе эмбриона, спать посменно либо сидя¹¹¹. Многие заключенные не имеют возможности уединиться даже при отпущении своих базовых потребностей, например во время пользования туалетом¹¹².

¹⁰¹ См. CAT/OP/MEX/1, пункт 170.

¹⁰² См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, p. 54; и Council of Europe document CPT/Inf (2014) 21, para. 43.

¹⁰³ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 85; A/HRC/22/53/Add.2, пункт 47; а также *Pacheco Teruel et al. v. Honduras*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2012), para. 96.

¹⁰⁴ См. A/60/399, пункт 73.

¹⁰⁵ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, p. 46.

¹⁰⁶ См. A/HRC/10/8/Add.2, пункт 53.

¹⁰⁷ См. A/60/399, пункт 70.

¹⁰⁸ См. A/HRC/4/21/Add.1, пункты 23 и 58–60, и A/HRC/10/8/Add.2, пункт 53.

¹⁰⁹ См. A/HRC/25/71, пункт 35.

¹¹⁰ См. A/HRC/25/71, пункт 32.

¹¹¹ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 43.

¹¹² См. *Montero-Aranguren v. Venezuela*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2006), para. 99.

28. Переполненность мест лишения свободы может привести к ограничению права на контакты с родственниками в силу того, что помещения, которые обычно отводятся для посещений членов семьи, могут ввиду переполненности использоваться для других целей. Кроме того, некоторые страны прибегают к так называемым программам «поддержания равновесия», для того чтобы перевести часть содержащихся под стражей лиц в другие места лишения свободы в целях снижения уровня переполненности. В результате заключенные оказываются вдали от своих семей, что сильно затрудняет осуществление разрешенных им посещений¹¹³. Это нарушает права человека не только лиц, содержащихся под стражей, но и членов их семей. Кроме того, это может отрицательно сказаться на соблюдении права лишенных свободы лиц на справедливое судебное разбирательство, поскольку при переводе они оказываются вдали от судов и мест оказания юридических услуг.

29. Кроме того, чрезмерное применение практики лишения свободы может отрицательно сказываться на членах семей из-за потери ими своего основного кормильца и, таким образом, иметь крайне негативные последствия для обеспечения интересов детей из таких семей¹¹⁴.

Н. Право на равенство и отсутствие дискриминации

30. Последствия чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений особенно тяжело сказываются на таких группах, как женщины¹¹⁵, дети¹¹⁶, инвалиды¹¹⁷, представители расовых меньшинств¹¹⁸ и коренных народов¹¹⁹ и лица, не являющиеся гражданами. Ввиду крайней ограниченности ресурсов возможность удовлетворять специальные потребности лиц, принадлежащих к этим группам, отсутствует. Невозможность обеспечить раздельное содержание лиц, ожидающих суда, и всех остальных заключенных¹²⁰, взрослых и детей¹²¹, а также мужчин и женщин¹²², по имеющейся информации, приводит к возникновению эксплуатации и сексуальному насилию¹²³. Игнорируются особые потребности женщин и девочек в том, что касается их права на здоровье¹²⁴, в частности потребности беременных женщин, девочек и кормящих матерей¹²⁵. Поступают сообщения о малолетних детях, содержащихся

¹¹³ См. CPT/Inf (2014) 13, para. 111.

¹¹⁴ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, chapter F(i); и *M v. The State*, Constitutional Court of South Africa Judgement (2007). См. также CRC/C/GC/14, пункт 69.

¹¹⁵ См. CEDAW/C/BRA/CO/7, пункт 32.

¹¹⁶ См. CAT/C/LKA/CO/3-4, пункт 14, и A/HRC/28/68, пункт 41. См. также *Juvenile Reeducation Institute v. Paraguay*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2004), para. 175.

¹¹⁷ См. A/68/295, пункт 45.

¹¹⁸ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16257&LangID=E.

¹¹⁹ См. CAT/OP/NZL/1, пункт 33.

¹²⁰ См. CAT/C/GAB/CO/1, пункт 17; CAT/C/MUS/CO/3, пункт 14; CAT/C/LKA/CO/3-4, пункт 14; а также CCPR/C/MOZ/CO/1, пункт 14.

¹²¹ См. E/C.12/LKA/CO/2-4, пункт 32; www.achpr.org/files/sessions/12th-eo/mission-reports/promotion_mission-2012/mission_report_mauritania_cpta_eng.pdf, para. 38; CAT/C/BLR/CO/4, пункт 19; CAT/C/SYR/CO/1, пункт 30.

¹²² См. CAT/C/KHM/CO/2, пункт 19, и CCPR/C/BDI/CO/2, пункт 18.

¹²³ См. SRT A/HRC/28/68, пункт 68; *Juvenile Reeducation Institute v. Paraguay*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2004), para. 175; CAT/C/BOL/CO/2, пункт 18; а также A/HRC/28/68, пункт 58.

¹²⁴ См. A/HRC/22/50/Add.2, пункт 13; CEDAW/C/BRA/CO/7, пункт 32; а также www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethiopia_2004_eng.pdf, p. 33.

¹²⁵ См. CEDAW/C/BRA/CO/7, пункты 32–33.

под стражей вместе со своими матерями¹²⁶, и о том, что особые потребности детей, находящихся в местах лишения свободы, не удовлетворяются¹²⁷. По поступающей информации среди сотрудников пенитенциарных учреждений мало женщин¹²⁸ и представителей меньшинств¹²⁹, что отрицательно сказывается на положении женщин¹³⁰ и представителей меньшинств, содержащихся под стражей. Кроме того, инвалиды содержатся в пенитенциарных учреждениях, где есть места, не приспособленные для них¹³¹, а заключенные с психическими заболеваниями зачастую не отделены от всех остальных¹³².

31. Переполненность мест лишения свободы и, как следствие, неудовлетворение потребностей представителей этих групп, которые содержатся под стражей, делает эти группы особенно уязвимыми к насилию¹³³ и может приводить к нарушениям их прав человека, включая право заключенных на жизнь¹³⁴, а также право на защиту и личную неприкосновенность членов их семей, которые могут становиться жертвами вымогательства¹³⁵. Кроме того, Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания отметил, что в крайне переполненных местах лишения свободы такая содержательная деятельность, как работа, обучение и рекреационные мероприятия, доступна лишь для «малого числа привилегированных заключенных, которые "сотрудничают" с администрацией и/или дают требуемые взятки»¹³⁶.

III. Основные причины чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений

32. К основным причинам чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений относятся изъяны в системе уголовного правосудия; чрезмерное использование мер досудебного содержания под стражей; отсутствие мер, альтернативных содержанию под стражей, и/или их ненадлежащее использование; практика назначения наказаний за различные категории преступлений; а также отсутствие надзора за местами содержания под стражей.

A. Недостатки системы уголовного правосудия

33. Европейский комитет по предупреждению пыток, отметив высокую степень применения мер лишения свободы и, как следствие, чрезвычайную переполненность пенитенциарных учреждений, выразил мнение о том, что «высокий уровень преступности не может служить разумным объяснением тому факту, что то или иное государство лишает свободы так много своих граждан; скорее это отчасти объясняется тем, как в общем работают правоохранительные и судебные ор-

¹²⁶ См. CAT/C/KEN/CO/2, пункт 12, и CAT/C/RWA/CO/1, пункт 19.

¹²⁷ См. CAT/OP/MEX/1, пункт 187.

¹²⁸ См. CPT/Inf (2014) 13, para. 53, и CAT/C/KHM/CO/2, пункт 19.

¹²⁹ См. CPT/Inf (2014) 13, para. 53.

¹³⁰ См. CPT/Inf (2014) 13, para. 53.

¹³¹ См. A/68/295, пункт 45.

¹³² См. CAT/OP/HND/1, пункт 191.

¹³³ См. CAT/OP/PRY/1, пункт 148, и Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 54. См. также www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activty_report_prisons_eng.pdf, p. 15.

¹³⁴ См. CAT/C/AUS/CO/4-5, пункт 11.

¹³⁵ См. CAT/C/MEX/CO/5-6, пункт 19.

¹³⁶ См. A/HRC/13/39/Add.5, пункт 234.

ганы»¹³⁷. Эффективная система уголовного правосудия, включая все ее субъекты – полицию, прокуратуру, адвокатуру и судебные органы, функционирующая надлежащим образом с опорой на принцип верховенства права и международные нормы в области прав человека, является необходимым условием обеспечения эффективного и законного рассмотрения дел тех лиц, которые с этой системой соприкасаются¹³⁸. Тем не менее в реальности существующие в мире системы уголовного правосудия характеризуются серьезными проблемами и недостатками.

34. Так называемая политика «полной нетерпимости», проводимая многими государствами, привела к резкому увеличению числа арестов¹³⁹ даже в случае таких незначительных правонарушений, как пьянство, переход железнодорожных путей и мелкое воровство в магазинах¹⁴⁰, и к содержанию людей под стражей в течение более длительных сроков¹⁴¹. Кроме того, некоторые меры, например премирование сотрудников полиции за произведенные задержания¹⁴², а также применение законов, норм и правил, которые оставляют возможности для излишне широкого толкования¹⁴³, приводили, по имеющейся информации, к произвольным задержаниям. А это, в свою очередь, значительно усугубляет положение дел с чрезмерным применением практики лишения свободы и переполненностью пенитенциарных учреждений.

35. В период после задержания эффективность, с которой власти могут обеспечить рассмотрение дела каждого отдельного задержанного, имеет решающее значение для сокращения уровня переполненности и применения практики лишения свободы. Период досудебного содержания под стражей часто продлевается из-за неэффективных действий полиции по расследованию правонарушений, потери материалов дела и нехватки судей. Во многих государствах наблюдается огромное отставание в рассмотрении дел, особенно в том, что касается досудебного содержания под стражей, и существует настоятельная необходимость в укреплении потенциала судебной системы в части работы по таким делам¹⁴⁴. Кроме того, ввиду нехватки ресурсов и подготовленных сотрудников не принимаются меры, альтернативные содержанию под стражей, и не применяются механизмы условно-досрочного освобождения¹⁴⁵. Эффективность системы уголовного правосудия также страдает ввиду отсутствия надлежащих систем связи между прокурорами, государственными защитниками и судьями¹⁴⁶. Эти недостатки системы уголовного правосудия означают также, что не происходит регулярного контроля за процессуальным статусом лиц, содержащихся под стражей¹⁴⁷. Более того, во многих

¹³⁷ См. Council of Europe document CPT/Inf/C (2002) 1 [Rev. 2015] Section: 7/86, para. 28.

¹³⁸ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 84.

¹³⁹ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 13, para. 37; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/ACLU.pdf; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/CNDH_Mexico.pdf; и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/PDDH_Nicaragua.pdf.

¹⁴⁰ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, chapter F(i).

¹⁴¹ См. A/HRC/19/57/Add.2, пункт 38.

¹⁴² См. CAT/OP/MEX/1, пункт 182.

¹⁴³ См. CCPR/C/HND/CO/1, пункт 13; *Pacheco Teruel et al. v. Honduras*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2012), para. 101; а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/BCHR_BIRD_ADHRB.pdf.

¹⁴⁴ См. CAT/C/KEN/CO/2, пункт 15; CAT/C/TGO/CO/2, пункт 12; A/HRC/19/57, пункт 36; A/HRC/25/71, пункты 34 и 41; а также www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethiopia_2004_eng.pdf, p. 52.

¹⁴⁵ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункты 84, 99; а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/PDH_Guatemala.pdf.

¹⁴⁶ См. CAT/OP/HND/1, пункт 184; CAT/OP/PRY/2, пункт 33.

¹⁴⁷ См. CAT/OP/BEN/1, пункт 160; CAT/OP/HND/1, пункт 184.

государствах не существует всеобъемлющих программ правовой помощи с достаточным финансированием.

36. Кроме того, многие лица продолжают находиться в местах содержания под стражей из-за отсутствия централизованных баз данных и эффективной системы контроля за продолжительностью досудебного содержания под стражей и процессом исполнения приговоров¹⁴⁸. В отсутствие таких баз данных и в условиях плохой связи между органами системы уголовного правосудия¹⁴⁹ власти просто не обладают точной информацией о том, кто подлежит освобождению. Это ведет не только к затягиванию досудебного содержания под стражей, но и к тому, что в заключении остаются лица, уже отбывшие наказание, что еще больше усугубляет ситуацию с переполненностью¹⁵⁰.

В. Чрезмерное применение практики досудебного содержания под стражей

37. Подкомитет по предупреждению пыток отметил, что чрезмерное применение досудебного содержания под стражей и его продолжительность являются одной из основных причин переполненности пенитенциарных учреждений¹⁵¹ и что проблему чрезмерного и неправомерного применения этой меры необходимо решать в первоочередном порядке¹⁵². Другие международные¹⁵³ и региональные¹⁵⁴ организации также отмечают чрезмерное применение практики заключения под стражу до начала судебного процесса – меры, которая должна применяться лишь в крайнем случае и при определенных условиях¹⁵⁵, но которая на практике часто применяется даже в случае таких незначительных правонарушений, как кража мобильного телефона¹⁵⁶, авторучки или курицы¹⁵⁷. В некоторых странах лица, заключенные под стражу до суда, по оценкам, составляют большинство среди тех, кто содержится в пенитенциарных учреждениях¹⁵⁸, а в некоторых случаях – более 90% от общего числа лиц, лишенных свободы¹⁵⁹.

¹⁴⁸ См. *Montero-Aranguren v. Venezuela*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2006), para. 60(9); CAT/C/KHM/CO/2, пункт 19.

¹⁴⁹ См. CAT/OP/PRY/2, пункт 33; CAT/OP/HND/1, пункт 184.

¹⁵⁰ См. CAT/C/RWA/CO/1, пункт 19; CAT/OP/BEN/1, пункт 161; CAT/OP/PRY/1, пункт 46.

¹⁵¹ См. CAT/C/54/2, пункт 77; а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/CNCPPDH_Algeria.pdf.

¹⁵² См. CAT/C/46/2, пункт 52, и CAT/C/54/2, пункт 83.

¹⁵³ См. CAT/C/TGO/CO/2, пункт 12; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 84; E/CN.4/2004/56, пункт 49; A/HRC/19/57, пункт 48; а также CCPR/C/TUR/CO/1, пункт 17.

¹⁵⁴ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethiopia_2004_eng.pdf, p. 24; www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, Chapter F; Council of Europe document CPT/Inf (2014) 15, para. 126; а также CPT/Inf/C (2002) 1 [Rev. 2015] Section: 7/86, para. 28.

¹⁵⁵ См. CAT/C/54/2, пункт 84, и Council of Europe document CPT/Inf (2014) 31, para. 56.

¹⁵⁶ См. CAT/OP/MLI/1, пункт 29.

¹⁵⁷ См. www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activity_report_prisons_eng.pdf, p. 10.

¹⁵⁸ См. CAT/C/TGO/CO/2, пункт 12, и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/OSJI.pdf.

¹⁵⁹ См. A/HRC/25/71, пункт 33.

С. Отсутствие мер, альтернативных содержанию под стражей, и/или их ненадлежащее использование

38. По мнению Специального докладчика по вопросу о тюрьмах и условиях содержания под стражей, назначенного Африканской комиссией по правам человека и народов, «увеличение числа лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, нельзя объяснить исключительно повышением уровня преступности. Проще говоря, в большинстве юрисдикций существует убежденность в том, что лишение свободы является более предпочтительным по сравнению с любой альтернативной мерой; таким образом, карательный элемент, присущий этой мере наказания, остается краеугольным камнем современных уголовно-исправительных систем. Несмотря на доказанную эффективность и результативность мер, альтернативных содержанию под стражей, по-прежнему избираются более суровые меры наказания в виде лишения свободы на более длительные сроки»¹⁶⁰.

39. Эту точку зрения разделяют и другие международные¹⁶¹ и региональные¹⁶² организации, которые называют отсутствие мер, альтернативных содержанию под стражей, либо недостатки в их осуществлении в качестве одного из главных факторов, приводящих к чрезмерному применению практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений. Кроме того, подобное положение дел обусловлено также следующими факторами: недоступностью или неэффективностью механизма освобождения под залог либо слишком обременительными условиями залога¹⁶³; неэффективной работой службы пробации и редким применением механизма условно-досрочного освобождения¹⁶⁴; отсутствием или неэффективным функционированием механизмов, альтернативных заключению под стражу, в том числе системы общественных работ¹⁶⁵, электронного надзора и домашнего ареста¹⁶⁶, а также нежелание обвинительных и судебных органов применять наказания, не связанные с лишением свободы¹⁶⁷, либо отсутствие у судебных органов достаточных возможностей для использования таких альтернативных мер, особенно в случае менее серьезных правонарушений, а также стимулов к использованию этих альтернатив¹⁶⁸.

Д. Политика в области назначения наказаний

40. Политика, которую проводит государство в ответ на совершение преступлений, напрямую влияет на количество лиц, содержащихся под стражей, и на длительность сроков их пребывания в местах лишения свободы. Так называемая «политика полной нетерпимости» привела к увеличению числа обвинительных приговоров в виде лишения свободы и – в сочетании с низким числом оправда-

¹⁶⁰ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, p. 2.

¹⁶¹ См. CAT/OP/BRA/1, пункт 96; CCPR/C/AGO/CO/1, пункт 19; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 84; а также CAT/C/KHM/CO/2, пункт 19.

¹⁶² См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 29, para. 33.

¹⁶³ См. CAT/OP/MDV/1, пункт 169; CAT/C/KEN/CO/2, пункт 15; а также www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethiopia_2004_eng.pdf, p. 52.

¹⁶⁴ См. CCPR/C/AGO/CO/1, пункт 19; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 84; и Council of Europe document CPT/Inf (2014) 18, para. 35.

¹⁶⁵ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, Chapter F(i).

¹⁶⁶ См. CPT/Inf (2014) 29, para. 33.

¹⁶⁷ См. CPT/Inf (2014) 18, para. 35.

¹⁶⁸ См. CPT/Inf (2014) 21, para. 42.

тельных приговоров и частым применением мер лишения свободы — стала причиной переполненности пенитенциарных учреждений¹⁶⁹.

41. Как отметила Рабочая группа по произвольным задержаниям, «[в]о многих странах наблюдается ускорение темпов законодательного реагирования на уголовно наказуемые деяния, и в настоящее время соответствующие страны начинают ощущать на себе совокупное воздействие принятых законов для борьбы с закоренелыми преступниками, в целом усилившихся минимальных мер наказания при меньшей свободе выбора, имеющейся в распоряжении судей при рассмотрении каждого конкретного дела, и превентивного оставления под стражей по осуждению»¹⁷⁰, что приводит к чрезмерному применению практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений.

42. В качестве факторов, которые приводят к чрезмерному применению практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений, называют следующие: незначитывание времени нахождения под стражей до суда при расчете срока наказания¹⁷¹; применение обязательных видов наказания, особенно в случае незначительных, ненасильственных правонарушений¹⁷² и суровых мер наказания за преступления, не связанные с наркотиками¹⁷³; назначение наказаний в виде лишения свободы на чрезмерно длительные сроки, особенно пожизненного лишения свободы¹⁷⁴, несоразмерно совершенным преступлениям¹⁷⁵; отсутствие разумных руководящих указаний, предусматривающих сокращение чрезмерно длительных сроков наказания¹⁷⁶; недостаточная свобода выбора, имеющаяся в распоряжении судей при вынесении приговоров, которая не позволяет им учитывать индивидуальные обстоятельства дела конкретного лица¹⁷⁷; значительные ограничения по смягчению наказаний¹⁷⁸; а также неоднозначность законодательства, приводящая к неоправданному лишению свободы¹⁷⁹.

Е. Недостаточный надзор за работой пенитенциарных учреждений

43. Недостаточный надзор за работой пенитенциарных учреждений также является одним из факторов, обуславливающих чрезмерное применение практики лишения свободы и переполненность мест содержания под стражей. Поступают сообщения о ненадлежащей организации учета в местах содержания под стражей, когда властям даже не известны точное число лиц, содержащихся под стражей в конкретный момент, и их процессуальный статус¹⁸⁰, а также условия их содержания. Иногда кровати расположены так близко друг к другу, что при полной или почти полной заполненности камер условия содержания все равно являются

¹⁶⁹ См. A/HRC/19/57/Add.2, пункт 38.

¹⁷⁰ См. A/HRC/27/48, пункт 73.

¹⁷¹ См. CAT/OP/MDV/1, пункт 220.

¹⁷² См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 99, и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/PRI.pdf.

¹⁷³ См. A/HRC/10/44, пункт 55, и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/ACLU.pdf.

¹⁷⁴ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, Chapter F(i), и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/PRI.pdf.

¹⁷⁵ См. CAT/OP/MDV/1, пункт 220.

¹⁷⁶ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 99.

¹⁷⁷ См. A/HRC/27/48, пункт 73.

¹⁷⁸ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 84.

¹⁷⁹ См. *Pacheco Teruel et al. v. Honduras*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2012), para. 105.

¹⁸⁰ См. A/HRC/22/53/Add.2, пункт 46, и CAT/OP/BEN/1, пункт 161.

крайне стесненными¹⁸¹. Ввиду того, что посещения мест содержания под стражей проводятся редко или вообще не проводятся, прокуратура и/или судебные органы¹⁸² не имеют надлежащей информации о реальной степени переполненности пенитенциарных учреждений и о последствиях чрезмерного применения практики лишения свободы. Поэтому они не учитывают этот фактор при принятии решений в отношении заключения под стражу, назначения наказаний или освобождения.

IV. Противодействие проблеме чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений и смягчение их последствий для соблюдения прав человека

A. Необходимость в упреждающем комплексном подходе

44. Проблему чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений нельзя решить в одночасье, и ввиду сложности этих явлений для ее решения требуется сочетание законодательных, административных, политических и экономических мер, включая всеобъемлющую политику в этой области и план действий по ее реализации. Эту точку зрения разделяют соответствующие национальные учреждения¹⁸³, региональные механизмы¹⁸⁴ и международные организации¹⁸⁵. Как региональные, так и международные организации указывают на то, что, хотя такие меры, как строительство новых и ремонт существующих мест содержания под стражей, возможно, помогут быстро решить проблему переполненности в краткосрочном плане, как показывает практика, они не являются эффективным решением в долгосрочной перспективе¹⁸⁶.

45. Как отметил Европейский комитет по предупреждению пыток, единственный реальный способ борьбы с переполненностью состоит в том, чтобы принимать меры политики, направленные на ограничение или снижение количества лиц, отправляемых в места лишения свободы¹⁸⁷. По мнению Комитета, для того чтобы добиться этого, необходим более согласованный, комплексный и упреждающий подход, основанный на проведении широких обсуждений с участием всех заинтересованных сторон, включая парламентариев, прокуроров, судей и представителей органов контроля¹⁸⁸.

¹⁸¹ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 40.

¹⁸² См. CAT/OP/MLI/1, пункт 29.

¹⁸³ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/NCHR_Greece.pdf.

¹⁸⁴ См. *Neptune v. Haiti*, Inter-American Court of Human Rights Judgement (2008), para. 183, and Council of Europe document CPT/Inf (2014) 31, para. 56; www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activty_report_prisons_eng.pdf, p. 22.

¹⁸⁵ См. S/2015/157, para. 26; A/HRC/25/71, paras. 41-42; CAT/OP/BEN/1, para. 158; CAT/OP/ARG/1, para. 59; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/OverIncarceration/UNODC.pdf.

¹⁸⁶ См. www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, p. 64; CPT/Inf (2013) 35, пункт 8. CPT/Inf (2014) 31, пункт 35; CAT/C/IRL/CO/1, пункт 11; CCPR/C/BIH/CO/2, пункт 11; A/HRC/25/60/Add.1, пункт 84; CCPR/C/URY/CO/3, пункт 9; CAT/OP/MDV/1, пункт 220.

¹⁸⁷ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 13, para. 39.

¹⁸⁸ См. там же и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/OSJI.pdf.

В. Право на обжалование решения о заключении под стражу, услуги адвоката и доступ к получению правовой помощи

46. В проекте Основных принципов и руководящих положений в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд, подготовленном Рабочей группой по произвольным задержаниям, указано, что право на оспаривание законности задержания представляет собой средство судебной защиты, призванное защищать личную свободу и физическую неприкосновенность, и является не допускающим отступлений правом¹⁸⁹.

47. Право оспаривать содержание под стражей является важным инструментом противодействия проблеме переполненности пенитенциарных учреждений с учетом поступающих сообщений о случаях незаконного лишения свободы и несоблюдения сроков досудебного содержания под стражей и даже о ситуациях, когда заключенных не освобождают сразу после отбывания срока наказания¹⁹⁰. Для обеспечения реализации этого права каждое лицо, лишенное свободы, должно иметь возможность обратиться в независимый суд для рассмотрения его дела без существенной задержки¹⁹¹, а также предстать перед этим судом лично. Кроме того, бремя установления правового основания и целесообразности, необходимости и соразмерности задержания лежит на ответственных за задержание властях¹⁹².

48. Более того, проект Основных принципов и руководящих положений в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд, предусматривает, что любое лицо, лишенное свободы, имеет право на юридическую помощь выбранного им адвоката в течение всего периода его содержания под стражей и на доступ к правовой помощи¹⁹³. Юридическая помощь оказывается в первую очередь адвокатами, но Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, также предполагают, что государства могут привлекать для оказания юридической помощи значительное число других сторон, таких как неправительственные организации, общинные организации, религиозные и нерелигиозные благотворительные организации, профессиональные объединения и ассоциации, научные учреждения и непрофессиональные юристы¹⁹⁴.

С. Надлежащее использование мест лишения свободы

49. В контексте содержания лиц под стражей необходимо учитывать специфические цели, для которых были построены или созданы те или иные места лишения свободы, включая тюрьмы и полицейские участки¹⁹⁵. Такие места, как полицейские участки, должны использоваться исключительно для краткосрочного со-

¹⁸⁹ См. A/HRC/30/37, пункт 2 и принцип 4.

¹⁹⁰ См. CCPR/C/TUR/CO/1, пункт 17, и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/QUNO.pdf.

¹⁹¹ См. A/HRC/27/47, пункт 16.

¹⁹² A/HRC/30/37, принцип 13.

¹⁹³ A/HRC/30/37, принцип 9.

¹⁹⁴ См. резолюцию 67/187 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункты 9 и 10; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/OSJI.pdf; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/PRI.pdf.

¹⁹⁵ Однако поступают сообщения о том, что лишенные свободы лица содержатся в таких местах, которые отнюдь не предназначены для такого использования, что значительно усугубляет проблемы, связанные с переполненностью. См. www.achpr.org/files/sessions/12th-eo/mission-reports/promotion_mission-2012/mission_report_mauritania_cpta_eng.pdf, пункт 75.

держания под стражей, так как они не приспособлены для длительного содержания и не имеют достаточных площадей и санитарного и прочего оборудования, необходимого для создания надлежащих условий содержания под стражей¹⁹⁶. Вместимость пенитенциарных учреждений должна оцениваться реалистично на основе выделения разумного пространства для каждого содержащегося под стражей лица¹⁹⁷. Для того чтобы пенитенциарные учреждения могли регулировать свою наполняемость, первостепенное значение имеет обеспечение эффективной системы регистрирования, которая позволяет отслеживать период содержания под стражей каждого лица, находящегося в заключении до суда или отбывающего наказание¹⁹⁸. Наконец, все пенитенциарные учреждения должны быть полностью укомплектованы персоналом для их эффективного функционирования и обеспечения соблюдения прав человека лиц, содержащихся под стражей.

50. Кроме того, негативные последствия переполненности особенно тяжело сказываются на лицах, содержащихся в таких местах лишения свободы, которые не оборудованы для удовлетворения их особых потребностей: детей, женщинах, пожилых людях, инвалидах и лицах, страдающих психическими заболеваниями¹⁹⁹. Лиц, содержащихся под стражей до суда или отбывающих наказание в виде лишения свободы, не следует оставлять в полицейских участках, как это принято в некоторых государствах, ввиду проблем с переполненностью во многих пенитенциарных учреждениях²⁰⁰.

51. Кроме того, не следует оставлять администрацию мест содержания под стражей один на один с проблемой переполненности²⁰¹, но необходимо наладить эффективную систему коммуникации между различными субъектами системы уголовного правосудия, которая позволит иметь четкое представление о реальной вместимости пенитенциарных учреждений. Следует принимать решения в пользу соответствующих мер, таких как законодательный запрет на переполненность пенитенциарных учреждений²⁰².

D. Досудебное содержание под стражей в качестве крайней меры

52. Слишком частое использование досудебного содержания под стражей является одной из основных причин чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений во всем мире²⁰³, поэтому строгое соблюдение соответствующих международных норм и стандартов имеет большое значение для решения этих проблем. К заключению под стражу до суда следует прибегать лишь как к крайней мере²⁰⁴.

¹⁹⁶ См. A/HRC/13/39/Add.5, пункт 91.

¹⁹⁷ См. A/HRC/22/53/Add.2, пункт 46, и A/HRC/25/60/Add.1, пункт 40.

¹⁹⁸ См. CAT/OP/PRY/1, пункт 46; CAT/C/TGO/CO/2, пункт 13; а также CAT/OP/BEN/1, пункт 161.

¹⁹⁹ См. CAT/C/GBR/CO/5, пункт 31; CCPR/C/FIN/CO/6, пункт 10; A/HRC/28/68, пункт 41.

См. также African Commission on People's and Human Rights, Report of Promotion Mission to Nigeria (2009), available from www.achpr.org/states/nigeria/missions/promo-2009/; а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/CRIN.pdf.

²⁰⁰ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 26, para. 13.

²⁰¹ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 13, para. 39.

²⁰² См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/Germany.pdf.

²⁰³ См. CAT/C/54/2, пункт 83.

²⁰⁴ См. статьи 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. См. также правила 6.1 и 6.2 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила); CCPR/C/GC/35, пункт 38; а также A/HRC/19/57, пункт 48.

53. Кроме того, как отметил Комитет по правам человека в своем замечании общего порядка № 35, «[З]аключение под стражу [до суда] должно быть основано на принимаемом в каждом конкретном случае решении о том, что оно обосновано и необходимо с учетом всех обстоятельств для таких целей, как предупреждение побега, вмешательства в процесс собирания доказательств или рецидива преступления»²⁰⁵. Это означает, что досудебное содержание под стражей не должно использоваться в качестве обязательной меры без учета конкретных обстоятельств²⁰⁶, что является общепринятой практикой во многих государствах²⁰⁷; это также означает, что при принятии решения о продлении срока заключения должны быть надлежащим образом рассмотрены меры, альтернативные досудебному содержанию под стражей. Ограничения по срокам, установленные для досудебного содержания под стражей, должны строго соблюдаться²⁰⁸. Более того, если продолжительность содержания обвиняемого под стражей до суда достигает максимального срока наказания, предусмотренного за вменяемые ему преступления, обвиняемый подлежит немедленному освобождению²⁰⁹.

Е. Меры, альтернативные содержанию под стражей

54. С учетом международных стандартов в области использования мер²¹⁰, не связанных с лишением свободы, одна из ключевых рекомендаций международных²¹¹, региональных²¹² и национальных органов²¹³ в отношении сокращения применения практики лишения свободы и уменьшения переполненности пенитенциарных учреждений состоит в том, чтобы принять политику, направленную на расширение применения мер, не связанных с лишением свободы, а также мер, альтернативных содержанию под стражей. Как отметил Европейский комитет по предупреждению пыток, «следует принять такую стратегию целенаправленного сокращения количества содержащихся под стражей лиц, которая на практике ведет к обеспечению того, чтобы наказание в виде лишения свободы применялось лишь в качестве крайней меры на всех этапах работы системы уголовного правосудия, начиная с досудебного содержания под стражей и заканчивая исполнением наказания»²¹⁴.

55. Для обеспечения эффективности альтернатив содержанию под стражей на досудебной стадии и стадии вынесения приговора должны быть доступны такие меры, как освобождение под залог на приемлемых условиях²¹⁵; механизм автома-

²⁰⁵ См. CCPR/C/GC/35, пункт 38.

²⁰⁶ См. CCPR/C/GC/35, пункт 38.

²⁰⁷ См. CCPR/C/GC/35, пункт 37.

²⁰⁸ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/LICAMDH_Cameroon.pdf.

²⁰⁹ См. CCPR/C/GC/35, пункт 38; CAT/OP/MLI/1, пункт 30.

²¹⁰ См. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), A/RES/45/110, приложение; Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), A/RES/65/229, приложение.

²¹¹ См. CAT/C/ARM/CO/3, пункт 19; CAT/C/BLR/CO/4, пункт 19; CAT/C/FIN/CO/5-6, пункт 14; CAT/C/GTM/CO/5-6, пункт 18; CAT/C/KEN/CO/2, пункт 12; CAT/C/SYR/CO/1, пункт 30; E/CN.4/2004/56, пункт 49; CCPR/C/IND/CO/1, пункт 21; CCPR/C/PHL/CO/4, пункт 19.

²¹² См. Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 44; www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/ethiopia/misrep_specmec_priso_ethopia_2004_eng.pdf, p. 45.

²¹³ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/Serbia.pdf; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/SUHAkam_Malaysia.pdf.

²¹⁴ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 31, para. 56. См. также CAT/OP/NZL/1, пункт 33.

²¹⁵ См. www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activty_report_prisons_eng.pdf, p. 22.

тического освобождения под залог в случае большинства правонарушений²¹⁶; система денежных штрафов; домашний арест с использованием электронных средств контроля²¹⁷; система общественных работ; система ювенальных наказаний и мониторинга соблюдения условий условно-досрочного освобождения²¹⁸; а также смягчение или сокращение сроков наказаний и механизм условно-досрочного освобождения или помилования²¹⁹. Следует пересмотреть критерии приемлемости для всех этих альтернативных мер наказания, с тем чтобы расширить охватываемый ими круг лиц²²⁰. В частности, чрезвычайно важно, чтобы возможность применения мер, альтернативных содержанию под стражей, надлежащим образом рассматривалась применительно к таким группам лиц, как женщины, пожилые люди, дети и инвалиды²²¹.

56. При этом альтернативы содержанию под стражей должны не только быть предусмотрены в законодательстве, но и внедряться на практике²²². Для обеспечения поддержки со стороны обвинительных и судебных органов и общественности крайне важно, чтобы система мер, альтернативных лишению свободы, функционировала эффективно²²³ и получала достаточное финансирование.

Е. Соразмерность наказания

57. Соразмерность назначаемых наказаний является одним из важнейших требований, предъявляемых к эффективной и справедливой системе уголовного правосудия. В соответствии с этим принципом наказание в виде лишения свободы должно назначаться лишь в качестве крайней меры для удовлетворения неотложной общественной потребности и в соразмерной с этой потребностью степени²²⁴.

58. Для того чтобы выполнить требование о соразмерности, государства пересматривают свою политику и законодательство в уголовной сфере в направлении сокращения минимальных и максимальных сроков наказаний²²⁵, декриминализации ряда категорий мелких правонарушений и снижения уголовной ответственности за экономические преступления²²⁶, что способствует сокращению общего числа лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях²²⁷. Кроме того, пересмотр политики в целях сокращения или отмены обязательных минимальных наказаний за незначительные и ненасильственные преступления и предоставления более рациональных руководящих указаний в отношении приговоров, предусматривающих сокращение излишне длительных сроков наказания, также положительно сказывается на уменьшении чрезмерного применения практики лишения свободы и уровня переполненности пенитенциарных учреждений²²⁸. В том, что касается прокуратуры и судебных органов, следует предпринимать надлежащие шаги, включая проведение соответствующей подготовки, для избежания не-

²¹⁶ См. Council of Europe document CPT/Inf(2014) 15, para. 98.

²¹⁷ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/Germany.pdf.

²¹⁸ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/OPO_Finland.pdf.

²¹⁹ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 99.

²²⁰ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 99.

²²¹ См. CRC/C/AZE/CO/3-4, пункт 75; A/HRC/22/53/Add.2, пункт 92; A/HRC/28/68, пункт 39; а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/QUNO.pdf.

²²² См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/CNDH_Mexico.pdf.

²²³ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/NCHR_Slovakia.pdf.

²²⁴ См. E/CN.4/2006/7, пункт 63, и CAT/OP/MDV/1, пункт 220.

²²⁵ См. CAT/C/MDA/CO/2, пункт 18.

²²⁶ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 15, para. 98.

²²⁷ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/RussianFederation.pdf, и www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/Kazakhstan.pdf.

²²⁸ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 84.

оправданного использования предварительного заключения и изменения практики назначения наказаний²²⁹. Особое внимание следует уделять сокращению пожизненных наказаний и обеспечению реальных возможностей для условно-досрочного освобождения всем содержащимся под стражей лицам, в том числе отбывающим наказание в виде пожизненного лишения свободы²³⁰.

Г. Реабилитация и снижение уровня рецидивизма

59. Оказание услуг по реабилитации лицам в период их содержания под стражей и после их освобождения, а также профилактика рецидивизма являются важными факторами, способствующими уменьшению переполненности пенитенциарных учреждений²³¹. Следует разрабатывать специальные программы профилактики преступлений, ориентированные на конкретные группы лиц²³².

60. Снижение показателей рецидивизма является сложной задачей, которая требует проведения политики реинтеграции бывших заключенных в общество²³³ и участия в этом процессе их родственников²³⁴ и членов соответствующих территориальных общин²³⁵, с тем чтобы обеспечить эффективную реинтеграцию. Кроме того, следует также принимать такие дополнительные меры, как программы реабилитации наркоманов, в целях снижения риска совершения рецидивных преступлений²³⁶.

Н. Механизмы надзора и рассмотрения жалоб

61. Регулярный контроль за местами содержания под стражей является одним из важных факторов в деле решения проблемы чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности, поскольку он способствует повышению прозрачности и эффективности работы системы пенитенциарных учреждений²³⁷ и позволяет выявлять вышеозначенные явления и противодействовать им²³⁸. Кроме того, важно, чтобы контроль осуществлялся несколькими различными органами и учреждениями.

62. Прокурорский и судебный надзор важен для того, чтобы эти органы были осведомлены о фактических условиях в местах лишения свободы при принятии решений о заключении под стражу²³⁹. Кроме того, есть основания полагать, что проект Основных принципов и руководящих положений в отношении средств

²²⁹ См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 99, и Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 44. См. также www.achpr.org/files/sessions/37th/mission-reports/prisons-2004/misrep_specmec_priso_southafrica_2004_eng.pdf, para. F(i).

²³⁰ См. *Vinter and others v. U.K.*, European Court of Human Rights Judgement (2013).

²³¹ См. CAT/OP/MLI/1, пункт 67; CAT/OP/BEN/1, пункт 151; а также CAT/C/GBR/CO/5, пункт 31. См. также www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activty_report_prisons_eng.pdf, pp. 21 and 22; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/CHR_Philippines.pdf; www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/SUHAKAM_Malaysia.pdf; а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/RussianFederation.pdf.

²³² См. CEDAW/C/BRA/CO/7, пункт 32.

²³³ См. Council of Europe document CPT/Inf (2015) 12, para. 44; CPT/Inf (2015) 6, para. 46; а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/ElSalvador.pdf.

²³⁴ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/OverIncarceration/UNODC.pdf.

²³⁵ См. CAT/OP/NZL/1, пункты 33 и 34, а также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/OverIncarceration/UNODC.pdf.

²³⁶ См. CAT/OP/MDV/1, пункт 220.

²³⁷ См. www.achpr.org/files/sessions/52nd/inter-act-reps/185/activty_report_prisons_eng.pdf, p. 23.

²³⁸ См. Council of Europe document CPT/Inf (2014) 15, para. 100.

²³⁹ См. CAT/OP/MLI/1, пункт 29, и A/HRC/19/57, пункт 36.

правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд, будет способствовать созданию эффективных механизмов по обеспечению судебного надзора за всеми видами ситуаций, связанных с лишением свободы²⁴⁰. Ключевое значение имеет проведение проверок различными специальными органами, с тем чтобы обеспечить соблюдение норм в области здравоохранения и безопасности, технических параметров зданий и санитарно-гигиенических норм²⁴¹. Независимый надзор, осуществляемый через такие механизмы, как национальные профилактические программы, национальные правозащитные учреждения и организации гражданского общества, также способствует мониторингу уровня переполненности пенитенциарных учреждений и помогает властям в решении этой проблемы²⁴².

63. Наличие должным образом функционирующих независимых механизмов рассмотрения жалоб, доступных всем лицам, содержащимся под стражей, также крайне важно для снижения уровня переполненности и степени применения практики лишения свободы и преодоления их негативных последствий²⁴³.

V. Выводы

64. Когда государство прибегает к лишению свободы, оно посягает на одно из основных прав человека – право на свободу. Для того чтобы такое посягательство было оправдано, государства должны прибегать к лишению свободы лишь в качестве крайней меры и только после того, как была должным образом рассмотрена возможность применения всех прочих альтернативных мер.

65. Но даже в тех случаях, когда лишение свободы абсолютно необходимо, государство несет особую ответственность по отношению к тем, кого оно лишает свободы. Она касается обязанности обращаться со всеми заключенными уважительным образом вследствие присущего им достоинства и их ценности как человеческой личности, что составляет самое первое требование, включенное в Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Манделы)²⁴⁴.

66. Чрезмерное применение практики лишения свободы создает несоразмерную нагрузку на зачастую и без того скудные ресурсы пенитенциарных учреждений, ставит их персонал в чрезвычайно трудные и даже опасные условия и имеет серьезные последствия для осуществления прав человека лиц, лишенных свободы. Кроме того, чрезмерное применение практики лишения свободы является одной из основных причин переполненности пенитенциарных учреждений, которая приводит к возникновению условий, равнозначных жестокому обращению и даже пыткам²⁴⁵.

67. В целях решения проблемы, связанной с чрезмерным применением практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений, а также их последствиями для соблюдения прав человека, в разделе IV

²⁴⁰ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16257&LangID=E.

²⁴¹ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/OverIncarceration/UNODC.pdf.

²⁴² См. A/HRC/25/60/Add.1, пункт 39; CAT/C/IRL/CO/1, пункт 11; а также CCPR/C/KAZ/CO/1, пункт 17. См. также www.ohchr.org/Documents/Issues/RuleOfLaw/Overincarceration/LICAMDH_Cameroon.pdf.

²⁴³ CCPR/C/AGO/CO/1, пункт 19; CCPR/C/BDI/CO/2, пункт 18; а также CCPR/C/TCD/CO/2, пункт 18.

²⁴⁴ E/CN.15/2015/L.6/Rev.1, приложение, правило 1.

²⁴⁵ A/68/295, пункт 86.

настоящего документа изложены несколько рекомендаций, касающихся, в частности, следующего: упреждающего и комплексного подхода к этой проблеме; обеспечения соблюдения права лишенных свободы лиц на обжалование решения о содержании под стражей, услуги адвоката и доступ к правовой помощи; использования мест содержания под стражей исключительно для тех целей, для которых они предназначены; применения досудебного содержания под стражей лишь в качестве крайней меры; разработки и внедрения мер, альтернативных лишению свободы, на досудебном этапе и по осуждению; пересмотра политики и законодательства в уголовной сфере для обеспечения соразмерности назначаемых наказаний; предоставления эффективных услуг по реабилитации, способствующих снижению уровня рецидивизма; а также обеспечения наличия и надлежащего функционирования независимых механизмов надзора и рассмотрения жалоб.

68. Ввиду того, что лишение свободы по своей сути ставит лишенных свободы лиц в менее выгодное в социальном плане положение и делает их более уязвимыми перед нарушениями прав человека, огромную важность имеют шаги, предпринимаемые государством для осуществления и защиты прав тех, кого оно лишает свободы²⁴⁶. Упреждающие шаги по противодействию проблеме чрезмерного применения практики лишения свободы и переполненности пенитенциарных учреждений не только обеспечивают соблюдение государствами своих международных обязательств, но являются гарантией того, что лишенные свободы лица сохраняют свое достоинство, присущее каждой человеческой личности.

²⁴⁶ A/HRC/11/8, пункт 29.