



Asamblea General

Distr. limitada
4 de noviembre de 2016
Español
Original: inglés

Septuagésimo primer período de sesiones
Tema 134 del programa
Presupuesto por programas para el bienio 2016-2017

Proyecto de reestructuración regional de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos: aumento de la eficiencia y eficacia en la aplicación de la resolución 48/141 de la Asamblea General

Informe de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto

I. Introducción

1. La Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto ha examinado el informe del Secretario General titulado “Proyecto de reestructuración regional de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos: aumento de la eficiencia y eficacia en la aplicación de la resolución 48/141 de la Asamblea General” (A/71/218 y Corr.1). Durante su examen del informe, la Comisión se reunió con representantes del Secretario General, que proporcionaron información y aclaraciones adicionales. Este proceso concluyó con las respuestas recibidas por escrito el 7 de octubre de 2016.

2. La Comisión Consultiva recuerda que el Secretario General propuso inicialmente una reestructuración regional de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) en el contexto del proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2016-2017 (véase A/70/7, párrs. VI.6 a VI.12). En ese momento, la Comisión reconoció la intención del Secretario General de fortalecer la presencia del ACNUDH sobre el terreno y consideró que era necesario presentar una propuesta más clara y detallada para que la examinara la Asamblea General. En su recomendación al respecto, indicó que la propuesta revisada debía incluir, entre otras cosas: a) la ubicación y la cobertura geográfica de cada centro; b) un análisis del volumen de trabajo previsto y la correspondiente estructura de personal, teniendo en cuenta las necesidades concretas de cada lugar; c) líneas jerárquicas claramente definidas que aseguraran la rendición de cuentas y la división del trabajo entre las oficinas en los países, regionales y



subregionales, de haberlas, y las divisiones y subdivisiones de la sede; y d) una propuesta detallada de los costos, teniendo en consideración los gastos periódicos y no periódicos relacionados con puestos y no relacionados con puestos, así como las contribuciones potenciales de los posibles países anfitriones (*ibid.*, párr. VI.12). La Asamblea hizo suyas las conclusiones y recomendaciones de la Comisión y solicitó al Secretario General que le presentara una propuesta revisada sobre la reestructuración regional del ACNUDH (véase la resolución 70/247, párrs. 7 y 84).

II. Propuesta de reestructuración de la presencia de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre el terreno

3. La Comisión Consultiva observa que en la propuesta revisada presentada por el Secretario General (A/71/218 y Corr.1) se proporciona información detallada sobre una serie de cuestiones, como había solicitado la Comisión. El Secretario General ha mantenido su enfoque general de la reestructuración y propone fortalecer seis de las oficinas regionales existentes del ACNUDH y establecer otras dos. Además, sostiene que la reestructuración no exigiría recursos adicionales, ya que el refuerzo de la estructura sobre el terreno se vería compensado por la redistribución de puestos de Ginebra a lugares de destino sobre el terreno con costos más bajos, junto con la supresión de puestos del Cuadro de Servicios Generales en Ginebra.

4. En respuesta a sus preguntas, se informó a la Comisión Consultiva de que la propuesta actual no suponía ningún cambio en las funciones, los programas ni los mandatos del ACNUDH, sino que más bien tenía un carácter presupuestario y de gestión. Los únicos puestos afectados eran del subprograma 3, Servicios de asesoramiento, cooperación técnica y actividades sobre el terreno, de la sección 24, Derechos humanos, del presupuesto por programas. Al respecto, se informó también a la Comisión de que la propuesta no afectaría los puestos relacionados con el examen periódico universal.

Sedes y alcance geográfico

5. Las sedes y el alcance geográfico de la propuesta se exponen en los párrafos 19 a 29 del informe. La reestructuración está prevista de la siguiente manera:

- a) Fortalecimiento de seis oficinas regionales existentes: Addis Abeba, Bangkok, Beirut, Bruselas, Dakar y Panamá;
- b) Creación de dos nuevas oficinas regionales: Estambul y Washington D.C.;
- c) Mantenimiento de otras cuatro oficinas regionales existentes como oficinas subregionales: Bishkek, Pretoria, Santiago y Suva;
- d) Establecimiento de una suboficina adicional para el Caribe en Barbados.

6. Sobre este tema, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que no se propondría ningún cambio de ubicación de las oficinas regionales existentes. Además, en la propuesta se tuvieron en cuenta factores tales

como: la capacidad del ACNUDH para llevar a cabo su labor sobre la base de la resolución 48/141 de la Asamblea General¹; la presencia de comisiones regionales de las Naciones Unidas, otros centros de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales y regionales; consideraciones de costo; y facilidad de acceso dentro de la región y en relación con la sede de Ginebra. También se informó a la Comisión de que las prerrogativas e inmunidades correspondientes a cada oficina regional se expusieron en un acuerdo con el país anfitrión y que se había consultado a los Gobiernos de los países que podrían acoger las dos nuevas oficinas regionales y la oficina subregional proyectada, quienes habían aceptado la propuesta en principio. **En general, la Comisión considera válida la propuesta del Secretario General de fortalecer la presencia del ACNUDH sobre el terreno.**

7. La Comisión Consultiva observa que en el informe del Secretario General hay ciertos términos que se utilizan de manera incoherente. Por ejemplo, los términos *suboficina* y *oficina subregional* parecen utilizarse indistintamente en todo el informe, con lo que es difícil establecer una distinción clara entre las diversas entidades operacionales de la estructura del ACNUDH sobre el terreno en su conjunto. El Secretario General señala que la presencia del ACNUR en los países incluye las oficinas en los países, los componentes de derechos humanos de las misiones de mantenimiento de la paz y los asesores de derechos humanos de los equipos de las Naciones Unidas en los países (A/71/218, anexo I, nota de pie de página a). Además, en el informe el término *misiones de paz* parece referirse a las operaciones de mantenimiento de la paz y las misiones políticas especiales sobre el terreno. Al respecto, el Secretario General indica que los jefes de los componentes de derechos humanos de las misiones de paz seguirán teniendo una doble estructura de supervisión y dependerán del Jefe de la Misión y el Alto Comisionado (*ibid.*, párr. 46). Al mismo tiempo, señala que los jefes de las oficinas regionales son responsables del desempeño de las presencias del ACNUDH en la región (*ibid.*, párr. 38).

Líneas jerárquicas

8. En los párrafos 30 a 48 del informe se sintetizan la estructura jerárquica y la plantilla propuestas.

9. El Secretario General indica que las oficinas regionales proporcionarán apoyo general a las oficinas subregionales, las oficinas en los países, los asesores de derechos humanos y otras presencias subregionales del ACNUDH. Los jefes de las oficinas regionales, puesto que se propone crear con categoría D-1 (véanse los párrs. 22, 26 y 27 del presente informe) actuarían como representantes del Alto Comisionado en sus respectivas regiones y dependerían directamente del Director (D-2) de la División de Operaciones sobre el Terreno y Cooperación Técnica de la sede del ACNUDH en Ginebra. Los jefes de las oficinas subregionales y los jefes de las oficinas del ACNUDH en los países, a su vez, dependen de sus respectivas oficinas regionales. Además, los asesores de derechos humanos que integran los equipos de las Naciones Unidas en los países seguirían dependiendo del coordinador residente como primer superior jerárquico y del jefe de la oficina regional pertinente

¹ En su resolución 48/141, la Asamblea General creó el puesto de Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y describió las responsabilidades que le incumbían.

como segundo superior jerárquico. Asimismo, los jefes del Centro Subregional para los Derechos Humanos y la Democracia en África Central, con sede en Yaundé, y el Centro de las Naciones Unidas de Capacitación y Documentación sobre Derechos Humanos para Asia Sudoccidental y la Región Árabe, con sede en Doha, que tienen mandatos específicos encomendados por la Asamblea General pero también responsabilidades regionales, dependerían del Jefe de la Oficina Regional para África Occidental y Central y el Jefe de la Oficina Regional para el Oriente Medio y el Norte de África, respectivamente.

10. Sin embargo, la Comisión Consultiva observa que los jefes de los componentes de derechos humanos de las operaciones de mantenimiento de la paz y las misiones políticas especiales sobre el terreno seguirían teniendo la doble estructura de supervisión vigente y dependerían del jefe de misión y el Alto Comisionado. Por lo tanto, no habría ninguna relación jerárquica directa entre esos componentes y los respectivos componentes regionales.

11. Se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que no se crearían nuevos niveles de supervisión como consecuencia de la reestructuración y se le facilitó un cuadro en el que se muestran las relaciones jerárquicas en términos generales (véase el anexo I).

Nuevas sedes

12. El Secretario General indica que la nueva Oficina Regional para Europa Oriental y Asia Central que se propone crear en Estambul prestará apoyo a 18 Estados y a Kosovo²; cuatro de esos Estados recibirán apoyo directo de una suboficina ubicada en Asia Central, en Bishkek, que actualmente es una oficina regional³. Se informó a la Comisión, en respuesta a sus preguntas, de que se había elegido Estambul porque se consideraba un centro de las Naciones Unidas, donde ya se encontraban presentes el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y otras entidades, y porque hay conexiones de transporte regional.

13. Si bien no se opone a que se haya elegido Estambul como sede de la nueva Oficina Regional para Europa Oriental y Asia Central, la Comisión Consultiva considera que la elección podría haberse justificado mejor.

14. También se propone crear una Oficina Regional para América del Norte y el Caribe en Washington D.C., que contaría con el apoyo de una nueva oficina

² En el contexto de la resolución 1244 (1999) del Consejo de Seguridad y sin perjuicio del estatuto de Kosovo.

³ Se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que la Oficina Regional para Europa Oriental y Asia Central abarcaría a 18 Estados, a saber, Albania, Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Bosnia y Herzegovina, ex República Yugoslava de Macedonia, Federación de Rusia, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Montenegro, República de Moldova, Serbia, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán, y Kosovo (en el contexto de la resolución 1244 (1999) del Consejo de Seguridad y sin perjuicio del estatuto de Kosovo). La oficina subregional de Bishkek prestaría apoyo directo a cuatro Estados, a saber, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Turkmenistán, y la oficina regional de Estambul prestaría apoyo directo a los otros 14 Estados y Kosovo.

subregional para el Caribe, ubicada en Barbados. La Oficina Regional en Washington D.C. prestaría apoyo a 17 Estados de la región⁴. De ellos, 15 Estados en total recibirían apoyo directo de la oficina subregional que se propone crear en el Caribe. El Secretario General indica que el principal motivo por el que se eligió Washington D.C. como sede de la Oficina Regional fue la presencia de instituciones financieras internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Grupo Banco Mundial, así como de la Organización de los Estados Americanos y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Además, en Washington D.C. se encuentran organizaciones regionales y mundiales de política y promoción relacionadas con los derechos humanos, así como la Organización Panamericana de la Salud y oficinas de enlace del Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA y el UNFPA.

15. Con respecto a la cuestión de si la oficina de Nueva York podría tener funciones más amplias, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que la labor de la oficina del ACNUDH en Nueva York se centraba principalmente en los contactos con la Asamblea General y los homólogos de la Secretaría, y no en la constante labor interactiva que se necesitaba para establecer asociaciones efectivas con las distintas entidades presentes en Washington D.C. En respuesta a otras preguntas, se informó a la Comisión de que la oficina de Nueva York comprendía en ese momento 33 puestos y plazas en total (18 puestos financiados con cargo al presupuesto ordinario, 10 plazas financiadas con cargo a recursos extrapresupuestarios y 5 plazas financiadas con cargo a la cuenta de apoyo para las operaciones de mantenimiento de la paz).

16. En relación con este tema, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que el personal del ACNUDH había hecho 19 viajes a Washington D.C. entre abril de 2014 y mayo de 2016 para participar en mesas redondas, talleres, conferencias y reuniones bilaterales. No obstante, la Comisión señala que seis de esos viajes estuvieron encabezados por el Alto Comisionado o por el Subsecretario General y que ambos habrían tenido que viajar a Washington D.C. obligatoriamente, hubiese o no una oficina específica del ACNUDH en esa ciudad.

17. La Comisión Consultiva opina que la cobertura regional de América del Norte y el Caribe debería guiarse por las realidades operacionales y por consideraciones relacionadas con el volumen de trabajo previsible.

18. La Comisión Consultiva opina que el informe no demuestra que exista una necesidad operacional de peso para establecer una oficina del ACNUDH en Washington D.C. Opina también que las funciones de enlace podrían estar a cargo de la oficina del ACNUDH en Nueva York, con sujeción a un análisis más exhaustivo de la capacidad actual de esa oficina.

19. Asimismo, la Comisión Consultiva recomienda que se considere la posibilidad de establecer la proyectada Oficina Regional para América del

⁴ La Oficina Regional para América del Norte y el Caribe prestará apoyo a 17 Estados. La mayoría de ellos (15 Estados) contará con el apoyo de la oficina subregional del Caribe. Se informó a la Comisión Consultiva de que la cobertura regional abarcaría a los siguientes Estados: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Canadá, Dominica, Estados Unidos de América, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Suriname y Trinidad y Tabago.

Norte y el Caribe en Barbados a fin de prestar apoyo a los 17 Estados de la región, con la dotación de personal de plantilla mínima acorde para esa oficina (1 D-1, 1 P-5, 2 P-4 y 2 P-3) (véase también el párr. 22).

Volumen de trabajo y estructura de personal correspondiente

20. Los cambios propuestos en la dotación de personal a raíz de la reestructuración de la presencia del ACNUDH sobre el terreno se ilustran en el cuadro 1 del informe del Secretario General, como se indica a continuación: a) una disminución de 21 de los 42 puestos del presupuesto por programas ubicados actualmente en Ginebra; y b) un aumento de 21 puestos en el presupuesto por programas sobre el terreno, que se sumarían a los 27 puestos existentes.

21. El Secretario General indica que cada una de las ocho oficinas regionales exigiría una estructura de plantilla mínima, sobre la base del volumen de trabajo previsto, complementada con recursos extrapresupuestarios (véase [A/71/218](#), párr. 32). Según el Secretario General, un principio clave para determinar las asignaciones de dotación de personal es que no debería haber duplicación de funciones entre las oficinas regionales, otros tipos de presencia sobre el terreno, la División de Operaciones sobre el Terreno y Cooperación Técnica, y todas las demás partes del ACNUDH.

22. La estructura básica mínima de las ocho oficinas regionales estaría integrada por seis funcionarios financiados con cargo al presupuesto ordinario (1 D-1, 1 P-5, 2 P-4 y 2 P-3). La plaza de Jefe de Oficina, que en la actualidad se clasifica como puesto de categoría P-5, se reclasificaría como puesto de categoría D-1. Además, el jefe de la oficina supervisaría al personal y a las actividades de cada oficina regional y de las suboficinas conexas y sería responsable del desempeño de todas las demás presencias del ACNUDH en la región, incluidas las oficinas en los países, los asesores en materia de derechos humanos y las oficinas subregionales (véase también el párr. 26). A este respecto, el Secretario General propone los siguientes cambios en materia de personal:

- a) Redistribución de 18 puestos (2 D-1, 5 P-5, 6 P-4 y 5 P-3) de Ginebra a las oficinas sobre el terreno;
- b) Reclasificación de 9 puestos (5 puestos de categoría P-5 a la categoría D-1 y 4 puestos de categoría P-3 a la categoría P-4);
- c) Supresión de 3 puestos del Cuadro de Servicios Generales (Otras Categorías) en Ginebra;
- d) Creación de 3 nuevos puestos (1 D-1 y 2 P-5) para las oficinas regionales;
- e) Redistribución de puestos de categoría P-2 y del Cuadro de Servicios Generales (Otras Categorías) en las dependencias geográficas de Ginebra a fin de asegurar una capacidad de apoyo de la sede comparable para cada región.

23. En respuesta a sus preguntas, se proporcionó a la Comisión Consultiva organigramas que muestran la dotación de personal de la sede del ACNUDH y sobre el terreno aprobada para el bienio 2016-2017 (anexo II) y la estructura de personal en el contexto de la propuesta de reestructuración (anexo III).

24. Con respecto al personal de contratación nacional, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, que el personal de apoyo del ACNUDH sobre el terreno fue contratado a nivel local por el PNUD o por la comisión regional pertinente en nombre del ACNUDH sobre la base de una autorización financiera. Por lo tanto, se incluyeron los recursos conexos en la partida de personal temporario general y no en la estructura de dotación de personal autorizada.

25. En lo que respecta a las redistribuciones de puestos sobre el terreno, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que 35 puestos, a saber 18 puestos financiados con cargo al presupuesto ordinario y 17 puestos extrapresupuestarios, se reasignarían de la División de Operaciones sobre el Terreno y Cooperación Técnica en Ginebra a las oficinas regionales, lo que representa el 50% del personal actual de la División y equivale al 6% del personal del ACNUDH con base en Ginebra. Se informó además a la Comisión de que la División de Operaciones sobre el Terreno y Cooperación Técnica en Ginebra, en estrecha coordinación con las oficinas regionales, se encargaría de lo siguiente:

a) Coordinar, aumentar y canalizar el asesoramiento estratégico, el material informativo y otras comunicaciones fundamentales a los directivos superiores del ACNUDH y a otros agentes, en particular los que tienen base en Ginebra y Nueva York;

b) Velar por que las cuestiones y perspectivas de las presencias regionales estén bien representadas en equipos de tareas intra e interinstitucionales, en los mecanismos de crisis y en otros órganos;

c) Realizar actividades de comunicación, enlace, coordinación y representación a nivel de trabajo con los Estados Miembros, los asociados de las Naciones Unidas, la sociedad civil y otros interesados en Ginebra.

26. Con respecto a la designación de los jefes de las oficinas regionales en la categoría D-1, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que los jefes de las oficinas regionales se desempeñarían como representantes designados del Alto Comisionado, liderando la labor de formular una visión y dirección estratégica para los trabajos del ACNUDH en la región en apoyo de los Estados Miembros y cumplir un papel rector en el mantenimiento y el desarrollo de relaciones al más alto nivel con los Estados Miembros de la región. Además, los jefes de oficina de categoría D-1 dirigirían la cooperación con las organizaciones regionales y con las entidades pertinentes de las Naciones Unidas y se desempeñarían como directores regionales del ACNUDH en el Grupo de Desarrollo de las Naciones Unidas. También se informó a la Comisión, en respuesta a sus preguntas, de que las funciones que se propone redistribuir de Ginebra a las oficinas regionales están actualmente a cargo de los jefes de las subdivisiones geográficas en la División de Operaciones sobre el Terreno y Cooperación Técnica en la categoría D-1. Por consiguiente, se propone establecer un nuevo puesto de categoría D-1 y reclasificar cinco puestos de categoría P-5 como puestos de categoría D-1, además de la redistribución de dos puestos existentes de categoría D-1 de Ginebra a las oficinas regionales.

27. La Comisión Consultiva reconoce la necesidad de que las oficinas regionales sean dirigidas a nivel de categoría D-1, en particular en los lugares en que esas oficinas están dirigidas por un puesto de categoría P-5. La

Comisión también reconoce la necesidad de que los nuevos jefes de las oficinas regionales de categoría D-1 cuenten con altos funcionarios de categoría P-5. Por lo tanto, la Comisión recomienda que se aprueben los cambios propuestos en la dotación de personal con respecto a los puestos de categoría D-1 y P-5.

28. Con respecto a las propuestas de redistribución de puestos de las categorías P-4 y P-3, la Comisión Consultiva recomienda la provisión de puestos de personal temporario general hasta el momento en que se aclaren mejor las necesidades específicas de cada oficina regional y se pueda evaluar el volumen de trabajo real. También debería seguir examinándose el hecho de que siguen siendo necesarios todos los puestos existentes en las oficinas regionales. La Comisión confía en que todas las medidas de contratación o nombramiento emprendidas en relación con la reestructuración de la presencia del ACNUDH sobre el terreno se llevarán a cabo de conformidad con los reglamentos, normas y procedimientos establecidos.

29. En respuesta a sus preguntas, se informó a la Comisión Consultiva de que el proceso de estimación más precisa del volumen de trabajo de las oficinas regionales se veía limitado por la calidad de los datos disponibles. También se informó a la Comisión de que el volumen de trabajo de las oficinas regionales no sería uniforme ni las oficinas tendrían idénticos ámbitos prioritarios, sino que era necesaria una dotación de personal de plantilla para llevar a cabo la gestión de programas, la asistencia técnica y las funciones de creación de capacidad.

30. En vista de los entornos operacionales diferentes entre las oficinas regionales y las dificultades para determinar sus volúmenes de trabajo exacto, la Comisión Consultiva considera que la propuesta de dotación de personal de plantilla de esta nueva estructura regional no debería basarse en un criterio aplicable a todos los casos. La dotación de personal se debería ajustar posteriormente para permitir una flexibilidad operacional sobre la base del volumen de trabajo real, según proceda.

31. La Comisión Consultiva también recomienda que la Asamblea General solicite al Secretario General que informe sobre la experiencia general adquirida a raíz de reestructuración, para su examen por la Asamblea a más tardar en la parte principal de su septuagésimo cuarto período de sesiones.

Consecuencias financieras

32. Las consecuencias financieras de la reestructuración propuesta se exponen en los párrs. 49 a 60 del informe. El Secretario General indica que la reasignación de recursos relacionados con puestos y los recursos no relacionados con puestos entre Ginebra y el terreno, que entraría en vigor el 1 de enero de 2017, no exigiría recursos adicionales. En concreto, el Secretario General indica que, en el presupuesto ordinario, la propuesta de un aumento de las necesidades con respecto a las regiones por un monto de 5.261.300 dólares sería compensado por una reducción igual en Ginebra. Además, la propuesta no tendría consecuencias para la dotación de personal de las oficinas del ACNUDH en los países que son financiadas con cargo a contribuciones voluntarias.

33. Se informó a la Comisión Consultiva de que el cálculo de los costos de todos los puestos con cargo al presupuesto ordinario se basaba en tasas constantes y que la

aplicación de una tasa de vacantes del 50% a los tres nuevos puestos que se proponen daría lugar a una reducción de 277.200 dólares durante el bienio 2016-2017, y el efecto retardado en este sentido se había de reflejar en el proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2018-2019. Con respecto a los recursos para viajes, se informó a la Comisión, en respuesta a sus preguntas, de que los recursos del presupuesto ordinario existentes para ese fin se redistribuirían de manera más uniforme dentro de las regiones y que las disminuciones en las suboficinas se habían de ver compensadas por aumentos en las respectivas oficinas regionales, como resultado del aumento de las necesidades para viajes regionales. Por ejemplo, los recursos para viajes asignados a Bishkek se compartirían con Estambul, mientras que los recursos para viajes asignados a Santiago se compartirían con todas las demás oficinas en las Américas.

34. En relación con una cuestión conexas, el Secretario General indica que el cálculo general de los recursos incluyó cinco puestos en el Centro Subregional de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y la Democracia en África Central en Yaundé y tres puestos en el Centro de las Naciones Unidas de Capacitación y Documentación sobre Derechos Humanos para Asia Sudoccidental y la Región Árabe en Doha. En respuesta a sus preguntas, se informó a la Comisión Consultiva de que las estructuras y la dotación de personal en las oficinas mencionadas no daría lugar a consecuencias financieras. Se informó además a la Comisión de que esas oficinas no se incluyeron en el cuadro de las consecuencias financieras, que se centró en la distribución de los recursos entre las regiones, ya que las dos oficinas no se vieron afectadas a este respecto por los cambios, teniendo en cuenta sus respectivos mandatos y dotación de personal.

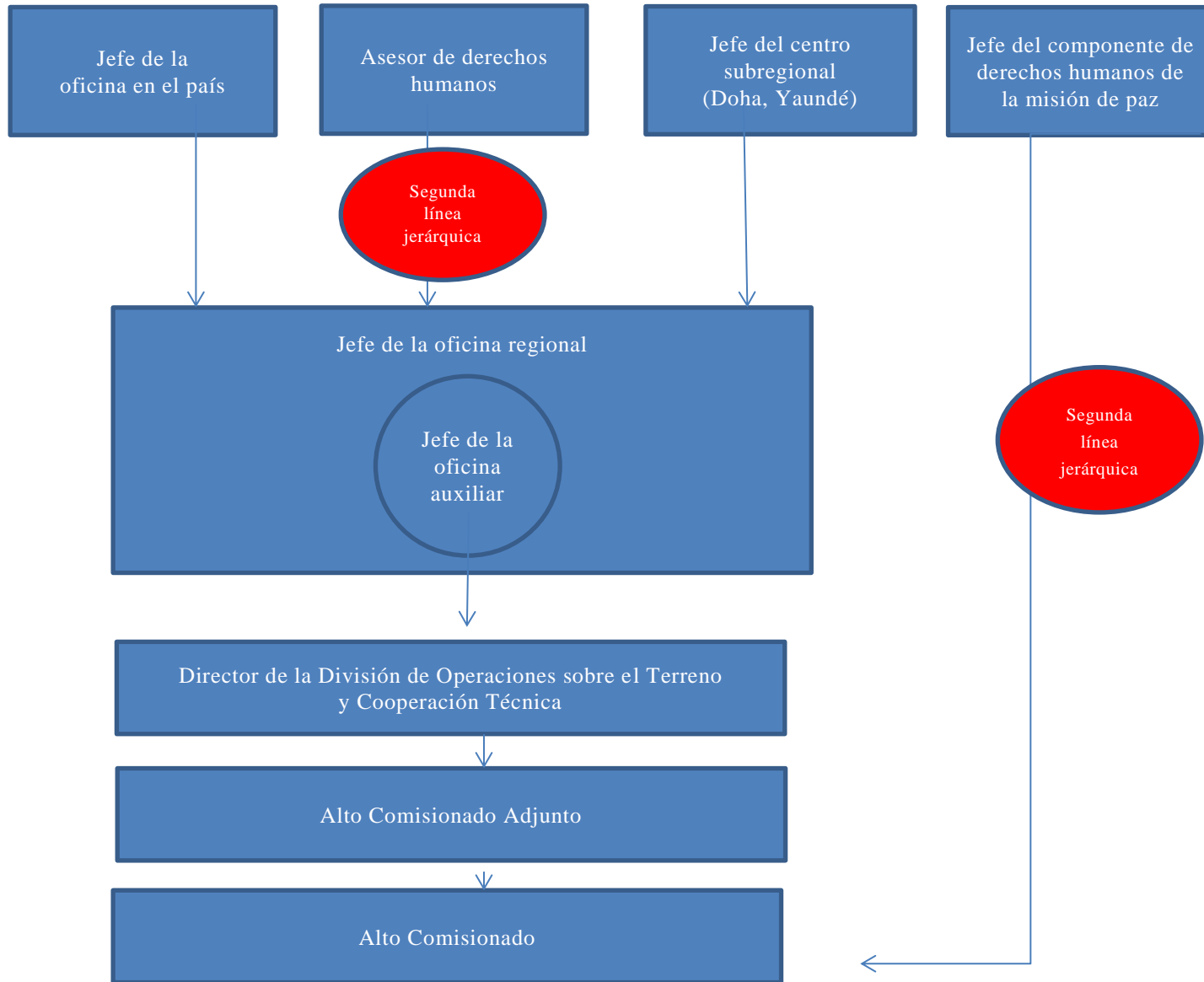
35. Con respecto a las contribuciones actuales y previstas de los países anfitriones, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, que el Gobierno del Senegal iba a proporcionar gratuitamente un edificio para los locales de la Oficina Regional del ACNUDH para África Occidental y Central en Dakar, mientras que los locales de otras oficinas regionales se habrían de financiar con cargo a contribuciones voluntarias para fines generales. Además, el Gobierno de Panamá está construyendo un emplazamiento para todas las entidades de las Naciones Unidas en el país, entre ellos el ACNUDH. También se informó a la Comisión de que el ACNUDH tenía entendido que las instalaciones de las Naciones Unidas en Estambul y Barbados, donde el Gobierno ha construido una “Casa de las Naciones Unidas”, pueden ser proporcionadas gratuitamente por los respectivos gobiernos y que la Oficina trataría de obtener contribuciones en especie similares en otros lugares. **La Comisión acoge con beneplácito esas contribuciones.**

36. **La Comisión Consultiva observa que la propuesta de reestructuración se ha presentado sobre la base del efecto neutro sobre los costos y pide que las consecuencias financieras reales se incluyan en la presentación mencionada a la Asamblea General (véase el párr. 31 *supra*).**

III. Conclusión

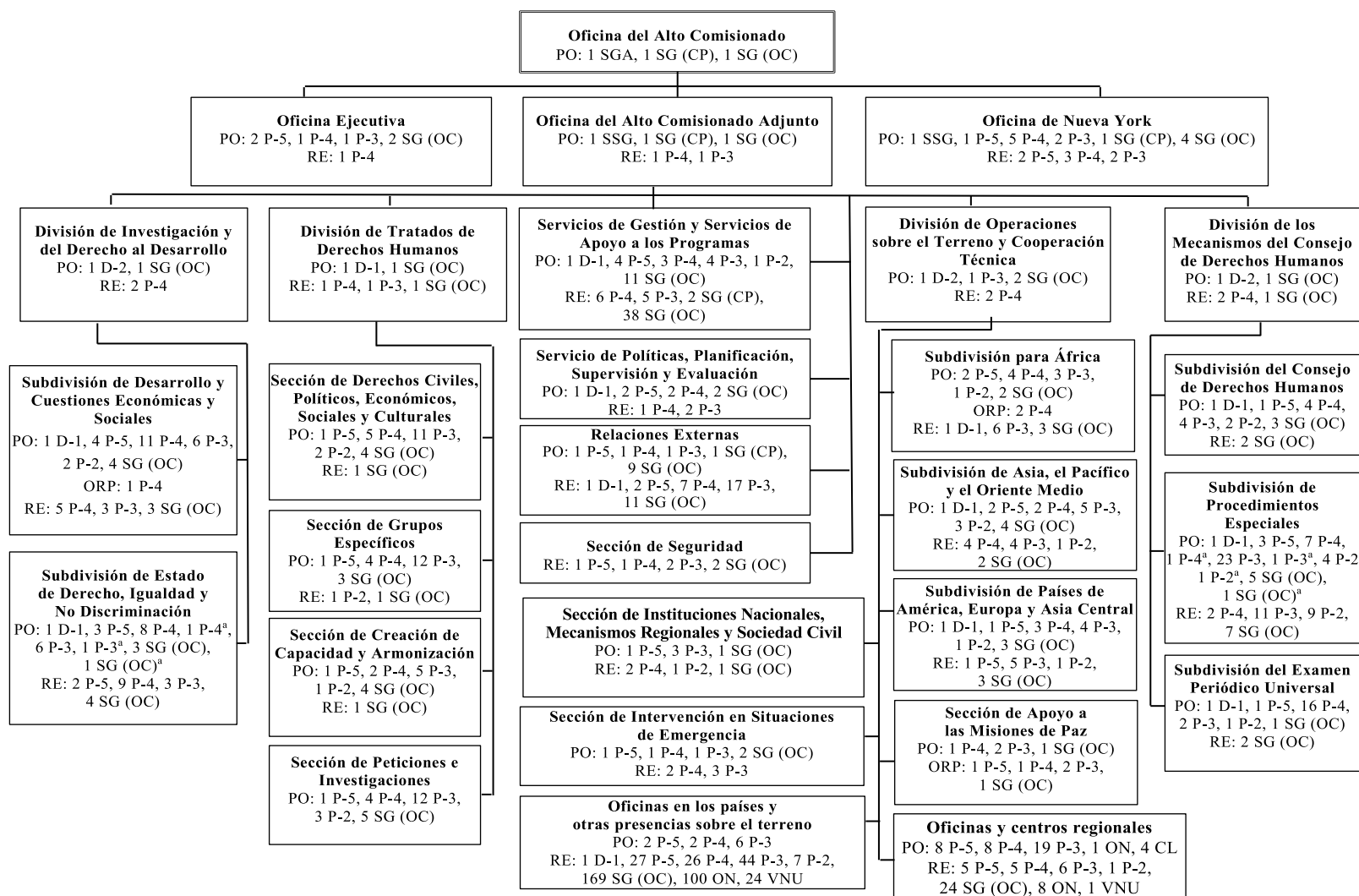
37. Las medidas que el Secretario General solicita que adopte la Asamblea General figuran en los párrafo 63 y 64 de su informe.

38. Con sujeción a los comentarios y recomendaciones que figuran en los párrafos anteriores, la Comisión Consultiva recomienda que la Asamblea General apruebe las propuestas del Secretario General.

Anexo I**Relación jerárquica propuesta**

Anexo II

Organigrama de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos aprobado para 2016-2017

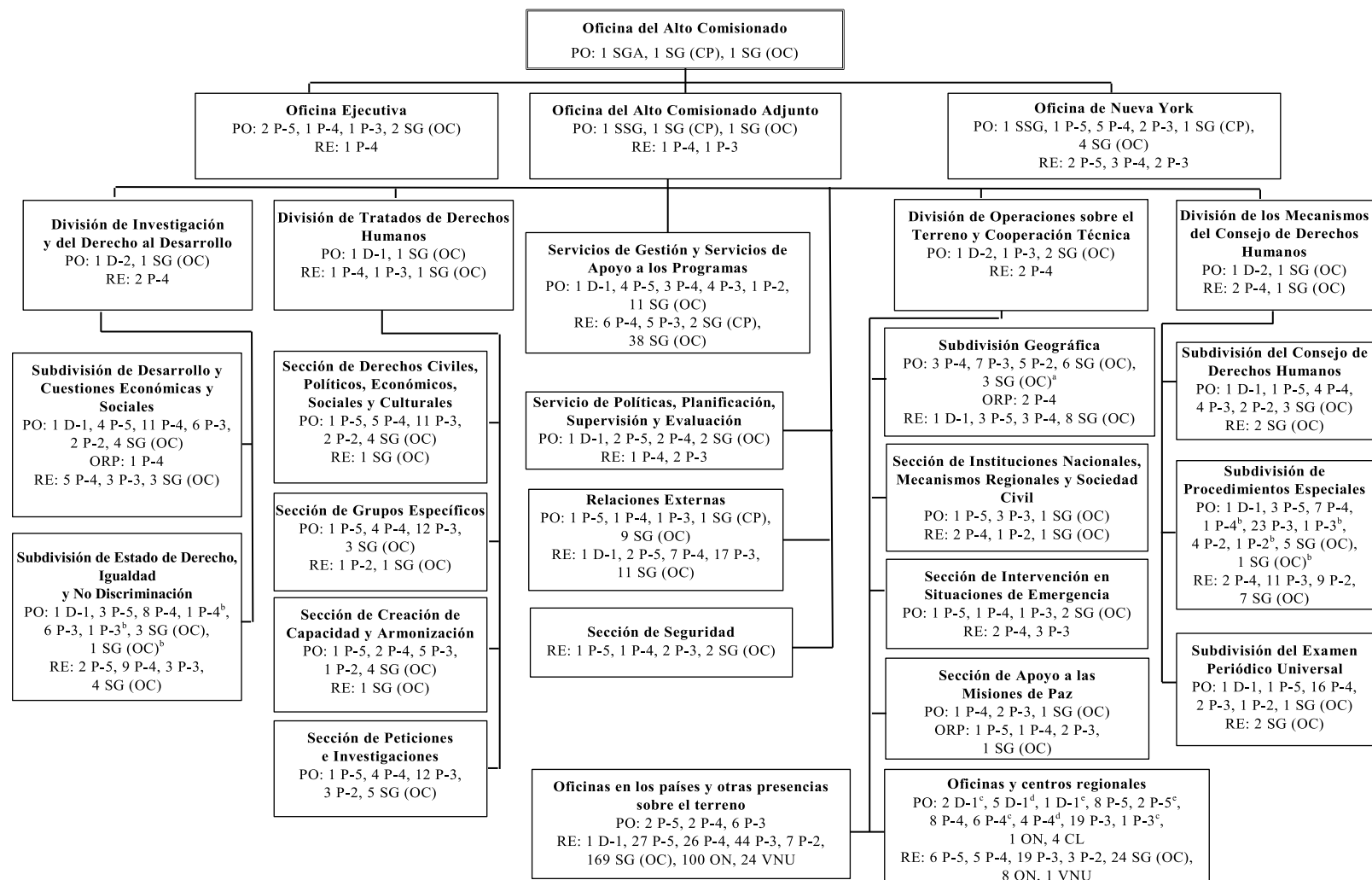


Abreviaturas: PO, presupuesto ordinario; SGA, Secretario General Adjunto; SG (CP), Servicios Generales (Categoría Principal); SG (OC), Servicios Generales (Otras Categorías); SSG, Subsecretario General; RE, recursos extrapresupuestarios; ORP, otros recursos prorrateados; ON, Oficial nacional; VNU, Voluntarios de las Naciones Unidas; CL, contratación local.

^a Puesto temporario.

Anexo III

Organigrama de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos propuesto para 2016-2017 (tras la reestructuración)



Abreviaturas: PO, presupuesto ordinario; SGA, Secretario General Adjunto; SG (CP), Servicios Generales (Categoría Principal); SG (OC), Servicios Generales (Otras Categorías); SSG, Subsecretario General; RE, recursos extrapresupuestarios; ORP, otros recursos prorrateados; ON, Oficial nacional; VNU, Voluntarios de las Naciones Unidas; CL, contratación local.

^a Puesto suprimido.

^b Puesto temporario.

^c Redistribución entrante.

^d Reclasificación/redistribución.

^e Puesto nuevo.