

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/4869  
14 September 1961

ORIGINAL: RUSSIAN

---

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ОТ 14 СЕНТЯБРЯ 1961 г.  
НА ИМЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

По поручению Правительства Союза Советских Социалистических Республик имею честь просить издать в качестве документов Организации Объединенных Наций прилагаемые при этом Заявление Советского Правительства от 31 августа 1961 года и Заявление Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева от 9 сентября с.г.

В. Зорин  
Постоянный Представитель  
СССР при ООН

31 августа 1961 года

## ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Народы являются сейчас свидетелями все возрастающей агрессивности политики военного блока НАТО. Соединенные Штаты Америки и их союзники все сильнее раскручивают маховик своей военной машины, раздувая до небывалых размеров гонку вооружений, увеличивая численность армий, доводя до белого каления напряженность международной обстановки. Дело дошло до того, что руководящие деятели США и союзных с ними стран прибегают к угрозам взяться за оружие и развязать войну в ответ на заключение мирного договора с Германской Демократической Республикой.

Перед лицом этих фактов, которые не могут не настораживать, Советское правительство считает своей обязанностью принять все необходимые меры, чтобы Советский Союз был в полной готовности обезвредить любого агрессора, если он попытался бы совершить нападение. Слишком свежа в памяти у людей трагедия первых месяцев Великой Отечественной войны, когда Гитлер напал на СССР, обеспечив себе превосходство в боевой технике, чтобы можно было позволить это сейчас. Вот почему Советское правительство приняло уже ряд серьезных мер по укреплению безопасности СССР. По той же причине после глубокого и всестороннего обдумывания этого вопроса оно приняло решение - провести экспериментальные взрывы ядерного оружия.

С полным сознанием важности и ответственности этого серьезного шага правительство Советского Союза считает необходимым разъяснить советскому народу и всему человечеству смысл и значение данного решения, единственная цель которого - сделать все, чтобы предотвратить катастрофу, которой стала бы третья мировая война для сотен миллионов обитателей нашей планеты.

Те, кто готовят новую мировую бойню, сеют сейчас иллюзии, будто новая война, если бы она была развязана, обошлась бы без применения термоядерного оружия. Но это обман народов. Опыт истории учит, что военный пожар никогда не удавалось удержать в заранее предначертанных границах. Войны имеют свои неумолимые жестокие

/...

законы. Агрессор развязывает войну для того, чтобы поставить свою жертву на колени, навязать ей свою волю. Но и агрессор понимает, что в случае поражения его самого постигнет участь, которую он готовил для своей жертвы. Поэтому каждое государство, участвующее в войне, независимо от того, нападает оно или обороняется, не остановится ни перед чем ради достижения победы и не признает своего поражения, не применив и не израсходовав всех средств ведения войны, которыми оно располагает. В этих условиях любой вооруженный конфликт, пусть по началу даже незначительный, окажется в него втянутыми ядерные державы, неизбежно перерос бы во всеобщую ракетно-ядерную войну.

Советским людям, еще недавно видевшим войну в своем доме и заплатившим за восстановление мира ни с чем не сравнимыми утратами, особенно близки и понятны стремления народов покончить с гонкой вооружений, навсегда избавиться от истребительных войн. Но все пережитое людьми в минувших войнах меркнет перед теми ужасами, которые могут обрушиться на них всего лишь несколько термоядерных бомб. А ведь сегодня в арсеналах великих держав находится не один десяток и не одна сотня, а тысячи таких бомб. Будучи одной из ядерных держав, Советский Союз накопил достаточно научных и технических знаний о разрушительной силе новых видов оружия, о средствах доставки термоядерных зарядов к цели и о последствиях применения такого оружия, чтобы в полной мере представлять характер современной войны.

Советское государство первым подняло голос за всеобщее и полное разоружение, за прекращение испытаний атомного оружия. Оно не раз вносило на рассмотрение Организации Объединенных Наций конкретные предложения, обеспечивающие достижение этой цели. С трибуны Организации Объединенных Наций, в посланиях и выступлениях Главы Советского правительства Н.С. Хрущева, всюду, где за столом переговоров представители социалистического лагеря встречались с представителями западных стран, звучал искренний и страстный призыв Советского Союза договориться о том, чтобы навсегда и под строжайшим международным контролем уничтожить все виды вооружений - до последней

/...

бомбы и последнего снаряда, распустить армии - до последнего солдата, полностью упразднить генеральные штабы и военные ведомства.

Не будет преувеличением считать, что уже сегодня человечество могло бы жить в мире без оружия и без армий, если бы только правительства США, Англии, Франции и некоторых других государств-участников западных военных блоков проявили ответное стремление к этому.

Противники разоружения все еще делают вид, будто преградой к соглашению о разоружении является разный подход Советского Союза и держав Запада к вопросу о контроле. Никто не отрицает - установление международного контроля над разоружением, затрагивающего наиболее чувствительные интересы государств - интересы их безопасности, дело сложное и деликатное. Вопрос о контроле, действительно, долгие годы был камнем преткновения на пути к соглашению о разоружении. Случилось это потому, что контроль использовался западными державами в качестве предлога для того, чтобы проваливать любые предложения по разоружению. Они и раньше никогда не стремились к контролю над разоружением. Наиболее отчетливо это было высказано с трибуны ООН бывшим президентом США Д. Эйзенхауэром, который недвусмысленно заявил, что речь идет не о контроле над разоружением, а о контроле над вооружением.

Чтобы не дать загубить существо дела - само разоружение, Советское правительство прямо заявило, что оно готово наперед принять любые предложения западных держав о международном контроле. От западных же держав ожидалось при этом только одно - присоединиться к нашим предложениям по всеобщему разоружению и внести свои предложения о всеобщем контроле. Но странное дело - те, кто до этого высказывали столько озабоченности по поводу международного контроля, словно лишились дара речи, когда им представились ничем не ограниченные возможности сформулировать и осуществить свои идеи относительно системы международного контроля!

/...

Чем же объяснить, что со стороны западных держав до сих пор не последовало конкретных предложений на этот счет? Объяснить это можно лишь боязнью, что Советский Союз примет их предложения о контроле и тогда западным державам придется либо пойти на всеобщее и полное разоружение, либо до конца разоблачить себя как противников разоружения, а засдно и как противников контроля над разоружением.

Главное в наши дни - это разоружение, всеобщее и полное, а соглашение о таком разоружении исчерпало бы и вопрос о ядерных испытаниях. В самом деле, когда прекратится гонка вооружений, а накопленное оружие будет уничтожено, то отпадут все стимулы к его совершенствованию и, следовательно, к проведению экспериментальных ядерных взрывов. И, наоборот, одно лишь соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия само по себе не может положить конец гонке вооружений. У государств, уже владеющих атомным оружием, неизбежно будет возникать соблазн действовать в обход такого соглашения, искать все новые и новые пути и лазейки для совершенствования оружия, не говоря уже о том, что испытаний, проведенных тремя-четырьмя державами, вполне достаточно для того, чтобы беспрестанно накапливать опаснейшее термоядерное оружие существующих образцов.

В свою очередь государства, которые еще не имеют термоядерного оружия, будут пытаться создать его, невзирая на наличие соглашения, запрещающего атомные испытания. Кстати сказать, они могут выдвинуть при этом доводы, которые сторонникам ядерного разоружения не так-то просто будет парировать. В самом деле - реалистично ли считать, что может долго сохраняться положение, когда одни государства, вырвавшиеся вперед в освоении атомной энергии для военных целей, будут продолжать создавать горы атомных и водородных бомб на основе уже проведенных ими экспериментов, а другие будут сложа руки глядеть на то, как они все больше отстают от ядерных держав в своей военной мощи, а, следовательно, и в возможностях обеспечения своей безопасности.

Имеющийся опыт говорит о другом.

/...

Было время, когда в мире существовала монополия на атомное оружие, и Соединенные Штаты стремились закрепить ее за собой. Пользуясь тем, что в их руках находилось оружие, равного которому тогда не было ни у одного государства, США испытывали атомные бомбы, когда хотели и где хотели, нисколько не считаясь, что думали и говорили об этом народы. США не остановились даже перед тем, чтобы испытать это чудовищное оружие на живых людях - детях, женщинах, стариках, сбросив атомные бомбы на японские города Хиросима и Нагасаки, на землю фактически уже поверженного врага. Потрясая атомной бомбой, те, кто определяли тогда политику США, пытались диктовать свою волю чуть ли не всему свету, шантажировать социалистические страны. Создавалось чрезвычайно опасное положение. Советский народ вынужден был мобилизовать все свои материальные и духовные силы, чтобы прорвать ставшую угрозой миру атомную монополию США, и в предельно короткие сроки создать собственное ядерное оружие. Вскоре круг ядерных держав еще расширился. В него вступила также Англия.

Народы вовремя распознали, какие опасности несет с собой включение в гонку вооружения все новых и новых стран, и горячо откликнулись на требование прекратить испытания ядерного оружия. Знаменосцем этих требований стал Советский Союз, который на протяжении многих лет последовательно и упорно добивался того, чтобы испытания всех видов ядерного оружия были прекращены повсеместно и на вечные времена. В этих целях он прекращал проведение ядерных испытаний в одностороннем порядке, хотя такой акт с его стороны был связан с известным риском, поскольку США и Англия осуществили к тому времени большее количество ядерных взрывов, чем Советский Союз. Именно благодаря инициативе и усилиям Советского Союза были начаты переговоры между тремя ядерными державами в Женеве, в ходе которых Советское правительство терпеливо искало взаимоприемлемые решения, не раз делая важные шаги навстречу пожеланиям США и Англии.

Но какую линию противопоставили ясной и честной позиции Советского правительства западные державы?

/...

На одностороннее прекращение Советским Союзом ядерных испытаний они ответили тем, что провели небывалую по своей интенсивности серию взрывов ядерных бомб. На неоднократные попытки Советского Союза сблизить позиции участников переговоров правительства США и Англии всякий раз отвечали тем, что отступали от собственных предложений, которые они отстаивали еще вчера, шли буквально на все, лишь бы не допустить достижения договоренности. Они по сути дела перечеркнули единодушно принятые заключения и рекомендации ученых-экспертов, в том числе и своих собственных - американских и английских, относительно методов обнаружения ядерных взрывов и обеспечения соответствующего контроля над соблюдением договора о прекращении ядерных испытаний.

Правительства западных держав настойчиво выдвигали и продолжают выдвигать требования о том, чтобы договор о прекращении ядерных испытаний не содержал бы запрета на проведение подземных ядерных взрывов. Между тем, каждому сведущему человеку очевидно, что проведение таких взрывов, даже если при этом утверждают, что они проводятся в мирных целях, является не чем иным, как открытой формой совершенствования имеющегося ядерного оружия или отработки его новых образцов. Если взрывное ядерное устройство сработает, например, для "перемещения грунта", - а право на проведение таких взрывов хотят выговорить себе западные державы, - то это же взрывное устройство сработает и на военные цели. Таким образом, выступая на словах за прекращение ядерных испытаний, США, а также Англия на деле проявляют заботу совсем о другом - о том как бы вмонтировать в договор лазейки для дальнейшего совершенствования термоядерного оружия посредством проведения подземных взрывов или же взрывов для так называемых мирных целей.

Советское правительство предлагало договориться о том, чтобы международном контрольном органе были в равной мере представлены располагали равными возможностями контроля социалистические государства, капиталистические государства, входящие в военные блоки,

/...

и нейтралистские страны. В противоположность этому западные державы выступали с предложениями, проведение которых в жизнь поставило бы их в преимущественное положение перед Советским Союзом, в такое положение, которое позволило бы этим державам безраздельно командовать в контрольном органе, покрыть территорию Советского Союза целой сетью шпионских центров под видом контрольных постов и групп.

Весь ход переговоров в Женеве убеждает в том, что западные державы взяли ставку на то, чтобы фактически узаконить те виды ядерных испытаний, в проведении которых они заинтересованы, и создать международный контрольный орган, который был бы послушным инструментом в их руках и являлся бы по сути дела придатком генеральных штабов западных держав. Лицемерные заявления представителей США и Англии на тему о прекращении испытаний и о международном контроле на поверку оказались не более чем маскировкой. Чтобы вывести переговоры из тупика, Советское правительство предложило увязать решение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия с проблемой всеобщего и полного разоружения. Это важное предложение было выдвинуто в памятной записке, переданной при встрече в Вене Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева и президента США Д. Кеннеди. Эта инициатива Советского правительства открыла дополнительные возможности для достижения взаимоприемлемых решений по всей совокупности вопросов разоружения и, что особенно важно, устраняла препятствия для установления самого широкого и всеобъемлющего международного контроля, в том числе и над прекращением ядерных испытаний.

Как же отнеслись западные державы к новой попытке Советского Союза облегчить достижение взаимопонимания? Вместо делового рассмотрения советских предложений правительства США и Англии предпочли заняться искажением их содержания и досужими вымыслами относительно намерений Советского Союза. Одновременно ответственные представители США стали недвусмысленно намекать, что в самом ближайшем будущем США возобновят испытания ядерного оружия.

/...



Советское правительство считает своим долгом обратить особое внимание народов мира на тот факт, что сейчас в США носят с проектами создания нейтронной бомбы - такой бомбы, которая умерщвляла бы все живое, но не разрушала бы при этом материальные ценности. Только агрессоры, мечтающие о разбое, о захватах чужих земель и о чужом добре, могут мобилизовать усилия ученых на создание подобного оружия. Уничтожая людей, они хотят воспользоваться плодами трудов умерщвленных ими жертв, богатствами, которые ими созданы. Это мораль извергов. Планы создания нейтронной бомбы обнажают всю чело-веконенавистническую сущность современного империализма, уже не желающего довольствоваться нечестной эксплуатацией людей труда и готового ради наживы пойти на преступления, которые по своей чудовищности затмили бы воспоминания о газовых камерах и душегубках гитлеровских палачей.

Не является секретом, что США стоят на пороге проведения подземных ядерных взрывов и лишь ищут первого подходящего предлога, чтобы приступить к ним. Кому, однако, не ясно, что раз правительство США имеет намерение возобновить испытания ядерного оружия, то это лишь вопрос времени.

Советское правительство не может проходить и мимо того факта, что союзник США по НАТО Франция уже длительное время проводит ядерные испытания. В то время, как Советский Союз воздерживался от ядерных испытаний, добиваясь за столом переговоров соглашения с США и Англией об их повсеместном прекращении, Франция один за другим осуществляла взрывы ядерных устройств. Она продолжает это делать, несмотря на призыв Организации Объединенных Наций ко всем государствам воздерживаться от таких испытаний, несмотря на протесты широких общественных кругов всех стран мира, несмотря на предупреждения Советского Союза, что он окажется вынужденным возобновить испытания, если Франция не прекратит своих экспериментов с ядерным оружием.

Если бы Советский Союз не сделал надлежащих выводов из факта проведения ядерных испытаний Францией, то он и его союзники оказались бы в неравном положении по сравнению с США, Англией и Францией и

/...

другими странами, состоящими в одном военном блоке с ними. Пусть те люди в США и Англии, которых могут привести в смущение экспериментальные взрывы советского ядерного оружия, представят себе, что не их союзник — Франция, а союзник СССР, например, Чехословакия производил бы испытания термоядерного оружия в то время, как все другие державы воздерживались от этого!

Как бы реагировали в таком случае США, Англия, да и другие страны НАТО? Стали бы они мириться с положением, когда интересам их безопасности наносится явный ущерб? Но ведь ядерные испытания проводит не Чехословакия и не какая-либо другая социалистическая страна, а Франция — участник НАТО. Так можно ли требовать от Советского Союза, чтобы он не предпринял ответных шагов по укреплению своей безопасности? Ни одно правительство, проявляющее подлинную заботу о жизненных интересах своего народа и об обороноспособности страны, не может поступить иначе.

Пусть французские взрывы, раздающиеся в Сахаре, пока еще сравнительно невелики по своей мощности, но их политический резонанс во много раз опаснее. Взрывная волна от французских ядерных испытаний ударяла по надеждам людей в самых отдаленных уголках земного шара, вызывая всеобщий гнев и возмущение. Она докатывалась и до Женевы, фактически сметая со стола переговоров предложения, имеющие целью раз и навсегда покончить с испытаниями ядерного оружия. Продолжение испытаний ядерного оружия, как и активную роль правительства Франции в агрессивном военном блоке НАТО, многие справедливо связывают с позорной колониалистской войной в Алжире и нападением на Бизерту в Тунисе.

Законно спросить: где были правительства США и Англии, когда Франция взрывала ядерные устройства на африканском континенте, бросая вызов Организации Объединенных Наций и народам всего мира? Вместо того, чтобы оказать воздействие на своего партнера по военному блоку и удержать его от осуществления ядерных взрывов, они по существу поощряли правительство Франции. Об этом достаточно убедительно свидетельствует хотя бы тот факт, что США и Англия отказались поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, призывающую государства не проводить ядерные испытания.

/...

Но Советское правительство не оказало бы всей правды, если бы оно умолчало о том, что не только государства, входящие в западные военные блоки, но и многие другие страны, проголосовавшие за эту резолюцию, по существу смирились с тем, что французское правительство пошло наперекор воле ООН, наперекор воле народов. Советское правительство, конечно, знает, что в числе этих государств находится немало искренних сторонников прекращения ядерных испытаний. Но если сейчас гонка ядерных вооружений снова подстегивается, то правительствам этих государств следовало бы прямо и честно признать, что определенную долю ответственности за такое положение несут и они сами, ибо они не дали своевременно отпор тем французским кругам, которые толкают мир к продолжению ядерных испытаний.

В Советском Союзе хорошо известны вредоносные последствия испытаний термоядерного оружия для живых организмов и поэтому принимаются все меры к тому, чтобы свести до минимума такие последствия. Да, любые эксперименты с ядерным оружием вселяют в людей тревогу, причиняют им душевную боль. И если Советское правительство все же приняло решение о проведении ядерных испытаний, далось оно ему нелегко. Оно было вынуждено сделать это, скрепя сердце, с сожалением и лишь в результате самого тщательного и всестороннего изучения вопроса. Советское правительство вынуждено было пойти на такой шаг, значение которого оно полностью оценивает, под давлением международной обстановки, которую создают империалистические страны. Политика ведущих держав НАТО - США, Англии, Франции, ФРГ, как и этого агрессивного блока в целом, не оставляет Советскому Союзу иного выбора.

Советский народ, Советское правительство не могут не считаться с тем, что снова, как и двадцать лет назад, на подступах к рубежам нашей Родины клубятся зловещие тучи войны, что Западную Германию и нынешних союзников германских милитаристов трясет лихорадка военных приготовлений. Не только правительства США, Англии, Франции, но и правительства ряда европейских стран, народы которых немало пострадали от гитлеровского нашествия, ныне своими руками помогают

/...

западно-германским реваншистам снарядиться для новых военных авантур. Свою долю ответственности за политику вооружения Западной Германии несут и правительства менее крупных государств НАТО - Бельгии, Дании, Голландии, Норвегии, Греции и других участников этого военного блока. Им не удастся спрятаться за спину своих старших партнеров по НАТО и придется самим держать ответ за все тяжелые последствия этой близорукой и опасной политики.

Аденауэр и те силы, которые стоят за ним, держат курс на превращение Западной Германии в вооруженное до зубов милитаристское государство. Главная цель внешней политики этого государства - реванш и пересмотр границ, установленных в Европе в итоге второй мировой войны. Сейчас правительство ФРГ старается наверстать упущенное в первые годы после безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии, когда США, Англия и Франция еще не порвали полностью с союзническими соглашениями, предусматривавшими демилитаризацию Германии.

Шестнадцать послевоенных лет - срок вполне достаточный, чтобы судить, извлек ли народ Западной Германии должные уроки - как это имеет место в ГДР - из милитаристского прошлого, из катастрофических поражений в двух мировых войнах, развязанных Германией. К сожалению, слишком многое говорит о том, что та часть немецкого народа, которая находится в Западной Германии, снова поддается дурману реванша и позволяет вновь появившимся фюрерам увлечь себя на тропу войны. Как иначе объяснить тот факт, что всякий раз на выборах в бундестаг население ФРГ покорно отдает голоса канцлеру Аденауэру и тем политикам, которые упорно тянут немцев к новым актам агрессии? Немцы, голосующие за Аденауэра, не могут не знать, что Аденауэр и приверженцы его политики в Западной Германии взяли на вооружение те же лозунги антикоммунизма и реванша, под которыми Гитлер пришел к власти, а затем развязал вторую мировую войну.

Каждый народ, разумеется, волен ставить у руля государственной власти тех политических деятелей, которых он пожелает. Но никто не может отнять права у народов других стран, которые уже не раз были свидетелями того, как внутри Германии вызревали семена милитаризма и агрессии, поднять свой предостерегающий голос против повторения трагических событий прошлого, голос, который должен услышать каждый немец.

/...

Как это ни горько сознавать, но не только немцы Западной Германии, а и народы некоторых других стран-участниц военных блоков западных держав не стали еще вровень с требованиями эпохи, не проявляют должной активности, чтобы пресечь подготовку к новой войне. Такое заключение напрашивается уже из того факта, что на выборах они также голосуют за тех кандидатов, за те партии, которые формируют правительства, проводящие политику наращивания вооружений. Сторонясь участия в усилиях, направленных на ликвидацию холодной войны и защиту мира, они никак не могут набраться решимости отказаться в доверии и поддержке правительствам, которые всей своей деятельностью показали, что являются противниками всеобщего и полного разоружения и сторонниками гонки вооружений и раздувания военного психоза. Если эти народы не используют своих возможностей для того, чтобы обуздать правительства, толкающие мир к военной катастрофе, не объединяют свои усилия с другими народами, чтобы утвердить свою волю к разоружению, к полному изгнанию войны из жизни человеческого общества, то вывод из этого можно сделать только один: народы этих стран еще не пробудились, не осознали всей тяжести ответственности, которая лежит на них самих за обеспечение мира.

Чем ощутимее опасность развязывания военного конфликта Западной Германией, тем настоятельней и неотложнее становится заключение германского мирного договора, который оградил бы народы от новых посягательств со стороны германских милитаристов. Именно этого, как всем известно, и добивается Советский Союз. Однако в ответ на провозглашенную Советским Союзом решимость заключить германский мирный договор и подвести тем самым окончательную черту под второй мировой войной ему угрожают развязыванием третьей мировой войны.

Новой демонстрацией силы в ответ на советские предложения о заключении германского мирного договора является ввод в Западный Берлин дополнительных вооруженных сил и вооружения США и Англии. Для усиления воинских гарнизонов западных держав в Западном Берлине это особого значения не имеет, а предпринято явно в целях провокации, и только провокации, о чем лучше всего знают те, кто принимал решение о направлении этого контингента войск в Западный Берлин.

/...

Советское правительство не выполнило бы своего священного долга перед народами своей страны, перед народами социалистических стран, перед всеми народами, стремящимися к мирной жизни, если бы перед лицом угроз и военных приготовлений, охвативших США и некоторые другие страны НАТО, оно не использовало бы имеющиеся у него возможности для совершенствования наиболее эффективных видов оружия, способных охладить горячие головы в столицах некоторых держав НАТО.

В Советском Союзе разработаны проекты создания серии ядерных бомб повышенной мощности - в 20-30-50 и 100 млн. тонн тротила, а могучие ракеты, подобные тем, с помощью которых майор Ю.А.Гагарин и майор Г.С.Титов совершили свои беспримерные космические полеты вокруг Земли, способны поднять и доставить такие ядерные бомбы в любую точку земного шара, откуда могло бы быть совершено нападение на Советский Союз или другие социалистические страны. Было бы непостижимым легкомыслием не сделать соответствующих выводов из обстановки, которая сложилась ввиду агрессивной политики военного блока НАТО, и не позаботиться об укреплении безопасности и могущества советской державы, великого социалистического лагеря, всех миролюбивых государств.

Советское правительство обращается с настоящим Заявлением не только к друзьям советского народа, которые правильно понимают миролюбивую политику Советского Союза, но и к тем людям в зарубежных странах, которые может быть захотели бы судить строго о проведении Советским Союзом испытаний новых образцов термоядерного оружия. Советское правительство предпринимает этот шаг с твердой верой в то, что народы поймут вынужденный характер этой меры и ее неизбежность в сложившихся условиях. Чтобы отбить у агрессора охоту к преступной игре с огнем, нужно, чтобы он знал и видел, что в мире есть сила, готовая во всеоружии отразить любое поползновение на независимость и безопасность миролюбивых государств и что оружие возмездия настигнет агрессора в его собственном логове.

Советское правительство говорит обо всем этом не только затем, чтобы сделать до конца ясными мотивы, побудившие его провести в

/...

настоящий момент ядерные испытания. Оно напоминает об этом в первую очередь для того, чтобы народы всего мира знали, откуда надвигается опасность, чтобы у них были открыты глаза на происки врагов мира и чтобы они могли объединить свои силы для борьбы с этой опасностью. Пусть знают все, кому дорого сохранение мира, что они могут смело опереться на Советский Союз, на предпринимаемые им титанические усилия для того, чтобы образумить застрельщиков военного психоза и остановить ускоряющийся бег к новой войне.

Неизменно руководствуясь ленинскими принципами мирного сосуществования, Советский Союз никому не угрожает и тем более не намерен нападать на кого-либо. Советское правительство торжественно заявляет, что вооруженные силы СССР никогда первыми не прибегнут к применению оружия.

Советские люди были бы счастливы, если бы удалось покончить с гонкой вооружений, если бы навсегда отпала необходимость в проведении испытаний ядерного оружия и народы на вечные времена освободились бы от того тяжелого бремени, которое они вынуждены нести на своих плечах с тех пор, как война стала зловещим спутником человеческого общества.

Если каждый народ, будь то народ большой или малой страны, индустриально высокоразвитой или только начинающей развивать свою экономику, страны, входящей в военные блоки государств или придерживающейся нейтралистской политики, потребует в полный голос, чтобы, наконец, была сломана военная машина государств, и человечество избавлено от опасности истребительной ядерной войны - то так это и будет. Выражая жизненные интересы советского народа и, как оно убеждено, интересы всех искренних сторонников разоружения и мира, Советское правительство обращает к народам и правительствам всех стран мира свой призыв удесятерить усилия для того, чтобы идея всеобщего и полного разоружения была облечена в конкретные дела и чтобы ядерное оружие никогда больше не угрожало жизни людей. Оно вновь подтверждает, что Советский Союз готов в любой момент подписать соглашение о всеобщем и полном разоружении, которое положило бы конец и испытаниям термоядерного оружия.

/...

Вся политика Советского правительства направлена на то, чтобы отношения между государствами строились на основе мирного сосуществования, чтобы народы могли свободно развивать торговлю, взаимно обогащать друг друга духовными ценностями и соревновались бы не в том, кто больше произведет средств разрушения, а кто больше создаст материальных благ, столь необходимых людям.

Этими благородными устремлениями проникнут проект новой Программы Коммунистической партии Советского Союза, в котором определены практические задачи, которые советский народ ставит перед собой на ближайшее двадцатилетие.

Советское правительство убеждено в том, что усилия советского народа в борьбе за укрепление международной безопасности не пропадут даром, а сольются с усилиями всех других народов, направленными к достижению прочного, нерушимого мира на земле, к торжеству идей мира и прогресса.

Дело мира и дружбы народов восторжествует, а расчеты агрессивных сил будут биты.

/...



ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
Н.С. ХРУЩЕВА от 9 сентября с.г.

Советское правительство ознакомилось с совместным заявлением президента США и премьер-министра Великобритании от 3 сентября с.г. о вопросе об испытаниях ядерного оружия. Как можно оценить это заявление? Прежде всего привлекает внимание то, что руководители США и Англии ни единым словом не обмолвились об остроте переживаемого момента, о напряженности международной обстановки, хотя им, казалось бы, должно быть ясно, что положение с ядерными испытаниями невозможно рассматривать в отрыве от этой обстановки. Как раз от правительств США и Англии, которые вершат дела в военных блоках Запада, народы вправе ожидать ясного и прямого ответа, когда же они прекратят брягание оружием, когда, наконец, перестанут подталкивать мир к катастрофе ядерной войны?

Оставляя все это в стороне, г-н Кеннеди и г-н Макмиллан не только отделяют вопрос об испытаниях ядерного оружия от проблемы вооружения, частью которой он является, но и пытаются рассматривать его изолированно, как бы в пробирке, вне связи с важными событиями международной жизни. В каждой строчке заявления президента США и премьер-министра Великобритании обнаруживается стремление во что бы то ни стало обеспечить для западных держав и их союзников по агрессивным военным блокам односторонние военные преимущества за счет интересов безопасности Советского Союза и других социалистических государств. И при этом руководители США и Англии еще пытаются представить дело так, будто их выступление с совместным заявлением продиктовано заботой о разрядке международной напряженности, об интересах всего человечества. Но какие бы высокопарные слова ни подбрили руководители правительств США и Англии в попытке выгородить свой курс в вопросе о ядерном оружии, при их помощи нельзя агрессивную политику выдать за миролюбивую, изуверство за гуманизм.

Для того, чтобы было ясно, каким целям служит это заявление, посмотрим, каково его конкретное содержание.

/...

В заявлении выдвигается предложение, чтобы Советский Союз, Соединенные Штаты Америки и Англия немедленно договорились не проводить испытаний ядерного оружия в атмосфере с тем, однако, чтобы вопрос об испытательных взрывах этого оружия под землей и в космосе не затрагивался бы такой договоренностью.

Раскусить смысл этого предложения не так уже трудно. Нам предлагают, чтобы США и Англия, не говоря уже о Франции, которая вообще не затрагивается этим предложением, сохраняли за собой возможность и в дальнейшем совершенствовать ядерное оружие. Но и этого оказывается мало. Надо попробовать, не удастся ли еще более основательно сковать руки Советскому Союзу в повышении его обороноспособности. Другими словами, одним пропагандистским выстрелом хотят убить двух зайцев: и освятить согласием Советского Союза свои военные приготовления в области ядерных вооружений и в то же время подставить ножку своему партнеру по переговорам — Советскому Союзу.

В самом деле, известно, что разработанная в США программа создания новых образцов ядерного оружия в настоящее время упирается в проведение именно подземных испытаний, т.е. того вида испытаний, проведению которых призвано дать зеленый свет американо-английское предложение. На протяжении ряда лет на переговорах трех ядерных держав в Женеве США добивались легализации подземных ядерных испытаний, что было одним из главных препятствий к заключению договора о полном прекращении ядерных испытаний. Ведь не секрет, что в США давно уже запланировано проведение ядерных испытаний под землей и держатся наготове соответствующие шахты и гигантские подземные галереи в штате Невада.

Если еще требовалось доказательство того, что цели, преследуемые совместным заявлением президента США и премьер-министра Великобритании, заматаны белыми нитками, то такое доказательство дал сам г-н Кеннеди, распорядившись возобновить подземные испытания ядерного оружия 5 сентября, т.е. через день после обращения к Советскому Союзу. Правительство США охватило такое нетерпение, что ему,

/...

видимо, и в голову не пришло, хотя бы приличия ради, дождаться ответа Советского правительства на американско-английское заявление. Назве из этого не видно, что оно с самого начала не собиралось сформировывать свои действия с предстоящим ответом Советского правительства на это заявление.

Правительства США и Англии не в первый раз пытаются свести запрещение испытаний ядерного оружия к тому, чтобы такие испытания производились только в атмосфере. Предложение, аналогичное нынешнему, вносилось ими, например, в 1959 году. Почему Советское правительство было и остается противником подобного подхода к вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия? Да потому, что достижение соглашения о прекращении лишь одного вида испытаний — в атмосфере оказало бы плохую услугу делу мира. Оно означало бы обман народов. Такое соглашение могло бы породить у народов вредные и опасные иллюзии, будто предпринимаются шаги для прекращения гонки вооружений, в то время как в действительности ничего похожего сделано не было бы. На деле государства, уже как бы в узаконенном порядке, продолжали бы отрабатывать имеющиеся образцы атомного и водородного оружия, используя для этого испытания под землей, в том числе для так наз. мирных целей, и в космическом пространстве. Сохранялась бы, кроме того, и возможность создавать на основе данных, полученных в результате этих экспериментов, новые, еще более разрушительные виды ядерного оружия. Конечно, военные круги государств-участников НАТО только потирали бы руки от удовольствия, так как они-то хорошо знают, что осуществление такого плана лило бы воду на мельницу блока НАТО — потенциального агрессора.

/...

Таким образом, гонка ядерных вооружений продолжалась бы, и ее опасные последствия были бы ничуть не меньше, чем сейчас. Заключение соглашения, развязывающего своего рода скачки в проведении ядерных испытаний под землей, а, если угодно, в космосе или под водой, народы с полным основанием могли бы расценить как нечестную сделку. Разумеется, на такую сделку Советское правительство пойти не может и не пойдет. Этой сделки хотят те, кто строит свою политику на обмане народов, на игре в переговоры.

Советский Союз - поборник прекращения всех видов испытаний ядерного оружия без каких-либо исключений, повсеместно и на вечные времена. Именно в результате его усилий три года назад были начаты переговоры представителей СССР, США и Англии о прекращении ядерных испытаний. Советское правительство пошло на эти переговоры с надеждой на то, что и западные державы пойдут на договоренность о прекращении испытаний. В ходе переговоров Советский Союз сделал ряд шагов навстречу позиции США и Англии, и все же с каждым заседанием, а их состоялось уже более трехсот, надежды на успех исчезали, как исчезает мираж в пустыне по мере приближения к желаемому объекту. Как это ни горько сознавать, но, реально смотря на вещи, приходится сделать вывод, что сегодня переговоры в Женеве так же далеки от своего завершения, как и три года назад.

Нельзя не учитывать и того, что, пока США и Англия тянули волынку на переговорах в Женеве, их партнер по военным блокам - Франция стала атомной державой. Французское правительство провело ряд ядерных взрывов и ясно дало понять, что оно не будет считать себя связанным никакими обязательствами в отношении прекращения испытаний ядерного оружия. Советское правительство не раз указывало, что в связи с французскими ядерными испытаниями сложилось ложное положение для переговоров в Женеве. Советский Союз предупреждал, что он окажется вынужденным возобновить испытания, если Франция не прекратит своих экспериментальных взрывов. Однако выясилось, что налицо определенное

/...

изделение ролей между союзниками по НАТО: США и Англия ведут переговоры с СССР о прекращении испытаний, задерживая тем самым совершенствование советского ядерного оружия, а Франция тем временем взрывает ядерное устройство за другим. Если еще находились легковверные люди, которые могли поддаваться заверениям, что Франция сама по себе производит ядерные испытания, а не действует и в этом деле заодно с США, в интересах всего военного блока НАТО, то только что одобренное президентом США соглашение между США и Францией о сотрудничестве в использовании атомной энергии в военных целях рассеяло всякие иллюзии на этот счет. Ясно, что результаты ядерных испытаний, проводимых одной державой НАТО, идут в общий империалистический котел НАТО.

Вот и теперь в заявлении Дж. Кеннеди и Г. Макмиллана речь идет только о трех ядерных державах - СССР, США и Англии. А как же Франция? Авторы заявления исходят из того, что Франция по-прежнему будет продолжать ядерные испытания. Не слишком ли многого хотят от Советского Союза, когда ожидают, что он станет мириться с таким недопустимым положением?

Положение усугубляется тем, что державы НАТО в последние месяцы круто повернули руль своей политики на подготовку к военному столкновению.

Начать хотя бы с того, что весной этого года правительство США требовало резко увеличить военные ассигнования. Сейчас военный бюджет США составляет более 50 млрд. долларов. Никогда еще в мирное время ни одно государство не тратило таких колоссальных средств на военные цели. За этим последовало увеличение вооруженных сил США, изыв на действительную службу 250 тыс. резервистов, увеличение американского гарнизона в Западном Берлине, решения правительства США сокращения сроков производства новых видов подводных лодок и ракет о возвращении в строй даже старых американских кораблей и самолетов. Таких фактов много, всех не перечислить.

/...

Военные приготовления ведут не только США, но и их союзники по военным блокам, и, в первую очередь, Западная Германия, руководители которой, одержимые идеями милитаризма и реванша, пожалуй, больше всех хлопочут, чтобы в связи с заключением германского мирного договора столкнуть великие державы между собой, высечь искру, которая может дать пламя третьей мировой войне.

Но больше всего настораживает отношение правительств США, Англии, Франции и ФРГ к предложению заключить, наконец, германский мирный договор. В ответ на приглашение сесть за один стол и в спокойной обстановке по-деловому принять решение о мирном урегулировании с Германией и нормализации на этой основе положения в Западном Берлине правительства западных держав двинули целую лавину военных мероприятий. Все чаще стали раздаваться откровенные угрозы по адресу Советского Союза и социалистических стран.

Все это заставило Советский Союз, как уже заявило правительство СССР, позаботиться о дальнейшем укреплении своей обороноспособности. Перед лицом лихорадочных военных приготовлений держав НАТО, направленных против Советского Союза и социалистических стран, у нас не оставалось иного выбора, кроме как принять те меры, которые диктуются необходимостью противостоять угрозам, необходимостью быть готовым во всеоружии встретить агрессию. Такая необходимость возникла против нашей воли, она создана не нами, а той политикой бряцания оружием и подталкивания к войне, которую проводят сейчас главные державы НАТО, в особенности в связи с вопросом о заключении германского мирного договора. Советский Союз пошел на возобновление испытаний ядерного оружия, так как не считаться в сложившихся условиях с возможностью развязывания агрессии против него граничило бы с легкомыслием.

Принимая решение о возобновлении испытаний, Советское правительство, конечно, отдавало себе отчет в том, что на первых порах могут найтись люди, которые не сумеют оценить всю сложность международной обстановки и проявят известное недопонимание этого шага Советского Союза.

/...

ам заранее было ясно, что кое-кто на Западе не преминет воспользоваться этим, чтобы попытаться нажить себе пропагандистский капитал.

Все же Советский Союз иначе поступить не мог. Взвесив все за и против, Советское правительство с щемящим чувством, с болью в сердце было вынуждено пойти на возобновление экспериментальных взрывов.

Мы не сомневаемся в том, что подавляющее большинство человечества правильно воспринимает мероприятия Советского правительства. Крепление оборонной мощи Советского Союза — это, вместе с тем, крепление сил мира во всем мире. Агрессор должен знать, что есть надежная сила, которая способна защитить мирный труд, свободу и независимость народов.

В совместном американско-английском заявлении затрагивается вопрос о возрастающей опасности загрязнения атмосферы радиоактивными веществами. Слов нет, это нежелательные явления. Советский Союз принимает все меры, чтобы свести до минимума вредные последствия испытаний для живых организмов.

Законно, однако, поставить вопрос — почему ни правительство США, ни правительство Англии не сетовали на загрязнения атмосферы, когда на протяжении ряда лет не прекращался гул взрывов атомных и водородных бомб, проводимых подальше от жизненных центров этих государств — на островах Бикини, Эниветок, Рождества и огромные количества радиоактивных осадков отравляли не только земную атмосферу, но и заражали воды Тихого океана, а через продукты моря переходили в кости и в кровь ни в чем не повинных людей?

Почему правительства США и Англии не нашли ни слова для осуждения действий правительства Франции, которое в течение почти двух лет заражает земную атмосферу, устраивая ядерные взрывы в Марокко?

Выраженная в американско-английском заявлении забота о зараженности земной атмосферы на поверку оказывается деланной, показной. Гораздо честнее было бы сказать народам, — что в действительности их ожидает, если события и дальше будут развиваться в том направлении,

/ ...

в каком они развиваются в последние месяцы в результате возрастающей агрессивности политики держав НАТО. А ведь дело принимает такой оборот, что если политика западных держав не будет вовремя изменена, то человечество может быть застигнуто шквалом ракетно-ядерной войны и в огне такой войны сгорели бы десятки и сотни миллионов людей.

Нынешняя политика держав НАТО ведет к тому, что опасаться придется уже не радиоактивных осадков, а того, что на головы людей может быть обрушено само ядерное оружие, вся его смертоносная и разрушительная сила. Если положить на чашу весов вред ядерных испытаний для здоровья людей и последствия боевого применения ядерного оружия, то каждому станет очевидным, перед каким выбором сегодня поставлено человечество и сколько ханженства заложено в заявлениях правительств западных держав по поводу экспериментальных ядерных взрывов.

Нет, Советский Союз не может позволить рисковать жизнями миллионов и миллионов людей! Правительство СССР не выполнило бы своего долга, если бы оно не позаботилось надлежащим образом о безопасности советского народа. И если оно сейчас поставлено перед суровой необходимостью возобновить испытательные взрывы ядерного оружия, то делается это только ради того, чтобы наш народ, да и все человечество, не испытали на себе, как это случилось с японскими городами Хиросима и Нагасаки, боевых взрывов этого оружия. Советский Союз стремится не допустить, чтобы люди стали жертвой атомных, водородных или нейтронных бомб, о которых все чаще говорят на Западе те, кто противопоставляет подлинному гуманизму социалистического общества и нашей внешней политики свою человеконенавистническую политику, для которой люди — материал для топки в горниле ядерной войны, а созданные народами материальные и культурные богатства — потенциальная добыча, военные трофеи империалистических агрессоров.

Кто не знает, что Советский Союз произвел в несколько раз меньше ядерных взрывов, чем США, Англия и Франция. А ведь мы имеем все основания как с точки зрения морали, так и с точки зрения обеспечения

/ ...



воих государственных интересов претендовать на проведение равного западными державами количества испытательных взрывов. Ведь сами руководители западных держав часто говорят, что пока арсеналы государств ломаются от накапливаемого оружия, безопасность каждого из них о многом зависит от равновесия сил. И в этом есть большая доля правды. То, что руководители западных держав считают справедливым интересам безопасности своих государств, которым никто не угрожает, куда справедливее в отношении Советского Союза и всего содружества социалистических стран, которым приходится жить в обстановке угрозы бряцания оружием со стороны империалистов.

Для того, чтобы разогнать грозные тучи войны и нормализовать отношения между государствами, необходимо решить важнейшую проблему современности — проблему всеобщего и полного разоружения. Не только Советский Союз, социалистические страны, но и многие независимые государства Азии, Африки, Латинской Америки теперь мужественно поднимают свой голос в поддержку этой идеи, покорившей умы всех, кому орого дело мира. Об этом свидетельствуют и итоги только что закончившейся в Белграде конференции двадцати пяти государств, не объединившихся к военным блокам, конференции, внесшей хороший вклад дело сдерживания сил войны и укрепления сил мира. Кто умеет смотреть правде в глаза, тот признает, что навсегда и повсеместно закончить с ядерными испытаниями теперь мыслимо лишь на основе всеобщего и полного разоружения. После решения этой проблемы ни у кого не было бы соблазна испытывать ядерное оружие на земле, под землей, в атмосфере, в космическом пространстве, да, собственно говоря, нечего было бы испытывать, так как все оружие, и прежде всего — ракетно-ядерное, пошло бы на слом. Сама жизнь связала оба эти вопроса в одно неразрывное целое.

К сожалению, как показывают двусторонние советско-американские переговоры, правительство США не хочет и подступиться к всеобщему и полному разоружению с установлением строжайшего международного контроля за действиями государств в этой области. Но тогда правительство

/ ...

США, а вместе с ним и правительство Англии, которое, судя по всему, придерживается той же позиции, должны взять на себя ответственность и за то, что останется открытым решение вопроса о прекращении ядерных испытаний.

В ответ на предложение ограничиться отказом от проведения ядерных испытаний в атмосфере мы только можем сказать президенту США и премьер-министру Великобритании: давайте направим ум и энергию народов наших стран не на военные приготовления, не на раздувание "холодной войны", а на то, чтобы, засучив рукава, сообща взяться за решение главной проблемы современности — всеобщего и полного разоружения. Давайте серьезно, по-честному, искать решения вопроса о заключении германского мирного договора, чтобы вовремя остановить скольжение государств к пропасти ракетно-ядерной войны. Тогда все встанет на свои места, не будет не только ядерных испытаний, но и самой угрозы ядерной войны.

Не нужно быть пророком, чтобы предсказать, что русские и американцы, чехи и англичане, арабы и индусы, все народы мира будут вечно вспоминать добрым словом тех государственных деятелей, те правительства, которые не жалели усилий для того, чтобы осуществить всеобщее и полное разоружение и навсегда избавить человечество от войн. И, напротив, если эта проблема будет оставаться нерешенной, народы проклянут тех деятелей, которые использовали свое положение и свою власть, чтобы сохранить лихорадку военных приготовлений и постоянную угрозу ракетно-ядерной войны. Равным образом они никогда не простят, если не будет сделано все необходимое, чтобы подвести окончательную черту под второй мировой войной, заключить мирный договор с Германией, который освободил бы народы Европы, да и не только Европы, от страха и волнений за свой завтрашний день, и принес бы им спокойствие и мирную жизнь.

/ . . .

Всеобщее и полное разоружение, с ликвидацией всей военной машины государств, безотлагательное заключение германского мирного договора и подведение черты под второй мировой войной - вот в нынешних условиях прямая дорога к избавлению народов от войн и тех несчастий и бедствий, которые они несут людям. Вступить на эту дорогу мы и призываем правительства США и Великобритании.

1 сентября 1961 года  
М. Москва

-----