



大会

Distr.: General
25 July 2016
Chinese
Original: English

第七十一届会议

临时议程* 项目 19

可持续发展

为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施

秘书长的报告

摘要

根据大会第 68/208 号决议，本报告阐述了会员国及相关区域和国际组织关于为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施的意见，探索建立数据库的可能性和该数据库最适合的体制框架备选方案，并确定联合国系统内进一步审议和酌情实施决议所述合作措施的适当政府间机构。秘书处就这些议题分发了调查表，本报告的资料来自会员国及有关区域组织和国际组织对调查表的答复以及其他来源的信息。

* A/71/150。



一. 导言

1. 大会在其第六十八届会议所通过的第 68/208 号决议中，邀请秘书长继续就为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施问题征求会员国及相关区域和国际组织的意见，在借鉴和避免重复现有活动的基础上，探索建立数据库的可能性和该数据库最适合的体制框架备选方案，并确定联合国系统内进一步审议和酌情实施决议所述合作措施的适当政府间机构，以期提高效率 and 实现协同增效，同时考虑到相关国际和区域组织的任务和能力。
2. 大会还邀请秘书长利用会员国及相关区域和国际组织的答复以及其他来源的信息，就本决议所述事项编写一份报告并提交大会第七十一届会议。
3. 秘书处就此于 2016 年 5 月 4 日向所有会员国及相关区域和国际组织分发了一份调查表，征求它们就上述议题的意见。秘书处随后收到了八个会员国的答复，即：波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、德国、危地马拉、立陶宛、马达加斯加、缅甸和美利坚合众国；欧洲联盟委员会也提交了答复。
4. 还收到了下列联合国系统组织和机构以及其他相关区域和国际组织的答复：联合国环境规划署(环境署)和秘书处人道主义事务协调厅的联合环境股、环境署区域海洋方案、¹ 《控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约》、法律事务厅海洋事务和海洋法司、联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)文化部门、教科文组织政府间海洋学委员会、国际海事组织(海事组织)和波罗的海海洋环境保护委员会(赫尔辛基委员会(HELCOM))。
5. 根据大会第 68/208 号决议，本报告利用调查表的答复和其他来源的信息编写而成。

二. 国家、区域和全球的合作措施

A. 评估和监测

6. 收到的答复着重介绍了最近在国家、区域和全球为加强评估和监测海上倾弃化学弹药所生废物相关环境影响所开展的一些活动。这些活动将有助于对海上倾弃化学弹药所生废物问题的集体认识和大会第 68/208 号决议所述合作措施。

¹ 目前，已有 18 个区域海洋公约和行动计划参与环境规划署区域海洋方案，其中 7 个由环境署负责管理，包括《合作保护、管理和开发西非、中非和南非区域大西洋沿岸海洋和沿海环境公约》(《阿比让公约》)；《保护和开发东亚海洋环境和沿海区域行动计划》；《保护地中海海洋环境和沿海区域公约》(《巴塞罗那公约》)；《保护和开发大加勒比区域海洋环境公约》(《卡塔赫纳公约》)；修订后的《保护、管理和开发西印度洋海洋和沿海环境的内罗毕公约》(《内罗毕公约》)；《保护管理开发西北太平洋区域海洋和沿海环境行动计划》；《保护里海海洋环境框架公约》(《德黑兰公约》)。

1. 会员国开展的活动

7. 立陶宛在答复中声称，立陶宛在国家一级监测海上倾弃化学弹药所生废物的主要机构是环境保护署。2003 年环境保护署对立陶宛专属经济区海底沉积物中的化学弹药进行了初步调查，并在此之后，参加了与海上倾弃化学弹药所生废物有关的若干国际项目，包括：

(a) 化学弹药、搜寻与评估。化学弹药、搜寻与评估是欧洲联盟波罗的海区域战略的旗舰项目，由欧洲联盟波罗的海区域方案资助。该项目使用测量船在 2012 年至 2014 年从立陶宛经济区倾弃场采得的数据对化学弹药的潜在危害进行了评估，并评估了海底沉积物中显示化学战剂污染程度的砷含量。

(b) 建立监测倾弃弹药威胁机制。该项目由北大西洋公约组织科学促进和平与安全方案资助。该项目的目的是建立一个利用自动潜航器和遥控潜航器观察化学武器倾弃场的监测网络。监测活动包括生境状况评价、鱼类健康研究和就邻近地区可能受到的威胁建立模型；

(c) 海洋弹药问题决策助手。该项目由欧洲联盟波罗的海区域方案资助。

8. 德国在答复中指出，德国政府支持对海洋水域弹药问题采取系统的做法，并努力制定可靠方法，监测和评估有弹药的水域以及第一次和第二次世界大战期间和之后指定倾弃弹药的区域。德国设立了由石勒苏益格-荷尔斯泰因州牵头的海洋水域弹药问题专家小组，审议德国领海以及北海和波罗的海专属经济区德国部分的各种倾弃弹药和战争用品问题。该小组定期举行信息交流会。除了德国沿海的五个联邦州(汉堡、不来梅、下萨克森、石勒苏益格-荷尔斯泰因和梅克伦堡-前波莫瑞)之外，主要负责当局还有环境、交通和农业等政府机构。2011 年专家小组发表了 1 100 多页的初步报告。每年还有年度进展报告，最近一份是 2015 年的报告。

9. 鉴于弹药问题的多种独特性，2009 年，德国政府设立了一个非正式的海洋水域弹药问题联邦网络，由联邦环境、自然保护、建设与核安全部以及联邦交通和数字基础设施部共同领导，旨在加强政治信息的交流，并在必要时由政府就遗留弹药污染问题及时作出反应。

10. 2009 年，危地马拉设立了关于海上和区域沿海地区溢油紧急事故及其衍生物和潜在有害物质的委员会。该委员会是一个咨询机构，对国家应对计划作出回应。而国家应对计划负责管理全国这方面的工作；制定、更新和执行海上溢油及其衍生物、有害和有毒物质领域的国家应急计划；与国家国际机构协调；以及审查和审计国家和地方应急计划。这些使危地马拉能够以适当方式预防和应对上述物质溢漏问题。2015 年，危地马拉设立了国家海事管理委员会，目的是对海洋问题方面的政府活动进行机构间协调，包括提出国家海洋政策建议。委员会正在制订国家海事计划，涵盖与海洋环境以及合理、可持续利用海洋资源有关的行动。

11. 在区域一级，德国在赫尔辛基委员会内担任危险淹没物体环境风险专家小组共同主席，该小组汇编和评估各类危险物体信息并评估相关风险。自 2004 年以来，德国代表团还定期、系统地向《保护东北大西洋海洋环境公约》(《奥斯巴公约》)秘书处报告发现弹药的情况。

2. 欧洲联盟委员会

12. 欧洲联盟根据欧洲联盟委员会的答复于 2008 年通过了《海洋战略框架指令》，规定到 2020 年欧洲联盟海洋水域必须达到良好环境状态。² 在海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响方面，欧洲联盟各成员国必须确保遵守处置海上倾弃化学武器的相关国际文书。而对受有害物质影响的生态系统进行监测、保护和必要时进行修复，则受适用的欧洲联盟和国家卫生和环境法律的规范。

3. 《联合国海洋法公约》

13. 海洋事务和海洋法司在答复中强调，《联合国海洋法公约》规定了开展各种海洋活动都必须遵循的框架。《公约》关于海洋环境保护和保全的第十二部分阐明各国保护和保全海洋环境的一般义务。它要求各国应适当情形下个别或联合地采取一切符合《公约》的必要措施，防止、减少和控制任何来源的海洋环境污染，包括旨在尽最大可能减少从陆上来源、从大气层或通过大气层或由于倾倒而放出的有毒、有害或有碍健康的物质特别是持久不变的物质。

14. 《公约》还有关于监测和环境评估的条款，要求各国在符合其他国家的权利的同时，直接或通过主管国际组织，使用公认的科学方法，尽最大可能努力观察、计量、评价和分析海洋环境污染的风险或影响。各国义务就取得的成果发表报告或每隔一段适当时间向主管国际组织提交报告，后者应将报告分发给所有国家。

15. 在编写秘书长关于海洋和海洋法的年度报告时，海洋事务和海洋法司监测和报告有关保护和保全海洋环境的最新情况，包括诸如倾倒造成的海洋环境污染的各种来源，以及在区域和全球层面采取的防止、减少和控制海洋环境污染——包括化学污染——的措施。

16. 此外，大会还设立了海洋环境状况(包括社会经济方面问题)全球报告和评估经常程序，用以概览海洋环境状况，包括其社会经济层面，在此背景下，首次全球海洋综合评估，也称作第一次世界海洋评估，于 2015 年进行，大会在第 70/235 号决议中表示了赞赏。世界海洋评估中有一章专门论述废物问题。³

² 指令第三条对良好环境状态的部分定义是：“海洋水域的环境状态生态多样化、充满活力，海洋清洁健康、鱼产丰富”。可查阅 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32008L0056>。

³ 见第 24 章，可查阅 http://www.un.org/depts/los/global_reporting/WOA_RegProcess.htm。

4. 联合国环境规划署区域海洋方案

17. 按照环境署区域海洋方案，各区域海洋公约和行动计划就各自区域的海洋环境状态定期编制评估报告，确定区域优先事项，识别新出现的问题。海洋环境评估审查不同的污染情况，包括陆上来源和船舶来源造成的污染。化学弹药是海洋环境污染的一个来源，可能对人类和其他生命形式——包括海洋哺乳动物和鱼类种群——造成负面影响。然而，对倾弃化学弹药对环境的影响，特别是长期影响，目前并不太清楚。

18. 在环境署管理的所有七个区域海洋公约和行动计划中，只有《保护地中海海洋环境和沿海区域公约》（《巴塞罗那公约》）曾涉及化学弹药倾弃问题方面的工作。《巴塞罗那公约》于 1976 年通过并于 1978 年生效，是《地中海行动计划》（1975）的一个组成部分。参加国有阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、塞浦路斯、埃及、法国、希腊、以色列、意大利、黎巴嫩、利比亚、马耳他、摩纳哥、黑山、摩洛哥、斯洛文尼亚、西班牙、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯和土耳其。欧洲联盟也是参加方。

19. 按照《地中海行动计划》，2007 年编制了一份题为“地中海弹药倾弃场”的报告，⁴ 根据从缔约方调查表、文献审查、海图和海员通知收集的信息，列出了地中海主要倾弃场并附有地图。报告还指出，在确定倾弃场的位置方面，采访渔民也可以是一个重要信息来源。

5. 《防止倾倒废物及其他物质污染海洋的公约》（《伦敦公约》）⁵

20. 根据国际海事组织的答复，《伦敦公约》和《伦敦议定书》并不涵盖《公约》生效前倾弃的物质；但倾弃废弃弹药问题在议程上已有二十多年。伦敦公约缔约方（和之后的伦敦议定书缔约方）认识到，保护波罗的海地区海洋环境公约（赫尔辛基公约）缔约方于 1980 年代和 1990 年代认真审议了第一次和第二次世界大战后在波罗的海倾弃的化学弹药并商定，将这些弹药留在被倾弃地点。伦敦公约和伦敦议定书缔约方随后核可了这项政策，还在过去讨论了废弃弹药历史地点的位置。

21. 2014 年，《伦敦公约》和《伦敦议定书》理事机构核可在科学小组联合工作方案下纳入为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施问题。科学小组每年在理事机构开会前约六个月举行会议，就《公约》和《议定书》相关问题的科学和技术情况向理事机构提供咨询。

⁴ 可查阅 http://195.97.36.231/dbases/MEETING_DOCUMENTS/09WG337_Inf18_eng.pdf。

⁵ 《防止倾倒废物及其他物质污染海洋的公约》（《伦敦公约》）于 1972 年商定，1975 年生效。《防止倾倒废物及其他物质污染海洋的公约议定书》（《伦敦公约议定书》）于 1996 年商定，2006 年生效，并将最终取代《伦敦公约》。

22. 《伦敦公约》和《伦敦议定书》理事机构支持科学小组的声明，即《公约》和《议定书》在海上倾弃化学弹药方面具有重要作用，缔约方和秘书处应跟上新发展。理事机构已指示秘书处继续就此事与区域机构、禁止化学武器组织(禁化武组织)和其他利益攸关方以及大会开展外联和对话。

6. 波罗的海海洋环境保护委员会(赫尔辛基委员会)⁶

23. 赫尔辛基委员会在答复中指出，委员会通过波罗的海倾弃化学弹药问题特设工作组组织了第一次针对海上倾弃化学弹药的活动，并于 1995 年向赫尔辛基委员会报告了活动成果。⁷

24. 第二轮行动由更新和审查关于波罗的海倾弃化学弹药现有资料特设专家组开展。成果于 2013 年出版。⁸

25. 第三轮行动是赫尔辛基委员会危险淹没物体环境风险专家小组根据 2014-2016 年授权任务正在进行的有时间限制的工作，补充此前在倾弃化学武器方面所作的努力。小组的职权范围包括测绘和评估在波罗的海地区倾弃的弹药和废物、沉船和丢失的货物方面过去和当前开展的活动，并争取至迟于 2018 年底起草一份有关这些问题的报告。

7. 《东北大西洋海洋环境保护公约》(《奥斯巴公约》)

26. 欧洲联盟委员会强调了奥斯巴委员会按照具有法律约束力的《奥斯巴公约》所开展的工作。自 2000 年以来，奥斯巴委员会一直在研究倾弃的化学和常规弹药问题，并于 2002 年发表了一份题为“奥斯巴海域过去海上倾弃化学武器和弹药情况的概述”，随后于 2005 年和 2010 年两度更新。⁹倾弃物质的位置、类型和数量细节已输入数据库。

27. 2003 年，奥斯巴委员会就第 2003/2 号建议达成一致，该建议涉及报告所遇公约区海上倾弃常规弹药和化学弹药情况的框架，随后被经更新的第 2010/20 号建议所替代。该建议请求报告所遇海上倾弃化学武器和弹药情况，以便输入数据库。

⁶ 1992 年《保护波罗的海地区海洋环境公约》《赫尔辛基公约》旨在防止船舶来源污染(包括倾弃)、陆上来源污染以及勘探和开采海底及底土造成的污染。《公约》还规定合作应对石油和其他有害物质对海洋的污染。目前的签署国和组织有：丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、拉脱维亚、立陶宛、波兰、俄罗斯联邦、瑞典和欧洲联盟。

⁷ 波罗的海海洋环境保护委员会，倾弃化学弹药问题特设工作组给赫尔辛基委员会第 16 次会议的报告(1995 年 3 月)。可查阅 <http://helcom.fi/Lists/Publications/Forms/AllItems.aspx>。

⁸ 波罗的海海洋环境保护委员会，“更新和审查关于波罗的海倾弃化学弹药现有信息特设专家组报告”。可查询 <http://helcom.fi/Lists/Publications/BSEP142.pdf>。建议见第 89-91 段。

⁹ 见 2010 年版本，可查阅 <http://www.ospar.org/documents?v=7258>。

28. 2004 年，奥斯巴委员会发布了一份涉及《公约》整体的对关于海上倾弃化学武器和弹药的做法和程序的更新审查，包括针对渔民和海洋及其海岸线其他使用者的准则。2007 年，委员会发表了一份题为“建立奥斯巴第 2003/2 号建议的所遇倾弃常规弹药和化学弹药情况的数据库”的报告。2008 年，委员会发表了一份题为“对倾弃常规和化学弹药影响的评估”的报告。

29. 为监测和评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响而采取的合作措施最近得到了加强，尽管这方面有进展，但许多国家在答复中提到，两次世界大战后倾弃的化学弹药到底有多少，这很可能永远不会有答案，主要原因是倾倒时没有作完整记录，而可能作过的记录随后又全部丢失。加上这些物质的数量、类型、位置、现状或稳定性都不确定，导致评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响变得相当艰巨。

B. 提高认识、信息共享和能力建设

30. 立陶宛就海上倾弃化学弹药所生废物的相关环境影响问题组织了若干国际活动，以提高认识和交流信息，这些活动包括：(a) 2013 年于海牙在第十八次《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》（《化学武器公约》）缔约国大会期间由波兰和立陶宛常驻禁化武组织两国代表举办了一次关于海上倾弃化学武器的会外活动；(b) 2014 年于海牙在第十九次《化学武器公约》缔约国大会期间同波兰和国际海洋水下弹药问题对话会议一起开展了海上倾弃化学弹药问题会外活动；(c) 2015 年在海牙就禁化武组织的未来举行多边协商；(d) 2015 年于海牙在第二十次《化学武器公约》缔约国大会期间同国际海洋水下弹药问题对话会议合作举办了题为“化学武器再次出现：海上倾弃化学武器”的会外活动；以及(e) 2016 年在维尔纽斯举行了关于在东欧开展教育和推广的区域会议。

31. 德国陈述说，德国于 2013 年在库克斯港海事安全和安保中心建立了一个倾弃弹药和其他发现物品国家中央登记办公室。该中心帮助确保定期和统一的记载以及简化与其他部门(包括德国军事部门的水下数据中心和联邦海事和水文机构的数据中心)的数据交换。每年在进度报告中公布发现弹药的情况。德国还派代表参加了国际研究和发展，包括联合方案倡议(JPI: Joint Programming Initiative)的海洋方案，以此作为基于欧洲联盟需要的协同方法。

32. 马达加斯加强调，其支柱经济以海洋为基础，海洋环境的安全十分重要，并表示需要进行能力建设，包括评估和监测海上倾弃化学弹药所生废物的技术能力以及制定相关政策和开展协调的能力。

33. 海洋事务和海洋法司最近制定了关于海洋法的全面培训课程，其重点是《联合国海洋法公约》，包括各国保护和保全海洋环境的权利和义务。该课程应要求在国家一级交付，迄今已有伊朗伊斯兰共和国和索马里的约 50 名政府代表受益。

此外，还在大会设立的海洋环境状况(包括社会经济方面问题)全球报告和评估经常程序框架下，举行了区域讲习班，以支持该经常程序，以此作为展开第一次全球海洋综合评估的一个关键机制，并帮助各国加强其评估能力。在这一框架下还列出了一份关于评估能力建设现有机会和安排的初步清单。第一次全球海洋综合评估也称为第一次世界海洋评估，其中包括能力建设需求的章节。

34. 海事组织说，《伦敦公约》和《伦敦议定书》的理事机构已试图让《公约》和《议定书》的所有缔约国的渔民和海员注意有关海上倾弃化学弹药所生废物的消息，并为此目的公布地理信息和提供如何处理在渔网中发现的此类弹药的咨询意见。已提供了一些地图，上面标有下列地点的已知倾弃场：地中海、澳大利亚、新西兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美国和其他一些地点。国际水道测量组织在其图表上列出这些地点。

35. 赫尔辛基委员会(HELCOM)通过其波罗的海中倾弃化学弹药特设工作组(HELCOM CHEMU)、更新和审查关于波罗的海中倾弃化学弹药现有资料特设工作组(HELCOM MUNI)和 underwater 物项的环境风险和危险特设工作组(SUBMERGED)也开展了许多提高认识、信息共享和能力建设活动。在其 2013 年报告中，HELCOM MUNI 在题为“调查、管理和通知”的框架下提出了一些相关建议。HELCOM SUBMERGED 有一个应对工作组(HELCOM RESPONSE)，专门应对倾溢问题。HELCOM RESPONSE 的工作是防备和应对危险物质倾溢事件，包括涉及用于化学武器材料的倾溢。陈述中提到，HELCOM SUBMERGED 工作组中有人提出，可进一步探索的一个新领域是关于水下危险物件(弹药、沉船和其他倾弃的物件)数据的定期收集。

C. 伙伴关系与合作

36. 海洋事务和海洋法司强调，根据《联合国海洋法公约》中关于全球和区域合作的条款，需要各国直接或通过主管国际组织开展合作，目的是促进调查研究、开展科学研究方案，并鼓励就所获海洋环境污染信息和数据进行交流。各国必须尽力积极参加区域和全球方案，以获取知识，从而对污染的性质和规模、所受影响及污染途径、造成的风险和补救办法作出评估。

37. 此外，还要求各国，如果意识到海洋环境即将或已经因污染而受到破坏，应立即通知其认为可能会受这种破坏影响的国家，并通知主管国际组织。受影响地区的国家必须根据其自身能力予以合作，主管国际组织也必须提供合作，尽量消除污染造成的影响，并防止或尽量减少损害。为此，各国必须共同制定和推动应急计划，以应对海洋环境污染事故。

38. 环境署和人道主义事务协调厅的联合环境股强调其促进提供下述形式技术支助的能力：快速环境评估和(或)现场采样，以及分析和(或)将技术专家部署到因海上倾弃化学弹药所生废物而受紧急影响的会员国。如果这类废物造成紧急情况

况和超出有关国家应对能力的相应人道主义需求，可要求人道主义事务协调厅动员和协调国际紧急援助，由联合国灾害评估和协调小组提供服务。

39. 联合国灾害评估和协调小组是一个应对紧急情况的志愿者小组，这些专家具备各种技能，来自约 80 个参与国和约 20 个联合国机构、国际和区域组织以及非政府组织。事实证明，该小组能够有效地帮助协调所收到的国际人道主义援助，具体做法是设立一个现场作业协调中心。

40. 此外还提到，人道主义事务协调厅的作用还包括促进人道主义方面的军民协调。《动用外国军事和民防资产救灾的指导方针》(《奥斯陆指导方针》)就如何确保外国军事和国防资源支持和补充救灾行动、同时又不损害有原则的人道主义行动提供了咨询意见。

41. 《在复杂紧急情况下使用军事和民防资产支助联合国人道主义活动的指导方针》(《军事民防资产指导方针》)阐述了在这方面与军队协调的原则和概念。在考虑利用外国军事资产应对海上倾弃化学弹药所生废物事件时，也应参照这些指导方针。

42. 环境署区域海洋方案陈述说，各区域海洋公约和行动计划已开始展开与各区域渔业机构的合作，并说，可提请相关利益攸关方以及区域渔业机构注意这一问题，因为海上倾弃化学弹药所生废物对渔民以及海洋环境造成不利影响。

43. 海事组织说，其秘书处已经与禁化武组织、奥斯巴委员会以及 HELCOM SUBMERGED(负责处理在其设立之前被倾弃于波罗的海的弹药)建立了联系。

44. 《保护水下文化遗产公约》(2001 年在教科文组织大会第三十一届会议上通过)秘书处说，它在水下文化遗产保护领域提供了专家协助和能力建设，并促进了合作。偶尔该秘书处的工作还涉及具有海上倾弃化学弹药所生废物的地点，这种情况下可能会开展协作。教科文组织还提到，它设立了一个广泛的水下考古网络，将 15 个经认可的非政府组织、20 多个大学、科学和技术咨询机构和 50 多个主管部门组织在一起。因为往往是由水下考古人员对沉船和倾弃材料作全面清点，所有通常让他们帮助进行风险和影响评价最为合适。他们的工作还包括：对这些地点进行保护和管理制度方面的风险管理措施，对当地人民和娱乐潜水游客进行不损害环境的安全参观教育。他们还与养护人员密切合作，监测沉船金属部分的腐蚀和钟乳状铁锈(rusticle)的形成。因此，他们可就这一问题提供全面的咨询意见。

45. 赫尔辛基委员会说，HELCOM RESPONSE 和 HELCOM SUBMERGED 都不仅动员各国政府、而且还动员业界和民间社会成员参与其工作。赫尔辛基委员会的 HELCOM CHEMU 小组、HELCOM MUNI 小组和 HELCOM SUBMERGED 小组作出了贡献，它们开展的具体活动最多，即举行区域专家会议，以分享知识并汇集区域内这方面的问题。

三. 下一步行动

A. 关于可否建立一个数据库及其体制框架的意见

46. 大会第 68/208 号决议请秘书长征求会员国及有关区域和国际组织的意见，以探讨是否有可能建立一个数据库并为这一数据库选择最适当的体制框架。决议指出，该数据库可载列自愿分享的相关资料，除其他外，说明化学弹药的倾弃地点、类型和数量并尽可能说明其当前状况、记录到的环境影响、有关预防风险和应对事件或意外遭遇的最佳做法以及销毁或降低影响的技术，包括数据收集和整理。

47. 一些问题单的答复者表示支持关于建立这一数据库，并表示愿意为数据库取得最佳结果作出贡献。

48. 立陶宛指出，已在化学弹药、搜寻与评估项目基础建立了海上倾弃化学弹药所生废物数据库，目前正在进行该数据库的升级。克罗地亚提出，在制定这样一个全球级数据库时，应将各区域海洋公约和行动计划及其数据库考虑在内。

49. 海事组织提到，《伦敦公约》和《伦敦议定书》各自的理事机构已指示其科学小组进行必要的筹备工作，以确定可纳入未来海上倾弃化学弹药数据库的各种数据来源。更具体的是，海事组织指出，已经有若干区域数据库，可在其基础上扩建，或作为样板，例如奥巴委的数据库，此外还有一些全球数据库，各国政府可向其提供关于其他和相关问题的全球条约方面的信息。

50. 海事组织举例说，其全球综合航运信息系统是一个广为接受的在线系统，用于报告运输方面的问题，并且还有一个单元，用于报告海上倾倒废物，并可输入地域条目和地图或报告的链接，该单元向海事组织成员国开放，也在有限程度上向公众开放。随着让公众查找相关化学弹药倾弃场的一个新界面的开发，可探讨是否可将其作为拟议数据库的备选办法之一，不过，海事组织目前没有足够的资源用于这方面的开发。

51. 环境署和人道主义事务协调厅联合环境股指出，这种数据库还可支持减少风险措施以及应急准备，其途径是充当预防风险和应对紧急事件最佳做法的信息存放库，并与现有的紧急情况和人道主义反应的程序和指导方针链接。

52. 关于这一数据库的最适当的体制框架，缅甸的建议是禁化武组织。立陶宛提出了同样的建议，指出禁化武组织技术秘书处是这样一个数据库的最合适框架。马达加斯加提出，建立这样一个数据库应由国家驱动，在国家一级政府主管环境的部委应作为中立的中介采取行动。

53. 但德国表示反对建立这一数据库的想法，因为它总体上不同意任何只侧重于海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响的提议。认识到这些废物的复杂性质，德国指出，它支持采取一种更系统的办法，而且也不把倾弃的化学武器看作是一个环境问题。虽然德国政府参加了有关海洋水域弹药的各种国际活动，但政府认为，国际弹药数据库的想法或任何国际性、全面和系统的弹药和作战数据收集均不在考虑之列。

54. 环境署区域海洋方案指出，大多数地区没有数据，开发一个关于海上倾弃化学弹药所生废物位置和分布的数据库并非易事，而且对这类废物给环境造成的影响尚不甚了解。这些数据往往由国防部或军队掌握，文献和以前的报告将可作为数据的基础。环境署区域海洋方案因此强调，让不同部门(包括国防、交通和环境)机构之间共享信息的能力是在为数据库选择合适机构框架时要考虑的一个关键因素。

55. 赫尔辛基委员会表示，它对这一问题没有经协调的看法。赫尔辛基委员会说，如果其缔约方作出决定，可为化学弹药相关目的对其几个区域数据库作出结构调整。正在创建水下危险物体(弹药、沉船和其他倾弃物)区域数据集，在 HELCOM SUBMERGED 小组中已提到可能将其作为新的发展事项。即使在区域或当地可以管理和收集数据，一个全球的共同结构和术语可能是各区域之间和为全球目的分享信息的一个很好方式。

B. 关于进一步审议和落实海上倾弃化学弹药所生废物问题的合适政府间机构的意见

56. 在其第 68/208 号决议中，大会请秘书长征求会员国及相关区域和国际组织的意见，以确定联合国系统内进一步审议和酌情实施该决议所述合作措施的适当政府间机构，以评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高这方面的认识。

57. 立陶宛指出，大会或唯一专门负责化学武器问题的机构禁化武组织，能有效应对海上倾弃化学武器的威胁。

58. 同样，缅甸支持此看法，即禁化武组织是进一步审议和执行相关事项的最适当的政府间机构。

59. 马达加斯加认为，应由海洋事务和海洋法司加上下列方面发挥领导作用：环境署化学品和废物处、《控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约》、《关于在国际贸易中对某些危险化学品和农药采用事先知情同意程序的鹿特丹公约》和《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》。

60. 危地马拉认为，海事组织应是进一步审议和执行大会第 68/208 号决议所述有关合作措施方面事项的政府间机构。

61. 德国认为，现有的区域和其他机制有效而足够，因此不支持让任何新机构或联合国其他机构来接管这方面活动的想法。德国还指出，为贯彻大会第 [65/149](#) 号决议，禁化武组织秘书处于 2015 年 3 月在一份题为“禁化武组织在 2025 年：确保一个没有化学武器的世界”(The OPCW in 2025: ensuring a world free of chemical weapons) 愿景文件中提议由其作为开展中立讨论的平台。

62. 海事组织强调，负责此问题的任何机构应具有全球级的任务授权。鉴于《伦敦公约》和《伦敦议定书》作为海上倾弃废物和其他海洋事项的主要全球监管机制，由《公约》和《议定书》机制来负责这类合作措施看来是适当的。有人说，可探讨联合行动或与禁化武组织合作，以此作为备选办法。

63. 赫尔辛基委员会对这一问题没有经协调的看法。赫尔辛基委员会和环境署区域海洋方案都强调了自己的经验和为任何全球组织结构作出贡献的潜力。

64. 其他会员国和相关区域和国际组织没有对此事表示任何具体意见。
