



## 人权理事会

## 强迫或非自愿失踪问题工作组

## 会后文件

## 第一〇一届会议(2013 年 11 月 4 日至 13 日)

## 一. 导言

1. 本文件介绍了强迫或非自愿失踪问题工作组在 2013 年 11 月 4 日至 13 日举行的第一〇一届会议上审查的来文和案件。

## 二. 活动

2. 2013 年 11 月 8 日,工作组就强迫失踪与经济、社会和文化权利问题举行了专家协商会。在为期半天的主题讨论期间,来自世界不同地区的专家就人权的不可分割性以及强迫失踪与经济、社会和文化权利之间的关系交流了看法。工作组将在 2014 年就这个问题向人权理事会提出报告。

## 三. 来文

3. 在第一〇〇届会议与第一〇一届会议之间的闭会期间,工作组根据紧急行动程序向伊拉克(7)、尼泊尔(1)、巴基斯坦(1)、秘鲁(1)、阿拉伯叙利亚共和国(4)、阿拉伯联合酋长国 (1)和也门(3)转交了 18 起案件。



4. 在第一〇一届会议期间，工作组决定向 10 个国家转交 41 起新近报告的强迫失踪案件。工作组还澄清了 15 起案件，涉及智利(5)、纳米比亚(1)、巴基斯坦(2)、沙特阿拉伯(1)、斯里兰卡(3)、阿拉伯叙利亚共和国(2)和阿拉伯联合酋长国(1)。在这 15 起案件中，根据政府提交的资料澄清了 8 起，根据来文方提交的资料澄清了 7 起。

5. 在第一〇〇届会议与第一〇一届会议之间的闭会期间，工作组根据迅速干预程序，与另一些特别程序机制联合向阿尔及利亚(2)、哥伦比亚(2)和肯尼亚(2)发送了 6 封函件。工作组还与另一些特别程序机制联合向巴林、中国、哈萨克斯坦、俄罗斯联邦、苏丹和阿拉伯叙利亚共和国发送了 9 项紧急呼吁，涉及被逮捕、拘留、绑架或因其他原因被剥夺自由或被强迫失踪或面临失踪风险的人士。

6. 在第一〇一届会议期间，工作组还审议了涉及哥伦比亚、危地马拉、印度尼西亚、墨西哥和摩洛哥的 5 份一般性指控。

#### 四. 关于工作组在本届会议期间审议的国家中发生的强迫或非自愿失踪的资料

##### 1. 阿尔巴尼亚

###### 政府提供的资料

7. 2013 年 10 月 25 日，该国政府就一起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清该案件。

###### 来文方提供的资料

8. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。

##### 2. 阿尔及利亚

###### 迅速干预函

9. 2013 年 8 月 20 日，工作组发送了一封迅速干预函，涉及 2013 年 6 月 27 日为纪念联合国支持酷刑受害者国际日而举行和平示威期间强迫失踪受害者的亲属据称遭到过度使用武力并随后被逮捕的事件。

10. 2013 年 10 月 18 日，工作组又发送了一封迅速干预函，涉及 2013 年 9 月 29 日举行和平示威期间强迫失踪受害者的亲属据称遭到过度使用武力并随后被逮捕的事件。组织这次示威的目的是抗议《和平和民族和解宪章》的规定。

###### 政府提供的资料

11. 工作组继续处理该国政府于 2013 年 2 月 5 日提交的资料，审议了涉及 100 起未决案件的资料，但认为这些资料不足以澄清案件。

### 来文方提供的资料

12. 来文方就 7 起未决案件提供了资料。

### 意见

13. 关于迅速干预函中提到的强迫失踪受害者亲属据称遭到过度使用武力之事，工作组深表关注并回顾人权理事会第 21/4 号决议，其中理事会促请各国采取措施充分保护反对强迫失踪的人权维护者和失踪者家属等不受任何可能的威胁、迫害、报复或虐待。

## 3. 安哥拉

### 政府提供的资料

14. 2013 年 7 月 8 日，该国政府对 2013 年 6 月 10 日发送的关于 Emiliano Catumbela(“Ticreme”)先生据称被隔离拘留以及另外 8 名参与守夜活动的人权维护者据称遭到任意逮捕和警察采取过度行动一事的迅速干预函作出了答复。除其他外，政府在答复中表示，“按照共和国检察长的决定，Emiliano Catumbela 先生，绰号 Ti Cream, 22 岁，于 2013 年 6 月 25 日被国家刑事调查局释放，重获自由，正等待审判，回答对他的指控”。

15. 2013 年 9 月 30 日，该国政府就 2 起未决案件发来信函，但提供的资料被认为不足以澄清这 2 起案件。

16. 在该信函中，政府又对前述迅速干预函作出答复。除其他外，政府表示，“事实是，一些示威者在示威期间对执法警官闹事，其中一名示威者甚至拿破瓶子砸中一名警官的头部。因此，有 6 名示威者被带至警局。在警局，按第 2176/13-MA 号程序行事，后来根据《刑法典》第 11、第 106 和第 349 条，以企图谋杀的罪名逮捕了公民 Emiliano Catumbela Lumbugululo”。

### 意见

17. 工作组感谢该国政府对迅速干预函作出答复。工作组赞赏答复中表明 Catumbela 先生已于 2013 年 6 月 25 日获释。为此，工作组回顾，《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》第 2 条规定，任何国家均不得进行、允许或容忍造成被强迫失踪的行为。

## 4. 阿根廷

### 政府提供的资料

18. 2013 年 8 月 6 日，该国政府就秘鲁统计栏目内登记的 1 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清该案件。

19. 工作组决定对 1 起案件暂停适用“6 个月规则”。

## 5. 巴林

### 紧急呼吁

20. 2013 年 8 月 28 日，工作组发出 1 项紧急呼吁，涉及 **Rihanna al-Musawi** 女士和 **Nafeesa al-Asfoor** 女士据称遭到任意拘留、酷刑和虐待而且拘留期间未得到司法保障，还涉及 **Abas al-Asfoor** 先生据称遭到任意拘留，其下落至今不明。

## 6. 白俄罗斯

### 政府提供的资料

21. 2013 年 10 月 24 日，该国政府就 3 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

### 意见

22. 工作组希望白俄罗斯政府继续与本机制合作。在此方面，工作组回顾人权理事会第 21/4 号决议，其中理事会促请各国与工作组合作和协助工作组切实完成任务，并回顾人权理事会第 7/12 号决议，其中理事会敦促各有关国家政府在根据工作组的建议采取行动时加强同工作组的合作。

## 7. 中非共和国

### 新闻稿

23. 2013 年 8 月 5 日，工作组发布一份关于中非共和国人权状况的新闻稿。在新闻稿中，专家敦促现任政府当局立即采取步骤制止一切侵犯人权的行为，包括强迫失踪，并确保对侵权者有罪必罚。

### 意见

24. 关于该新闻稿，工作组重申对该国强迫失踪的指控深感关注。工作组回顾，《宣言》第 2 条规定，“任何国家均不得进行、允许或容忍造成被强迫失踪的行为”。

## 8. 智利

### 澄清

25. 基于该国政府提供的资料，工作组决定在 6 个月规则期限到期后澄清 5 起未决案件。

## 9. 中国

### 紧急呼吁

26. 2013 年 8 月 9 日，工作组发出一项紧急呼吁，涉及全国各地发生的一系列任意逮捕、拘留期间虐待和隔离拘留以及威胁人权维护者和活动分子事件。

27. 2013 年 10 月 1 日，工作组发出第二项紧急呼吁，涉及两人据称被禁止到日内瓦参加一个联合国机制培训班，而且其中一人据称还遭到强迫失踪。

28. 2013 年 10 月 22 日，工作组发出第三项紧急呼吁，涉及 20 人遭到逮捕和拘留，其中一些人失踪，原因是他们曾参加全国各地的和平集会或人权宣传活动。

### 新闻稿

29. 2013 年 10 月 16 日，工作组发布一份新闻稿，涉及活动分子据称遭到报复，而此事与中国接受普遍定期审议有关。在新闻稿中，专家对中国人权维护者因试图参与联合国对中国人权情况的重要评估而遭到报复的报道深感关注。工作组尤其感到关注的是，其中一人被拘留的消息据报道没有告知该人的家属。

### 意见

30. 关于该新闻稿，工作组要回顾，《宣言》第 10 条规定，“应将〔任何被剥夺自由的人〕遭到拘留一事以及他们的拘留地点、包括转移的准确情况立即通知其家属、律师或任何其他有合法理由关心这种情况的人，除非有关人员表示与此相反的愿望。”

## 10. 哥伦比亚

### 迅速干预函

31. 2013 年 8 月 2 日，工作组发送了一封迅速干预函，涉及国家罪行受害者全国运动 (MOVICE) 和 马格达莱纳中部地区国家罪行受害者区域协会 (ASORVIMM) 的成员在 2013 年 7 月 5 日和 6 日举行的一些失踪人士遗骸悼念仪式结束后据称遭到死亡威胁一事。

32. 2013 年 9 月 13 日，工作组又发送了一封迅速干预函，涉及一名律师据称被谋杀一事以及几名代理侵犯人权包括强迫失踪案件的律师据称遭到恐吓、辱骂和死亡威胁等。

### 一般性指控

33. 工作组从可靠来源收到了关于哥伦比亚在执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》方面遇到障碍的信息。

34. 根据该来源提供的信息，强迫失踪继续在哥伦比亚大量发生。法医和法证科学国家研究所的数据表明，截至 2012 年 8 月 31 日，失踪人数共达 74,361 人，其中 18,638 人是强迫失踪的受害者。

35. 2010 年 8 月 7 日至 2012 年 8 月 31 日期间，报告了 486 起据称强迫失踪的案件。其中，40 人被发现死亡，68 人被发现还活着。378 名受害者的命运和下落不明。报告失踪的总人数中，104 人为女性(25%)、382 人为男性(57%)、73 人为儿童(18%)，儿童中 33 人为女童、40 人为男童。

36. 该来源表示，尽管数字令人震惊，但这段期间强迫失踪的总人数可能还要更高，因为各个国家数据库尚未充分实现集中化。就此而言，该来源举例说，在《正义与和平法》(第 975/05 号法)下收到的 7,000 项强迫失踪指控据报仍未列入失踪人士国家登记册。

37. 工作组还获悉，近年来一些人权维护者也遭受强迫失踪。这方面的实例是，2011 年有 6 名人权维护者成为强迫失踪的受害者。该来源举例说，环保人士 Miguel Ángel Pabón Pabón 于 2012 年 10 月 31 日在马格达莱纳中部地区被强迫失踪。Pabón 先生是哥伦比亚捍卫受“活水”大坝影响的地区和人民运动的成员。据说，该地区有一个军事基地，失踪事件发生时那里有准军事团体在活动。该来源还举例说，带头要求归还土地的 Manuel Ruiz 与他 15 岁的儿子于 2013 年 3 月 23 日一起失踪。当地人于 5 天后发现了他们的尸体。Manuel Ruiz 与他儿子在遭到涉嫌的准军事分子强迫失踪前刚被警方拘留。

38. 此外，据报告，国家搜救计划不具有履行其使命所必要的法定权力或效力。就此而言，虽然在关于强迫失踪受害者的知情权和参与权方面据说取得了进展，通过了第 1408/2010 号法，但该法律的规范性法令尚未发布。而且，对失踪人士展开的搜救行动并未取得预期的成果。

39. 此外据称，在绝大多数案件中，强迫他人失踪的人都不受惩罚。据指出，《正义与和平法》的执行有严重的缺点，而政府法令和检察厅的决议实际上进一步损害了受害者的权利，这违反了宪法法院 2006 年的第 C-370 号裁决。例如，检察厅的 2006 年第 3398 号决议和 2007 年第 0387 号决议及 2007 年第 315 号法令对受害者参加《正义与和平法》下设想的诉讼程序作了限制。

40. 此外，被称为受害者法的 2011 年 6 月 10 日第 1448 号法虽然在保护失踪人士及其家属的权利方面前进了一步，但把“非法武装团体的成员”排除在受害者的定义之外。这意味着，例如，游击队(无论确实是游击队还是被当作游击队)成员若遭受强迫失踪，不会被视为强迫失踪的受害者，其家属也被剥夺了得到赔偿和获悉真相的权利。消息来源还称，所谓的和平法律框架的若干规定与家属有权伸张正义背道而驰。

41. 而且，该来源表示，失踪者亲属组织的成员据称经常遭到威胁和攻击。在这方面，据指出，为军方手中强迫失踪者的母亲提供支持的同患难家庭联合会的创建人和主席以及国家罪行受害者全国运动大西洋分会成员 Martha Elena Díaz

Ospina 于 2013 年 1 月 24 日接到准军事团体 Los Rastrojos 所签署的一项死亡威胁。2012 年 7 月至 9 月间，失踪者亲属联合会及其成员据报接到了数起威胁；还据报发生了针对该组织的监视和拍照事件。该来源还说，Nydia Erika Bautista 人权基金会及其主任据称一再成为非法情报收集活动的对象。例如，2012 年 11 月底，该基金会报告说，有一名警官和一名开公务车的人对其进行监控和监视。尽管作了记录和报告，据称未对这些事件展开调查。消息来源强调，该基金会自 2011 年年中以来即置于国家保护之下。

## 意见

42. 工作组对代理强迫失踪案件的律师据称遭到谋杀或死亡威胁深表关注。在这方面，工作组回顾，《宣言》第 13 条规定，“应采取步骤，确保所有与调查（强迫失踪）有关的人，包括申诉人、律师、证人和调查人员，受到保护，免遭恶劣对待，恐吓或报复”（第 3 款），以及“应采取步骤，保证对在提出申诉时或在调查程序期间出现的任何恶劣对待、恐吓或报复或任何形式的干涉予以应有的惩罚。”（第 5 款）。

## 11. 朝鲜民主主义人民共和国

### 标准程序

43. 工作组根据标准程序，向该国政府转交了 12 起案件。依照其工作方法，工作组向大韩民国政府发送了这些案件的副本。

44. 第一起案件涉及 **Gi-man Eom** 先生，他据称于 1968 年 8 月 7 日被劫持，当时他工作的德寿二号渔船据报被朝鲜民主主义人民共和国军方抓获。Eom 先生据称被劫持时不满 18 岁。

45. 第二起案件涉及 **Gwang-mo Jeong** 先生，他据称于 1970 年 6 月 5 日被劫持，当时他服务的海军舰艇 I-2 据报被朝鲜民主主义人民共和国军方抓获。

46. 第三起案件涉及 **Dal-young Kim** 先生，他据称于 1972 年 2 月 4 日被劫持，当时他工作的安英 35 号渔船据报被朝鲜民主主义人民共和国的武装舰艇强迫驶入朝鲜民主主义人民共和国的水域。

47. 第四起和第五起案件涉及 **Mu-su Nam** 先生和 **Jeong-yeol Nam** 先生(又称 Jeong-lyeol Nam)，他们据称于 1972 年 6 月 9 日被劫持，当时他们工作的渔船据报被朝鲜民主主义人民共和国军方抓获。

48. 第六起案件涉及 **Hyeob-ju Park** 先生，他据称于 1974 年 2 月 15 日被劫持，当时他工作的水原 33 号渔船据报被朝鲜民主主义人民共和国军方抓获。

49. 第七起和第八起案件涉及 **Seung-min Choi** 先生(据称被劫持时不满 18 岁)和 **Min-kyo Lee** 先生，他们据称于 1977 年 8 月在红岛度假时被朝鲜民主主义人民共和国的一名特工劫持。

50. 第九起和第十起案件涉及 **Young-shik Hwang** 先生和 **Wan-sang Jeong** 先生，他们据称于 1971 年 1 月 6 日被劫持，当时他们工作的熙英 37 号渔船据报被朝鲜民主主义人民共和国军方在黄海抓获。

51. 第十一起和第十二起案件涉及 **Byeong-gi Lee** 先生和 **Jang-won Kim** 先生，他们据称于 1965 年 11 月 20 日被劫持，当时他们工作的明德号渔船据报被朝鲜民主主义人民共和国军方在日本海抓获。

#### 政府提供的资料

52. 2013 年 10 月 7 日，该国政府就 1 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清该案件。

### 12. 多米尼加共和国

#### 政府提供的资料

53. 2013 年 7 月 2 日，该国政府就 1 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清该案件。

#### 意见

54. 工作组回顾，根据其人道主义任务授权，即使案件正由其他人权机制审议中，它也可审议。

### 13. 危地马拉

#### 一般性指控

55. 工作组从可靠来源收到了关于危地马拉在执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》方面遇到障碍的信息。

56. 据称，在危地马拉冲突期间(1962-1996 年)，强迫失踪是国家安全人员的惯常行径。根据收到的信息，超过 45,000 人被强迫失踪；得到解决而且责任人被正式审判和定罪的案件极少。

57. 该来源指出，自 2009 年以来，在调查、逮捕和惩罚国内武装冲突期间犯下的严重侵犯人权包括强迫失踪罪行的一些责任人方面有了很大进展。该来源所举的实例是 Choatalúm (2009 年)、Jute (2009 年)和 Edgar Fernando García (2010 年)等案件中对强迫失踪罪行的定罪。

58. 据称，这一进展要归功于受害者及其代表百折不挠的坚定努力以及检察官及某些治安法官和法官所起的关键作用。在此方面，该来源着重指出，根据地区检察长的请求，最高法院刑事庭随后裁定，美洲人权法院关于包括强迫失踪在内的严重侵犯人权案件的判决对危地马拉国而言应自动付诸执行，应命令有关当局对这些已中止调查数年之久的案件重启或继续调查。此外，2009 年，设立了危



地马拉市初审法院以及刑事、贩毒和环境罪行法庭，又称“高风险”或“高影响”法庭，有权审理国家任何部门犯下的这类罪行。自 2011 年以来，在数起涉及严重罪行和侵犯人权行为的案件中，法庭判决负责的警方、军方和准军方人员有罪，包括 Plan de Sánchez 被谋杀的若干责任人及 Edgar Enrique Sáenz Calito (2012 年)和 Edgar Leonel Paredes Chegüen (2013 年)被强迫失踪的责任人。

59. 尽管如此，该来源指出，这点进展有可能止步不前，因为国家新的法律立场是，不对强迫失踪案件进行刑事调查，美洲人权法院关于国际法中强迫失踪的国家责任的判决不应遵行。

60. 该来源特别提到，危地马拉声称，它不可能调查武装冲突期间犯下的强迫失踪罪行，因为强迫失踪罪行依照发生武装冲突当时的法律是不得惩处的，而且此种案件受到时效的限制。该来源说，危地马拉在禁止酷刑委员会和美洲人权法院面前都辩称，据报属于强迫失踪罪行的所称事件在刑法中无法界定，因为它们是在颁布法令对《刑法典》加以修订并将强迫失踪定为罪行(第 33-96 号法令)之前发生的，要考虑到和充分尊重与刑法追溯力有关的程序性权利。

61. 该来源还说，国家声称，失踪案件的刑事调查为特赦法所禁止。据该来源引证，国家称，和平谈判虽允许历史研究，但不得涉及司法责任，而且政府与游击队在联合国参与和友好国家支持下谈判达成了一项特赦协议。这项特赦经过公开辩论和国会批准。如果未签署该协议，就不会实现和平和结束武装冲突。特赦协议通过后，司法程序开始，这些程序被解释为属于就特赦协议所载例外规定进行谈判和达成协议的范围之外。该来源说，这一立场还意味着，国家拒绝遵守美洲人权法院关于强迫失踪的判决。该法院下令采取一系列赔偿措施，其中包括彻底调查实情，以查明、起诉和惩罚责任人。国家还辩称，基于属时的理由，美洲人权法院无权审理此事。

62. 该来源又说，国家在上述机构面前的立场并非孤立或偶然，而是代表危地马拉当局对于武装冲突期间发生的严重侵犯人权事件的“新”立场。当局认为，国际机构或本国机构都无权审理强迫失踪案件。

63. 该来源还对宪法法院 2013 年 5 月 20 日的裁决表示关注，因为它对 Efraín Ríos Montt 种族灭绝罪和危害人类罪的有罪判决作出了平反。该来源称，受害者及其家属深感沮丧，他们在原判决被取消六个月之后仍在等待重新审判。

64. 最后，该来源指出，在危地马拉，没有获取基因信息的制度，而基因信息是有助于确定失踪者下落和澄清其身份的。该来源称，国家对失踪者搜寻、挖掘和辨认工作的支持力度也不够。

## 14. 几内亚

### 标准程序

65. 工作组根据标准程序，转交了 2 起案件。

66. 第一起案件涉及 **Ibrahima Bah** 先生，他据称于 2009 年 9 月 28 日从 Conakry 体育场被执法人员(可能是红扁帽成员)劫持。

67. 第二起案件涉及 **Mamadou Sow** 先生，他据称于 2009 年 9 月 28 日从 Conakry 体育场被劫持。根据收到的信息，Sow 先生当时正在该体育场参加示威活动，于射击开始后失踪。

## 15. 印度

### 政府提供的资料

68. 2013 年 8 月 8 日，政府对 2012 年 9 月 28 日发出的一项紧急呼吁作出答复，该紧急呼吁涉及新发生的骚扰人民反对核能运动成员及其他人权维护者的行为，包括据称有三人的命运和下落不明。政府在答复中表示：

泰米尔纳德邦高等法院……指出，抗议者毁坏公共财产、威胁人们关店停业、砸车并迫使公众接受其观点。警方在 **Koodankulam** 工厂附近对抗议者采取的行动旨在恢复该地区的法律和秩序。[高等法院]还审查了关于警方过度使用暴力的指控，认为相称原则得到了遵守。因此，高等法院驳回了指控。有鉴于此，联合紧急呼吁中的指控是没有根据的。

69. 2013 年 8 月 28 日，该国政府就 1 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清该案件。

### 意见

70. 工作组感谢该国政府对联合紧急呼吁作出答复，并回顾《宣言》第 13 条第 1 款规定，“任何时候只要有合理的理由相信已发生彼强迫失踪事件，即使没有人正式提出申诉，国家也应立即将此事交由[主管和独立的国家当局][进行迅速、彻底和公正的调查]。不得采取任何措施取消或妨碍调查。”

## 16. 印度尼西亚

### 来文方提供的资料

71. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。

### 一般性指控

72. 工作组从可信来源收到了关于印度尼西亚在执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》方面遇到障碍的信息。

73. 该来源报告说，2009 年 9 月 30 日，印度尼西亚议会建议总统和政府执行国家人权委员会的以下建议：

(a) 总统应设立一个特设人权法庭来审理 1997-1998 年活动分子失踪案件；

- (b) 总统及有关机构应努力查明仍然失踪的 13 名活动分子的下落；
- (c) 政府应补偿和重新安置受害者家属；
- (d) 政府应批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

74. 该来源称，《公约》批准程序目前正在进行，但另三项建议尚未付诸实施。据称，在失踪者家属的请求下，印度尼西亚共和国监察专员确认，总统有失职守，未致力于落实议会的建议，违反了善治原则。

75. 该来源称，不落实议会的建议，还违反了《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》，妨碍了失踪者亲属实现其了解真相、诉诸司法和获得补救的权利。

## 17. 伊拉克

### 紧急行动

76. 2013 年 9 月 10 日，工作组发函转交 7 起案件，涉及 7 名阿什拉夫难民营居民，即 **Mahnaz Azizi** 女士、**Vajihe Karbalaey** 女士、**Lila Nabahat** 女士、**Zahra Ramezany** 女士、**Fatehma Sakhie** 女士、**Fatemeh Tahoori** 女士和 **Mohammad Ratebi** 先生，他们据称于 2013 年 9 月 1 日被伊拉克部队劫持离开难民营。

### 政府提供的资料

77. 2013 年 11 月 4 日，该国政府就 7 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

### 来文方提供的资料

78. 来文方就 7 起未决案件提供了资料。

## 18. 哈萨克斯坦

### 紧急呼吁

79. 2013 年 10 月 30 日，工作组发出一项紧急呼吁，涉及诗人兼社会活动家 **Aron Atabek** 先生据称在拘留期间失踪一事。

## 19. 肯尼亚

### 迅速干预函

80. 2013 年 7 月 31 日，工作组发送一封迅速干预函，涉及强迫失踪受害者家属及 8 名人权维护者据称因与工作组合作而遭受骚扰和恫吓一事。

81. 2013 年 9 月 26 日，工作组又发送一封迅速干预函，涉及一名人权律师 **Peter Wanyama Wanyonyi** 先生被杀害和强迫失踪受害者家属及人权维护者据称因与工作组合作而遭受骚扰和恫吓等事件。

## 意见

82. 工作组对迅速干预函中提到的一名人权律师据称被杀害和强迫失踪受害者家属及人权维护者据称遭受骚扰和恫吓深表关注。在此方面，工作组回顾，《宣言》第 13 条规定，“应采取步骤，确保所有与调查（强迫失踪）有关的人，包括申诉人、律师、证人和调查人员，受到保护，免遭恶劣对待，恐吓或报复”（第 3 款）而且“应采取步骤，保证对在提出申诉时或在调查程序期间出现的任何恶劣对待、恐吓或报复或任何形式的干涉予以应有的惩罚。”（第 5 款）。工作组还重申，人权理事会在第 21/4 号决议中促请各国采取措施充分保护强迫或非自愿失踪案件的证人、反对强迫失踪的人权维护者、失踪者律师和家属不受任何可能的威胁、迫害、报复或虐待。

## 20. 老挝人民民主共和国

### 政府提供的资料

83. 2013 年 10 月 23 日，该国政府就 2 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

### 来文方提供的资料

84. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。

## 21. 利比亚

### 标准程序

85. 工作组转交了 1 起案件，涉及 **Malik Idris Mohamed al-Fassi** 先生，据称人们最后一次见到他是 2012 年 1 月 27 日 Emsallata 市一所清真寺内的周五祷告结束之后。据报告，Al-Fassi 先生可能是被 Emsallata 叛军组织成员逮捕。

## 22. 墨西哥

### 一般性指控

86. 2013 年 9 月 13 日，工作组向该国政府发送一项一般性指控。

87. 工作组从可信来源收到了关于墨西哥在执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》方面据报遇到障碍的信息。

88. 这些来源报告说，一份据称由墨西哥总检察院编制的名单于 2012 年 12 月 20 日公布，开列的过去 6 年来失踪包括强迫失踪的人数为 20,851 人。根据这些来源，政府于 2013 年 2 月公布了同一数据库的相关部分，公布之时开列的人数为 16,121 人。

89. 这些来源还说，这份名单也许不完备或不准确；一些失踪者可能已回家，而一些家属可能从未报告过失踪。此外，编制的名单据称很笼统，没有区别被强迫失踪者和一般失踪者、遭绑架等常见罪行之害的人、也许自愿消失的人和记不起自己身份的人。此外，后来重新出现的人并不一定会从上述名单中删除，而人权组织记录的许多强迫失踪案件也未列入该名单。这些来源又说，尽管存在所有这些问题，但名单清楚表明，成千上万的墨西哥人被强迫失踪，而政府是知情的。

90. 根据这些来源，名单列出了每名下落不明或失踪人士的详细情况，包括年龄、性别、失踪日期和地点、所穿衣服、工作及其他若干简单细节。名单使用微软 Excel 栏目格式，据称是由总检察院编制，数据则由国家检察官提供并经联邦政府审核。

91. 这些来源又说，名单似乎印证了其他机构记录的失踪人数和身份确定问题。他们称，根据国家人权委员会，过去 6 年中墨西哥有 7,000 多人被杀害后身份不明地躺在太平间或与其他尸体埋在一起。该委员会表示，2006 年至 2011 年年中，18,000 多名墨西哥人据报失踪。

92. 这些来源称，墨西哥国会通过了一项法律，据以建立了下落不明和失踪人士国家登记册。该法律要求政府建立一个国家数据库，用以帮助追踪失踪案件。根据这些来源，这一登记册的相关管理条例花了几个月时间才通过，尚未充分实施。

93. 这些来源还称，名单表明，当局没有采用清楚明确的方法和程序来收集据报强迫失踪的可靠全国性数据。这些来源认为，这有碍于对强迫失踪案件进行有效的调查，削弱了查找受害者下落并确定其身份的能力。

94. 最后，这些来源表示，政府承诺要把与持续失踪案件无关的记录从名单中删去，但不清楚政府会采用何种方法，也未见到任何成果。

## 23. 摩洛哥

### 政府提供的资料

95. 2013 年 9 月 18 日，该国政府发来一封信函，涉及发现 8 人遗骸一事，据信他们被埋在 Fadret Leguiaa 的一个万人坑中。

### 一般性指控

96. 工作组从可信来源收到了关于摩洛哥在执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》方面遇到障碍的信息。

97. 据报告，1975 年至 1993 年期间，西撒哈拉领土上发生了 400 多起失踪案件，责任方是摩洛哥安全部队。这些案件约有 80% 据称发生在 1975 年至 1977 年间。

98. 据称，2013 年 2 月，Smara 地区内离 Amgala 和 Meheris 不远的 Fadret Leguiaa 发现了人的遗骸，该区域属于联合国西撒哈拉公民投票观察团的观察范围。据称，一组法医研究人员发掘了两个坟墓，找到 8 具遗骸。研究人员根据人类学和 DNA 分析结果断定，这些遗骸属于 8 个人，包括两名未成年人，他们是被开枪射杀后草草掩埋的。受害者为贝都因人，靠放牧骆驼和山羊为生。该来源说，案情符合一名目击者报告的发生在 1976 年 2 月 12 日的法外处决事件。

99. 又据称，公平与和解委员会的报告和人权协商委员会的进一步报告没有提供这些失踪者案件的完整情况。只提供了辨认出来的 8 人中的 4 人情况而未提供另 4 人的情况，尽管他们是同一天在同一地点被逮捕的，而且 4 人之中 1 人的亲人曾于 2003 年 11 月 25 日以及后来又于 2004 年 12 月 13 日向公平与和解委员会提出请愿却没有下文。该来源又报告说，就 8 个案件中的 4 个提供的情况并不准确，因为这些人被说成是在 Amgala 被逮捕后送到 Smara 总部并在那里被关押期间死亡的。

100. 该来源报告说，其他万人坑的地点为众所周知，被亲属或幸存者指认过。大多数万人坑据称位于摩洛哥实际管理下的西撒哈拉领土上。其他万人坑也许离摩洛哥境内的拘留中心很近。该来源特别指出，有报告称 Lemsayed 存在一个万人坑，但国家从未加以调查。

101. 该来源又称，家属了解真相的权利未得到尊重，也未进行调查，犯下此种罪行的人也没有被惩处。

102. 该来源说，失踪者亲属大多住在难民营且为女性。该来源还说，这些受害者人权遭受侵犯的经历没有得到任何承认，他们得不到信息，也无法启动程序要求展开调查。据报告，这些亲属也不能与仲裁委员会、公平与和解委员会或人权协商委员会等机构有任何联系，因而无法像居住在西撒哈拉领土上的失踪者亲属那样提出申诉或得到补偿。

103. 报告相同事实的另一来源说，法医人员的发现突显了公平与和解委员会和人权协商委员会为查明摩洛哥和西撒哈拉境内数以百计强迫失踪案件所作努力的局限性，表明有必要进一步进行独立、公正和彻底的调查。同一来源还称，公平与和解委员会加深了撒哈拉人的被边缘化的感觉，因为该委员会没有致力于解决他们遭受的种种侵权问题，没有承认该地区的居民受害特别惨重，也没有与西撒哈拉境内的受害者、家属和民间组织重建信任。

## 意见

104. 工作组感谢该国政府提供了资料。

## 24. 纳米比亚

### 来文方提供的资料

105. 来文方就 3 起未决案件提供了资料。1 起案件因此得到澄清。

## 澄清

106. 基于来文方提供的资料，工作组决定澄清 1 起案件。

## 25. 尼泊尔

### 紧急行动

107. 2013 年 8 月 28 日，工作组转交 1 起案件，涉及 **Dasarath Yadav** 先生，他据称于 2013 年 6 月 20 日在家中被尼泊尔和印度警方劫持。依照其工作方法，工作组向印度政府发送了本案件的副本。

## 26. 巴基斯坦

### 紧急行动

108. 2013 年 8 月 5 日，工作组转交了 1 起案件，涉及 **Bijjar Ahmed** 先生，他据称于 2013 年 6 月 24 日乘公车返回位于 Sindh 的家的途中在俾路支省 Dera Allah Yar 的 Rabi 地区附近的 Karobi 检查站被巴基斯坦情报人员劫持。

109. 基于来文方提供的资料，该案件随后得到澄清。

### 标准程序

110. 工作组根据标准程序，向该国政府转交了 11 起案件。

111. 第一起案件涉及 **Muhammad Ramzan Quraish** 先生，他据称于 2010 年 7 月 24 日等候公车时在公车附近的 Uthal 爆炸零点被一名警官和几名据信属于军事情报局或三军情报局的便衣人员劫持。

112. 第二起案件涉及 **Zafarullah Bangulzai** 先生，他据称于 2010 年 7 月 13 日在 Mastung 县 Mastung 市 Dasht Tehsil 镇的一个村庄中的 Quim Khan Baduzai 被几名穿制服的武装比阿边警人员和蒙面的便衣情报人员劫持。

113. 第三起案件涉及 **Abdul Wahid** 先生，他据称于 2010 年 6 月 2 日半夜在家中被大约 50 名穿制服的据信属于边警部队的人员劫持。

114. 第四起案件涉及 **Dad Muhammad** 先生，他据称于 2010 年 6 月 2 日半夜在家中被大约 50 名穿制服的据信属于边警部队的人员劫持。据报告，涉嫌劫持者乘坐的是公务车。

115. 第五起案件涉及 **Farmanullah** 先生，他据称于 2010 年 6 月 26 日在奎达 Shah Jee 酒店 Jafar Abad Killi, Shah Daizai 被据信属于情报机构的人员劫持。

116. 第六起案件涉及 **Sahib Khan** 先生，他据称于 2010 年 3 月 7 日被据信属于边警部队的人员劫持。

117. 第七起案件涉及 **Manzoor Ahmed** 先生，他据称于 2010 年 3 月 26 日在奎达 Seryab 的 Haq Baho House 附近的 Killi Kachi Bay Shahwani 市场被据信属于边警部队的人员劫持。

118. 第八起案件涉及 **Zubirahmed Baloch** 先生，他据称于 2011 年 5 月 5 日在俾路支省 Mand 的 Boodaeg Kaur 地区被据信属于边警部队的人员劫持。

119. 第九起案件涉及 **Hameed Baloch** 先生，他据称于 2011 年 4 月 20 日晚上在家中据信属于边警部队的人员劫持。

120. 第十起案件涉及 **Mazar Khan** 先生，他据称于 2009 年 12 月 19 日在 Noshki 的 Killi Mafzal 车站附近被便衣军事情报人员劫持。

121. 第十一起案件涉及 **Ghaffar Abdul Ghafoor Mengal** 先生，他据称于 2009 年 12 月 20 日在家中被据信属于边警部队的人员劫持。

#### 政府提供的资料

122. 2013 年 10 月 11 日，该国政府发来一封信函，请求就 1 起未决案件提供资料。

#### 来文方提供的资料

123. 来文方就 2 起未决案件提供了资料。这 2 起案件因此都得到澄清。

#### 澄清

124. 基于来文方提供的资料，工作组决定澄清 2 起案件。

## 27. 秘鲁

#### 紧急行动

125. 2013 年 8 月 2 日，工作组转交 1 起案件，涉及 **Bruno Carlos Schell** 先生，他据称最后一次被人看到是 2013 年 6 月 4 日在利马地区无人居住的 Chorrillos 海边悬崖附近的 Salto del Fraile 餐馆的对面。据消息来源说，Miraflores 的公民安全局(Serenazgo 分局)的特工人员可能须为 Schell 先生的据称失踪负责。依照其工作方法，工作组向阿根廷政府发送了本案件的副本。

#### 政府提供的资料

126. 工作组仍在处理该国政府于 2011 年 7 月 11 日送交的资料。25 起未决案件的有关资料经审查后，被认为不足以澄清这些案件。



## 28. 俄罗斯联邦

### 紧急呼吁

127. 2013 年 11 月 5 日，工作组发出一项紧急呼吁，涉及 **Nadezhda Tolokonnikova** 女士的处境，包括她的家人和法律代理人据称不知道她被拘留在何地。

## 29. 沙特阿拉伯

### 来文方提供的资料

128. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。该案件因此得到澄清。

### 澄清

129. 基于来文方提供的资料，工作组决定澄清 1 起案件。

## 30. 塞内加尔

### 政府提供的资料

130. 2013 年 10 月 1 日，该国政府就 1 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清该案件。

### 来文方提供的资料

131. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。

## 31. 西班牙

### 标准程序

132. 工作组转交了 1 起案件，涉及 **Teófilo Alcorisa Monleón** 先生，他据称最后一次被人看到是 1947 年 4 月在西班牙昆卡省的 Utiel。据消息来源说，国民卫队可能须为他的据称失踪负责。

## 32. 斯里兰卡

### 标准程序

133. 工作组根据标准程序，向该国政府转交了 7 起案件。

134. 第一起案件涉及 **Subramaniam Sodmivadivel** 先生，他据称最后一次被人看到是 2007 年 12 月 4 日在斯里兰卡东部省的 Uranee, Batticaloa。据消息来源说，被称为“牙粉营”的陆军情报营人员可能须为他的据称失踪负责。

135. 第二起案件涉及先生，他据称最后一次被人看到是 2006 年 4 月 24 日在恰沃克切里 **Puttur-Chavakachcheri** 路 **Panrithalaichchi Amman** 庙附近的 **Madduvil North**。根据收到的信息，**Sripavan** 先生开摩托车上班途中据报在 **Madduvil North** 被安全部队拦下并逮捕，该地区当时据报完全在陆军控制之下。

136. 第三起案件涉及 **Sukirthan Patkunathan** 先生，他据称最后一次被人看到是 2007 年 2 月 13 日在贾夫纳 **Thirunelveli** 的 **Karli Kovil** 路。根据收到的信息，**Urelu** 军营人员据报须为 **Patkunathan** 先生的据称失踪负责。

137. 第四起和第五起案件涉及 **Vishnukamar Nadesamoorthy**(又称 **Paheerathan**) 先生和 **Thevalingam Ambalanatham** 先生，他们据称最后一次被人看到是 2009 年 5 月 18 日在 **Mullaitivu** 县的 **Vettuvahal**。根据收到的信息，在据称失踪之前，**Nadesamoorthy** 先生与大约 80 名泰米尔伊拉姆猛虎解放组织其他成员在 **Vettuvahal** 向斯里兰卡军方投降。

138. 第六起案件涉及 **Sivarajasingham Valli** 先生，他据称最后一次被人看到是 2009 年 5 月 17 日在 **Mullaitivu** 县的 **Vettuvahal**。根据收到的信息，**Valli** 先生与泰米尔伊拉姆猛虎解放组织其他成员在 **Vettuvahal** 向斯里兰卡军方投降。

139. 第七起案件涉及 **Thushishanker Kandasamy** 先生，他据称最后一次被人看到是 2009 年 5 月 17 日在 **Mullaitivu** 县的 **Vettuvahal**。根据收到的信息，**Kandasamy** 先生负伤，与其他 20 名伤员在 **Vettuvahal** 移交给斯里兰卡军方。

#### 政府提供的资料

140. 2013 年 3 月 11 日，政府对 2011 年 5 月发送的一般性指控作出答复，该一般性指控涉及斯里兰卡在与泰米尔伊拉姆猛虎解放组织交战的最后阶段(2006 年至 2009 年)执行《宣言》方面遇到的严重障碍。政府在答复中表示：

未收到据称失踪、遭到酷刑……等等案件的具体细节，所以无法对笼统的指控作出答复。

设立了一个跨部委工作组来核实据称失踪……的案件。此种案件的有关情况见 2012 年斯里兰卡为普遍定期审议提交的报告。政府已采取措施调查所有报告的据称失踪案件，包括与冲突最后阶段有关的这类案件。……还任命了一个机构间工作委员会，负责全天核实所述案件。该委员会还对其余指控开展进一步调查。此外，……又任命了一个工作委员会，由警署副总监牵头，负责实地核查，以查明事实。

141. 2013 年 10 月 16 日，该国政府就 3 起未决案件发来一封信函。基于该国政府提供的资料，工作组第一〇一届会议决定对 1 起案件适用 6 个月规则。关于其余案件，提供的资料被认为不足以澄清这些案件。

#### 来文方提供的资料

142. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。

## 澄清

143. 基于该国政府提供的资料，工作组决定在 6 个月规则期限到期后澄清 3 起未决案件。

## 意见

144. 工作组感谢该国政府对一般性指控作出答复。工作组认可政府调查据称强迫失踪案件的种种努力。在这方面，工作组鼓励斯里兰卡政府继续调查所有据称强迫失踪的案件，并重申，《宣言》第 13 条规定，关于强迫失踪的申诉应获得“主管和独立的国家当局”的“迅速、彻底和公正的调查”，而且应“不断进行调查，直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

## 33. 苏丹

### 紧急呼吁

145. 2013 年 10 月 17 日，工作组发出一项紧急呼吁，涉及人权据称遭到侵犯一事，包括在苏丹多个城市举行了示威之后广泛使用隔离拘留的手段。

### 政府提供的资料

146. 2013 年 8 月 22 日，政府对 2013 年 4 月 16 日发出的一项紧急呼吁作出答复，该紧急呼吁涉及 **Hatim Ali Mohammed** 先生和 **Sharf Eldein Tia** 先生被隔离拘留并据称其命运和下落不明一事。政府在答复中表示，Tia 先生从未被国家安全机构或任何其他执法机构逮捕。关于 **Hatim Ali Mohammed** 先生，政府表示，“他于 2013 年 3 月 25 日被捕，因为初步证据表明，他违反了 1991 年《刑法》的规定。……Hatim Ali 先生已于 2013 年 4 月 25 日获释。”

## 意见

147. 工作组感谢该国政府对联合紧急呼吁作出答复，并赞赏答复中表明 **Hatim Ali** 先生已于 2013 年 4 月 25 日获释。关于 Tia 先生据称命运和下落不明一事，工作组回顾，《宣言》第 13 条规定，“任何时候只要有合理的理由相信已发生强迫失踪事件，……国家也应立即将此事交由[有关]当局调查。”

## 34. 阿拉伯叙利亚共和国

### 紧急行动

148. 工作组根据紧急行动程序转交了 4 起案件。

149. 2013 年 10 月 2 日，工作组转交了 1 起案件，涉及 **Dania Yakoub** 女士，她据称于 2013 年 8 月 7 日在一个政府检查站被安全部门特工(mukhabarat)劫持。基于来文方提供的资料，该案件随后得到澄清。

150. 2013 年 10 月 18 日，工作组转交了另 1 起案件，涉及 **Safi Farah** 女士，她据称于 2013 年 8 月 12 日在位于阿拉伯叙利亚共和国霍姆斯 New Homs 的慈善和社会服务医院(Al-birr 医院)被霍姆斯“国家安全人员”劫持。

151. 2013 年 11 月 13 日，工作组发送了第三封信函，涉及 2 起案件。第一起案件涉及 **Marwa Tuffaha** 女士，她据称于 2013 年 10 月 4 日在大马士革 Rouk al-Deen 的家中被空军安全部门的特工劫持。第二起案件涉及 **Muhammad Tuffaha** 先生，他据称最后一次被人看到是 2013 年 10 月 26 日在 Al-Thawra 检查站与空军安全部门的特工在一起。

### 标准程序

152. 工作组转交了 1 起案件，涉及 **Hussam Youssef** 先生，他最后一次被人看到是 2013 年 4 月初在通往大马士革国际机场的高速公路(Damascus–As-Suwayda 路)边上一个村落 Najhah 附近的由空军情报部门所控制的初级培训中心。

### 紧急呼吁

153. 2013 年 8 月 16 日，工作组发出一项紧急呼吁，涉及 **Bassam Bahrah** 先生和 **Sameeh Bahrah** 先生据称被强迫失踪一事。

154. 2013 年 8 月 29 日，工作组发出一项紧急呼吁，涉及 **Youssef Abdelke** 先生和 **Adnan al-Dibs** 先生据称被强迫失踪以及 **Toufiq Umran** 先生据称被逮捕等事件。所有三人都是促进民主变革全国协调机构的成员，不久前签署了一项呼吁阿拉伯叙利亚共和国和平民主演变的宣言。**Abdelke** 先生还曾在媒体上批评阿拉伯叙利亚共和国政府的某些决定。

### 来文方提供的资料

155. 来文方就 3 起未决案件提供了资料。2 起案件因此得到澄清。

### 澄清

156. 基于来文方提供的资料，工作组决定澄清 2 起未决案件。

### 意见

157. 工作组对新报告的阿拉伯叙利亚共和国境内强迫失踪案件深表关注。在这方面，工作组回顾，《宣言》第 2 和第 3 条规定，“任何国家均不得进行、允许或容忍造成被强迫失踪的行为”(第 2 条第 1 款)，而且“每个国家应采取有效的立法、行政、司法或其他措施，以防止和终止在其管辖下的任何领土内造成被强迫失踪的行为”(第 3 条)。

### 35. 塔吉克斯坦

#### 政府提供的资料

158. 2013 年 2 月 7 日和 2013 年 6 月 13 日，该国政府就 4 起未决案件发来两封信函。基于政府提供的资料，工作组第一〇一届会议决定对 1 起案件适用 6 个月规则。关于其余案件，提供的资料被认为不足以澄清这些案件。

### 36. 泰国

#### 标准程序

159. 工作组转交了 2 起案件，涉及 **Oy-Napha Sukprasong** 女士及其助理 **Wantana Taksima** 女士，她们据称于 2004 年 12 月 2 日被几名警官劫持。

#### 来文方提供的资料

160. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。

### 37. 多哥

#### 政府提供的资料

161. 2013 年 9 月 6 日，该国政府就 1 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

### 38. 土耳其

#### 标准程序

162. 工作组根据标准程序，向该国政府转交了 2 起案件。

163. 第一起案件涉及 **Abdulbaki Birlik** 先生，他据称最后一次被人看到是 1995 年 3 月 29 日；其后不久，他就与才从监狱释放出来的亲属去 **Kiziltepe** 市中心。根据收到的资料，**Birlik** 先生据称被国家特工劫持。

164. 第二起案件涉及 **Mehmet Selim Orhan** 先生，他据称于 1994 年 5 月 24 日在 **Bolu** 突击队突袭他所住村庄后被国家特工劫持。

#### 政府提供的资料

165. 2013 年 7 月 5 日和 2013 年 7 月 11 日，该国政府就 47 起未决案件发来两封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

### 39. 乌克兰

#### 政府提供的资料

166. 2013 年 7 月 1 日，该国政府就 4 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

### 40. 阿拉伯联合酋长国

#### 紧急行动

167. 2013 年 7 月 26 日，工作组转交了 1 起案件涉及 **Ibrahim Abdel Magid Hassanin al-Sanhury** 先生，他据称最后一次被人看到是 2013 年 6 月 19 日。据消息来源说，**Al-Sanhury** 先生在接到当地安全人员的电话后离开家，电话中要他去一个不为人知的地点。

168. 基于来文方提供的资料，该案件随后得到澄清。

#### 政府提供的资料

169. 2013 年 3 月 26 日，政府对 2012 年 11 月 7 日发出的一项紧急呼吁作出答复，该紧急呼吁涉及人权维护者、法官和律师遭到大规模逮捕和拘留的指控，包括 **Ahmad Gaith al-Suwaidi** 先生、**Rashid Mohamed Abdullah al-Roken** 先生、**Abdullah al-Hajiri** 先生、**Juma Darwish al-Felassi** 先生、**Ali Saaed al-Kindi** 先生和 **Khamis Saaed al-Sam al-Zyoudi** 先生命运和下落不明的指控。政府在答复中表示，“所述报告中提到的被指下落不明的人士均涉嫌犯下了依《联邦刑法典》和《信息技术法》须受惩处的罪行。检察官在讯问他们之后决定予以防范性拘留，但他们享有充分的法律保障。”

#### 来文方提供的资料

170. 来文方就 1 起未决案件提供了资料。该案件因此得到澄清。

#### 澄清

171. 基于来文方提供的资料，工作组决定澄清 1 起案件。

#### 意见

172. 工作组感谢该国政府对联合紧急呼吁作出了答复。

#### 41. 乌拉圭

##### 政府提供的资料

173. 2013 年 7 月 25 日，政府对 2013 年 5 月 14 日发送的一般性指控作出答复，该一般性指控涉及一些与乌拉圭独裁时期发生的强迫失踪、酷刑和处决有关的司法案件因最高法院裁定第 18.831 号法(《国家的惩处权力》)第 2 和第 3 条违宪而结案和可能结案。对独裁时期犯下的罪行进行调查和起诉，就是以这两条作为依据的。

174. 政府回顾，在回归民主后，许多侵犯人权行为的受害者及其家属向司法当局提起了刑事诉讼。但政府指出，随着称为《国家惩处权力终止法》的第 15.848 号法的生效，司法的实施受阻。

175. 政府指出，为纠正这一情况，采取了一些步骤。在此背景下，政府指出，最高法院宣布第 18.831 号法第 2 和第 3 条违宪。它强调，虽然是针对特定案件宣布它们违宪的，但最高法院该裁决的判例表明，法院认为将强迫失踪定为罪行的法律不得追溯适用于军事独裁时期犯下的罪行。政府感到关注的是，这一行动允许对这类罪行保留时效规定，而且这一判例肯定会被其他司法案件援用。

176. 政府还转交了最高法院对一般性指控所提问题的答复函。法院表示，它没有宣布对军事独裁时期犯下的罪行适用时效规定。在一般性指控提及的案件中，最高法院仅限于审查第 18.831 号法有争议条款的合宪性，而大多数法官断定第 2 和第 3 条对这些案件不适用。但法院强调，在这些案件中，它未审查是否适用时效规定。它指出，这个问题须由审理此事项的法院在具有完全独立性的情况下解决。

177. 最高法院还声称，指法院对 1985 年 3 月之前犯下的罪行所作的裁决会使一切刑事调查徒劳无功的说法是不准确的，因为法院不认为这些罪行属于危害人类罪而且不认可不适用时效规定，否则实际上会恢复《国家惩处权力终止法》的效力。

178. 最高法院又指出，该法律目前不具效力，因为最高法院本身已在 2009 年的一项裁决中宣布其违宪。

179. 此外，最高法院重申，它未下令将任何案件束之高阁，也未宣布这些案件适用任何时效规定。

180. 关于司法调查的现状，最高法院表明，它无权对所提及的司法调查采取后续行动。

181. 除了转交最高法院的答复以外，政府还指出，重新审理的案件的调查工作取决于负责审理这些案件的法官所作的裁决。

182. 关于搜寻失踪者遗骸一事，政府指出，第 18.831 号法第 1 条恢复了国家的惩处权力。它解释说，尽管司法机构作了上述裁决，事实上，许多检察官或刑事法官仍然可以使用其他机制和法律规范来克服遇到的障碍，从而继续审理司法案件。而且，政府确认，它将支持司法部门，以促使调查工作能够取得进展。

## 意见

183. 工作组感谢该国政府对一般性指控作出答复。在这方面，工作组回顾，《宣言》第 18 条第 1 款规定，“对于犯有或指称犯有（强迫失踪）罪行的人，不应适用任何特别赦免法律或其他可能使他们免受任何刑事诉讼或制裁的类似措施。”工作组还重申，在强迫失踪罪行仍在继续时适用法定时效，或当强迫失踪行径构成了危害人类罪时适用法定时效，应视为违反了《宣言》。<sup>1</sup> 在关于认定强迫失踪系为一项延续性犯罪行为的第 9 号一般性评论(2010 年)第 5 段中，工作组强调，“强迫失踪延续发生的特征造成的结果是，尽管有不溯及既往这项基本原则的规定，但仍有可能根据强迫失踪发生之后颁布的法律文书定罪。不能拆分这项罪行，并且定罪应涵盖整体强迫失踪行为。”在关于在强迫失踪方面了解真相权的第 10 号一般性评论(2010 年)中，工作组强调，国家有义务“在查明失踪人员的命运和下落之前进行调查”(第 5 段)。

## 42. 乌兹别克斯坦

### 政府提供的资料

184. 2013 年 7 月 2 日，该国政府就 7 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

### 来文方提供的资料

185. 来文方就 3 起未决案件提供了资料。

## 43. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国

### 政府提供的资料

186. 2013 年 7 月 1 日，该国政府就 10 起未决案件发来一封信函，但提供的资料被认为不足以澄清案件。

<sup>1</sup> 强迫或非自愿失踪问题工作组，关于《宣言》第 18 条的第 6 号一般性评论(2005 年)第 3 段(c)和(d)分段。



#### 44. 也门

##### 紧急行动

187. 2013 年 9 月 19 日，工作组在一封信函中转交 3 起案件，涉及 **Hareth al-Jaradi** 先生，他不满 18 岁，据称于 2013 年 7 月 24 日在他位于 Shumailah 的工作地点的入口处被便衣武装人员劫持；而他两个也不满 18 岁的兄弟 **Abdullah al-Jaradi** 先生和 **Hamza al-Jaradi** 先生则据称于 2013 年 8 月 22 日被据信属于军方和警方的武装人员劫持。根据收到的资料，据称是一名军官下令劫持的，此事与受害者所属部落同该军官之间的纠纷有关。

##### 标准程序

188. 工作组根据标准程序，向该国政府转交了 2 起案件。

189. 第一起案件涉及 **Muhamad Ahmad Abdul Aziz al-Hindi** 先生，他据称于 2011 年 8 月 19 日在 Al-Hota 市的后街被据信属于国家安全部门的人员劫持。

190. 第二起案件涉及 **Ahmed Ghanem Maarouf al-Masraba** 先生，他据报最后一次被人看到是 1981 年 12 月 17 日离家向北也门有关当局自首之后。

---