



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
22 August 2013
Russian
Original: English

Рабочая группа открытого состава для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

Женева, 2013 год

Пункт 5 повестки дня

Разработка предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

Вклад со стороны неправительственных организаций

Наведение мостов – создание основы – обеспечение успеха

Представлено Базельским центром за мир, организацией "Мэры за мир" и Фондом защиты мира в ядерный век*

I. Введение – цель настоящего документа

1. Цель настоящего неофициального рабочего документа состоит в том, чтобы представить определенный отклик со стороны гражданского общества в связи с текущими дискуссиями **Рабочей группы открытого состава Организации Объединенных наций по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению**, с тем чтобы наладить сотрудничество в интересах достижения успеха.

* Включает вклад со стороны других членов Целевой группы сети "Запрещение-2000" по проблематике Рабочей группы открытого состава, в частности организации "Поколение запрещения всех ядерных бомб". Целевая группа сети "Запрещение-2000" была создана Глобальной сетью "Запрещение-2000" за ликвидацию ядерного оружия в целях налаживания взаимодействия с Рабочей группой открытого состава и оказания содействия в ее работе, особенно в отношении предложений по глобальному запрещению ядерного оружия. Целевая группа открыта для участия любых представителей гражданского общества.

2. В настоящем рабочем документе проводится краткий анализ тех предложений, представленных Рабочей группе открытого состава, которые, как представляется, имеют больше всего шансов снискать себе общую поддержку в интересах облегчения многосторонних переговоров по ядерному разоружению и начала подготовительной работы в поддержку этой цели. Документ включает некоторые конкретные рекомендации по заключительному докладу, в том числе в отношении дальнейшей судьбы Рабочей группы открытого состава после завершения нынешнего мандата. В нем также затрагивается роль гражданского общества в деле оказания поддержки для процесса работы Рабочей группы открытого состава и рекомендаций, составленных в рамках ее мандата.

II. Резюме предложений

3. Предложения Рабочей группе открытого состава со стороны правительств (или групп правительств) были представлены в форме рабочих документов, к числу которых относятся следующие:

- **Австрия:** Представления и взгляды в отношении ядерного разоружения: рассмотрение расхождений и наведение мостов ([A/AC.281/WP.1](#));
- **Куба:** Предложение в отношении практических мер по достижению ядерного разоружения ([A/AC.281/WP.2](#));
- **Председатель Рабочей группы открытого состава:** Перечень идей, элементов и предложений, выдвинутых в ходе майских заседаний Рабочей группы открытого состава ([A/AC.281/WP.3](#));
- **Австралия, Бельгия, Германия, Италия, Канада, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия, Финляндия, Швеция и Япония:** Строительные блоки для мира, свободного от ядерного оружия ([A/AC.281/WP.4](#));
- **Малайзия:** Типовая конвенция по ядерному оружию;
- **Иран:** Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению.

4. Имеются также документы, представленные в качестве "пищи для размышлений", такие как:

- **Мексика:** Организация идей для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению.
- **Австрия:** Изучение некоторых элементов вклада, который могли бы также внести государства, не обладающие ядерным оружием, для продвижения вперед многостороннего ядерного разоружения.

5. Эти предложения включают ряд подходов. Некоторые из них сфокусированы на тех элементах, которые потребовались бы для построения мира, свободного от ядерного оружия. Наибольшей детализацией отличается типовая конвенция по ядерному оружию, представленная Коста-Рикой и Малайзией ([A/AC.281/WP.7](#)), в которой изложены правовые, технические, политические и институциональные элементы для построения мира, свободного от ядерного оружия, и предлагаемая основа для поэтапной ликвидации запасов с применением эффективных мер проверки и обеспечения соблюдения.

6. Другие акцентируют внимание на промежуточных/постепенных мерах, которые следует предпринять и которые могли бы проложить путь для переговоров по ликвидации ядерного оружия. Документ о строительных блоках, например, сфокусирован на ряде мер обеспечения нераспространения и разоружения, которые следует предпринять в краткосрочной перспективе, с тем чтобы "на определенном этапе " подумать о том, что потребуется для разработки конвенции по ядерному оружию или многосторонней основы ядерного разоружения как "финального строительного блока".

7. Третьи фокусируются на действиях, которые следует реализовать, или процессах, которые могли бы привести к успеху. В кубинском и иранском документах, например, указано большое число действий, которые следует реализовать на плюрилатеральной (среди государств, обладающих ядерным оружием), региональной (например, в рамках зон, свободных от ядерного оружия) и многосторонней основе для достижения глобальной ликвидации ядерного оружия. Они включают сочетание постепенных и всеобъемлющих действий.

8. Австрийский и мексиканский документы больше сосредоточены на процессах для обеспечения возможности достижения прогресса. В австрийском документе предлагаются, в частности, пути преодоления расхождений между подходами, в том числе между а) теми, которые фокусируются в первую очередь на нераспространении, и теми, которые сфокусированы в основном на разоружении, и б) теми, которые фокусируются главным образом на постепенных мерах, и теми, которые сфокусированы в основном на всеобъемлющем подходе. В мексиканском документе предлагается основа для обсуждений и переговоров, которая построена на различных подходах, излагаются различные элементы (без их привязки к поэтапному или всеобъемлющему процессу), анализируется роль ядерного оружия в условиях безопасности XXI века (в целях выявления путей уменьшения и замены/устранения этой роли), и рассматривается круг сторон, которые могли бы вносить вклад в построение мира, свободного от ядерного оружия.

9. В ходе рабочих заседаний Рабочей группы открытого состава были также представлены неофициальные предложения со стороны правительств, международных организаций и гражданского общества, в том числе от Базельского центра за мир¹ и Целевой группы сети "Запрещение-2000" по проблематике Рабочей группы открытого состава².

10. Документ Председателя содержит обзор/перечень всех предложений, представленных как официально (в рабочих документах), так и в неофициальном порядке на заседаниях Рабочей группы открытого состава, включая сообщения/предложения со стороны гражданского общества.

11. Эти документы и предложения показывают, что существуют различные – и, порой, взаимно противоречащие – взгляды по поводу того, как продвинуть вперед переговоры по ядерному разоружению, что не удивительно, поскольку именно эти расхождения препятствуют достижению прогресса на Конференции по разоружению на протяжении вот уже почти двух десятилетий. С другой стороны, эти документы и предложения показывают, что имеется также значитель-

¹ См. *Reflections on the May sessions of the OEWG and visions for successful outcome*, по адресу: www.baselpeaceoffice.org/article/reflections-may-sessions-oweg-and-visions-successful-outcome

² См. *Abolition 2000 Manual for Governments: Open the Door to a Nuclear Weapons Free World*, page 19, по адресу: www.baselpeaceoffice.org/sites/default/files/imce/oweg/oweg-manual-governments_edition1.0.pdf

ный объем доброй воли и общего понимания, который делает возможной разработку определенных согласованных подходов.

III. Анализ подходов

A. Поэтапный подход

12. Подход к ядерному разоружению, который в целом поддерживают государства, обладающие ядерным оружием, и, в некоторой степени, их союзники в рамках доктрин расширенного ядерного сдерживания – это поэтапный подход, сфокусированный на ряде мер по укреплению нераспространения и включающий некоторые постепенные шаги в направлении разоружения. Государства, обладающие ядерным оружием, в принципе привержены и более всеобъемлющим мерам в области разоружения, но только после выполнения ряда условий (и они не всегда согласны со всеми условиями).

13. Поэтапный подход имеет несколько преимуществ. Реализация небольших шагов укрепляет доверие и закладывает основу для последующих шагов. Кроме того, государства, обладающие ядерным оружием, как правило, готовы вести переговоры по таким конкретным шагам, не будучи готовыми приступить к более всеобъемлющим переговорам.

14. Вместе с тем, поэтапный подход имеет также ряд слабых сторон. Даже если шаги являются важными компонентами для мира, свободного от ядерного оружия, этот подход, как правило, приобретает дискриминационный характер в плане применения (приводит к стратегическому дисбалансу в этом процессе, поскольку различные шаги/их последовательности затрагивают государства по-разному и нет гарантии того, что все необходимые шаги будут в конечном итоге предприняты). Возможности государств неодинаковы, поэтому меры контроля, введенные в том или ином аспекте – таком как ядерные испытания или расщепляющиеся материалы, – ставят в более выгодное положение тех, кто уже вышел на уровень, не подпадающий под такой контроль. Кроме того, после реализации того или иного шага государства не несут никакого обязательства договариваться о последующих шагах. Иногда осуществление какого-либо шага создает впечатление достижения большего прогресса в деле разоружения, чем это есть на самом деле, и может привести к самоуспокоенности и снижению политического стремления к более всеобъемлющему разоружению.

15. Наконец, шаги, предпринятые до сих пор, мало что принесли для того, чтобы уменьшить опору государств на ядерные доктрины – угрозу применения ядерного оружия – или их возможности осуществлять массовое уничтожение. Таким образом, государства, не обладающие ядерным оружием, не получили какой-либо существенной пользы в плане безопасности от угрозы применения ядерного оружия – а некоторые из них (Индия, Пакистан и Северная Корея) даже сочли, что они вынуждены в ответ на это развивать свой собственный потенциал ядерного сдерживания. Итак, поэтапный подход сам по себе не находит большой поддержки со стороны государств, не обладающих ядерным оружием, и ядерных государств, не являющихся участниками ДНЯО, большинство из которых выступают за более всеобъемлющий подход.

В. Всеобъемлющий подход

16. Имеется целый ряд всеобъемлющих планов по ядерному разоружению, которые были представлены Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, Конференции по разоружению и/или обзорным конференциям по ДНЯО либо были предложены на независимой основе. К их числу относятся план действий Раджива Ганди по построению мирового порядка, свободного от ядерного оружия и насилия, план Движения неприсоединения по достижению всеобъемлющего ядерного разоружения к 2025 году, конвенция по ядерному оружию (примером которой служит типовая конвенция по ядерному оружию) и предложенный Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций план из пяти пунктов по ядерному разоружению.

17. Преимущество всеобъемлющего подхода состоит в том, что он не является дискриминационным и устанавливал бы одинаковые обязательства для всех государств: не иметь и не приобретать ядерного оружия, демонтировать и уничтожить все ядерное оружие, которым они могли бы обладать, и согласиться с мерами контроля для проверки соблюдения. В случае его реализации ни одно государство не оказалось бы в невыгодном положении по отношению к любому другому государству (или группе государств) с точки зрения возможностей, связанных с ядерным оружием.

18. С другой стороны, к числу слабых сторон чисто всеобъемлющего подхода относится то, что переговоры в целях достижения режима окончательного запрещения могут занять много времени и государства могут продолжать сопротивляться началу таких переговоров или доведению их до конца, поскольку для согласия на полную ликвидацию могут потребоваться уверенность и доверие, которые должны нарабатываться в процессе взаимного опыта на основе частичных разоруженческих мер.

19. В связи с этим ряд предложений всеобъемлющего характера составлены в более нюансированном ключе, что позволяет одновременно работать как над поступательными мерами, так и в направлении всеобъемлющих целей. Поборники конвенции по ядерному оружию, например, пошли именно по этому пути – равно как и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в его плане из пяти пунктов – и предложили вести работу над промежуточными мерами параллельно с переговорами о конвенции по ядерному оружию или о рамочных соглашениях.

20. Сторонники инициативы "Глобальный ноль" выдвигают несколько иной поступательно-всеобъемлющий подход с акцентом на ряде одновременных разоруженческих мер, сопровождающихся переговорами по всеобъемлющему договору, причем весь процесс намечается завершить к 2030 году.

21. Такие поступательно-всеобъемлющие подходы обладают значительными достоинствами, и они дали определенный толчок к разработке ключевого подхода в Рабочей группе открытого состава – подхода, предполагающего использование строительных блоков (см. раздел III D ниже).

С. Меры запрещения со стороны государств, не обладающих ядерным оружием, в том числе договор о запрещении

22. Ряд предложений (официальных и неофициальных), представленных Рабочей группе открытого состава, сосредоточены на мерах, которые могли бы быть приняты государствами, не обладающими ядерным оружием, для запрещения ядерного оружия на национальном или региональном уровне и для укрепления глобальной нормы против ядерного оружия. К их числу относится принятие национального законодательства, запрещающего ядерное оружие, прекращение выделения государственных средств корпорациям, занимающимся разработкой ядерного оружия, создание региональных зон, свободных от ядерного оружия, криминализация применения ядерного оружия, например в рамках юрисдикции Международного уголовного суда, и принятие договора о запрещении ядерного оружия (договора о запрещении) государствами, не обладающими ядерным оружием.

23. Было признано, что зоны, свободные от ядерного оружия, играют важную роль в уменьшении (или исключении) роли ядерного оружия в регионах, разработке совместных механизмов безопасности и обеспечении гарантий безопасности против применения ядерного оружия. Таким образом, они являются важной частью строительных блоков для мира, свободного от ядерного оружия. Предложение о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, было определено как имеющее особо важное значение.

24. Организация гражданского общества "Статья 36" предложила, что переговоры по договору о запрещении ядерного оружия можно было бы провести между желающими того государствами. Присоединиться к ним было бы предложено всем государствам, но переговоры были бы начаты и завершены, не дожидаясь тех, кто не готов присоединиться к такому запрещению, – например, государства, обладающие ядерным оружием, и государства, участвующие в договоренностях по расширенному ядерному сдерживанию. Идея такого запрещения заключается в том, что оно "расширит и возобновит осуждение, под которое уже подпадает ядерное оружие, и будет способствовать его постепенной делегитимизации". Дополнительным преимуществом является то, что оно привлекло бы значительное политическое и общественное внимание, тем самым усилив давление на государства, обладающие ядерным оружием, и их союзников с целью их присоединения к переговорам.

25. Недостаток состоит в том, что оно не решает основных проблем безопасности, которые лежат в основе ядерного сдерживания, и не предусматривает механизмов проверки и соблюдения, требующихся для обеспечения доверия государств, обладающих ядерным оружием, и их союзников к любому процессу разоружения. Таким образом, оно чревато риском того, что государства, обладающие ядерным оружием, и их союзников останутся за рамками этого процесса. Признавая эти недостатки, организация "Статья 36" предложила этот договор о запрещении в качестве "одного из шагов в процессе – это запрещение было бы дополнительным инструментом на пути к миру, свободному от ядерного оружия".

D. Строительные блоки

26. Документ о строительных блоках, представленный Австралией, Бельгией, Германией, Италией, Канадой, Нидерландами, Польшей, Португалией, Словакией, Финляндией, Швецией и Японией, предлагает новую и полезную основу для наведения мостов между поэтапным и всеобъемлющим, а также между нераспространенческим и разоруженческим подходами.

27. Документ начинается с перечня шагов в области нераспространения и разоружения, в целом согласованных государствами – участниками ДНЯО и являющихся частью Плана действий по ДНЯО 2010 года. В документе сделан полезный акцент на том, что подход, основанный на использовании строительных блоков, "предусматривает возможность параллельных и одновременных шагов", а не требует того, чтобы каждый шаг следовал за предыдущим шагом или вписывался в определенную последовательность. Таким образом, подход, предполагающий использование строительных блоков, призван "дополнять применение "поэтапного" подхода".

28. Хотя это и является хорошим началом, строительные блоки, определенные в этом документе, основываются главным образом на поступательных мерах, уже согласованных государствами, обладающими ядерным оружием, и не привносят более всеобъемлющих разоруженческих мер, требуемых большинством государств, не обладающих ядерным оружием, включая меры по запрещению ядерного оружия и переговоры о поэтапном процессе ядерного разоружения в пределах согласованных сроков. Авторы документа в определенной степени признают это, отмечая, что "требуется дополнительные строительные блоки". Выявление некоторых из этих дополнительных строительных блоков и их включение в данный подход, пожалуй, могло бы послужить общей основой, на которой Рабочая группы открытого состава смогла бы достичь согласия по наиболее перспективному процессу и предложениям о продвижении вперед многосторонних переговоров по ядерному разоружению.

IV. Отыскание общих позиций для продвижения вперед

A. Наведение мостов на основе учета потребностей всех стран

29. В австрийском документе "Представления и взгляды в отношении ядерного разоружения: рассмотрение расхождений и наведение мостов" изложены важные соображения относительно необходимости учета различных потребностей в области безопасности и взглядов на ядерное разоружение. В документе отмечается, что в целом государства, обладающие ядерным оружием, продолжают полагаться на ядерное оружие в вопросах обеспечения своей безопасности и выдвигают ядерное нераспространение в качестве важного условия, которое должно быть выполнено, прежде чем могут быть предприняты значительные шаги по ядерному разоружению. Таким образом, они поддерживают только поступательные шаги в направлении разоружения. Государства, не обладающие ядерным оружием, с другой стороны, воспринимают существующие запасы ядерного оружия и соответствующие доктрины как серьезную угрозу и, одновременно, как стимул к распространению. Таким образом, они усматривают необходимость в принятии более всеобъемлющего подхода к ядерному разоружению в целях уменьшения и ликвидации этой угрозы.

30. В ряде инициатив/предложений предпринимается попытка преодолеть эти расхождения путем включения мер по нераспространению и разоружению, а также сочетания поступательных мер, предпринимаемых одновременно с применением более всеобъемлющего подхода. К их числу относятся план из пяти пунктов, представленный Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, поступательно-всеобъемлющая основа, выдвинутая сторонниками конвенции по ядерному оружию (в том числе сетью "Запрещение-2000"), и подход, предполагающий использование строительных блоков.

31. Для обеспечения успеха требуется более глубокое рассмотрение вопросов безопасности, которые порождают такие воззрения, в особенности со стороны государств, обладающих ядерным оружием, с тем чтобы облегчить их вовлечение в работу над предложениями, выдвинутыми Рабочей группой открытого состава.

32. Эти вопросы безопасности включают:

- опасение по поводу того, что на том или ином этапе процесса страна, обладающая ядерным оружием, окажется в невыгодном положении по отношению к другим сторонам, обладающим ядерным оружием, чей ядерный потенциал и возможности сдерживания не будут затронуты этим шагом, – таким образом, рациональный подход должен гарантировать для всех участвующих государств, что любой дисбаланс, который может возникнуть в ходе осуществления процесса, будет лишь временным и что процесс будет успешно завершен, в результате чего у всех бывших ядерных государств не останется никакого ядерного оружия;
- опасение по поводу того, что, ликвидировав свой ядерный арсенал, страна окажется более уязвимой из-за дисбаланса обычных вооруженных сил, – таким образом, рациональный подход должен усилить роль невоенных механизмов обеспечения безопасности;
- опасение по поводу того, что, ликвидировав свой ядерный арсенал, страна утратит свой политический статус, – таким образом, рациональный подход должен сопровождаться усилиями по изменению восприятия факта обладания ядерным оружием и со стороны общественности и политических лидеров;
- опасение по поводу того, что 100-процентная проверка ядерного разоружения невозможна и что, ликвидировав свое ядерное оружие, государства могут обнаружить, что какое-то государство сохранило некоторое количество такого оружия и за счет этого может "держат мир в заложниках". Рациональный подход к этому состоит в разработке неядерных инструментов, к использованию которых международное сообщество могло бы коллективно прибегнуть в случае такого сценария.

33. Рабочая группа открытого состава могла бы изучить эти вопросы более углубленно, в том числе с государствами, обладающими ядерным оружием, которые уже участвуют в работе Рабочей группы открытого состава, и с подключением других государств, обладающих ядерным оружием (см. раздел "Вовлечение государств, обладающих ядерным оружием" ниже).

В. Нарращивание строительных блоков

34. Подход, предполагающий использование строительных блоков, как представляется, обладает наибольшим потенциалом для наведения мостов между альтернативными подходами, налаживания работы по рассмотрению интересов безопасности всех государств в процессе разоружения, а также продвижения вперед многосторонних переговоров.

35. В документе, посвященном строительным блокам, указаны некоторые из возможных строительных блоков, однако нужно будет предпринять дальнейшую работу для выявления и описания полного набора строительных блоков, которые будут необходимы, и для определения того, какие из них могут быть разработаны в ближайшем будущем, а какие потребуют дальнейшей подготовительной работы, предварительных шагов или предварительных условий.

36. Полезным ориентиром в отношении большинства строительных блоков, которые потребуются в будущем, служит типовая конвенция по ядерному оружию³. В ней изложены обязательства, которые потребовалось бы взять на себя государствам (как позитивные, так и негативные), стадии процесса ликвидации, обязанности (и меры защиты для) физических лиц, режим обращения с материалами и системами доставки двойного применения, меры контроля, процедуры для обеспечения соблюдения, требования к осуществлению на национальном уровне, условия создания агентства по вопросам осуществления и надзора, характер отношений и сотрудничества с другими агентствами и международными соглашениями, процедуры вступления в силу и другие соответствующие меры.

37. Типовая конвенция по ядерному оружию не затрагивает, однако, вопросы безопасности, которые лежат в основе стратегий ядерного сдерживания, помимо тех, которые касаются сдерживания против применения или угрозы применения ядерного оружия. В дополнение к положениям, содержащимся в типовой конвенции по ядерному оружию, нужно будет обсудить и разработать строительные блоки, связанные с неядерной безопасностью. Это будет иметь особо важное значение для вовлечения государств, обладающих ядерным оружием.

38. Помимо выявления строительных блоков, внимание нужно будет уделить вопросу о том, какие строительные блоки могут быть разработаны, приняты и реализованы в краткосрочной перспективе, а какие потребуют предварительного шагов или предварительных условий. Этот вопрос не потребует достижения всеобщего согласия до начала переговоров или проведения подготовительной работы по конкретным строительным блокам или же по всеобъемлющему процессу разоружения. Некоторые государства могли бы приступить к работе над конкретными строительными блоками – или к подготовительной работе в отношении более всеобъемлющих переговоров – до достижения всеобщего согласия. Государства, не обладающие ядерным оружием, могли бы, например, начать работу над техническими аспектами, такими как проверка, провести переговоры по региональным аспектам, таким как зоны, свободные от ядерного оружия, и некоторым правовым мерам, таким как договор о запрещении или криминализация в рамках Международного уголовного суда, и предпринять меры по осуществлению на национальном уровне, такие как национальные запрещения.

³ "Типовая конвенция по ядерному оружию" (A/62/650).

39. Государства, не обладающие ядерным оружием, могли бы также провести дополнительную исследовательскую работу по другим элементам, необходимым для мира, свободного от ядерного оружия, используя в качестве основы и дополнительно развивая те элементы, которые выявлены в типовой конвенции по ядерному оружию. К их числу относятся требования по контролю над ракетами и другими системами доставки, процедуры и механизмы обеспечения соблюдения, контроль над ядерными объектами, а также учреждения, которые потребуются для управления режимом запрещения ядерного оружия, включая отношения с уже существующими учреждениями.

40. Государства, не обладающие ядерным оружием, могли бы также изучить ту роль, которую играет ядерное оружие в доктринах безопасности, и предложить альтернативные подходы или механизмы обеспечения безопасности, которые могли бы выполнять эту роль и тем самым позволили бы уменьшить или ликвидировать роль ядерного оружия в доктринах безопасности в целях облегчения процесса ядерного разоружения. Государства, не обладающие ядерным оружием, которые охвачены доктринами расширенного ядерного сдерживания, могли бы также использовать эту исследовательскую работу для осуществления конкретных шагов по поэтапному сокращению опоры на ядерное сдерживание.

Вовлечение государств, обладающих ядерным оружием

41. Таким образом, имеется большой объем конкретной работы, которая могла бы быть проделана государствами, не обладающими ядерным оружием, в плане изучения, разработки и реализации строительных блоков для мира, свободного от ядерного оружия. Вместе с тем, такая работа будет оставаться ограниченной по своему характеру без вовлечения и участия государств, обладающих ядерным оружием. Хотя они и не являются единственными государствами, полагающимися на ядерное оружие, именно за ними в конечном итоге остается принятие решения о сокращении и ликвидации своих запасов ядерного оружия и о согласии на глобальное запрещение.

42. Некоторые государства, обладающие ядерным оружием, уже участвуют в работе Рабочей группы открытого состава. К присоединению нужно побуждать все из них. Помимо их официального участия, жизненно важное значение имеют неформальные консультации с государствами, обладающими ядерным оружием, с тем чтобы наряду с интересами безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, в процессе разработки строительных блоков были учтены и их интересы безопасности.

43. Рабочая группа открытого состава могла бы облегчить процесс вовлечения государств, обладающих ядерным оружием, выявив некоторые из препятствий для их готовности начать многосторонние переговоры по ядерному разоружению и предложив решения для устранения этих препятствий.

Начало работы над строительными блоками

44. В работе над строительными блоками государствам не требуется согласовывать, какие из строительных блоков являются наиболее важными. В силу различий в потребностях, связанных с обеспечением безопасности, для одних государств более важными являются одни блоки, а для других – другие. Не требуется и того, чтобы все государства работали над одними и теми же аспектами.

45. Когда возводится здание, обязательно существует разделение труда: одни строители работают над фундаментом, другие готовят панели, третьи монтируют несущую конструкцию, четвертые занимаются окнами и т.д. Но при этом

важно, чтобы различные строительные блоки подходили друг другу. Поэтому нужно уделить внимание общему плану – структуре основы для мира, свободного от ядерного оружия, которая подобна архитектурному плану здания. Таким реальным планом может служить типовая конвенция по ядерному оружию. Как указано выше, некоторые из элементов можно было бы изучить более подробно. Возможно, было бы также полезно разработать "дорожную карту", включая аспекты сроков и последовательности.

46. План и "дорожная карта" не требуют того, чтобы они были доведены до совершенства, прежде чем можно будет начать работу над строительными блоками. Многие детали будут уточняться по мере продвижения работы. Самое главное – это приступить к работе и вести такую работу добросовестно и с чувством определенной срочности.

С. Вспомогательные меры (создание условий, региональная неядерная безопасность)

47. Существует ряд мер, которые могли бы и не быть частью многосторонних переговоров по ядерному разоружению, но которые, тем не менее, могут обеспечить поддержку для этого процесса.

48. Некоторые из них определены в плане из пяти пунктов, предложенном Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, в том числе ликвидация других видов оружия массового уничтожения; новые усилия в борьбе против терроризма, использующего оружие массового уничтожения; ограничение производства обычных видов оружия и торговли таким оружием; а также новые запрещения в отношении оружия, в том числе ракет и космического оружия.

49. Другие определяются некоторыми из государств, обладающих ядерным оружием, и некоторыми государствами, участвующими в договоренностях по расширенному ядерному сдерживанию, в качестве "условий", требующихся для мира, свободного от ядерного оружия. Государства, обладающие ядерным оружием, не достигли полного согласия по поводу того, в чем состоят эти условия, но в число выдвинутых условий входит предотвращение дальнейшего распространения, урегулирование региональных споров, укрепление стратегической стабильности, контроль над обычными вооружениями и ограничение или запрещение систем противоракетной обороны и систем космического базирования – условие, выдвинутое Российской Федерацией и Китаем, но вступающее в противоречие с условием НАТО и Соединенных Штатов Америки относительно необходимости разработки систем противоракетной обороны.

50. Работа над такими вспомогательными мерами может учитываться и поощряться Рабочей группой открытого состава, но она не должна быть требованием или предварительным условием для начала работы над строительными блоками для мира, свободного от ядерного оружия, включая многосторонние переговоры по ядерному разоружению.

V. Роль гражданского общества

51. Гражданскому обществу принадлежит исключительно важная роль в поощрении и поддержке многосторонних переговоров по ядерному разоружению и в разработке и реализации строительных блоков для мира, свободного от ядерного оружия. В отличие от дипломатов, которые обязаны представлять позиции и национальные интересы своих стран, гражданское общество может вносить идеи и предложения, не будучи связанным никакими ограничениями. Гражданское общество играет также ключевую роль в обеспечении общественной осведомленности о мерах ядерного разоружения и в стимулировании своих правительств к поддержанию и реализации разоруженческих мер.

52. Особая роль принадлежит избранным представителям (мэрам и парламентариям). Мэры представляют интересы городов и их жителей, которые стали бы невинными жертвами в случае любого применения ядерного оружия – будь то в результате просчета, сбоя или при намеренном применении. Таким образом, они несут особую ответственность за представление коллективных интересов граждан в деле построения мира, свободного от ядерного оружия.

53. Парламентарии обладают особыми полномочиями, связанными с представлением гражданского общества в парламентах и правительствах. Они обеспечивают отчетность правительств за выполнение своих разоруженческих обязательств. У них есть парламентская трибуна, позволяющая поднимать вопросы, вносить предложения, утверждать внесенные предложения, принимать законы, выносить решения о финансировании разоруженческих инициатив (или о финансировании программ, связанных с ядерным оружием) и играть ключевую роль в разработке государственной политики. Они также играют свою роль в ратификации и введении в действие соглашений по разоружению. Поэтому участие парламентариев в процессе работы Рабочей группы открытого состава является позитивным и важным фактом, и оно должно быть продолжено.

54. Важное значение имеет также вовлечение молодежи. Молодежь уже играет крайне важную роль в определении тех вопросов, которые привлекают внимание средств массовой информации и политических кругов. Кроме того, ликвидация ядерного оружия – это процесс, осуществление которого займет определенное время и который потребует постоянного внимания будущих поколений, с тем чтобы не было сбоев и возобновления производства, приобретения и угрозы применения ядерного оружия. Таким образом, осведомленность и знания о ядерном оружии среди нынешнего и будущих поколений жизненно важны для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

55. Большинство молодых людей сегодня не сознают существующие опасности, связанные с ядерным оружием. В результате этого они спокойно относятся к нынешней доктрине расширенного ядерного сдерживания и не знают о текущей стагнации международного разоруженческого механизма. В этой связи требуются дополнительные усилия по развитию просвещения в области разоружения, и в частности просвещения для построения мира, свободного от ядерного оружия, в целях эффективного информирования и вовлечения молодежи.

VI. Рекомендации по докладу Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

56. Резолюцией A/RES/67/56 Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций учредила Рабочую группу открытого состава для "разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия", и постановила, что эта группа "представит доклад о своей работе, в котором будут отражены проведенные обсуждения и все внесенные предложения, Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии, которая оценит ее работу с учетом развития событий в других соответствующих форумах".

57. Помимо освещения предложений, обсуждавшихся в Рабочей группе открытого состава, в докладе было бы целесообразно дать, на основе дискуссий Рабочей группы открытого состава, некоторые ориентировки по тем подходам, которые обладают наибольшим потенциалом для продвижения вперед многосторонних переговоров и для обеспечения поддержки таким переговорам.

58. В частности, мы рекомендуем, чтобы в этом докладе государствам – членам Организации Объединенных Наций было предложено укрепить подход, предполагающий использование строительных блоков, приступить к подготовительной работе над конкретными элементами в поддержку мира, свободного от ядерного оружия, разработать "дорожную карту" для процесса построения мира, свободного от ядерного оружия, выделить ресурсы для этого процесса, повысить степень политического внимания к Рабочей группе открытого состава и вырабатываемым ею предложениям, возобновить и продлить мандат Рабочей группы открытого состава, поддерживать вовлечение гражданского общества в дискуссии и переговоры по ядерному разоружению, а также поддерживать дополнительные усилия по обеспечению просвещения в области разоружения, включая возможность провозглашения Десятилетия действий и просвещения в интересах мира, свободного от ядерного оружия, Организации Объединенных Наций.

а) **Укрепить подход, предполагающий использование строительных блоков.** Подход, предполагающий использование строительных блоков, как представляется, обладает наибольшим потенциалом для наведения мостов между альтернативными подходами, налаживания работы по рассмотрению интересов безопасности всех государств в процессе разоружения, а также продвижения вперед многосторонних переговоров. Рабочей группе открытого состава следует рекомендовать государствам заняться дальнейшим развитием подхода, основанного на использовании строительных блоков, и сделать это одной из ключевых задач для Рабочей группы открытого состава, если будет продлен ее мандат. Это включало бы выявление и изучение всего спектра требующихся строительных блоков на основе элементов, изложенных в типовой конвенции по ядерному оружию.

б) **Начать работу по разработке, принятию и реализации строительных блоков.** Подход, предполагающий использование строительных блоков, включает меры, которые могли бы быть разработаны, приняты и реализованы в ближайшей перспективе, и другие меры, которые потребуют предварительных шагов, условий и/или вовлечения государств, обладающих ядерным оружием. Рабочей группе открытого состава следует рекомендовать государствам

вам начать работу по разработке, принятию и реализации уже выявленных строительных блоков при одновременном изучении других строительных блоков, которые потребуются в будущем.

с) **Разработать "дорожную карту"**. Рабочей группе открытого состава следует рекомендовать разработку "дорожной карты" для ядерного разоружения. Это включало бы обсуждение взаимосвязи и последовательности строительных блоков, требующихся для мира, свободного от ядерного оружия.

d) **Выделить ресурсы для процесса**. Рабочей группе открытого состава следует рекомендовать правительствам выделить дополнительные ресурсы для ядерного разоружения, в том числе для решения задач, связанных с разработкой, принятием и реализацией строительных блоков для мира, свободного от ядерного оружия. Странам, которые в настоящее время выделяют ресурсы на ядерное оружие, следует, в частности, перенаправить часть этих ресурсов на решение задач ядерного разоружения.

e) **Повысить степень политического внимания к Рабочей группе открытого состава**. Рабочей группе открытого состава следует рекомендовать правительствам, чтобы они повысили степень политического внимания, уделяемого разоружению и Рабочей группе открытого состава. Это включает введение ядерного разоружения в число ключевых вопросов для глав правительств и министров иностранных дел. Правительствам следует также рассмотреть вопрос об учреждении министерского поста и/или правительственного департамента по разоружению.

f) **Возобновить мандат Рабочей группы открытого состава**. Рабочей группе открытого состава следует рекомендовать, чтобы Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций возобновила ее мандат на последующий год, в течение которого она могла бы собираться до пяти недель, и поручила ей продолжить работу над предложениями по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению, причем рабочий мандат включал бы дальнейшее изучение и разработку строительных блоков для мира, свободного от ядерного оружия, и подготовку "дорожной карты" для построения мира, свободного от ядерного оружия.

g) **Предложить Десятилетие действий и просвещения в интересах мира, свободного от ядерного оружия, Организации Объединенных Наций**. Рабочей группе открытого состава следует рекомендовать, чтобы Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провозгласила Десятилетие действий и просвещения в интересах мира, свободного от ядерного оружия, Организации Объединенных Наций.

h) **Поддерживать роль гражданского общества в контексте многосторонних дискуссий и переговоров**. Рабочей группе открытого состава следует подчеркнуть позитивную роль гражданского общества в рамках Рабочей группы открытого состава и рекомендовать, чтобы для гражданского общества обеспечивалось такое же участие и на других многосторонних форумах по разоружению, включая Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций. Рабочей группе открытого состава следует также подчеркнуть важность вовлечения молодежи и предложить, чтобы Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения уделило этому особое внимание, в том числе посредством создания молодежного разоруженческого форума.

Заклучение

59. Рабочая группа открытого состава послужила для правительств жизненно необходимым форумом для конструктивного обсуждения различных предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению. Правительственные делегации в большинстве своем использовали эту возможность, чтобы предпринять добросовестные усилия в целях преодоления разногласий и отыскания общих позиций. Рабочая группа открытого состава также дала возможность внести свой вклад ключевым представителям гражданского общества. Конечно же, огромное расстояние отделяет эти плодотворные дискуссии от успешного завершения переговоров по построению и поддержанию мира, свободного от ядерного оружия. Тем не менее это позитивное начало дает основу для достижения существенного прогресса, если будет возобновлен мандат Рабочей группы открытого состава и она займется решением конкретных задач в 2014 году. Мы по-прежнему готовы взаимодействовать с Рабочей группой открытого состава, а также поощрять и поддерживать этот захватывающий процесс.
