



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 December 2015
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать первая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодные доклады Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады Управления
Верховного комиссара и Генерального секретаря

Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие

Итоги тематического обсуждения правозащитного подхода к надлежащему государственному управлению

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 25/8 Совета по правам человека. В нем представлено резюме тематического обсуждения правозащитного подхода к надлежащему государственному управлению, состоявшегося 24 сентября 2015 года в ходе тридцатой сессии Совета.



I. Введение

1. В соответствии с резолюцией 25/8 Совет по правам человека провел 24 сентября 2015 года в ходе своей тридцатой сессии тематическое обсуждение правозащитного подхода к надлежащему государственному управлению.

2. Тематическое обсуждение ставило четыре цели: а) провести обмен мнениями по вопросу о роли государственного управления в деле поощрения и защиты прав человека; б) выявить проблемы и обменяться передовым опытом в вопросах правозащитного подхода к надлежащему государственному управлению; с) изучить выводы доклада Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по вопросу о роли государственной службы в качестве существенного компонента благого управления в поощрении и защите прав человека (A/HRC/25/27); d) содействовать более глубокому пониманию международных норм и стандартов в области прав человека, имеющих отношение к государственному управлению.

3. Тематическим обсуждением руководил Председатель Совета по правам человека, вела обсуждение – директор Института сравнительного публичного права и международного права им. Макса Планка Анна Петерс. Со вступительным словом выступил директор Отдела договоров о правах человека Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). В качестве экспертов-дискутантов были приглашены Адетоконбо Мумуни, директор-исполнитель Проекта социально-экономических прав и ответственности Нигерии; Ким Дон У, профессор международного развития Высшей школы международных исследований Сеульского национального университета; Сафак Павей, член Комитета Организации Объединенных Наций по правам инвалидов и вице-спикер и депутат Великого национального собрания Турции; Мариана Гонсалес Гуйер, директор Национального учреждения по правам человека и омбудсмен Уругвая, а также Ян Паства, директор Национальной школы государственного управления Польши¹.

II. Открытие тематического обсуждения

4. В своем вводном слове директор Отдела договоров о правах человека отметил, что надлежащее государственное управление в каждом аспекте государственной сферы составляет главную задачу каждого государства. Права человека и эффективное государственное управление неразрывно связаны и взаимозависимы. Правозащитный подход к надлежащему государственному управлению требует от государств гарантировать недискриминацию и равенство в предоставлении услуг со стороны государства. Эффективное государство также является надежной основой доверия общества, мира и устойчивого развития. Когда процессы и механизмы государственного управления прозрачны и обеспечивают подотчетность по отношению к населению, функционируют эффективным и действенным образом и обеспечивают верховенство закона, тогда укрепляется доверие общества, уменьшается недовольство в нем, растет благосостояние общества и улучшаются перспективы социально-экономического прогресса.

5. Тем не менее по-прежнему существуют многочисленные проблемы, снижающие эффективность государственного управления, такие как политика жесткой экономии, бесконтрольная приватизация, коррупция, конфликты и насилие. Неспособность оказывать важные государственные услуги или снижение качества

¹ Архивная запись веб-трансляции всего тематического обсуждения имеется по адресу <http://webtv.un.org/search/panel-discussion-on-human-rights-based-approach-to-good-governance-23rd-meeting-30th-regular-session-of-human-rights-council/4505293520001?term=good%20governance> (ссылка проверена 21 декабря 2015 года).

этих услуг ведет к утрате легитимности, неспособности поддерживать развитие, социальной напряженности, отсутствию безопасности и миграции. Обязательства и стержневые принципы в области прав человека, такие как недискриминация, равенство, участие и ответственность должны лежать в основе усилий по обеспечению эффективности государственного управления. Органы по правам человека дали ориентиры, касающиеся надлежащего государственного управления, например Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем замечании общего порядка № 12 (1999) о праве на достаточное питание заявил, что «эффективное управление является необходимым элементом реализации всех прав человека, включая искоренение нищеты и обеспечение достаточных средств существования для всех».

6. Усиливающаяся тенденция приватизации государственных услуг имеет потенциальные отрицательные последствия для прав человека. Отмечался недавний доклад Специального докладчика по вопросу о праве на образование (A/HRC/29/30), в котором был рассмотрен вопрос о том, как открытие сектора образования для приватизации и коммерциализации может приводить к сбоям в плане обеспечения всеобщего доступа к образованию и подрывать право на образование. Поэтому там, где государственные услуги приватизированы или предоставляются на основе государственно-частных партнерств, государство должно обеспечивать соблюдение прав человека и создавать эффективные механизмы контроля качества, подотчетности и мониторинга.

III. Резюме обсуждения

7. В своем вступительном слове г-жа Петерс представила экспертов-дискутантов. Она сослалась на доклад УВКПЧ о роли государственной службы как существенного компонента благого управления и поощрения и защиты прав человека (A/HRC/25/27) и отметила, что тематическое обсуждение строится на той посылке, что анализ государственных услуг через призму прав человека может принести позитивные результаты в плане политики. Вновь подчеркивалась положительная обратная связь между правами человека и хорошо налаженной государственной службой. Права человека обычных граждан играют свою роль там, где они взаимодействуют с государственной службой их государства или региона. Этим также затрагиваются права человека государственных должностных лиц, в особенности их права на отбор, назначение и продвижение по службе без дискриминации; только те государственные служащие, которые получают надлежащий оклад и пользуются защитой их прав человека, будут готовы и смогут выполнять свои обязанности, не прибегая к коррупции.

8. Ведущая обсуждение пояснила, что термины «государственная служба» или «органы государственного управления» используются в качестве синонимов для обозначения всего механизма, финансируемого из государственного бюджета, которому поручено осуществление функций государства, выполняемых различными ветвями государственной власти, а именно принятие законов, применение этих законов и, наконец, обеспечение соблюдения законов. На протяжении всей истории различные культуры и политические системы имели и по-прежнему имеют разные представления о том, какие функции должны выполнять государства, насколько активно и в каком порядке очередности. Соответственно, аналитический вопрос о том, что относится к «государственной службе» можно подразделить на следующие подвопросы: а) что должно делаться в общих интересах данного общества («для» общества); б) каковы органы, финансируемые и созданные прямо или косвенно обществом; и в) какие услуги должны быть «государственными» в отличие от услуг, остающихся в частной, личной и коммерческой сфере. Политические решения, сделанные государствами, варьируются от

крайне компактного государства и механизма государственного управления с минимальным числом функций, с одной стороны спектра, до полномасштабного развитого государства всеобщего благосостояния – с другой.

9. Правозащитная перспектива полезна для выявления как основного содержания государственных услуг, так и процесса, с помощью которого они должны предоставляться. Например, государство, ратифицировавшее Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, несет главную ответственность за обеспечение в той или иной форме системы здравоохранения, реализующей право на здоровье. Хотя это не препятствует приватизации системы здравоохранения, государства, тем не менее, должны выступать высшим гарантом соответствующего права. Обычно считается, что надлежащее государственное управление охватывает прозрачность, подотчетность, открытость и участие², а также беспристрастность, недискриминацию, равенство, эффективность и компетентность³, а также чуткость к нуждам людей⁴. В свете того, что эти элементы частично перекрываются, предлагалось, чтобы они были включены в трехэлементную формулу, принятую в Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, 1998 года (прозрачность, участие и доступ к правосудию)⁵. Рассмотрение этих трех основных элементов через призму прав человека могло бы способствовать получению этими элементами конкретного содержания с учетом различий в культуре и условиях.

10. Затем ведущая обсуждение предложила дискуссионкам сделать свои сообщения.

A. Выступления экспертов-дискуссионтов

11. Г-н Мумуни заострил внимание на двух вопросах: во-первых, на роли неправительственных организаций (НПО) по возбуждению судебных дел против коррупции в тех случаях, когда этого не смогли сделать органы по борьбе с коррупцией, и, во-вторых, на пропаганде создания международного суда по борьбе с коррупцией для рассмотрения дел о коррупции в крупных размерах и содействия возвращению похищенных средств потерпевшим государствам.

12. НПО способны сыграть ключевую роль в деле борьбы с коррупцией путем обеспечения действенного соблюдения законодательства о борьбе с коррупцией и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, а также путем того, чтобы органы по борьбе с коррупцией должным образом расследовали и привлекали к ответственности виновных в коррупции в судебном порядке в целях пресечения будущих правонарушений. Например, они могли бы способствовать профилактике правонарушений, убеждая правительство в необходимости принятия законодательства, включая законы о защите лиц, сигнализирующих о правонарушениях. В свете того, что коррупция в крупных размерах (и безнаказанность виновных), несовместима с интересами общества, НПО могли бы также возбуждать «дела в интересах общества», добиваясь расследования дел о коррупции в тех случаях, когда органы по борьбе с коррупцией не смогли сделать этого, или дел, которые в ином случае не были бы расследованы. Таким

² Резолюция 25/8 Совета по правам человека.

³ Резолюция 19/20 Совета по правам человека.

⁴ Резолюция 2000/64 Комиссии по правам человека.

⁵ Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, решение II/4 о содействии применению принципов Орхусской конвенции на международных форумах (ECE/MP.PP/2005/2/Add.5).

образом важно принять менее жесткие требования *locus standi* и рекомендовать судам принимать к производству дела, возбужденные в интересах общества, и коллективные иски в делах о коррупции. Отмечалось, что помимо благоприятной юридической и правовой среды НПО необходимы соответствующие ресурсы и специальные знания для действенной защиты интересов общества в судебном порядке.

13. Он выразил мнение, что создание международного суда по борьбе с коррупцией позволило бы расследовать сообщения о коррупции в крупных размерах. Отмечалось, что в условиях, когда многие потеряли доверие к способности судов и правительства страны бороться с официальной коррупцией на высоком уровне, международный суд по борьбе с коррупцией мог бы служить изживанию широко распространенной культуры безнаказанности и решению проблем, препятствующих реальному возвращению похищенного имущества потерпевшим государствам. Коррупция в крупных размерах – это сложная проблема, вызывающая огромные человеческие страдания и требующая нетрадиционных решений. Проводились параллели с Международным уголовным судом и высказывалось мнение, что итоги его работы позволяют надеяться на возможность создания эффективно функционирующего суда по борьбе с коррупцией.

14. Г-н Ким Дон У остановился на связях между эффективным государством и целями устойчивого развития. Эти цели выходят за рамки Целей развития тысячелетия, которые не включают существенных аспектов государственного управления. Сославшись на резолюцию 25/8 Совета, он отметил, что совершенствование практики эффективного государственного управления на всех уровнях представляет собой предпосылку всесторонней реализации прав человека, включая право на развитие.

15. Несмотря на то, что надлежащее государственное управление необходимо для достижения успешных итогов развития, не ясно, как оно могло бы быть отражено или должно быть отражено в целях устойчивого развития. Группа видных деятелей высокого уровня по вопросам повестки дня в области развития на период после 2015 года, созданная Генеральным секретарем, высказала мнение, что государственное управление лучше всего было бы вынести в качестве самостоятельной цели⁶. Однако согласно иному подходу государственное управление могло бы увязываться с целями по конкретным вопросам. Другой вариант – увязка соображений государственного управления с вопросами «средств осуществления» и финансированием развития в Целях устойчивого развития, возможно, в виде свода принципов или руководящих положений, связанных с выработкой этих «средств». Эффективное государственное управление тесным образом связано с целью 16 Целей устойчивого развития, которая, в частности, касается создания эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

16. Термин «эффективное государство» получил отрицательные коннотации в силу его использования в сфере международной помощи развитию. Развивающиеся страны обеспокоены использованием целей и показателей эффективности государственного управления в качестве формы условий предоставления помощи. Цели устойчивого развития могли бы рассматриваться как возможность творческого построения новых целей и показателей, учитывающих такие озабоченности. Выработка общих принципов международного сообщества могла бы повлечь за собой уточнение выбора целей и показателей на основе национальных

⁶ «Новое глобальное партнерство: искоренение бедности и преобразование экономики посредством устойчивого развития. Доклад Группы видных деятелей высокого уровня по разработке повестки дня в области развития на период после 2015 года». Имеется по адресу www.post2015hlp.org/the-report (ссылка проверена 21 декабря 2015 года).

и местных условий. Логика эффективного государственного управления должна быть адаптирована для того, чтобы она подходила для развивающихся стран с разными темпами и моделями развития.

17. Г-жа Павей коснулась главной проблемы осуществления повестки дня эффективного государственного управления на уровне стран. Она отметила разрыв между ратификацией договоров о правах человека и их осуществлением странами, дав конкретные примеры. Доминирующие глубоко укоренившиеся культуры могут препятствовать тому, чтобы международные нормы были вписаны в национальный и местный ландшафт. Хотя в некоторых случаях проводятся реформы, призванные угодить международному общественному мнению, в некоторых странах органы политической власти допускают сохранение вредной практики и политики. Указывалось, что в тех случаях, когда традиция вступает в конфликт с правами человека, необходимо выходить за рамки традиции ради отстаивания прав и свобод.

18. Г-жа Гонсалес Гуйер остановилась на проблемах и узких местах эффективного государственного управления с гендерной точки зрения. Она отметила, что гендерная составляющая неизменно присутствует в правозащитном подходе. Важно учитывать гендерный аспект во всех сферах государственного управления комплексным образом, преодолевая отношение к женщинам к уязвимой группе. Коррекция гендерных представлений на основе эффективного государственного управления и государственных услуг, обеспечение равного отношения к мужчинам и женщинам и достижение прогресса в плане доступа к правам и пользования ими, все это составляет как проблему, так и возможность. Доступ к государственным услугам составляет необходимую, но не достаточную предпосылку обеспечения всестороннего пользования женщинами своими правами человека.

19. Институты представляют собой элемент и результат более широкого гендерного разрыва, что отражено во множестве законов и норм, специфических моментов административной практики и неформальных механизмов и в том месте, которое в этих институтах занимают женщины и мужчины. Поэтому необходимо подвергнуть анализу дискриминационную практику в органах государственной власти. Связь между гендером и управлением не получила достаточного внимания со стороны теоретиков или в эмпирических исследованиях. Женщины трансформировали процессы управления благодаря своему участию в различных институтах государства в системе исполнительной, законодательной и судебной власти, а также в организациях гражданского общества. С начала столетия особое внимание стало уделяться участию женщин в работе форумов по выработке новых систем управления – фактор, сыгравший важнейшую роль в деле достижения эффективного государственного управления. Если эффективное государство и государственные органы игнорируют проявления гендерного неравенства, они не обеспечат реального участия граждан и соблюдения ключевых принципов подотчетности, недискриминации, равенства, прозрачности и доступа к информации и обеспечения защиты прав.

20. Г-н Паства остановился на возможностях и пределах права в отношении эффективного государственного управления. Он отметил, что законодательство составляет условие *sine qua non*, однако само по себе оно недостаточно для обеспечения осуществления прав человека системой органов государственного управления. Концепция правозащитного подхода к надлежащему государственному управлению дает возможность достижения реальных изменений. В этой связи он сослался на 21 гданьское требование, выдвинутое в августе 1980 года рабочими Гданьской судовой верфи, добивавшимися равных прав доступа к государственной службе для всех членов общества и граждан, а также потребовавшими, чтобы страну возглавляло открытое и доступное правительство, способное изме-

нить жизнь людей. Информированность и заинтересованность государственных должностных лиц – важнейшие факторы, без которых законодательство само по себе окажется недостаточным. Права человека служат надежной основой изменения менталитета государственных должностных лиц: от «холодного профессионального подхода» к решению проблем как таковых к «горячему профессиональному подходу», показывающему способность проявлять заботу о людях и понимать и учитывать их чаяния.

В. Интерактивное обсуждение

21. В ходе тематического обсуждения с двумя турами вопросов и ответов выступили представители следующих государств и организаций: Австралии, Азербайджана, Алжира (также от имени Африканской группы), Бангладеш, Бахрейна, Бельгии, Ганы, Грузии, Египта, Индии, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Катар, Китая, Колумбии, Марокко (также от имени Международной организации франкофонии), Намибии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Польши (от имени основной группы авторов резолюции 25/8 Совета по правам человека), Российской Федерации, Сенегала, Сингапура, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Туниса, Турции, Франции, Черногории, Эквадора, Эстонии, Эфиопии, Южной Африки, а также Европейского союза. Также выступили представители следующих НПО: «Голос Африки», Агентство по правам человека, «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Арабская комиссия по правам человека, Глобальная сеть за права и развитие, Группа НПО по Конвенции о правах ребенка и Международный институт мира, правосудия и прав человека.

22. Ораторы остановились на связи между эффективным государственным управлением и правами человека и подчеркнули важное значение укрепления управления на всех уровнях, включая международные организации. Многие делегации представили сообщения и о предпринимаемых в их странах усилиях и поделились передовым опытом совершенствования управления и государственных учреждений, включая реформу судебной и административной системы, обеспечение прозрачности и укрепление участия граждан в процессах принятия решений, включение вопросов прав человека в школьные учебные программы и программы подготовки работников полиции и судов, инициативы в области электронного государственного управления, вложения в такие услуги, как медицинское обслуживание, образование и жилищная сфера, а также усилия по борьбе с коррупцией. Профессиональные, ответственные и прозрачные государственные органы, соответствующие самым высоким стандартам компетентности и добросовестности, представляют собой один из важнейших элементов эффективного управления. Принципы и стандарты эффективного управления в системе государственной службы представляют собой механизм предотвращения многочисленных форм коррупции. Делегации отметили группы с ограниченным доступом к государственным услугам, включая детей, пожилых людей, лиц с инвалидностями, меньшинства и в некоторых случаях женщин, нуждающихся в особом внимании, призванном оградить от ущемления их права.

23. Принципы беспристрастности, верховенства права и пресечения коррупции подчеркивались в качестве важнейшей составляющей усилий по достижению эффективности управления, а также наращиванию человеческого капитала и осуществления права на развитие. Делегаты признали, что передовой опыт на национальном, региональном и международном уровне нуждается в консолидации. Обеспечение правозащитного подхода к эффективному государственному управлению остается глобальной проблемой. Одна из делегаций коснулась системы оказания помощи, которая часто обставляется условиями и, таким обра-

зом, считается бесполезной соответствующими странами. Некоторые делегации охарактеризовали предпринимаемые в их странах усилия по повышению эффективности государственного управления и активизации участия граждан в управлении государством, в том числе с привлечением национальных учреждений по правам человека (НУПЧ) и омбудсменов, законодательства, национальных планов действий и инициатив по развитию электронного государства. Также было охарактеризовано участие в международных усилиях, в том числе по линии Организации Объединенных Наций, а также Организации экономического сотрудничества и развития. Кроме того, делегации подчеркивали важное значение обеспечения эффективного управления в рамках работы международных организаций. Один из выступавших подчеркнул необходимость мобилизации государствами достаточных ресурсов для осуществления прав детей на основе таких мер, как налогообложение, а также уделения приоритетного внимания наилучшему обеспечению интересов ребенка во всех принимаемых решениях.

24. Делегаты вновь подтвердили, что правозащитный подход имеет важнейшее значение для оказания государственных услуг. Неэффективность государственного управления была названа сердцевинной проблем развития, ведущей к бесхозяйственности, коррупции, снижению предпринимательского доверия, дискриминации и неспособности оказывать элементарные услуги, необходимые для пользования правами человека. Были заданы вопросы, касающиеся роли государственных услуг в достижении Целей устойчивого развития, а также того, каким образом повестка дня развития на период после 2015 года могла бы способствовать согласованному использованию правозащитного подхода к оказанию государственных услуг.

С. Ответы экспертов

25. Говоря о достижении целей эффективного государственного управления, г-н Паства подчеркнул необходимость того, чтобы принимаемые меры адаптировались с учетом поставленных целей. Прагматический подход к достижению целей эффективного государственного управления требует надлежащей нормативно-правовой базы и бюджета вместе с необходимым руководством со стороны тех, кто участвует в его осуществлении. Важно показывать хорошие примеры и накапливать передовой опыт, обмениваясь им. Что касается роли государственного сектора в достижении Целей устойчивого развития повестки дня на период после 2015 года, то, по его мнению, государственный сектор мог бы показать открытость по отношению к внешним заинтересованным сторонам, привлекая их к широкому участию в управлении государством и формировании политики, принимая также во внимание масштабы проблем, связанных с целью 16. Кроме того, они могли бы усилить партнерство в рамках этого процесса. Государствам следует обеспечивать доступ к правосудию, предоставляя необходимые бюджетные, организационные и технические средства. Необходима также профессиональная подготовка для работников государственных органов, в то время как гражданам необходимо разъяснять вопросы осуществления ими своих прав. Подчеркивалось, что повышение прозрачности и расширение доступа к информации — крайне ценные вложения, требующие соразмерного бюджета. В этой связи рекомендовалось использование цифровых средств, позволяющих значительно сократить расходы. Необходимо представлять практические примеры того, как коррупция наносит ущерб человеку и обществу. Важно также организовать профессиональную подготовку работников государственных органов, посвященную тому, как разорвать порочный круг коррупции и избежать формирования в организации коррупционной среды.

26. Г-н Мумуни затронул вопрос о том, как предотвращать коррупцию и нецелевое использование государственных средств высокопоставленными должностными лицами. В случае коррупции в крупных размерах налицо необходимость создания международного суда по борьбе с коррупцией для рассмотрения дел о коррупции, которые не могут или не желают рассматривать внутригосударственные суды. Такого рода суд мог бы послужить средством сдерживания для тех, кто хочет использовать государственную должность для личного обогащения. Эксперт поделился своими мнениями о том, как сделать государственное управление более отзывчивым к общим интересам граждан. Признавалось, что в некоторых случаях коррупция является главной причиной, по которой люди не получают государственных услуг, и в случаях нарушения необходимо строгое и беспристрастное обеспечение соблюдения норм, действующих в отношении государственных служащих. Вопреки тому мнению, что недостаток политической воли составляет причину неэффективности поощрения и защиты прав человека, можно утверждать, что мощные институты крайне важны для обеспечения того, чтобы никто, вне зависимости от его власти, не мог подорвать эту систему.

27. Г-н Ким Дон У остановился на том, как развивать синергизм между международными финансовыми учреждениями и Организацией Объединенных Наций, добиваясь эффективного государственного управления. Такой синергизм необходимо развивать на основе общего меморандума, устанавливающего самые высокие стандарты государственной службы, и активизации обмена информацией и передовым опытом. Он прокомментировал вопросы, касающиеся создания международного окружения, благоприятного для совершенствования государственной службы, и конкретных международных механизмов оказания помощи странам, испытывающим нехватку финансовых средств. Отмечалось, что финансирование развития имеет решающее значение в плане осуществления Целей устойчивого развития и других международных целей развития в странах-получателях. В этой связи указывалось на три разных уровня поддержки: а) реформа внутренней налоговой системы для предоставления доступа к находящимся в тени средствам, в противном случае контролируемым неформальным сектором, а также предоставление гражданам возможности требовать от правительства отчета о расходовании их налогов, б) международный уровень в рамках официальной помощи развитию и прямых иностранных инвестиций и с) инновационные решения, такие как «налог солидарности».

28. Г-жа Гонсалес Гуйер ответила на вопрос о том, как Совет по правам человека мог бы и далее способствовать повышению эффективности государственного управления. Она назвала ряд механизмов, в частности универсальный периодический обзор и последующие рекомендации договорных органов, с помощью которых Совет мог бы оказывать влияние. НУПЧ также призваны сыграть важную роль в этой связи в свете их институционального статуса государственных, но самостоятельных органов. Тем самым они должны укрепляться и тесно сотрудничать с гражданским обществом для повышения своей эффективности. НУПЧ служат механизмом контроля для обеспечения соблюдения государствами прав человека, а также могли бы составлять независимые доклады для различных договорных органов. Кроме того, НУПЧ и омбудсмены могли бы вносить вклад в установление международных стандартов, одновременно обеспечивая соблюдение стандартов внутри страны. Что касается роли частных предприятий в сфере государственного управления, то необходимо уделять особое внимание растущей тенденции приватизации государственных услуг, таких как водохозяйственная сфера, образование и здравоохранение. Государство должно служить гарантом и нести главную ответственность за обеспечение уважения всех прав человека. В связи с реализацией прав человека и контролем за их соблюдением, в частности в плане доступа к информации, подчеркивался потенциал электронного госу-

дарства и новых технологий. Однако подчеркивалось, что электронное государство и доступ к информации сами по себе не гарантируют правозащитного подхода.

29. Г-жа Павей охарактеризовала наиболее распространенные проблемы, связанные с передачей частному сектору государственных функций, подчеркнув необходимость повышения прозрачности в вопросах формирования государственной политики. Бюджетная экономия и приватизация вызывают перестановку ролей, а рыночная экономика привносит с собой новые ценности и правила, которые во многих странах входят в официальную политику. Таким образом необходимо вкладываться в культурную трансформацию, а не в законодательные изменения как таковые. Отвечая на вопрос о доступе инвалидов к государственным услугам и об участии лиц с инвалидностями в их оказании, она отметила, что основной правозащитный принцип недискриминации имеет основополагающее значение для достижения эффективности государственного управления: государственная служба должна стать охватывающей инвалидов и доступной для них. Соппротивление господствующей культуры называлось как одна из главных причин ограниченного доступа и участия. В густонаселенных странах скудная материальная база вызывает еще большее нежелание делить ресурсы государства между лицами с инвалидностями и лицами без инвалидности. В этой связи подчеркивалась важность образования, повышения информированности, обучения государственных служащих и обмена передовым опытом.

IV. Выводы

30. Подводя итоги обсуждения, ведущая обсуждение отметила, что тематическое обсуждение высветило необходимость борьбы с коррупцией и укрепления прозрачности и обмена информацией. Были выделены следующие элементы повышения эффективности в сфере государственного управления а) на международном уровне: использование инструментов и механизмов в области прав человека и рекомендаций и руководящих принципов специальных процедур и договорных органов, а также руководящих принципов составления докладов государствами и универсального периодического обзора; б) национальном уровне: повышение прозрачности и доступа к информации и официальным документам для содействия расширению прав и возможностей граждан как стражей эффективности осуществления функций государства.