



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 May 2015
Russian
Original: French

Совет по правам человека

Рабочая группа по произвольным задержаниям

Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее семьдесят первой сессии 17–21 ноября 2014 года

№ 57/2014 (Ливан)

Сообщение, направленное правительству 25 июня 2014 года

Относительно Мохаммеда Али Наджема и еще 71 задержанного в лагере
Нахр-эль-Баред

Правительство не ответило на сообщение Рабочей группы.

Государство является участником Международного пакта о гражданских
и политических правах*.

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Мандат Рабочей группы был уточнен и продлен Комиссией в ее резолюции 1997/50. Совет по правам человека в своем решении 2006/102 взял на себя ответственность за осуществление этого мандата и в своей резолюции 15/18 от 30 сентября 2010 года продлил его действие на трехлетний срок. Резолюцией 24/7 Совета от 26 сентября 2013 года мандат был продлен еще на три года. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/16/47, приложение) Рабочая группа препроводила вышеупомянутое сообщение правительству.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо продолжает

* Ливан присоединился к Международному пакту о гражданских и политических правах 3 ноября 1972 года.

GE.15-07209 (EXT)



* 1 5 0 7 2 0 9 *

Просьба отправить на вторичную переработку



содержаться под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

b) когда лишение свободы обусловлено осуществлением прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

c) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых актах, принятых государствами, о которых идет речь, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью отказ в равном осуществлении прав человека или может привести к такому отказу (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

3. Обстоятельства дела, излагаемые ниже, были представлены Рабочей группе по произвольным задержаниям следующим образом.

4. По сообщениям источника 87 человек были задержаны разведывательными службами ливанской армии в ходе столкновений в лагере палестинских беженцев Нахр-эль-Баред, длившихся с мая по сентябрь 2007 года. Ливанская армия начала бомбардировку лагеря 20 мая 2007 года, а 15 июля 2007 года вторглась в него с целью ликвидации предположительно находившейся там вооруженной группировки "Фатх аль-Ислам". Данное сообщение касается только 72 человек (см. приложение), которые в настоящий момент содержатся под стражей в тюрьме "Румие", либо, будучи осуждены, отбывают срок заключения (а в одном из случаев – в ожидании исполнения приговора к смертной казни), либо ожидают вынесения приговора. В том, что касается 15 других задержанных, одному из них так и не было предъявлено обвинение, и в конце концов он был отпущен, а другому был вынесен приговор, но он уже отбыл наказание и был выпущен на свободу. Оставшиеся 13 человек были выпущены под залог в ожидании судебного процесса.

5. Согласно полученной информации некоторые из лиц, которые предположительно подверглись произвольному задержанию, были арестованы либо в процессе эвакуации из лагеря гражданского населения, либо на армейском контрольно-пропускном пункте, либо непосредственно в своих домах; других задержали по прошествии этих событий, некоторых даже в 2009 году. По сообщениям источника эти задержания были произведены без ордера и без объясне-

ния причин и в большинстве случаев были исполнены сотрудниками служб военной разведки.

6. По утверждениям источника после задержания всех подозреваемых доставили на допрос в Министерство обороны, и все без исключения сообщили о том, что они подверглись жестоким пыткам, целью которых было вынудить их сознаться в принадлежности к группировке "Фатх аль-Ислам" (предположительно радикальная вооруженная группировка), или в поддержании прямых или не прямых связей с этой группировкой. Все задержанные утверждают, что под пытками они были вынуждены подписать протоколы с признаниями в том, что принимали непосредственное участие в столкновениях. 7 июня 2007 года Совет министров постановил доставить задержанных в Совет юстиции.

7. Источник сообщает, что, представ перед военным судом, большинство жертв рассказали о пытках и других случаях жестокого обращения после задержания и о том, что ни одному из них не позволили подать жалобу или оспорить сделанные под пытками признания, а также оспорить законность задержания, несмотря на то, что они длительное время были лишены права переписки и свиданий и не имели возможности увидеть свои семьи или встретиться с адвокатом.

8. Согласно полученным сведениям распоряжение о проведении судебного расследования было выдано 20 августа 2007 года. Следственный судья задним числом узаконил аресты и досудебное содержание под стражей, выписав постановления об арестах. Как утверждает источник, расследование проводилось исключительно на основании протоколов, составленных армейскими разведывательными службами, в которых содержались полученные в результате пыток признания. Эти признания были оспорены обвиняемыми в ходе судебного заседания перед следственным судьей, который отказался принять это во внимание и утвердил меру наказания в виде содержания под стражей.

9. В соответствии с полученной информацией следствие было завершено в декабре 2007 года, но окончательное обвинительное заключение было вынесено следственным судьей лишь 19 июля 2012 года. Предварительные слушания проводились в тюрьме "Румие" в феврале и марте 2013 года под руководством председателя Совета юстиции. Для ускорения судебного процесса судья принял решение разделить дело, создав несколько групп, объединявших подсудимых в соответствии с выдвигаемыми против них обвинениями.

10. Как сообщает источник, 27 сентября 2013 года первая группа обвиняемых впервые предстала перед судом первой инстанции (Совет юстиции), и в мае 2014 года, на основании вышеупомянутых спорных протоколов, 12 человек были приговорены к тюремному заключению сроком от 2 до 15 лет, а 1 из них – к смертной казни. Один человек был отпущен, поскольку он уже отбыл срок наказания. Остальные 11 осужденных отбывают наказание в тюрьме "Румие", где в ожидании судебного разбирательства также содержатся 58 из 87 задержанных.

11. По сообщениям источника задержание этих лиц является произвольным и нарушает пункт 1 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах. В частности, тот факт, что эти лица были задержаны без ордера на арест и им не было предъявлено официальное обвинение, является нарушением пункта 2 статьи 9 Пакта. В действительности их доставили в Министерство обороны, где они тайно удерживались на протяжении нескольких дней и даже недель, прежде чем их перевели в тюрьму "Румие". Обвинения им были предъявлены лишь спустя много месяцев незаконного содержания под стражей, когда

они впервые предстали перед следственным судьей, который задним числом узаконил аресты и предварительное заключение под стражу, выписав постановления об арестах.

12. Вместе с тем, как утверждает источник, данная ситуация является нарушением пункта 3 статьи 9 Пакта, поскольку обвиняемые впервые предстали перед следственным судьей лишь спустя много месяцев содержания под стражей. Кроме того, источник отмечает, что статья 108 Уголовно-процессуального кодекса Ливана допускает неограниченный срок предварительного заключения под стражу в случаях определенных преступлений, в частности когда речь идет о посягательствах на государственную безопасность, что также противоречит статье 9 Пакта.

13. Как утверждает источник, эти лица также не могли оспорить законность своего ареста и содержания под стражей, что является нарушением пункта 4 статьи 9 Пакта. Различные средства правовой защиты, которые пытались применить их семьи и адвокаты, не принесли результата.

14. Вместе с тем Комитет по правам человека в Замечании общего порядка № 32 (2007 год) относительно права на равенство перед законом и судом и на справедливое судебное разбирательство охарактеризовал судебные разбирательства в судах специальной юрисдикции как "неправомерные" и не отвечающие основным условиям справедливого судебного разбирательства. Между тем, согласно источнику, Совет юстиции, на который возложено проведение судебного разбирательства по делам этих лиц, является судом специальной юрисдикции, уполномоченным рассматривать дела о посягательствах на государственную безопасность или национальное единство, что соответственно противоречит пункту 1 статьи 14 Пакта. В действительности Совет юстиции не располагает надлежащей структурой для проведения расследований и основывает выносимые решения на результатах предварительных расследований, проводимых другими службами безопасности, в частности службами военной разведки. В этой связи признания, полученные под пытками, зачастую используются против обвиняемых. Решения Совета юстиции являются окончательными и не подлежат обжалованию, что является нарушением принципа двухступенчатой юрисдикции.

15. Источник утверждает, что содержание под стражей на протяжении более чем пяти лет до предъявления обвинения 61 задержанного представляет собой нарушение права обвиняемых на проведение незамедлительного судебного разбирательства в соответствии с пунктом 3 с) статьи 14 Пакта.

16. Наконец, пункт 3 g) статьи 14 гарантирует право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным. В этой связи признания, полученные под пытками, должны в любом случае отвергаться. К тому же государству-участнику надлежит доказать, что обвиняемый сделал эти заявления по собственной воле. Как сообщает источник, эти лица подвергались пыткам на протяжении многих дней, в течение которых они тайно удерживались в Министерстве обороны, и признания, содержащиеся в протоколах, были сделаны под пытками. Вследствие этого вынесение приговора 12 задержанным на основании этих протоколов, в отсутствие каких-либо других существенных доказательств, представленных обвинением, лишает задержание законного основания, которое становится, таким образом, произвольным. Оставшиеся 61 человек, ожидающие судебного разбирательства, также могут быть осуждены на основании этих протоколов.

17. Источник подчеркивает, что настоящий факт лишения свободы людей, имена которых перечислены в приложении к данному сообщению, является нарушением права на справедливое судебное разбирательство и придает их задержанию характер произвольного, в соответствии с категорией III критериев, применяющихся при анализе случаев, представленных на рассмотрение Рабочей группы.

Ответ правительства

18. В письме от 25 июня 2014 года Рабочая группа передала вышеупомянутые обвинения ливанскому правительству и запросила у него подробную информацию о текущей ситуации с 72 лицами, о которых идет речь, а также разъяснения относительно правовых оснований их задержания.

19. Рабочая группа с сожалением отмечает, что правительство не представило ответ на эти переданные ему обвинения, а также не запросило продление срока, предписанного для предоставления ответа, в соответствии с пунктами 15 и 16 методов работы Рабочей группы.

Обсуждение

20. Несмотря на отсутствие ответа правительства, Рабочая группа полагает, что она имеет право дать свое заключение относительно содержания под стражей вышеупомянутых лиц исключительно на основе сведений, предоставленных источником, в соответствии с пунктом 16 методов работы Рабочей группы.

21. В данном случае правительство приняло решение, в отсутствие доказательств в пользу противного, не опровергать серьезные доводы, представленные источником. В своей прецедентной практике Рабочая группа утвердила методы обращения с вопросами, касающимися доказательств (см., например, A/HRC/19/57, пункт 68). Если источник представляет достаточно серьезное доказательство нарушения международных обязательств в виде произвольного задержания, предполагается, что бремя доказательства возлагается на правительство, если оно намерено опровергнуть представленные обвинения. Как следствие, Рабочая группа должна основывать свое мнение на серьезных доказательствах, представленных источником.

22. Рабочая группа с особенной обеспокоенностью отмечает, что, за исключением одного человека, который добровольно направился в Министерство обороны, все вышеупомянутые лица были задержаны в массовом порядке сотрудниками служб военной разведки без предъявления ордеров на арест и что эти ордера были выписаны позже, в ходе судебного разбирательства, исключительно на основании данных, представленных сотрудниками служб военной разведки.

23. Рабочая группа обеспокоена, в частности, тем, что люди подвергались различным видам пыток и жестокому, бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению главным образом для того, чтобы сотрудники Министерства обороны смогли сфабриковать доказательства. Следует отметить, что некоторые жертвы не хотят описывать или сообщать подробности о пытках, которым они подвергались, вероятно из стыда или по причине полученной психологической травмы. По завершении актов пыток всех жертв принудили подписать составленные сотрудниками служб военной разведки протоколы, которые позднее использовались в качестве единственного источника доказательств как прокурорами, так и судом.

24. Рабочая группа также выражает обеспокоенность в связи с тем, что в рамках системы управления пенитенциарными учреждениями была совершена серьезная судебная ошибка. Срок предварительного содержания под стражей жертв был продлен до крайних пределов, а судебные разбирательства чрезвычайно затянуты. Большинство жертв были арестованы в период с мая по сентябрь 2007 года, а расследование было завершено приблизительно в декабре 2007 года. Однако обвинительное заключение было вынесено лишь 19 июля 2012 года. В конечном итоге предварительные судебные заседания начались в период с февраля по март 2013 года, а первая группа обвиняемых впервые предстала перед Советом юстиции лишь 27 сентября 2013 года.

25. Аресты и задержания жертв были проведены с явным нарушением пункта 1 статьи 9 Пакта, согласно которому никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей и никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом. Кроме того, был нарушен пункт 2 статьи 9, в соответствии с которым каждому арестованному при аресте сообщаются причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение.

26. Международное право также четко устанавливает, что досудебное задержание должно применяться в исключительных случаях и должно быть как можно более коротким¹. В своем ежегодном докладе за 2011 год (см. A/HRC/19/57, пункты 48–58) Рабочая группа также подчеркивала, что досудебное содержание под стражей должно быть исключительной мерой. Пункт 3 статьи 9 Пакта устанавливает два совокупных обязательства: каждое арестованное или задержанное лицо должно в срочном порядке, т.е. в течение первых дней лишения свободы, предстать перед судьей, при этом судебное решение должно быть вынесено в разумный срок, в противном случае задержанное лицо должно быть освобождено (см. A/HRC/19/57, пункт 53).

27. Данное положение дополняется второй частью пункта 3 статьи 9, в соответствии с которой содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки в суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора. Отсюда следует, что свобода признается в качестве принципа и что задержание должно применяться лишь в исключительных случаях в интересах правосудия (там же, пункт 54).

28. Положения пункта 3 статьи 9 Пакта можно резюмировать следующим образом:

Любое задержание должно носить исключительный характер и быть срочным; освобождение может сопровождаться мерами, предназначенными только для обеспечения явки обвиняемого на судебное разбирательство (там же, пункт 56).

29. Рабочая группа также хочет сослаться на Замечание общего порядка № 35 (2014 год) Комитета по правам человека², в соответствии с которым:

Помещение обвиняемых, ожидающих судебного процесса, под стражу не должно быть общей практикой. Досудебное содержание под

¹ См., например, сообщение № 1787/2008 Комитета по правам человека, соображения, принятые 27 марта 2013 года, пункты 7.3 и 7.4.

² Замечание общего порядка № 35 Комитета по правам человека, пункт 38.

стражей должно основываться на индивидуальной оценке каждого конкретного дела, в случае принятия решения о целесообразности и необходимости этой меры с учетом всех обстоятельств, например для предупреждения побега обвиняемого, изменения им показаний или совершения нового правонарушения. Закон должен точно определить факторы, которые могут послужить обоснованием задержания, и не должен содержать неточные и широкие формулировки оснований, например "общественная безопасность". Досудебное содержание под стражей не должно быть обязательным для всех подсудимых, обвиняемых в определенном правонарушении, без учета индивидуальных обстоятельств.

30. Согласно пункту 4 статьи 9 Пакта любое лицо, лишенное свободы вследствие ареста или содержания под стражей, имеет право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания или распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно. Лица, о которых идет речь в данном случае, не имели возможности оспорить законность задержания или актов пыток и выбивания ложных показаний, пока они тайно содержались под стражей. Различные апелляции, подаваемые их семьями и адвокатами, не принесли результата. В ходе судебного расследования, которое состоялось после арестов и задержаний и имело целью выписку ордеров на арест, все апелляции были отклонены, в то время как протоколы служб военной разведки, основанные на ложных признаниях, были приняты во внимание.

31. Кроме того, Рабочая группа полагает, что статья 108 Уголовно-процессуального кодекса, которая допускает содержание под стражей в течение неограниченного срока за определенные преступления, включая покушения на государственную безопасность, также противоречит статье 9 Пакта.

32. Обеспокоенность также вызывает тот факт, что Совет юстиции, в котором проходили или будут проходить судебные разбирательства по делам, находящимся в производстве, не соответствует необходимым критериям независимого и беспристрастного суда. Решение о том, какие дела будут направляться в Совет юстиции, принимает Совет министров, что противоречит принципам разделения властей и независимости судебной власти. Совет юстиции также является специальным судом, уполномоченным рассматривать дела о покушениях на государственную безопасность или национальное единство. Принятые им решения также являются окончательными и не подлежат обжалованию. В данном случае проблемы, связанные с недостаточной независимостью и беспристрастностью Совета юстиции, также усугубляются тем обстоятельством, что одна из жертв была приговорена к смертной казни.

33. Кроме того, Совет юстиции опирается исключительно на предварительные расследования, проведенные другими службами безопасности, в частности службами военной разведки, в результате чего признания, сделанные под пытками, зачастую используются против обвиняемых без каких-либо дополнительных вещественных доказательств. Как следствие, проведение судебного разбирательства и вынесение приговора обвиняемым в этом суде противоречит пункту 1 статьи 14 Пакта, согласно которому каждый должен иметь право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, который определит либо обоснованность выдвинутых против этого лица уголовных обвинений, либо нарушение его прав и обязательств в гражданском процессе.

34. Учитывая, что в случае с осужденными лицами приговор был вынесен спустя более чем пять лет предварительного заключения под стражу и что в

случае с 61 лицом, ожидающими судебного процесса, предварительное заключение под стражу продолжается по сей день, следует полагать, что право 72 человек, в настоящее время содержащихся под стражей, на проведение безотлагательного судебного разбирательства в соответствии с пунктом 3 с) статьи 14 Пакта, было нарушено. Судебное разбирательство и вынесение приговора задержанным также были проведены в нарушение пункта 3 g) статьи 14 Пакта, гарантирующей право человека не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

35. Кроме того, Рабочая группа считает необходимым еще раз подчеркнуть свою обеспокоенность в связи с манерой обращения с находящимися в стране беженцами, мигрантами и иностранцами, как указывалось в предыдущих заключениях (например, в мнениях 2011/14, 2011/55 и 2012/44).

Мнение и рекомендации

36. В свете всего вышеизложенного, Рабочая группа выражает следующее мнение:

Лишение вышеупомянутых лиц свободы является произвольным, поскольку противоречит пунктам 1–4 статьи 9 и статье 14 Международного пакта по гражданским и политическим правам, и подпадает под I и III категории критериев, применяемых к делам, которые передаются на рассмотрение Рабочей группы.

37. Вследствие этого Рабочая группа призывает ливанское правительство незамедлительно принять необходимые меры для исправления положения и приведения его в соответствие с нормами и принципами, сформулированными в Пакте и других соответствующих международно-правовых документах.

38. Рабочая группа полагает, что, учитывая все обстоятельства данного конкретного дела, адекватной мерой станет незамедлительное освобождение задержанных и предоставление им разумной надлежащей компенсации в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Пакта. Компенсацию следует выплатить также тем лицам, которые уже отбыли свой срок заключения или были выпущены на свободу без проведения судебного разбирательства.

39. Рабочая группа также представила Специальному докладчику по пыткам и другим жестоким, бесчеловечным и унижающим человеческое достоинство видам обращения заявления о плохом обращении, которые были сделаны и не были оспорены в этом деле, для принятия надлежащих мер.

[Принято 21 ноября 2014 года]

Приложение

<i>Имя</i>	<i>Имя на арабском языке</i>	<i>Гражданство</i>	<i>Год рождения</i>	<i>Место рождения</i>	<i>Место нахождения</i>	<i>Дата ареста</i>
1 Мухаммед Али Наджем	محمد علي نجم	Палестина Сирия	1980	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.02.2007
2 Худур Сулейман аль-Мери/ Имя матери – Варди	خضر سليمان المرعي	Ливан	1974	Вади-Халед [Аккар эль-Атика – Северный Ливан]	Вади-Халед	19.05.2007
3 Махмуд Медат аль-Андури	محمود مدحت اندوري	Ливан	1985	Банияс	Триполи	25.05.2007
4 Билаль Ахмед Исмаил аль-Масри	بلال أحمد إسماعيل المصري	Ливан	1987	Триполи	Триполи	13.06.2007
5 Талаль Адуль Рахман Радван	طلال عبدالرحمان رضوان	Ливан	1978	Триполи	Триполи	02.07.2007
6 Амер Мустафа ад-Джасем	عامر مصطفى الجاسم	Ливан	1978	Триполи	Триполи	02.07.2007
7 Ахмед Али Кубейтер	أحمد علي قبيطر	Ливан	1978	Кальмун/ Триполи	Кальмун	05.07.2007
8 Ясер Наим Хасан	ياسر نعيم حسن	Палестина	1975	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	07.07.2007
9 Джихад Саид Мавед/ Имя матери – Фатима	جهاد سعيد موعد	Палестина	1972	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	11.07.2007
10 Зияд Джамиль Бадран/ Имя матери – Азиза	زياد جميل بدران	Палестина	1984	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	11.07.2007
11 Симон Ахмед Ибрагим/ Имя матери – Сумайи	سيمون أحمد إبراهيم	Палестина	1973	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	11.07.2007
12 Фирас Мухаммед Авад/ Имя матери – Амина	فراس محمد عوض	Палестина	1983	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	11.07.2007
13 Муин Баден Вехби	معين بديع وهبي	Палестина	1961	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	11.07.2007

Имя	Имя на арабском языке	Гражданство	Год рождения	Место рождения	Место нахождения	Дата ареста
14 Низар Ахмед аль-Ашкар	نزار أحمد الأشقر	Палестина	1970	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	11.07.2007
15 Мухаммед Сулейман Мереп	محمد سليمان المرعي	Ливан	1968	Вади-Халед	Лагерь Нахр-эль-Баред	20.07.2007
16 Мухаммед Джамиль Касим/Имя матери – Захийя	محمد جميل قاسم	Палестина	1982	Кувейт	Лагерь Нахр-эль-Баред	20.07.2007
17 Висам Джамиль Бадран/Имя матери – Азиза	وسام جميل بدران	Палестина	1976	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	20.07.2007
18 Мухаммед Муин Вехби/Имя матери – Хадиджа	محمد معين وهبي	Палестина	1986	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	25.07.2007
19 Юсуф Салех аль Муграби/Имя матери – Фатима	يوسف صالح المغربي	Палестина	1968	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	27.07.2007
20 Джамалуддин Мустафа Малас	جمال الدين مصطفى ملص	Ливан	1977	Миния	Триполи	29.08.2007
21 Мухамед Махмуд Шаабан	محمد محمود شعبان	Ливан	1986	Сайда	Сайда	29.08.2007
22 Мухаммед Касим ас-Саади	محمد قاسم السعدي	Палестина	1971	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	30.08.2007
23 Башир бин Мухаммед ат-Тайеб аль-Армани	بشير بن محمد الطيب الأرمني	Тунис	1985	Джумин/Бензарт	Лагерь Нахр-эль-Баред	28.09.2007
24 Хусам Фуад Халиль	حسام فؤاد خليل	Палестина	1980	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	28.09.2007
25 Мухаммед Халаф Мухаммед ад-Джабри	محمد خلف محمد الجابري	Оман	1984	Султанат Оман	Лагерь Нахр-эль-Баред	28.09.2007
26 Насрудин Оддах Балькайим	نصرالدين عدة بلقايم	Алжир	1986	Тиарет/Алжир	Лагерь Нахр-эль-Баред	28.09.2007
27 Мухаммед Хамзи аш-Шейк Отман	محمد حمزة الشيخ عثمان	Сирия	1986	Хомс	Лагерь Нахр-эль-Баред	28.09.2007

<i>Имя</i>	<i>Имя на арабском языке</i>	<i>Гражданство</i>	<i>Год рождения</i>	<i>Место рождения</i>	<i>Место нахождения</i>	<i>Дата ареста</i>
28 Ахмед Хасан аль-Лабаш	أحمد حسن اللبش	Сирия	1979	Дарья	Лагерь Нахр-эль-Баред	28.09.2007
29 Ахмед Али Ахмед	أحمد علي أحمد	Палестина	1983	Эль-Мина/Триполи	Лагерь Беддави	02.10.2007
30 Хусейн Хасан аль-Латиф	حسين حسن اللطيف	Сирия	1986	Абу-Камаль/Сирия	Лагерь Нахр-эль-Баред	02.10.2007
31 Амир Салем Сулейман ас-Сейран	عامر سالم سليمان السعيري	Саудовская Аравия	1985	Шарура	Лагерь Нахр-эль-Баред	02.10.2007
32 Мубарак Наджи Амер аль-Корби	مبارك ناجي عامر الكربي	Саудовская Аравия	1986	Наджран/Шарура	Лагерь Нахр-эль-Баред	02.10.2007
33 Нассер Мухаммед Шиба	ناصر محمد شيبه	Йемен	1983	Наджран/ Саудовская Аравия	Лагерь Нахр-эль-Баред	02.10.2007
34 Из ад-Дин Абдуль Кадир бин Муса	عز الدين عبد القادر بن موسى	Алжир	1975	Хусейя-Дей	Лагерь Нахр-эль-Баред	02.10.2007
35 Фатхи бин Наср бин Хасан аль-Асади	فتحي بن ناصر الحسن العصادي	Тунис	1982	Вилад Бо Афийя/Кесра	Лагерь Нахр-эль-Баред	02.10.2007
36 Ашраф Юсуф Абу Зейнаб	أشرف يوسف أبو زينب	Сирия	1987	Латакия [Сирия]	Лагерь Нахр-эль-Баред	02.10.2007
37 Абдалла Саадуддин Шукри	عبدالله سعد الدين شكري	Сирия	1986	Латакия [Сирия]	Лагерь Нахр-эль-Баред	04.10.2007
38 Ахмед Закария аш-Шейк	أحمد زكريا الشيخ	Происхождение: Сирия/ Палестина	1979	Сирия	Лагерь Нахр-эль-Баред	26.10.2007
39 Ахмед Бассам Касим	أحمد بسام قاسم	Происхождение: Сирия/ Палестина	1985	Сайда Зейнаб/ Дамаск	Лагерь Нахр-эль-Баред	26.10.2007
40 Ахмед Кайед Хаббус	أحمد كايد حبوس	Палестина	1986	Тира	Лагерь Нахр-эль-Баред	26.10.2007

Имя	Имя на арабском языке	Гражданство	Год рождения	Место рождения	Место нахождения	Дата ареста
41 Айд Мубарак аль-Катани	عايش مبارك القحطاني	Саудовская Аравия	1985	Эр-Рияд	Лагерь Нахр-эль-Баред	26.10.2007
42 Мунир Ахмед Мухамед	منير احمد محمد	Палестина	1980	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	26.10.2007
43 Иззеддин Абдуль-Кадир бин Муса	عزالدين عبدالقادر بن موسي	Алжир	1975	Алжир	Лагерь Нахр-эль-Баред	27.10.2007
44 Халид Ахмед Авад	خالد أحمد عوض	Сирия/ Палестина	1981	Лагерь аль-Аидин/ Хама/Сирия	Лагерь Нахр-эль-Баред	31.10.2007
45 Талаль Муслим Салех ас-Сейари	طلال مسلم صليح الصعيري	Саудовская Аравия	1984	Шарура	KSA	31.10.2007
46 Мухаммед Ахмед Ясини	محمد أحمد ياسين	Палестина	1987	Лагерь Ярмук	Лагерь Нахр-эль-Баред	31.10.2007
47 Низар Фарук аль-Хасан	نزار فاروق الحسن	Сирия	1988	Алеппо [Сирия]	Лагерь Нахр-эль-Баред	31.10.2007
48 Хамза Дахам Квайдир	حمزة دحام قويدر	Сирия	1983	Хама	Лагерь Нахр-эль-Баред	31.10.2007
49 Мухамед Хусейн Рахаль	محمد حسين رحال	Сирия	1972	Идлиб	Лагерь Нахр-эль-Баред	31.10.2007
50 Сергей Владимирович Всонатский	سرغاي فلاديمير فيسوتسكي	Россия	1989	Нальчик	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.11.2007
51 Сенаси Ядикар Аси	شيناسي ياديكار آتش	Германия	1982	Бослар	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.11.2007
52 Фади Адель Халид	فادي عادل خالد	Палестина	1972	Бейрут	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.11.2007
53 Мухаммед Махиль аль-Мтеири	محمد محيل المطيري	Саудовская Аравия	1983	Эль-Касим/ Бурайда	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.11.2007
54 Таха Ахмед Наджи Сулейман	طه أحمد حجي سليمان	Сирия	1982	Латакия [Сирия]	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.11.2007

Имя	Имя на арабском языке	Гражданство	Год рождения	Место рождения	Место нахождения	Дата ареста
55 Аднан Худур Наджжар	عدنان خضر نجار	Палестина	1983	Бейрут Аль-Мазрайя	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.11.2007
56 Насер Ахмед Исмаиль	ناصر أحمد إسماعيل	Палестина	1961	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	15.01.2008
57 Обейда Али Тавили	عبدة علي طويلة	Палестина	1984	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	13.02.2008
58 Надир Ахмад аль-Касим	نادر أحمد القاسم	Палестина	1982	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	15.04.2008
59 Аля Салех Арэф Хадж Махмуд	علاء صالح عارف الحاج محمود	Палестина	1983	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	26.04.2008
60 Раафат Фуад аль-Халиль	رافت فؤاد خليل	Палестина	1979	Лагерь Нахр-эль-Баред	Лагерь Нахр-эль-Баред	25.04.2009
61 Салим Али Абдуль-Карим Салех	سليم علي عبدالكريم صالح	Йемен	1983	Аден	Лагерь Нахр-эль-Баред	28.09.2007
62 Билаль Худур Ибрагим	بلال خضر إبراهيم	Ливан	1983	Шарм-эль-Шейх – Таба/ Аккар-эль-Атика	Триполи	30.04.2007
63 Закария Абдуль-Манаф Худур	زكريا عبدالمناف خضر	Ливан	1976	Деддих/ Северный Ливан	Триполи	04.05.2007
64 Ахмед Файез Сафарджелани/ Имя матери – Надия	أحمد فايز سفرجلاني	Ливан	1979	Триполи	Триполи	25.05.2007
65 Абдуль Раззак Мухаммед аль-Али/ Имя матери – Раджия	عبد الرزاق محمد العلي	Ливан	1979	Эль-Айат/ Аккар-эль-Атика	Триполи	05.06.2007
66 Файез Мухаммед Абадан/ Имя матери – Суад	فايز محمد عبدان	Ливан	1965	Бейрут/ Аль-Мазрайя	Бейрут/ Аль-Мазрайя	08.06.2007
67 Отман Мухаммед Ибрагим	عثمان محمد إبراهيم	Ливан	1978	Аль-Манкубин/ Аль-Баддави/ Триполи	Триполи	11.06.2007

<i>Имя</i>	<i>Имя на арабском языке</i>	<i>Гражданство</i>	<i>Год рождения</i>	<i>Место рождения</i>	<i>Место нахождения</i>	<i>Дата ареста</i>
68 Абдуль-Кадир Мустафа Санджакдар/ Имя матери – Наджия	عبدالقادر مصطفى سنجقदार	Ливан	1964	Триполи	Триполи	13.06.2007
69 Ахмад Сулейман Мерен	أحمد سليمان مرعي	Ливан	1981	Вади-Халед	Лагерь Нахр-эль-Баред	20.07.2007
70 Юнис Халид Шибли	يونس خالد شبلي	Палестина	1987	Сайда	Район Тамира	29.08.2007
71 Нури Наср аль-Махмуд аль-Хаджи	نوري نصر المحمود الحجى	Сирия	1981	Хама	Лагерь Нахр-эль-Баред	10.11.2007
72 Мухаммед Сали аль-Завави	محمد صالح زواوي	Палестина	1972	Лагерь Ярмук	Лагерь Нахр-эль-Баред	15.01.2008