

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
13 July 2015
Russian
Original: English

**Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям**

**Мнение, принятое Рабочей группой по произвольным
задержаниям на ее семьдесят второй сессии
(20–29 апреля 2015 года)**

№ 12/2015 (Республика Молдова)

Сообщение, направленное правительству 20 февраля 2015 года

в отношении Олеси Ведж

Правительство не ответило на данное сообщение

**Государство не является участником Международного пакта о гражданских
и политических правах.**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 бывшей Комиссии по правам человека, которая продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Совет по правам человека в своем решении 2006/102 принял на себя ответственность за этот мандат, а в своей резолюции 15/18 от 30 сентября 2010 года продлил его действие на трехлетний срок. Резолюцией 24/7 Совета от 26 сентября 2013 года срок действия мандата был продлен еще на три года. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/16/47 и Corr.1, приложение) Рабочая группа препроводила упомянутое выше сообщение правительству.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, когда какое-либо лицо содержится под стражей после отбытия им срока своего заключения или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);



с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что это придает факту лишения свободы произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию без предоставления возможности административного или судебного пересмотра или средства правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в виде дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, целью или результатом которой может стать отрицание равенства с точки зрения прав человека (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

3. Г-жа Олеся Ведж была задержана 26 ноября 2014 года по месту жительства, после проведенного прокуратурой обыска. Изначально на основании ордера, выданного Генеральным прокурором Республики Молдова, г-жу Ведж поместили под стражу на 72 часа. По истечении этого периода 28 ноября 2014 года суд Центрального района Кишинева выдал ордер на арест на основании статьи 166.1 Уголовного кодекса Республики Молдова.

4. Г-же Ведж были предъявлены обвинения на основании статьи 284.1 Уголовного кодекса Республики Молдова. Ее подозревали в содействии созданию и работе преступной организации, целью которой являлась дестабилизация политической обстановки в стране во время парламентских выборов.

5. В частности, г-жу Ведж обвиняли в том, что она дала соучастникам обещание помогать им в предоставлении и сокрытии оружия и денежных средств организации, вербовать новых членов и собирать сведения о деятельности правоохранительных органов. По словам источника, суд установил, что доказательства обвинения могут считаться достаточными, чтобы квалифицировать совершенное г-жой Ведж преступление как «тяжкое».

6. В течение 30 суток после задержания г-жа Ведж содержалась в тюрьме, после чего была помещена под домашний арест по месту жительства. В отношении законности ордеров на обыск и арест было подано несколько апелляций, но все они были отклонены судами.

7. По утверждению источника, при задержании г-жи Ведж не была соблюдена надлежащая процедура, поскольку власти не представили достаточных доказательств. Кроме того, источник сообщает, что 19 декабря 2014 года Генеральный прокурор предъявил г-же Ведж дополнительные обвинения, которые исключили применимость к данному делу статьи 284.1 Уголовного кодекса Республики Молдова.

8. Таким образом, как утверждает источник, вышеупомянутое задержание может считаться произвольным и подпадает под категорию III по принятой Рабочей группой классификации произвольных задержаний.

Ответ правительства

9. Рабочая группа сожалеет, что правительство не ответило на утверждения, препровожденные ею 20 февраля 2015 года.

Обсуждение

10. Источник не выявил в деле г-жи Ведж ни одного нарушения, которое можно было бы отнести к одной из категорий, применимой при рассмотрении представленных Рабочей группе дел.

11. В отношении заявления источника о том, что г-жа Ведж была арестована без «убедительных» доказательств, Рабочая группа напоминает, что переоценка достаточности доказательств в каком-либо деле не входит в ее мандат.

Решение

12. В свете вышеизложенного Рабочая группа по произвольным задержаниям не располагает информацией, которая указывала бы на какое-либо нарушение, подпадающее под одну из категорий, применимых при рассмотрении представленных Рабочей группе дел.

13. В связи с этим Рабочая группа считает, что она не имеет достаточных оснований для вынесения мнения. Вследствие этого, а также в соответствии с пунктом 10 f) своих методов работы Рабочая группа принимает решение прекратить рассмотрение дела.

[Принято 27 апреля 2015 года]
