



Asamblea General

Distr. general
13 de enero de 2016
Español
Original: inglés

Septuagésimo período de sesiones

Tema 134 del programa

Presupuesto por programas para el bienio 2016-2017

Progreso en la aplicación del sistema de gestión de la resiliencia institucional

Informe del Secretario General

Resumen

El presente informe se ha elaborado atendiendo a lo dispuesto en la resolución 68/247 B de la Asamblea General, en que la Asamblea pidió al Secretario General que le presentara, a más tardar en su septuagésimo período de sesiones, un informe sobre los progresos realizados en la aplicación del sistema de gestión de la resiliencia institucional y de las recomendaciones del examen *a posteriori* de la tormenta Sandy.

En la misma resolución, la Asamblea solicitó información sobre las medidas adoptadas para ampliar el sistema a fin de incluir las oficinas situadas fuera de la Sede, las comisiones regionales, las misiones sobre el terreno del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz y el Departamento de Asuntos Políticos y los organismos especializados, fondos y programas del sistema de las Naciones Unidas participantes.

En el informe se ofrece información sobre los antecedentes y la visión del sistema de gestión de la resiliencia institucional y se resumen los efectos previstos en la capacidad de la Organización para prevenir las situaciones de emergencia, prepararse para esas situaciones y responder y recuperarse en caso de que ocurran. El informe se centra principalmente en el estado de aplicación del sistema en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, las oficinas fuera de la Sede, las comisiones regionales, las misiones sobre el terreno del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz y el Departamento de Asuntos Políticos y los organismos especializados, fondos y programas participantes.

El informe también ofrece información actualizada sobre la completa aplicación de las recomendaciones derivadas del examen *a posteriori* de la tormenta Sandy.

Se solicita a la Asamblea General que tome nota del informe.



I. Antecedentes

1. En la sección III de su resolución 68/247 B, la Asamblea General solicitó al Secretario General que le presentara un informe sobre los progresos realizados en la aplicación del sistema de gestión de la resiliencia institucional que incluyera información sobre las medidas adoptadas para ampliar el sistema a fin de incluir a los organismos especializados, los fondos y los programas. El presente informe se ha preparado en cumplimiento de esa solicitud.
2. La tormenta Sandy puso de manifiesto la vulnerabilidad de las operaciones de la Organización a sucesos perturbadores, lo que podría causar la pérdida de sistemas esenciales. La respuesta de la Secretaría de las Naciones Unidas a los efectos de la tormenta Sandy en las operaciones de la Sede actuó como recordatorio de la necesidad de adoptar medidas colectivas coordinadas, en todos los niveles, frente a las situaciones de emergencia para proteger al personal y los bienes y posibilitar que la Organización siga cumpliendo sus mandatos.
3. En los párrafos siguientes se resumen los objetivos y el enfoque sistémico del sistema de gestión de la resiliencia institucional a fin de ofrecer un breve panorama del sistema. La política del sistema se describe en detalle en informes anteriores del Secretario General (A/67/266 y A/66/516).
4. El sistema de gestión de la resiliencia institucional responde a la necesidad común de:
 - a) Establecer un marco que describa las relaciones existentes entre los componentes que constituyen la gestión de emergencias;
 - b) Mejorar la gestión de los riesgos operacionales;
 - c) Apoyar la labor que se lleva a cabo a nivel de las oficinas sobre el terreno para ejecutar programas de gestión de emergencias adoptando un sistema común que permita a cada una de las oficinas aprovechar la capacidad de las demás y armonizar las actividades en torno a principios comunes.
5. Las prácticas de gestión de emergencias de las Naciones Unidas han evolucionado adaptándose a riesgos cambiantes en un entorno cada vez más complejo. La Organización ha ampliado la gestión de emergencias para incluir la continuidad de las operaciones en respuesta a la amenaza mundial de la pandemia de gripe a comienzos del nuevo siglo; la respuesta médica de emergencia y la prestación de apoyo a los supervivientes y sus familias tras los efectos catastróficos del terremoto de Haití de enero de 2010; y las comunicaciones en situaciones de crisis, habida cuenta de su importancia esencial, que quedó demostrada en las enseñanzas derivadas de la respuesta a la tormenta Sandy. El sistema de gestión de la resiliencia institucional constituye la fase más reciente del enfoque aplicado por la Organización a la gestión de emergencias y vincula los ámbitos de la preparación y la respuesta frente a emergencias basadas en los riesgos en todo el proceso de preparación, prevención, respuesta y recuperación.
6. Los elementos del sistema —gestión de crisis, gestión de la seguridad, continuidad de las operaciones, recuperación en casos de desastre informático, respuesta médica de emergencia, comunicaciones en situaciones de crisis, apoyo al personal, los supervivientes y sus familiares, y gestión de registros e instalaciones vitales— tienen una base y un objetivo comunes, es decir, mejorar la gestión de los

riesgos que pudieran perturbar las operaciones de la Organización. Estos riesgos operacionales, que se definen como el riesgo de sufrir pérdidas, directas o indirectas, como consecuencia de procesos, personas y sistemas internos inadecuados o fallidos o por acontecimientos externos¹, suelen ser complejos y exigir un cuadro directivo eficaz que adopte medidas conjuntas. El sistema contribuye a gestionar eficazmente los riesgos operacionales asignando prioridades a las amenazas mediante una evaluación conjunta de los riesgos, seguida de labores armonizadas para prevenirlos y mitigarlos conjuntamente, con una estructura común de gobernanza. Ese tipo de estructura mitiga la transferencia interna involuntaria de riesgos. Un marco común también permite una aplicación más fácil en oficinas sin recursos específicos.

7. Hasta el momento, la gestión de las instalaciones y la gestión de los registros no han quedado debidamente recogidas en la descripción del sistema. Sin embargo, ambos servicios siempre han formado parte de las actividades de gestión de las emergencias destinadas a proteger los activos físicos y proporcionar asesoramiento técnico sobre la gestión de los registros, a saber:

a) Gestión de las instalaciones: apoya la resiliencia institucional mediante un diseño de la infraestructura y una planificación del espacio solventes con objeto de reducir al mínimo las posibilidades de perturbación operacional, seguir manteniendo de manera proactiva los bienes físicos y los sistemas de seguridad personal, asegurar el despliegue de personal técnico y contratistas en respuesta a las situaciones de emergencia y garantizar la coordinación con la administración de los edificios en los espacios arrendados;

b) Gestión de los registros: el acceso a los registros en papel y electrónicos y su protección son esenciales para apoyar la adopción de decisiones y proteger los intereses de las Naciones Unidas en todo tipo de emergencias. La adopción de prácticas adecuadas de gestión de los registros garantizará que los registros sean accesibles y fidedignos y estén protegidos en todo momento. La gestión de los registros también proporciona el marco adecuado para la identificación y protección de registros vitales, que son un subconjunto de los registros creados por las Naciones Unidas para mantener operaciones críticas (por ejemplo, los planos de las plantas de los edificios) y cumplir las obligaciones básicas de las Naciones Unidas (por ejemplo, información sobre la nómina de sueldos) en situaciones de emergencia.

II. Concepto de sistema de gestión de la resiliencia institucional

8. El sistema de gestión de la resiliencia institucional es un marco amplio de gestión de emergencias que interrelaciona a los agentes y las actividades en el conjunto de la preparación, prevención, respuesta y recuperación, y consta de los procesos siguientes:

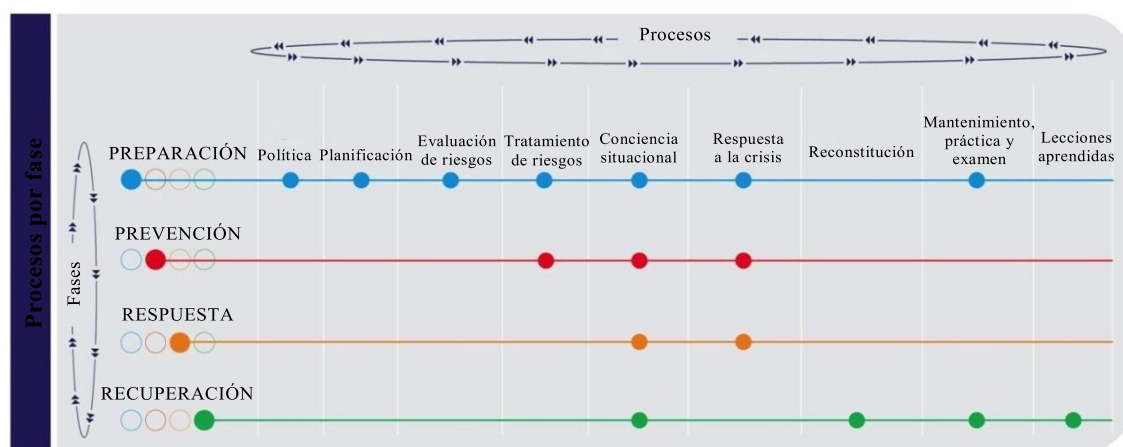
- Elaboración de políticas y planes
- Evaluación y mitigación de los riesgos

¹ Esta definición fue formulada por el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea.

- Conocimiento de la situación
- Adopción de decisiones en la gestión de crisis, ejecución de operaciones y coordinación
- Rescate de personas y bienes, y reconstrucción de los procesos institucionales
- Examen de las medidas y determinación de las enseñanzas para mejorar los procesos
- Ejecución y capacitación
- Aplicación de las lecciones aprendidas

9. El sistema incluye órganos integrados de adopción de decisiones y coordinación de las operaciones, y vincula los elementos esenciales para asegurar que los procesos se lleven a cabo de manera oportuna y coherente. En el gráfico que figura a continuación se representa el sistema por fases y procesos de gestión de emergencias.

Sistema de gestión de la resiliencia institucional



10. Los principios del sistema de gestión de la resiliencia institucional, que se basan en el proceso iterativo de aprendizaje y mejora permanentes y el empoderamiento del personal para adaptar la aplicación a las condiciones locales, son los siguientes:

- Planificación y práctica basadas en los riesgos.** Los planes de gestión de emergencias de los lugares de destino se basan en una evaluación conjunta de los riesgos que pudieran perturbar las operaciones, en consonancia con las políticas y directrices existentes de todo el sistema de las Naciones Unidas;
- Estandarización flexible.** Las funciones, responsabilidades y prácticas fundamentales se adaptan para que se correspondan con el contexto local, aprovechando los recursos y procesos existentes;
- Aplicación armonizada e integrada.** Los componentes de planificación, estructuras y cambio de comportamiento se aplican en coordinación con los Estados Miembros, las autoridades del país anfitrión y otros asociados clave;

d) **Máximo aprendizaje institucional.** Se determinarán, registrarán y compartirán las enseñanzas extraídas durante los ensayos y la aplicación.

11. La aplicación del enfoque sistémico del sistema de gestión de la resiliencia institucional constituye un cambio transformativo en la gestión de los riesgos de emergencia de la Organización. Este cambio se enmarca en la tendencia mundial hacia un enfoque más amplio de la gestión de riesgos operacionales². Las Naciones Unidas y las entidades participantes del régimen común se proponen aumentar su capacidad para garantizar la seguridad del personal y los bienes y cumplir los mandatos cuando se enfrenten a sucesos perturbadores asegurando la coherencia de la gestión de emergencias en todo el sistema de las Naciones Unidas conforme a la política del sistema.

12. El sistema de gestión de la resiliencia institucional representa una forma sistematizada de coordinación de distintos componentes clave dentro y fuera de las entidades del régimen común de las Naciones Unidas. Gracias al enfoque sistémico, el sistema genera beneficios en forma de sinergias y eficacia y garantiza la mejor utilización de sus recursos.

III. Progresos en la ejecución

13. Un acontecimiento importante en los esfuerzos destinados a aplicar el sistema de gestión de la resiliencia institucional fue la aprobación de la política sobre dicho sistema en el régimen común de las Naciones Unidas. La política fue aprobada por el Comité de Alto Nivel sobre Gestión de la Junta de los Jefes Ejecutivos del Sistema de las Naciones Unidas para la Coordinación en octubre de 2014. La política fue refrendada posteriormente por la Junta en el período de sesiones celebrado en noviembre de 2014 y entró en vigor el 1 de diciembre de 2014.

14. Las Naciones Unidas y las entidades del régimen común participantes han formado un grupo de trabajo interdepartamental e interinstitucional integrado por representantes de departamentos de la Secretaría, oficinas fuera de la Sede, comisiones regionales y organismos, fondos y programas. El grupo de trabajo está presidido por el Subsecretario General de Servicios Centrales de Apoyo, que delegó esta responsabilidad en el Jefe de la Dependencia de Gestión de la Continuidad de las Operaciones.

15. El grupo de trabajo elaboró una estrategia de aplicación consistente en una serie de indicadores clave del desempeño y un régimen que prescribe las actividades de mantenimiento, práctica y examen que deben realizarse respecto de todos los planes de preparación y respuesta ante situaciones de emergencia.

16. Los indicadores clave del desempeño proporcionan parámetros para ayudar a medir el éxito de la aplicación en las siguientes esferas:

- a) Políticas;
- b) Gobernanza;
- c) Mantenimiento, práctica y examen;

² Véase Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction 2013* (Nueva York, 2013), pág. 186.

- d) Gestión de riesgos;
- e) Planificación.

17. El régimen de mantenimiento, práctica y examen tiene por objeto garantizar que la capacidad de gestión de emergencias refleje la naturaleza, la magnitud y la complejidad de la organización que apoya, así como su carácter actualizado, preciso y completo, y que se adopten medidas para mejorar continuamente la resiliencia institucional³, e integra todos los componentes del sistema.

18. En virtud del programa de mantenimiento, práctica y examen:

- a) Se harán prácticas de todos los aspectos de la respuesta a los incidentes y la recuperación;
- b) Se mantendrán actualizados los planes de gestión de emergencias;
- c) Se mantendrá y distribuirá oportunamente a las oficinas pertinentes la documentación necesaria, como los exámenes *a posteriori* de sucesos;
- d) Se evaluarán las capacidades o la falta de capacidades para la gestión de situaciones de emergencia, lo que servirá de base para el proceso cíclico de aprendizaje continuo.

Aplicación en la Secretaría de las Naciones Unidas

19. El Secretario General Adjunto de Gestión ha solicitado a cada uno de los lugares de destino de la Secretaría que nombre a un director de proyecto para que lidere la aplicación del sistema a nivel local y la armonización de los planes de gestión de emergencias. El sistema también proporciona orientación sobre las diferentes etapas para su ejecución satisfactoria, a saber:

- a) La realización de una evaluación integrada conjunta de los riesgos que pudieran perturbar las operaciones y la ejecución de medidas de prevención y mitigación de riesgos coordinadas, en consonancia con las políticas y directrices existentes de todo el sistema de las Naciones Unidas;
- b) El establecimiento de procesos de adopción de decisiones y coordinación de operaciones integrados y centralizados;
- c) La armonización de todos los planes de gestión de crisis y emergencias necesarios;
- d) La facilitación de un régimen de mantenimiento, práctica y capacitación;
- e) La aplicación de indicadores clave del desempeño para medir los progresos de la Organización en la aplicación del sistema.

Aplicación en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York

20. La Sede de las Naciones Unidas ha avanzado considerablemente en el cumplimiento de los indicadores clave del desempeño:

- a) Políticas: desde 2013, la Sede de las Naciones Unidas ha aplicado la decisión de la Asamblea General que figura en la resolución 67/254 A sobre el sistema de gestión de la resiliencia institucional, que integra todos los instrumentos

³ Business Continuity Institute, Good Practice Guidelines (2013).

de planificación de la gestión de emergencias. Con el fin de difundir la política entre el personal, se está preparando un boletín del Secretario General;

b) Gobernanza: Bajo la supervisión del Equipo Superior de Políticas para Emergencias⁴, se nombró titular del proyecto del sistema al Secretario General Adjunto de Gestión. El Secretario General Adjunto de Gestión delegó esta responsabilidad en el Subsecretario General de Servicios Centrales de Apoyo. Durante el último año, la estructura de gobernanza integrada por el Equipo Superior de Políticas para Emergencias y el Grupo de Operaciones en Situaciones de Crisis se reforzó mediante el establecimiento del Centro de Operaciones de Emergencia;

c) Mantenimiento y práctica: se ofrecieron varias actividades a los funcionarios y sus familiares, desde la prestación de apoyo al personal que se traslada a países afectados por crisis de salud pública hasta la distribución de folletos sobre preparación para casos de emergencia, que también pueden consultarse en línea. Se brindaron múltiples oportunidades de aprendizaje en línea y de forma presencial, por ejemplo cursos técnicos de gestión de emergencias, seminarios sobre aptitudes interpersonales para los equipos de socorro y los administradores y sesiones de orientación para los coordinadores departamentales sobre la aplicación del régimen de mantenimiento y práctica en sus departamentos. En diciembre de 2015 se llevó a cabo un ejercicio de simulación para los miembros del Grupo de Operaciones en Situaciones de Crisis y el Equipo Superior de Políticas para Emergencias, y actualmente se realiza un examen *a posteriori* conforme al concepto del aprendizaje continuo. En enero de 2016 comenzó a aplicarse un sistema de notificación de emergencia automatizado para todos los funcionarios de Nueva York.

d) Gestión de riesgos: se realizó una evaluación integral de los riesgos, incluidos los relativos a la seguridad, los servicios médicos y la recuperación en casos de desastre informático, así como los riesgos para la continuidad de las operaciones, y se elaboró un mapa de riesgos. Sobre la base de ese mapa de riesgos se elaboran y mantienen continuamente planes e instrumentos de gestión de emergencias. Se formuló una estrategia institucional de recuperación en casos de desastre informático que ha comenzado a aplicarse;

e) Planificación: la Sede de las Naciones Unidas elaboró todos los planes relacionados con el marco de gestión de emergencias y, en el cuarto trimestre de 2015, publicó una versión simplificada en forma de recopilación de prácticas del sistema.

21. Se lograron avances considerables en las oficinas fuera de la Sede, las comisiones regionales y las operaciones de mantenimiento de la paz y misiones políticas especiales.

⁴ El Equipo Superior de Políticas para Emergencias está presidido por el Jefe de Gabinete e integrado por los directivos superiores de la mayoría de los departamentos de la Secretaría, así como por representantes de alto nivel de los organismos especializados, fondos y programas ubicados en Nueva York.

Aplicación en las oficinas fuera de la Sede

Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra

22. La Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra ha hecho importantes progresos en la aplicación de las medidas relacionadas con las cinco esferas de los indicadores clave del desempeño del sistema.

a) Políticas: la Oficina adoptó la política del sistema aprobada por el Comité de Alto Nivel sobre Gestión y dio una amplia difusión a ese documento normativo mediante la Intranet y una plataforma de colaboración en línea utilizada por el Equipo de Gestión de Crisis. La política también se ha compartido con el Equipo de Gestión de Crisis y con los coordinadores del sistema en las entidades de todo el sistema de las Naciones Unidas en Ginebra.

b) Gobernanza: en 2014, el Director General de la Oficina nombró al Director de Administración de la Oficina como director del programa del sistema para 2014. En sus funciones cuenta con el apoyo del Coordinador de la Continuidad de las Operaciones de la Oficina. Las actividades de ejecución del sistema en la Oficina están supervisadas por el Equipo de Gestión de Crisis en Ginebra, cuya presidencia recae en el Director General. El Equipo está integrado por representantes de las principales entidades clientes de la Oficina (Comisión Económica para Europa, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)), así como representantes de las principales funciones administrativas y de apoyo de la Oficina. El Equipo, que ha adoptado un mandato detallado que aclara las funciones y responsabilidades de todos sus miembros, se reúne un mínimo de dos veces al año;

c) Mantenimiento y práctica: la Oficina proporciona información al personal sobre el Sistema de Gestión de la Resiliencia Institucional mediante la Intranet y trabaja con otros organismos y la Sede de las Naciones Unidas para que el personal disponga de material de sensibilización más amplio en 2016. El Equipo recibe información periódica y exhaustiva sobre el sistema y se lleva a cabo un ejercicio anual de simulación. Las distintas secciones de la Oficina llevan a cabo periódicamente ejercicios de teletrabajo;

d) Gestión de riesgos: la Oficina ha preparado un proyecto de registro de riesgos para la gestión institucional de riesgos, que se presentará al personal directivo superior para su aprobación formal. El Servicio de Seguridad de la Oficina mantiene la evaluación de los riesgos para la seguridad y la actualiza anualmente; la actualización correspondiente a 2015 también incluye riesgos vinculados con el importante programa de renovación en curso. La Oficina realizará una evaluación de riesgos conjunta del sistema con los interesados pertinentes en el primer trimestre de 2016;

e) Planificación: están en vigor en la Oficina los siguientes planes de respuesta de emergencia: una guía de gestión de crisis conforme al sistema de gestión de la resiliencia institucional para el Equipo de Gestión de Crisis, que incluye el plan de continuidad de las operaciones de la Oficina; un plan de seguridad para Suiza; procedimientos de recuperación en casos de desastre informático para las aplicaciones esenciales; un proyecto de plan de comunicaciones

en situaciones de crisis; un proyecto de plan de respuesta a incidentes con un gran número de víctimas; y un proyecto de plan de apoyo al personal. Todos los planes se han armonizado y concertado con el marco del sistema. El Equipo se encarga de aprobar los planes y adoptar una decisión sobre su activación. Los planes se revisan y actualizan periódicamente; la información sobre la continuidad de las operaciones se ha actualizado recientemente con miras a la entrada en funcionamiento de Umoja.

23. La Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra encabeza el grupo de coordinación en Ginebra, en el que participan el ACNUR, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA) y la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). El grupo encargado del sistema en Ginebra elaboró una plantilla para el sistema que fue aprobada por el grupo de trabajo mundial sobre el sistema de gestión de la resiliencia institucional y que se comunicó a todas las entidades de las Naciones Unidas en la reunión del Comité de Alto Nivel sobre Gestión celebrada en octubre de 2015.

Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi

24. A raíz del agravamiento de la situación de la seguridad en Kenya y en Nairobi, la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi avanzó en el fortalecimiento de su preparación para emergencias y su capacidad de responder a una situación de emergencia, como se indica a continuación:

a) Política: la Oficina adoptó la política del sistema que había aprobado el Comité de Alto Nivel sobre Gestión y garantizó su promulgación activa por conducto del Grupo de Gestión de la Seguridad, el equipo para Kenya y los grupos establecidos para la gestión de crisis, la seguridad y la continuidad de las operaciones. El personal puede disponer de información sobre planes de emergencia en tarjetas para guardar en la billetera y en las informaciones semanales sobre seguridad en el recinto de Gigiri y en la Intranet;

b) Gobernanza: a comienzos de 2014, la Oficina estableció el núcleo de su Equipo de Gestión de Crisis, integrado por altos representantes del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, el Departamento de Seguridad de la Secretaría, el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, el ACNUR, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la Secretaría, la Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo en Somalia y los principales cargos directivos de la Oficina. El Equipo está presidido por el Director de Servicios Administrativos de la Oficina, que es también el director de proyecto designado para el sistema;

c) Mantenimiento y práctica: la última serie de prácticas realizadas en el recinto de la Oficina en 2015 se refería a una situación de incidente con un gran número de víctimas, comenzando con un ejercicio de mando y atención médica sobre el terreno, la activación conjunta del centro de llamadas de emergencia y la sala de control de seguridad para validar los procedimientos operativos estándar aplicables a la identificación y priorización de los miembros del personal afectados;

d) Gestión de riesgos: el Departamento de Seguridad mantiene una detallada evaluación de los riesgos para la seguridad, cuya última versión fue aprobada en noviembre de 2015. La evaluación de los riesgos para la seguridad está

complementada por la evaluación de los riesgos para la gestión de la continuidad de las operaciones, en que se examinan las amenazas y los riesgos operacionales descubiertos;

e) Planificación: en el manual de gestión de crisis se describe el mandato de los distintos grupos de respuesta a las crisis y se ofrece información práctica. Desde su aprobación por el Grupo de Gestión de la Seguridad a fines de 2014, el manual ha servido de referencia para la activación y la coordinación de los diversos planes de emergencia en el marco del sistema. El Equipo de Gestión de Crisis examina y valida periódicamente el contenido del manual mediante ejercicios de simulación anuales, o cada vez que se produce un cambio importante.

Oficina de las Naciones Unidas en Viena

25. La Oficina de las Naciones Unidas en Viena progresó notablemente en la aplicación de su marco de gestión de emergencias con arreglo a los principios del sistema:

a) Política: la Oficina adoptó la política del sistema que había aprobado el Comité de Alto Nivel sobre Gestión y creó un sitio en la Intranet para facilitar una amplia difusión de la política y la documentación conexas;

b) Gobernanza: el Director General de la Oficina de las Naciones Unidas en Viena y Director Ejecutivo de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) designó al Director de la División de Gestión como director de proyecto para el sistema. Su labor está respaldada por el punto focal para el sistema de gestión de la resiliencia institucional y la continuidad de las operaciones. Las actividades de aplicación del sistema son supervisadas por el Comité Ejecutivo, presidido por el Director General/Director Ejecutivo. Se establecieron diversos grupos de gestión de crisis, cuyas funciones y responsabilidades concretas se están estableciendo con mayor claridad;

c) Mantenimiento y práctica: se ha ofrecido información y capacitación sobre el sistema a los principales directivos, con la asistencia del Coordinador de Continuidad de las Operaciones de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra. En septiembre de 2015 se llevó a cabo con éxito un ejercicio teórico de simulación realizado por facilitadores externos;

d) Gestión de riesgos: la Oficina de las Naciones Unidas en Viena tiene un registro de riesgos para la gestión institucional de riesgos, que fue aprobado por el personal directivo superior de la Oficina y la UNODC en 2014 y que es examinado y actualizado de manera continua. El Servicio de Seguridad de la Oficina de las Naciones Unidas en Viena se encarga del mantenimiento y la actualización anual de la evaluación de los riesgos para la seguridad. En el primer semestre de 2016 se realizará una evaluación conjunta de los riesgos en el marco del sistema con los interesados pertinentes;

e) Planificación: en Viena existen los siguientes planes de respuesta de emergencia: un plan de seguridad para el Centro Internacional de Viena, un plan para incidentes con un gran número de víctimas y un plan de gestión de crisis. Los planes sobre la continuidad de las operaciones y la comunicación en situaciones de crisis, así como los procedimientos de recuperación en casos de desastre informático para las aplicaciones esenciales, existen en forma de proyecto.

Estado de la aplicación en las operaciones de mantenimiento de la paz y misiones políticas especiales

26. A raíz de la plena aplicación de la política del sistema para el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la paz, el Departamento de Apoyo a las Actividades sobre el Terreno y el Departamento de Asuntos Políticos en la Sede de las Naciones Unidas, en agosto de 2015 se promulgó la política para su aplicación sobre el terreno, con un plazo hasta junio de 2016 para su conclusión en los dos primeros Departamentos. Se impartieron a los coordinadores para la resiliencia institucional propuestos por sus misiones cursos de capacitación sobre el sistema de cinco días de duración en el Centro Mundial de Servicios de Brindisi (Italia) para contribuir a apoyar la aplicación del sistema sobre el terreno. La Sede de las Naciones Unidas ha prestado apoyo a distancia a los coordinadores mediante seminarios web de capacitación, sesiones individuales sobre necesidades específicas de cada misión y actividades periódicas de seguimiento en grupo sobre asuntos relacionados con el sistema.

27. El estado de la aplicación del sistema en las distintas operaciones de mantenimiento de la paz y misiones políticas especiales es variable pero por lo general está avanzando muy bien habida cuenta del breve tiempo transcurrido desde la promulgación de la política. Todas las misiones sobre el terreno están en vías de establecer estructuras de gobernanza del sistema, y la mayoría de las misiones se están ocupando plenamente de elaborar los planes de emergencia necesarios (gestión de crisis, continuidad de las operaciones, incidentes con un gran número de víctimas, seguridad, recuperación en casos de desastre informático, información en caso de crisis, comunicación en situaciones de crisis y planes de apoyo al personal). Los coordinadores para el sistema están colaborando con las principales partes interesadas para lograr que se armonicen todos los planes de emergencia y se establezca un programa de examen periódico de la planificación. Algunas misiones han solicitado asistencia a la Sede para elaborar los planes de continuidad de las operaciones y de comunicación en situaciones de crisis. Se están aplicando programas de mantenimiento, práctica y examen, y varias misiones han solicitado el apoyo de la Sede para preparar ejercicios de prueba y facilitar su realización. La planificación en materia de seguridad y recuperación en casos de desastre informático está bien establecida en todas las misiones.

28. A fin de reforzar la capacidad establecida con la plena puesta en funcionamiento de un marco integrado de gestión de la continuidad de las operaciones en las misiones de mantenimiento de la paz y las misiones políticas especiales, el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, el Departamento de Asuntos Políticos, el Departamento de Apoyo a las Actividades sobre el Terreno y el Departamento de Seguridad están colaborando con miras a elaborar orientaciones sobre gestión de crisis para las misiones de mantenimiento de la paz, las misiones políticas especiales y las instalaciones logísticas, que se ajustarán a los principios del sistema.

Estado de la aplicación en las comisiones regionales

29. La Comisión Económica para África continuó la ejecución de los componentes del sistema, como se indica a continuación:

a) Política: la Comisión elaboró la política interinstitucional de continuidad de las operaciones y gestión de la resiliencia institucional, que fue aprobada por el

equipo de las Naciones Unidas en mayo de 2014. La política, que se corresponde con la política del sistema aprobada por el Comité de Alto Nivel sobre Gestión, abarca todos los organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas en Etiopía;

b) Gobernanza: la Comisión es el organismo líder del grupo de trabajo interinstitucional de gestión de la continuidad de las operaciones establecido bajo la égida del Equipo de Gestión de las Operaciones en Etiopía. La Comisión y sus asociados también han establecido un Equipo de Gestión de Crisis interinstitucional, que se ocupa de los aspectos de continuidad de las operaciones en situaciones de crisis;

c) Mantenimiento y práctica: el programa de resiliencia institucional de la Comisión siguió efectuando misiones de apoyo técnico a sus oficinas subregionales situadas en el Camerún, Marruecos, el Níger, Rwanda y Zambia. La Comisión elaboró un programa de capacitación para el personal, incluido el personal directivo superior. Además llevó a cabo ejercicios rutinarios de ensayo de la cadena de comunicación y de teletrabajo. El Equipo de Gestión de Crisis de la Comisión y el Equipo de Gestión de Crisis interinstitucional participaron en ejercicios de simulación complejos;

d) Gestión de riesgos: la Comisión y sus asociados realizaron evaluaciones anuales de la gestión de riesgos a nivel interno e interinstitucional. Los resultados y las recomendaciones de la evaluación de riesgos se utilizaron para aumentar la resiliencia mediante mejoras de la infraestructura en los locales de la Comisión;

e) Planificación: se revisan y actualizan periódicamente los planes de continuidad de las operaciones, recuperación en casos de desastre informático y otros planes de emergencia. Todos los planes se han armonizado y concertado con el marco del sistema.

30. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe fortaleció su cumplimiento de varios indicadores clave del desempeño del sistema, como se indica a continuación:

a) Política: la administración difundió activamente la política del sistema dentro de la organización a nivel directivo superior;

b) Gobernanza: la Comisión asignó a un director de proyecto la aplicación del marco de gestión de emergencias con arreglo a los principios de la política del sistema;

c) Mantenimiento y práctica: el primer ejercicio de simulación de la Comisión para poner a prueba los planes de emergencia existentes se realizó con éxito en diciembre de 2015 con un grupo integrado por miembros del personal esencial y del Equipo de Continuidad de las Operaciones. En el primer trimestre de 2016 está previsto realizar ejercicios de prueba a escala real, una vez más con la participación de personal esencial y miembros del Equipo de Continuidad de las Operaciones. La Comisión está elaborando programas de capacitación sobre el sistema para todos sus funcionarios. Se prevé que los trabajos de elaboración de dichos programas de capacitación estén coordinados con los del grupo de trabajo de nivel mundial sobre el sistema;

d) Gestión de riesgos: la Comisión realiza un proceso constante de evaluación y respuesta a los riesgos que se le plantean. En los últimos meses se ha

llevado a cabo una actualización de la evaluación de riesgos orientada a la seguridad, en particular respecto de los riesgos médicos para los miembros del personal. La evaluación de los riesgos para la seguridad incluye a todos los organismos, fondos y programas ubicados en Santiago. La evaluación de los riesgos de desastre en materia de tecnología de la información y la encuesta sobre la gestión de los riesgos institucionales, que ya se han puesto en marcha, ayudarán a identificar los riesgos relacionados con la continuidad de las operaciones de la Comisión;

e) Planificación: la Comisión avanzó mucho en la tarea de actualizar y armonizar los documentos sobre la gestión de emergencias, tanto en el plano interno como con el uso de las normas de las Naciones Unidas, mediante la integración de diversos instrumentos de planificación, entre ellos la evaluación de riesgos, las encuestas sobre gestión de los riesgos institucionales, la matriz lógica en que se enmarca el sistema y la plantilla de la guía del sistema. La Comisión también ha actualizado su plan de continuidad de las operaciones.

31. Los recientes incidentes en Bangkok, como la explosión de una bomba, las inundaciones y los disturbios políticos, pusieron a prueba a la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico con respecto a su preparación y su capacidad de respuesta frente a situaciones de emergencia:

a) Política: la Comisión aplica su plan de continuidad de las operaciones combinado con el marco de política de seguridad. En 2016 adoptará un enfoque más holístico en lo que respecta a la definición de su marco de gestión de emergencias;

b) Gobernanza: la Comisión encomienda a su Grupo de Gestión de la Seguridad y su Equipo de Gestión de las Operaciones el mando de su gestión de las emergencias, centrándose especialmente en la continuidad de las operaciones para mantenerse al corriente, eficaces y receptivos durante una crisis;

c) Mantenimiento y práctica: los mencionados incidentes demostraron que los planes de continuidad de las operaciones y de seguridad de la Comisión se habían aplicado correctamente y que los funcionarios eran muy conscientes de sus responsabilidades. A fin de apoyar la continuidad de las operaciones, se suministró a los titulares de funciones esenciales la infraestructura necesaria para que pudieran desempeñar sus responsabilidades a distancia;

d) Gestión de riesgos: con objeto de asegurar la profesionalidad de la respuesta a los riesgos en la esfera de la recuperación en casos de desastre informático, se desarrolló una infraestructura de respaldo en la República de Corea para el supuesto de que la oficina de la Comisión en Bangkok no fuera accesible. A fin de garantizar la disponibilidad de los documentos médicos, la Comisión realizó un enorme esfuerzo por digitalizar esos registros para asegurar que se pudiera disponer de ellos en caso de incidente con un gran número de víctimas;

e) Planificación: como se ha mencionado anteriormente, el mantenimiento de la continuidad de las operaciones y los planes de seguridad era altamente prioritario. Además, el Servicio Médico en Bangkok contribuyó a la revisión del protocolo para incidentes con un gran número de víctimas y actualizó el plan de contingencia para casos de pandemia en estrecha colaboración con la Organización Mundial de la Salud (OMS).

32. La Comisión Económica y Social para Asia Occidental hizo progresos en la aplicación del sistema, como se indica a continuación:

a) Política: la Comisión adoptó la política del sistema y puso los documentos de política a la disposición de los miembros del Equipo de Gestión de Crisis en línea y, previa recomendación, por conducto del programa de gestión de los contenidos institucionales. Ese programa asegurará la existencia de un repositorio estable, centralizado y seguro para todo el contenido, al que podrán acceder a través de Internet los usuarios que dispongan de los derechos de acceso necesarios. Se ha establecido un conjunto de 100 usuarios, que comprenden el personal esencial de la Comisión y el personal que se ocupa de esos registros de manera habitual;

b) Gobernanza: bajo la supervisión general del Secretario Ejecutivo de la Comisión, el Director de la División de Servicios Administrativos es el director de programa para el sistema y ejerce como coordinador del plan de continuidad de las operaciones en caso de crisis. En el marco de la gestión de crisis, el Equipo de Gestión de Crisis, encabezado por el Secretario Ejecutivo, ejerce como órgano de adopción de decisiones esenciales para todos los aspectos de la respuesta a las crisis. El Equipo de Respuesta a las Crisis, integrado por todos los jefes de sección/dependencia de la División de Servicios Administrativos y presidido por el Director de la División, lleva a cabo todas las actividades necesarias para la continuidad de las operaciones, mientras que el Jefe de la Sección de Seguridad se mantiene en estrecho contacto con las autoridades del país anfitrión a fin de permanecer plenamente informado de cualquier novedad;

c) Mantenimiento y práctica: en el marco del programa de pruebas y ejercicios de la Comisión, se han realizado varios ejercicios, en particular ejercicios anuales de ensayo y simulación. Todos los miembros de la estructura de gestión de crisis recibieron capacitación sobre los principios del sistema. Además, los miembros del Equipo de Gestión de Crisis revisan y actualizan el sistema de gestión de crisis con periodicidad trimestral. La Comisión está estudiando con la Sede de las Naciones Unidas la disponibilidad de un programa de capacitación para el sistema;

d) Gestión de riesgos: la Comisión ha establecido una evaluación de riesgos. La Sección de Seguridad se encarga de los planes relativos a los sistemas de seguridad y respuesta a las emergencias, y los ejercicios y sistemas se actualizan anualmente. El plan de evacuación de emergencia y contra incendios de la Casa de las Naciones Unidas está aprobado y se actualiza periódicamente;

e) Planificación: la Comisión tiene establecidos los siguientes planes: plan de seguridad, plan de apoyo a la gestión de crisis, plan de continuidad de las operaciones, plan de recuperación en casos de desastre informático, plan de comunicación en situaciones de emergencia, plan de respuesta a incidentes con un gran número de víctimas y plan de apoyo al personal. Todos los planes se han armonizado en el marco del sistema. Los planes, que están incorporados en el plan de continuidad de las operaciones, se examinan con carácter bianual y siempre que sea necesario.

Estado de la aplicación en los fondos y programas

33. Un total de 17 organizaciones y entidades representadas en la Junta de los Jefes Ejecutivos del Sistema de las Naciones Unidas para la Coordinación

presentaron informes sobre los progresos realizados en la aplicación de los principios de la política del sistema aprobada por la Junta en diciembre de 2014.

Programa Mundial de Alimentos

34. El sistema está siendo aplicado en el PMA por conducto del grupo de gestión de la resiliencia institucional, que se creó para coordinar la aplicación cotidiana del sistema. Este grupo está integrado por los coordinadores de área funcional y sus reuniones mensuales están presididas por el Director de Emergencias. El Director Ejecutivo Adjunto y Oficial Principal de Operaciones se ocupa de las siguientes tareas:

- Aprobar los planes de continuidad de las operaciones de la sede y mantener y supervisar el programa de gestión de la continuidad de las operaciones del PMA;
- Gestionar la respuesta a las crisis en la sede y nombrar el Equipo de Gestión de Crisis;
- Aplicar y mantener el plan de gestión de crisis del PMA.

El Director de Emergencias se encarga de aplicar el sistema, incluido el programa de gestión de la continuidad de las operaciones.

35. Todas las áreas funcionales hicieron suyo el plan amplio de gestión de crisis y continuidad de las operaciones de la sede del PMA, que se presentó al Grupo Ejecutivo de Gestión para su aprobación final y su aplicación. El principal reto es integrar la gestión de la resiliencia y la continuidad de las operaciones en las actividades operacionales y la cultura institucional del PMA a todos los niveles, para lo que será necesario disponer de un programa de puesta a prueba, mantenimiento y examen eficaz y sostenible. El PMA está colaborando con otros organismos del sistema de las Naciones Unidas con sede en Roma para prestarse apoyo mutuo en caso de crisis o incidente perturbador.

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

36. El ACNUR, que forma parte del Equipo de Gestión de Crisis dirigido por la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, ha solicitado a esa Oficina que le preste asistencia en la creación de resiliencia institucional en su sede y en los lugares donde está presente sobre el terreno y ha adoptado el modelo elaborado por dicha Oficina para confeccionar una herramienta de respuesta integrada a emergencias.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

37. En el plan estratégico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para 2014-2017 se indica claramente que el PNUD trabaja duramente para ser una organización que promueva la resiliencia. Así pues, tiene la firme determinación de ser resiliente y ya comenzó a aplicar el sistema a comienzos de 2015 renovando sus componentes, en concreto la gestión de crisis e incidentes, la gestión de los riesgos institucionales y la gestión de la continuidad de las operaciones, ya que se parte del supuesto de que cuando se apliquen todos esos programas se conseguirá la “resiliencia”.

38. A fin de aumentar la resiliencia del PNUD se tomaron las siguientes medidas:

- a) Se aprobó una nueva política sobre gestión de los riesgos institucionales en la que se menciona claramente la resiliencia institucional;
- b) Se volvió a crear el Grupo de Gestión de Crisis, que se reúne al menos dos veces al año;
- c) Se actualizó y puso a prueba el plan de continuidad de las operaciones;
- d) Se estableció un sistema de seguimiento de la aplicación de la gestión de los riesgos institucionales y la gestión de la continuidad de las operaciones en todas las oficinas del PNUD, cuyos resultados se presentan a la Junta Ejecutiva;
- e) Desde 2015 todos los sistemas esenciales de tecnología de la información y las comunicaciones están en la nube, de forma que se asegura mejor su resiliencia ante desastres naturales.

39. Los principales retos encontrados fueron la presentación del sistema al personal del PNUD de todo el mundo sin que su aplicación supusiera una carga más y la elaboración de un programa de capacitación sobre el sistema que satisficiera las necesidades de la organización y se adaptara a su modelo institucional.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

40. El sistema está administrado por el Equipo de Gestión de Crisis de la sede de Nueva York del UNICEF. Esta entidad puso en práctica una estrategia de gestión de la continuidad de las operaciones con arreglo a la cual todas sus oficinas deben tener la capacidad de mantener la continuidad de las funciones esenciales durante un desastre o una crisis y tras ellos. Además, está trabajando en la aplicación oficial de prácticas de gestión de los riesgos institucionales y en su seguimiento. A fin de llevar a cabo la gestión de las emergencias de forma armonizada y desde una perspectiva más holística, el sistema se aplicará al mismo tiempo que la iniciativa de gestión de los riesgos institucionales.

41. El UNICEF logró cumplir varios indicadores clave del desempeño de las esferas de las políticas y la gobernanza. Todas las sedes son miembros activos de las estructuras interinstitucionales de gestión de emergencias que existen en sus respectivas ubicaciones. Se plantean ciertas dificultades respecto del componente de planificación a medida que el UNICEF procede a elaborar algunos de los planes, cuya importancia ha aumentado en los últimos años (por ejemplo, sobre las comunicaciones en situaciones de crisis y la respuesta a incidentes con un gran número de víctimas). Además, en 2016 se prevé comenzar a armonizar los planes de seguridad, gestión de crisis, continuidad de las operaciones, recuperación en casos de desastre informático, comunicaciones en situaciones de crisis, respuesta a incidentes con un gran número de víctimas y apoyo al personal.

42. Se tomaron asimismo nuevas medidas para aumentar la resiliencia del UNICEF adoptando un enfoque que abarca todos los riesgos:

- a) Se ofrecieron cursos de capacitación sobre gestión de emergencias en línea en colaboración con la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias de los Estados Unidos;
- b) Se creó un sitio web de SharePoint para que todos los coordinadores de la gestión de la continuidad de las operaciones y del sistema de gestión de la

resiliencia institucional compartieran las mejores prácticas y publicaran planes y documentos de práctica;

c) El Centro de Operaciones del UNICEF sigue prestando apoyo ininterrumpido a todas sus oficinas a escala mundial.

Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

43. Desde que el Comité de Alto Nivel sobre Gestión aprobó la política del sistema, el ONUSIDA ha incrementado su cumplimiento de algunos de los indicadores clave del desempeño. En su trabajo se dio prioridad a los componentes obligatorios de la gestión de riesgos y a la elaboración y el mantenimiento de planes de preparación para emergencias. El ONUSIDA ha finalizado un plan de seguridad y de recuperación en casos de desastre informático y está actualizando sus planes de continuidad de las operaciones y comunicaciones en situaciones de crisis; el plan de respuesta a incidentes con un gran número de víctimas ha sido integrado en el plan de seguridad.

Fondo de Población de las Naciones Unidas

44. Al aplicar el sistema, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) se centró principalmente en mejorar la gestión de crisis y la preparación para las crisis. En colaboración con el Grupo de Gestión de la Seguridad se llevó a cabo un ejercicio de simulación utilizando un escenario afectado por un fenómeno meteorológico cuya intensidad aumentaría gradualmente hasta convertirse en un huracán, lo que ocasionaría el cierre de la sede del UNFPA en Nueva York. Tras el ejercicio se activó un sistema de comunicación en situaciones de emergencia y se pidió a las divisiones de la sede que comprobasen que no faltaba ninguno de sus empleados usando los canales de comunicación establecidos. Prácticamente todos ellos fueron ubicados en un plazo de 30 minutos y en muy pocos casos se tardó hasta una hora. Se avanzó asimismo en la aplicación de varios componentes de la gestión de la continuidad de las operaciones, y también se está progresando adecuadamente en la integración de las medidas de preparación mínimas con el plan de continuidad de las operaciones y la modalidad alternativa de trabajo.

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

45. La Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) prestó especial atención a garantizar la adopción de decisiones eficientes relativas a la gestión de crisis, lo que supuso mejorar la eficiencia de los procesos relacionados con los elementos fundamentales del sistema. Además, se pusieron a prueba algunos componentes del plan de seguridad de la UNOPS, a raíz de lo cual se incrementó la eficiencia. En 2015 la organización estableció el programa de gestión de los riesgos institucionales para definir nuevos elementos en esas esferas y llevarlos a la práctica.

46. La gestión del proceso de continuidad de las operaciones es una gran prioridad: se han actualizado íntegramente todos los planes de la sede y se sigue trabajando en un marco general (que incluye la elaboración de políticas) que sea acorde al sistema.

47. Se ha prestado una gran atención al apoyo al personal de la UNOPS y, entre otras cosas, se ha ampliado la cobertura del seguro. Además, la UNOPS ha

contratado a una empresa privada especializada en prestar servicios de atención de gran calidad, como el asesoramiento en casos de estrés, a la que el personal puede acceder las 24 horas del día.

48. Con miras a gestionar mejor la repercusión de las amenazas, en la sede de la UNOPS se implantó recientemente un sistema de notificación en casos de emergencia para facilitar la gestión de incidentes.

*Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género
y el Empoderamiento de las Mujeres*

49. Al aplicar el sistema se prestó atención sobre todo a la elaboración del marco de gestión de la continuidad de las operaciones de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres), que se había concluido y había recibido la aprobación del personal directivo superior de ONU-Mujeres a mediados de 2014. Tomando como base este marco estratégico, ONU-Mujeres concedió prioridad a la elaboración y aplicación de un plan de gestión de la continuidad de las operaciones y de gestión de crisis en la sede y, paralelamente, se debatió en la organización la elaboración de la política de la entidad en consonancia con el sistema.

50. En 2014 y 2015 ONU-Mujeres celebró talleres sobre el plan de continuidad de las operaciones y el sistema de gestión de la resiliencia institucional en sus seis regiones dirigidos a los directores de operaciones y al personal directivo. Durante ese período, las oficinas de ONU-Mujeres sobre el terreno, que incluyen oficinas regionales, oficinas en los países y oficinas en lugares en que ejecuta programas, convirtieron sistemáticamente los planes de continuidad de las operaciones existentes al formato actualizado de ONU-Mujeres. A fin de acelerar el proceso, ONU-Mujeres contrató servicios de consultoría técnica para trabajar directamente con sus 93 oficinas sobre el terreno; hasta la fecha en torno al 80% de ellas disponen de planes de continuidad de las operaciones plenamente funcionales y se prevé que en noviembre de 2015 los posean todas ellas.

51. Con la finalidad de complementar y mejorar la estrategia relativa al sistema, ONU-Mujeres adoptó diversas medidas adicionales entre las que cabe destacar las siguientes:

- a) Se ha creado un portal dedicado al sistema dentro del sitio de la Sección de Seguridad en la Intranet que contiene, entre otras cosas, los planes de preparación para emergencias, los datos de contacto de los coordinadores mundiales, modelos de mejores prácticas y material informativo;
- b) Se ha iniciado el proceso de adquisición de un sistema de notificación en casos de emergencia que se pueda utilizar en múltiples ubicaciones sobre el terreno y funcione mediante un proceso de autorización de tres niveles;
- c) El plan de gestión de los riesgos institucionales de ONU-Mujeres, que se encuentra en curso de elaboración, estará vinculado con el sistema y con la Sección de Seguridad;
- d) Se han realizado pruebas en emplazamientos alternativos para ONU-Mujeres que proseguirán hasta finales de 2015;
- e) Se están enviando teléfonos por satélite a todas las oficinas sobre el terreno, labor que concluirá a finales de 2015, y, en algunos casos, sobre todo en las

oficinas regionales y encargadas de varios países, se está realizando la preinstalación de sistemas de la red de área mundial de banda ancha.

Estado de la aplicación en los organismos especializados

52. Varios organismos especializados mejoraron el modo en que gestionan las emergencias aplicando el enfoque coordinado establecido en la política del sistema.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

53. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) está estudiando un proyecto de aplicación del sistema tanto en la sede como sobre el terreno. La propuesta actual se fundamenta en elementos de las esferas de la continuidad de las operaciones, la gestión de crisis y la recuperación en casos de desastre informático que ya se encuentran en vigor y se indican a continuación:

- a) Existe un Equipo de Gestión de Crisis, presidido por el Director General Adjunto (Operaciones), cuyos procedimientos estándar deben adaptarse al sistema y ponerse en práctica;
- b) Se han elaborado un proyecto de plan de continuidad de las operaciones y un proyecto detallado de guía de gestión de crisis para integrarlos y armonizarlos en el sistema;
- c) Se está creando capacidad de recuperación en casos de desastre informático a fin de mitigar el riesgo de fallos informáticos.

54. Al preparar los planes, la FAO trabajará con las otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas con sede en Roma para utilizar la infraestructura y las capacidades de la mejor manera posible.

Organismo Internacional de Energía Atómica

55. De conformidad con la política del sistema aprobada por la Asamblea General en su resolución 67/254 A, el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) ha elaborado el sistema de gestión de incidentes como marco general para la gestión de las emergencias. Este sistema mejora la capacidad de preparación, respuesta, continuidad y recuperación del Organismo ante incidentes adversos y ofrece un enfoque integrado y holístico acorde al marco del sistema de gestión de la resiliencia institucional.

56. El OIEA ha incrementado el cumplimiento de diversos indicadores clave del desarrollo y centra su labor en la gestión de crisis y la continuidad de las operaciones. Se hizo un gran esfuerzo para elaborar y poner a prueba el plan de gestión de crisis, que se preparó para utilizarlo conjuntamente con los procedimientos operativos estándar para la gestión de crisis y la guía del Equipo de Gestión de Crisis de la Oficina de las Naciones Unidas en Viena. De conformidad con el enfoque relativo al sistema de gestión de la resiliencia institucional, el OIEA suscribe el plan conjunto de seguridad y de incidentes con un gran número de víctimas de la Oficina y mantiene sus propios planes de emergencia relativos a la recuperación en casos de desastre informático y la continuidad de las operaciones.

57. Como parte del proceso de actualización de los planes de continuidad de las operaciones, a finales de 2014 se nombró puntos focales del plan de continuidad de las operaciones a 130 funcionarios que recibieron formación para realizar un

análisis del impacto en las operaciones de los procesos operativos esenciales de sus respectivas dependencias administrativas. En febrero de 2015 se puso en marcha una plataforma de gestión de los conocimientos sobre el plan de continuidad de las operaciones para hacer un seguimiento de los avances del proyecto y garantizar que los miembros del personal dispongan siempre de información correcta y actualizada y que puedan desempeñar sus funciones esenciales.

Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola

58. Mucho antes de que se aprobara la política del sistema de gestión de la resiliencia institucional de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA) había elaborado todos los componentes necesarios de un sistema profesional de preparación para emergencias: partiendo de la política de gestión de los riesgos institucionales, había elaborado un sistema de gestión de la continuidad de las operaciones y establecido una estructura de gestión de crisis. Estos dos sistemas incluyen planes de continuidad de las operaciones, seguridad, recuperación en casos de desastre informático, comunicaciones en situaciones de crisis, apoyo al personal y asistencia médica de urgencia, así como la evaluación específica de los riesgos para la seguridad.

59. Tras la aprobación de la política del sistema para todas las entidades del sistema de las Naciones Unidas, el FIDA comenzó a armonizar los sistemas, políticas y planes existentes de preparación para emergencias.

Organización Internacional del Trabajo

60. El sistema de gestión de crisis de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) es muy completo y se ha puesto a prueba en numerosas ocasiones, por ejemplo durante la crisis del ébola. En todos los lugares de destino de la OIT existe una guía de gestión de crisis y tarjetas para la billetera conexas en que se proporciona a los órganos rectores y a todos los miembros del personal la información necesaria para responder a una crisis incipiente. En las diferentes guías se especifican las funciones y responsabilidades y se incluyen aspectos de la coordinación con otras entidades de las Naciones Unidas e información sobre la continuidad de las operaciones. De conformidad con el marco de gestión de los riesgos institucionales de la OIT, es necesario que los registros de los riesgos incluyan la seguridad y la salud y que se haga un seguimiento periódico de estos riesgos.

61. La OIT es miembro activo del grupo de trabajo interinstitucional sobre el sistema, con sede en Ginebra.

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

62. En la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) se está trabajando para mejorar la capacidad de respuesta a las crisis tanto en el Centro Internacional de Viena como sobre el terreno a fin de que sea más completa, coordinada, oportuna y eficaz y más acorde al marco del sistema, que fue refrendado por el Comité de Alto Nivel sobre Gestión y la Junta de los Jefes Ejecutivos del Sistema de las Naciones Unidas para la Coordinación en 2014. Para ello es necesario combinar diferentes funciones y quizá reordenarlas, sin limitarse a los aspectos de seguridad.

63. Los procedimientos operativos estándar de gestión de crisis, administrados por la Oficina de las Naciones Unidas en Viena, permiten que las organizaciones con sede en Viena, la ONUDI entre ellas, establezcan de forma coordinada y eficaz procesos de adopción de políticas y decisiones para gestionar las crisis en el Centro Internacional de Viena, minimizando sus efectos y manteniendo las funciones y los procesos esenciales. Los procedimientos operativos estándar también establecen sucintamente una estructura de apoyo y diversos procedimientos para responder a las crisis y minimizar sus efectos, y, además, determinan quiénes son los principales responsables tanto en el ámbito de las políticas como en el ámbito operacional y explican sus funciones en la gestión global de crisis.

Unión Postal Universal

64. En la Unión Postal Universal (UPU), el sistema se ha considerado tradicionalmente parte del plan de gestión de crisis y continuidad de las operaciones, de acuerdo con el cual todas las direcciones deben participar en la autoevaluación anual en materia de control y riesgo que realiza la secretaría de la UPU como parte de su sistema de control interno.

Organización Mundial de la Salud

65. El papel rector que desempeñó la OMS en la respuesta al ébola puso de manifiesto lo importante que es disponer de un sistema de gestión de la resiliencia institucional que funcione bien. En consecuencia, la OMS aumentó su resiliencia prosiguiendo la elaboración de planes para la respuesta inmediata de emergencia y la gestión de crisis, incluida la puesta en marcha de planes de recuperación y comunicaciones en situaciones de crisis, una estrategia de recuperación en casos de desastre informático y planes de recuperación específicos para todos los departamentos. Esos planes se han incorporado en documentos de políticas y orientación que también ofrecen directrices para la gestión de la continuidad de las operaciones. La OMS tiene la intención de adecuar todos sus documentos y políticas de preparación para emergencias al sistema de gestión de la resiliencia institucional que se aplica en todo el sistema de las Naciones Unidas.

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual

66. En febrero de 2015 la OMPI aprobó y publicó una política, una estrategia y unos procesos acordes al sistema de gestión de la resiliencia institucional que constituyen su marco general de gestión de emergencias.

67. A fin de aumentar su resiliencia, la OMPI creó un Equipo de Gestión de Crisis, presidido por el Director General, que participó en su primer ejercicio de capacitación en aplicación de lo dispuesto en su mandato y de acuerdo con sus listas de verificación, que se elaboraron de conformidad con la guía interinstitucional de gestión de crisis.

68. El primer sistema de notificación en casos de emergencia de la OMPI se puso en práctica a finales de 2014 y ahora se incluye automáticamente en todos los ejercicios de puesta a prueba y actividades de capacitación internos en materia de seguridad en casos de emergencia.

69. En abril de 2015 se llevó a cabo un ejercicio intersectorial a gran escala para realizar el segundo análisis del impacto en las operaciones de la OMPI. Con este

análisis no solo se volverá a confirmar cuáles son las funciones esenciales de la organización, sino que también se determinará cuáles son en la actualidad las prioridades y los procesos institucionales esenciales y se establecerán referencias entre ellos para facilitar la reconstitución tras una emergencia. Este ejercicio de análisis abarca la sede y todas las oficinas externas de la OMPI. Además, esta entidad aumentó su resiliencia a través de las siguientes medidas:

- a) Se están poniendo a prueba varios planes de recuperación en casos de desastre informático, que siguen ampliándose;
- b) Se creó una línea de ayuda para asuntos de seguridad que funciona las 24 horas del día y que se anunció ampliamente a todo el personal.
- c) Se está elaborando un sitio en la Intranet dedicado exclusivamente a resiliencia institucional.

IV. Progreso en la aplicación de las recomendaciones del examen *a posteriori* de la tormenta Sandy

70. En su resolución 68/247 B, la Asamblea General pidió que el Secretario General completara la aplicación de las recomendaciones del examen *a posteriori* de la tormenta Sandy y que considerara todos los medios de mitigación de los riesgos, incluso mediante el mercado de los seguros o mecanismos de autoseguro, con miras a obtener una cobertura adecuada a un costo razonable para todas las instalaciones y locales de las Naciones Unidas expuestos a riesgos naturales y a situaciones de emergencia.

71. En la exposición informativa que realizó ante la Quinta Comisión de la Asamblea General el 7 de octubre de 2014, el Subsecretario General de Servicios Centrales de Apoyo informó a los miembros de la Comisión de que se habían aplicado las 25 recomendaciones del examen *a posteriori* de la tormenta Sandy, encaminadas a reducir al mínimo la vulnerabilidad de la Sede de las Naciones Unidas ante inundaciones importantes y a mitigar las repercusiones en caso de que estas tuvieran lugar. Además, con las recomendaciones se pretendía reforzar los elementos clave del sistema de gestión de la resiliencia institucional, como la gestión de riesgos operacionales, la adopción de decisiones durante las crisis y las comunicaciones en situaciones de crisis. En los párrafos precedentes relativos al progreso en la aplicación del sistema en la Sede de las Naciones Unidas figura una descripción detallada de las medidas que se están aplicando para aumentar la resiliencia de la Sede.

72. En la reunión que celebró el 9 de junio de 2015, el Grupo de Operaciones en Situaciones de Crisis escuchó una exposición informativa específica sobre el estado de preparación de la Sede de las Naciones Unidas ante desastres naturales en la que se confirmó la preparación de la Sede y se describieron las mejores soluciones para proteger el complejo de las Naciones Unidas y su infraestructura, así como los medios más eficaces de garantizar la continuidad de los servicios institucionales esenciales.

73. Al renovar la póliza del seguro general de los bienes, la Secretaría de las Naciones Unidas consiguió que se ampliase considerablemente la cobertura posterior al plan maestro de mejoras de infraestructura y que se aplicase una prima

menor. Ello fue posible gracias a la realización de amplias reformas, incluida la aplicación de medidas de mitigación de los riesgos en la Sede, y al sólido proceso de mercadotecnia llevado a cabo a escala mundial. Esta combinación permitió que la Organización consiguiera la mayor cobertura posible a la prima más competitiva. Cabe señalar además que ahora se dispone de cobertura por inundaciones al máximo nivel disponible y que los riesgos no cubiertos están autoasegurados, de modo que la relación costo-calidad de la póliza de seguros en vigor es inmejorable.

V. Pasos siguientes en la aplicación

74. De conformidad con la estrategia de aplicación dirigida por el Equipo Superior de Políticas para Emergencias, tras la aplicación del sistema de gestión de la resiliencia institucional en la Sede la labor se ha centrado en las oficinas fuera de la Sede, las comisiones regionales, las misiones sobre el terreno del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz y el Departamento de Asuntos Políticos y los organismos especializados, fondos y programas. Ello se está llevando a cabo por tres vías que se apoyan mutuamente:

a) Se sigue promoviendo la coordinación entre distintos agentes clave del sistema y las diferentes entidades de las Naciones Unidas, entre otras cosas utilizando el grupo de trabajo interinstitucional mundial sobre el sistema como comunidad de práctica en la que se comparten experiencias y enseñanzas adquiridas;

b) Se comparte material de concienciación e información entre las diferentes entidades de las Naciones Unidas y se proporcionan herramientas a los departamentos de las organizaciones para facilitar la aplicación del régimen de mantenimiento, práctica y examen;

c) Se aprovechan las oportunidades que surgen para seguir incluyendo los principios del marco en la cultura institucional incorporando la gestión de emergencias en las actividades cotidianas.

VI. Costo del sistema de gestión de la resiliencia institucional

75. En la sección III de su resolución 68/247 B, la Asamblea General solicitó información detallada sobre el costo del sistema de gestión de la resiliencia institucional en el contexto de futuros informes.

76. El sistema de gestión de la resiliencia institucional del sistema de las Naciones Unidas supone seguir un enfoque sistémico en la coordinación, armonización e integración de diferentes componentes que contribuyen a un marco de gestión de emergencias de todo el sistema de las Naciones Unidas.

77. El punto fuerte de la política del sistema de gestión de la resiliencia institucional es la obligación de que todos los interesados pertinentes coordinen y armonicen sus iniciativas de preparación para emergencias, prevención, respuesta y recuperación. El sistema constituye el marco en que puede aumentarse la eficacia y la eficiencia mediante la colaboración estrecha de los componentes clave.

78. En cuanto a la inversión de tiempo del personal en la coordinación de la preparación para emergencias, en el cuadro que figura a continuación se ofrece una cierta indicación del tiempo dedicado en 2015 en diferentes lugares de destino y en distintas entidades de las Naciones Unidas. Las cifras varían según la situación de cada lugar de destino y de cada entidad. Se calcula que el costo total del tiempo del personal de todas las entidades participantes dedicado al sistema asciende a 390.000 dólares. La Secretaría de las Naciones Unidas invirtió 250.000 dólares, de los que el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz y el Departamento de Apoyo a las Actividades sobre el Terreno necesitaron 155.000 para prestar apoyo a las misiones sobre el terreno.

79. En la Sede de las Naciones Unidas, la labor de aplicación de un enfoque holístico a la preparación para emergencias comenzó en 2010 con la política de resiliencia institucional para la Sede. Desde entonces, la coordinación, armonización e integración de los componentes clave ha sido la manera corriente de trabajar al preparar la Secretaría para las emergencias. En otras entidades y lugares de destino el sistema constituye un enfoque nuevo, por lo que para aplicarlo necesitan hacer un esfuerzo adicional.

Recursos de personal utilizados para coordinar los diferentes componentes del sistema de gestión de la resiliencia institucional

<i>Plaza</i>	<i>Departamento/Oficina</i>	<i>Días por año</i>
Subsecretario General de Servicios Centrales de Apoyo	Departamento de Gestión/Oficina de Servicios Centrales de Apoyo	1,0
Jefe de la Dependencia de Gestión de la Continuidad de las Operaciones (P-5)	Departamento de Gestión/Oficina de Servicios Centrales de Apoyo/Dependencia de Gestión de la Continuidad de las Operaciones	25,0
Especialista en Continuidad de las Operaciones (P-4)	Departamento de Gestión/Oficina de Servicios Centrales de Apoyo/Dependencia de Gestión de la Continuidad de las Operaciones	15,0
Oficial de Resiliencia Institucional (P-4)	Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz/Oficina del Secretario General Adjunto	200,0
Coordinador de Cuestiones de Seguridad (P-5)	Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz/Oficina del Secretario General Adjunto	20,0
Director del Programa de Continuidad de las Operaciones (P-4)	ONUG/División de Administración	10,0
Director del Programa de Continuidad de las Operaciones (P-4)	ONUN	25,0
Jefe de la Sección de Apoyo General (P-5)	ONUV	33,0
Jefe de Administración (D-1)	CEPAL	2,0
Jefe de Gestión de Locales (FNCO-C)	CEPAL	3,0
Auxiliar de Sistemas de Información (G-5)	CEPAL	10,0
Jefe de los Servicios Centrales de Apoyo	CESPAP	9,0
Oficial de Seguridad (P-4)	CESPAO	1,0

<i>Plaza</i>	<i>Departamento/Oficina</i>	<i>Días por año</i>
Oficial Administrativo (P-3)	CESPAO	1,0
Auxiliar Administrativo (G-6)	CESPAO	8,0
–	FAO ^a	–
Coordinador Central de la Seguridad (P-5)	OIEA	10,0
Oficial Adjunto de Facilitación de la Seguridad (P-1)	OIEA	5,0
Director de Continuidad de las Operaciones y Recuperación en Casos de Desastre (P-4)	UIT	11,0
Jefe de Servicios Financieros, Gestión de Riesgos y Cumplimiento (D-1)	ONUSIDA	1,5
Oficial Superior de Cumplimiento (P-5)	ONUSIDA	5,0
Oficial de Gestión de los Riesgos Institucionales (P-4)	PNUD	30,0
Coordinador de la Seguridad (D-1)	UNFPA	4,0
Director Ejecutivo Adjunto (SSG)	UNICEF	10,0
Director de Continuidad de las Operaciones (P-4)	UNICEF	60,0
Coordinador de Gobernanza, Control de Riesgos e Información de Gestión (P-5)	UPU	10,0
Experto en Gobernanza, Control de Riesgos e Información de Gestión (P-2)	UPU	10,0
Director (D-1)	ONUDI	1,0
Coordinador Superior de la Seguridad (P-5)	ONUDI	3,0
Asesor de Seguridad Mundial (P-5)	ONU-Mujeres	10,0
Director Ejecutivo Adjunto (D-2)	PMA	1,5
Asesor Superior de Continuidad de las Operaciones (P-5)	PMA	5,0
Director de Cumplimiento, Gestión de Riesgos y Ética (D-1)	OMS	5,0
Director de Servicios de Plataforma	OMS	5,0

^a La coordinación e integración comenzará en 2016.

VII. Medidas que deberá adoptar la Asamblea General

80. **Se pide a la Asamblea General que tome nota del presente informe sobre el progreso en la aplicación de los principios del sistema de gestión de la resiliencia institucional en el marco de gestión de emergencias de todo el sistema de las Naciones Unidas.**