



大会

第七十届会议

正式记录

Distr.: General
29 October 2015
Chinese
Original: English

第三委员会

第 33 次会议简要记录

2015 年 10 月 29 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 海拉尔先生.....(摩洛哥)
嗣后： 穆罕穆德先生(副主席).....(圭亚那)
嗣后： 海拉尔先生(主席).....(摩洛哥)

目录

议程项目 72： 促进和保护人权(续)

(b) 人权问题， 包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

15-18864 X (C)



请回收



上午 10 时 05 分宣布开会。

议程项目 72：促进和保护人权(续)(A/70/40)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/70/56、A/70/111、A/70/154、A/70/166、A/70/167、A/70/203、A/70/212、A/70/213、A/70/216、A/70/217、A/70/255、A/70/257、A/70/258、A/70/259、A/70/260、A/70/261、A/70/263、A/70/266、A/70/270、A/70/271、A/70/274、A/70/275、A/70/279、A/70/279/Corr.1、A/70/285、A/70/286、A/70/287、A/70/290、A/70/297、A/70/303、A/70/304、A/70/306、A/70/310、A/70/316、A/70/334、A/70/342、A/70/345、A/70/347、A/70/361、A/70/371、A/70/405、A/70/414、A/70/415 和 A/70/438)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)(A/70/313、A/70/332、A/70/352、A/70/362、A/70/392、A/70/393、A/70/411、A/70/412、A/C.3/70/2、A/C.3/70/4 和 A/C.3/70/5)

1. **Vadiati 女士**(伊朗伊斯兰共和国)代表不结盟国家运动说，不结盟运动希望重申其立场，指出假借和利用人权为工具以图达到政治目的，包括出于不相干的因素选择性地针对个别国家，有违不结盟运动和《联合国宪章》的原则，应予禁止；特别程序任务负责人必须遵守为其制定的《行为守则》(A/HRC/RES/5/2)。

2. **Darusman 先生**(朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员)介绍其报告(A/70/362)说，已作出多项努力跟进朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会的调查结果(A/HRC/25/63)，包括于 2015 年 6 月在首尔设立人权事务高级专员办事处(人权高专办)外地办事处。他深为关切地注意到朝鲜民主主义人民共和国当局和媒体对外地办事处作出的威胁，并吁请大会确保办事处不会遭受任何报复或威胁行为、获得充足的资源和能够独立履行职能。

3. 令人遗憾的是，朝鲜民主主义人民共和国的人权状况没有改善。基于出身成分的制度性歧视依然存在，政府则继续花费大量资源来加强其军事能力。任意拘留和骇人听闻的虐待囚犯行为层出不穷，政府实施的国际绑架和强迫失踪事件仍未解决。50 000 多名朝鲜人在国外从事强迫劳动；许多报告报称北朝鲜公民冒着极大的风险试图寻求庇护。

4. 国际社会必须继续作出努力，解决朝鲜民主主义人民共和国的人权状况。必须追究所有导致严重侵犯人权的行为，而且安全理事会应按照调查委员会所提出、随后经大会具有里程碑意义的第 69/188 号决议认可的提议，将有关情势提交国际刑事法院。此外，必须继续努力与北朝鲜当局接触；令人遗憾的是，朝鲜民主主义人民共和国一再拒不应请求举行会议，尚未恢复与人权高专办的技术合作对话。最近的朝韩会谈和离散家庭团聚是可喜可贺的事，必须继续进行。在这个问题上取得的进展是双方政治意愿的一个关键指标，反映双方是否愿意优先采取步骤实现关系正常化和最终实现南北朝鲜的统一。

5. **Choe Myong-Nam 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，朝鲜政府坚决反对特别报告员的任务及其报告，这是政治化、选择性和双重标准的极端表现，与真正促进和保护人权毫无关系。

6. 特别报告员的任务是专为针对朝鲜而设，是政治和军事阴谋的产品。美利坚合众国等敌对国家长期以来以各种手段污蔑朝鲜政府，企图消灭其意识形态和社会制度，继续结合核问题在联合国人权系统内鼓动通过针对朝鲜民主主义人民共和国的决议。特别报告员的报告歪曲事实、无中生有，包括所谓的北朝鲜叛逃者的无耻谎言；其中一人最近公开承认其证言都是假的。甚至一些支持特别报告员任务的西方国家大众传媒也表示，特别报告员的报告最终目的是实现朝鲜民主主义人民共和国政府的更迭。

7. 针对具体国家的任务，如特别报告员的任务，旨在实行不合时宜的对抗行动，进行刻板老套、毫无根据的点名羞辱，提出无关宏旨的建议，结果徒增猜疑。

这些任务与对话和合作背道而驰。此外，这些任务从来都只是为了监测发展中国家的人权状况而设。但国际社会应加注意的严重侵犯人权行为都是西方国家所干的。其中包括美军最近在阿富汗空袭医院导致平民被炸死的事件，在目前的难民危机中难民受到的待遇，以及日本过去犯下但至今仍不愿面对的危害人类罪。

8. 朝鲜代表团再次要求终止出于政治动机的国别程序，包括特别报告员程序。

9. **de Bustamante 先生**(欧洲联盟观察员)说，欧洲联盟完全支持特别报告员采用的双轨办法，一方面缓解朝鲜民主主义人民共和国人民的困境，一方面确保追究侵犯人权行为的责任。在双边一级，欧洲联盟与朝鲜民主主义人民共和国在 2015 年 6 月进行了政治对话，仍然希望欧盟人权代表能够访问该国。为了促进多边接触努力以设法改善当地人权状况，日本和欧洲联盟将再次在本届会议上提出一项关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况的决议草案。他询问特别报告员，区域集团的同侪压力是否会有助于改变人权态势，以及现在是否应考虑以其他机制来追究责任，确保实现正义。

10. **Lee Jung Hoon 先生**(大韩民国)说，考虑到离散家属年事已高，家庭团聚刻不容缓；他要求扩大今后团聚的规模，在经常性基础上安排团聚。韩国政府决心支持设在首尔的人权高专办外地办事处，同时尊重其独立性和公正性。朝鲜民主主义人民共和国境内人权状况确实令人痛心疾首，高专办首尔办事处可以发挥重要作用，确保追究责任。韩国政府欢迎安全理事会在 2014 年 12 月决定将朝鲜民主主义人民共和国人权状况列入其议程，并期待安理会继续参与此事。

11. 国际社会必须特别关注寻求庇护者、被派往国外工作者，被贩运者和被收养者。韩国代表团再次要求所有会员国奉行不驱回原则。大韩民国赞赏特别报告员制定了处理国际绑架的战略，并欢迎秘书长支持改善朝韩关系和促进朝鲜半岛的和解与稳定。韩国代表团敦促朝鲜民主主义人民共和国停止所有侵犯人权

行为，接受调查委员会的建议并充分配合联合国人权机制的工作，允许强迫或非自愿失踪问题工作组以及任意拘留问题工作组进出该国。

12. 为了改善朝鲜民主主义人民共和国的人权状况，韩国政府将继续提供人道主义援助。韩国代表团再次热烈赞赏特别报告员在改善朝鲜民主主义人民共和国人权状况方面发挥的作用。

13. **Dvořák 先生**(捷克共和国)说，捷克政府敦促朝鲜民主主义人民共和国政府停止并调查朝鲜国内系统性、广泛和严重的侵犯人权行为，并立即释放所有政治犯并恢复其名誉。捷克代表团谴责朝鲜民主主义人民共和国当局对人权高专办外地办事处所作威胁并敦促该国当局与联合国人权机构和机制合作。

14. 事实上，通过安全理事会将情势提交国际刑事法院是确保追究责任、惩罚行为人并防止今后侵犯人权行为的最有效方法。他请特别报告员提供更多资料，以便了解可以采取哪些措施以确保实现正义和追究在朝鲜民主主义人民共和国国内实施的危害人类罪。

15. **Nescher 女士**(列支敦士登)指出，除了在冲突地区，朝鲜民主主义人民共和国的人权状况可以说是世界上最恶劣的；她请特别报告员详细说明其关于设立专家组以讨论制定一个问责机制的想法。列支敦士登代表团尤其希望知道，专家组将采取何种策略以及如何查明被指控犯罪的机构和个人。

16. **Kirianoff Crimmins 女士**(瑞士)说，瑞士依然深切关注朝鲜民主主义人民共和国国内国内系统性、广泛和严重的侵犯人权行为，这些行为构成危害人类罪。瑞士代表团欢迎特别报告员的报告所提建议，特别是建立一个人权联络小组，及采取双管齐下的办法，在进行双边和多边对话的同时采取步骤起诉被指控侵犯人权者，包括由安全理事会将国际刑事法院管辖范围内的犯罪行为移交该法院审理。

17. 她询问国际社会应如何与民间社会合作，以改善朝鲜民主主义人民共和国的人权状况。她还询问如何能有效地鼓励朝鲜民主主义人民共和国政府执行该

国在普遍定期审议进程所接受的建议，以及如何可以核实这些建议的执行情况。

18. **Amorós Núñez 先生**(古巴)说，古巴反对所有针对具体国家的程序。这些程序只针对南方国家，目的是利用安全理事会和国际刑事法院的行动及其他办法来惩罚它们，尽管这两个机构都无权处理人权问题。古巴将继续反对这种政治化行动，认为这并非真正关注人权而且玷污了人权分析。只有真正的国际合作才能有效地促进和保护人权；人权理事会及普遍定期审议机制的设立提供了一个契机，可以在平等基础上通过建设性对话审查所有国家人权状况。

19. **姚紹俊先生**(中国)说，中国反对将人权作为地缘战略工具向别国施压。中国政府坚持朝鲜半岛无核化目标，坚持维护半岛和平稳定，坚持通过对话协商解决问题，希望有关半岛人权问题的工作和讨论，有利于培育互信、缓和紧张局势，为维护半岛和平与稳定发挥建设性作用，而不是相反。

20. **Thein 先生**(缅甸)说，缅甸代表团呼吁停止所有针对具体国家的任务和决议。委员会的工作应遵循普遍性、公正性、客观性和非选择性原则，确保消除双重标准和人权政治化的做法。

21. **Agha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，特别报告员的报告破坏了国际关系，特别是有关在人权理事会审议人权状况的共识。叙利亚代表团反对将人权问题政治化并希望提请注意朝鲜民主主义人民共和国的民主性质。

22. **Shlychkova 女士**(俄罗斯联邦)说，设立针对具体国家的特别程序结果总是适得其反而且不符合在人权领域开展相互尊重和建设性对话的目标，因此破坏了在审议人权问题方面的普遍性、客观性和非选择性原则。未经有关国家请求或同意和支持而设立针对具体国家的特别报告员任务，以及编写无视其观点的报告，损害了联合国整个人权问题的的工作。针对具体国家的特别程序仅应在有关国家同意下提供技术援助。普遍定期审议在国际法至上和尊重国家主权的基础

上按照平等合作原则运作，已证明是审议个别国家人权状况的有效手段。

23. **Minami 先生**(日本)说，朝鲜民主主义人民共和国人权状况未见有任何改善，虽然国际社会已作出了不懈努力，包括就问题举行了一次安全理事会正式会议，在首尔设立了一个人权办事处，及举行了一个人权理事会小组讨论会。因此，日本和欧洲联盟将在本届会议上提出一项有关该议题的决议草案。鉴于绑架日本公民的问题尚未解决，他询问特别报告员，其报告所提到的专家组讨论预计会建议何种问责机制。

24. **Thinkeomeuangneua 先生**(老挝人民民主共和国)说，普遍定期审议是评估人权状况的唯一适当机制。老挝代表团呼吁国际社会与朝鲜民主主义人民共和国进行建设性接触和对话，同时敦促朝鲜与人权机制合作，以履行其国际义务。

25. **Everett 女士**(挪威)询问，朝鲜民主主义人民共和国政府目前如何执行其在 2014 年普遍定期审议进程所接受的建议；她敦促朝鲜当局利用联合国人权机制和人权高专办在这方面可能提供的合作和援助。挪威代表团支持要求朝鲜民主主义人民共和国与特别报告员和特别程序任务负责人充分合作，并询问享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员、食物权问题特别报告员和受教育权问题特别报告员可发挥哪些作用，帮助朝鲜民主主义人民共和国采取切实行动改善该国的人权状况。挪威支持设立拟议的联络小组，并吁请朝鲜民主主义人民共和国待小组成立后与之合作。

26. **Hindley 女士**(联合王国)说，特别报告员的报告反映了长期以来默默受苦的人民的声。尽管国际社会不断作出努力，但朝鲜民主主义人民共和国的人权状况仍然令人深恶痛绝。联合王国代表团敦促朝鲜民主主义人民共和国当局立即采取行动改善其人权状况，允许特别报告员立即不受阻碍地进入其国家领土。联合王国欢迎在首尔设立人权高专办办事处，并愿意全力支持。朝鲜民主主义人民共和国通过媒体恶言攻击首尔办事处实非明智之举，不能使国际社会相

信朝鲜会认真处理其在人权问题方面的种种弊端。她请特别报告员说明拟议的人权联络小组将优先处理的事项和小组准备如何与朝鲜民主主义人民共和国进行互动。

27. **King 先生**(美利坚合众国)说,美国欢迎设立人权高专办首尔办事处和特别报告员继续努力促进执行人权先行倡议。美国代表团与特别报告员一样关注朝鲜民主主义人民共和国国内的即决处决、强迫失踪和任意拘留事件,并赞同特别报告员要求拆除政治犯劳改营、释放政治犯和终止任意拘留。美国政府敦促朝鲜民主主义人民共和国解决其当前的侵犯人权问题,接受特别报告员和调查委员会的建议,并与人权高专办、特别报告员和专题特别程序任务负责人直接进行接触。他询问,朝鲜民主主义人民共和国应采取哪些步骤启动人权改革进程,特别是拆除国内的政治犯劳改营。

28. **Hassani Nejad Pirkouhi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗代表团重申其原则立场,认为选择性地通过国别任务以及为政治目的利用这些任务,违反了处理人权问题的普遍性、非选择性和客观性原则,并且破坏了促进和保护人权所赖以为基础的合作。普遍定期审议进程为在平等基础上审议所有会员国的人权状况和问题提供了机会。

29. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说,委内瑞拉代表团反对选择性地处理人权问题和出于政治动机的国别措施,因为这种做法违反《联合国宪章》及客观性、普遍性和非选择性原则。通过普遍定期审议进行合作与对话是有效促进和保护人权的唯一办法。委员会应在人权理事会成立以来所取得的进展的基础上继续努力,并停止通过损害其工作的国别决议和任务。

30. **Elbahi 先生**(苏丹)说,人权问题不应被政治化,而是应通过普遍定期审议来处理。对话是促进和保护人权的方法。

31. **Zahir 女士**(马尔代夫)说,马尔代夫赞扬特别报告员所作的努力,尽管他未能获准访问朝鲜民主主义

人民共和国;她呼吁所有国家为特别程序任务负责人的工作提供便利。关于拟议的人权问责机制在朝鲜民主主义人民共和国国内是否可行的问题,她想知道特别报告员的看法。

32. **Belskaya 女士**(白俄罗斯)说,白俄罗斯代表团仍然对国别任务的设立和运作感到关切;白俄罗斯一贯反对这些未经有关国家同意而设立的任务。这些任务的报告所根据的信息来源一般不足,不能说是全面、客观地反映某一国家的人权状况。各国之间如果不进行相互尊重的对话和合作,人权就得不到保障。白俄罗斯呼吁联合国人权机构、会员国和组织在审议人权状况时恪守普遍性、客观性和非选择性原则。

33. **穆罕默德先生**(圭亚那)(副主席)代行主席职务。

34. **Darusman 先生**(朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员)说,既然调查委员会确定有合理理由认定,危害人类罪在朝鲜民主主义人民共和国国内继续发生,切实可行的下一步是建立一个专家组,就如何追究这些侵犯人权行为的罪责问题向联合国提供咨询意见。他敦促各国代表团支持设立这样一个专家组。

35. 人权问题联络小组是一个由会员国代表组成的非正式小组,他希望在 2015 年 12 月底以前可正式组成。联络小组的目的包括:增加对朝鲜民主主义人民共和国人权状况的了解,确定需要大会和人权理事会处理的问题的优先次序,以期确保国际社会为解决这些问题而进行的工作更切合实际、目标明确、有根有据。

36. 2015 年 6 月设立的人权高专办首尔办事处、将于 2015 年 12 月底前设立的人权联络小组和 2016 年第一季度设立的专家组三者将提供一个基础更宽广的架构,大有助于国际社会处理这个问题。安全理事会今后几个月如何处理这一问题也可能很重要。他敦促国际社会继续坚守立场,设法与朝鲜民主主义人民共和国接触。他认识到过去两年在该国的事态发展,但强调追究责任和进行接触必须同时并举,以期缓解国内人民的艰难困苦。

37. **Haraszi 先生**(白俄罗斯人权状况特别报告员)介绍其报告(A/70/313)说,2015年10月发生了两件对白俄罗斯有重大意义的事:白俄罗斯作家斯韦特兰娜·阿列克西耶维奇获得诺贝尔文学奖;白俄罗斯举行了总统选举。阿列克西耶维奇数十年来笔下不断诉说着该区域所遭受的苦难及其人民的英雄事迹,但她的作品尚未在白俄罗斯出版;这次选举没有像前几年一样发生针对反对派的暴力,但选举过程一样受到操纵摆布。在任总统据称获得84%的支持,而且白俄罗斯是唯一在议会中没有反对派议员的欧洲国家。

38. 他的报告侧重于表达自由权,这项权利全面受到侵犯。《世界人权宣言》第十九条规定的所有权利,特别是媒体多元化及言论和信息自由,均付诸阙如。独立出版人和记者的活动空间在过去几十年来逐步缩小,令人担忧的是,2014年12月大众媒体法修正案意味着几乎所有网上内容和通信现在也在政府控制之下。记者证发证规则阻碍了自由撰稿人和外国记者的工作;出版商希望出版的每一本书籍均须申请许可;而且专业媒体人员经常遭受骚扰,包括捏造罪名对他们进行起诉。竞选期间采取了一些新的做法:举行了一场辩论,但在任总统没有参加;三名竞选人利用国有媒体的机会非常有限。经济合作与发展组织媒体监测组报告,在任总统因公职身份获得媒体广泛报道,其曝光率远远超过其他候选人。令人遗憾的是,没有任何明显迹象显示,白俄罗斯国内行使表达自由权的情况有所改善。

39. 除报告所提具体建议外,特别报告员还有两项有助于改善状况的一般性建议:白俄罗斯政府应使国家媒体立法与相关国际人权法接轨,以保护信息权和媒体多元化;此外,为了保障它在国际上承诺维护的价值观,白俄罗斯政府应当加强与国内民间社会和媒体界的接触,首先是承认媒体为民间社会所有,行使媒体权的应当是民间社会而非政府。

40. **Velichko 女士**(白俄罗斯)说,同以往一样,特别报告员在其报告中故意歪曲白俄罗斯的人权状况,断章取义,以偏概全,试图以个别案例代表系统性的侵

犯人权行为。特别报告员故意引用一些鲜为人知的国际组织给予白俄罗斯的最低评级,尽管根据联合国开发计划署(开发署),白俄罗斯数年来都是一个人类发展指数较高的国家。

41. 双重标准在报告中比比皆是。例如,白俄罗斯保护国家安全的措施被说成是恶法恶规,尽管世界各国对国家在这方面的专有特权并无争议,为保护白俄罗斯国民不受煽动暴力的破坏性信息之害而采取的措施被解释为侵犯言论自由,尽管根据《公民权利和政治权利国际公约》的规定,这些措施在各国十分普遍。应当指出,白俄罗斯从未封闭其信息空间。特别报告员应该看一看白俄罗斯的因特网;他的报告可在网上查阅,供人自由讨论。此外,斯韦特兰娜·阿列克西耶维奇的书可以在白俄罗斯买到。

42. 特别报告员在为报告收集资料时似乎只想搜罗负面信息。由于受当局迫害的表象对它们大有好处,少数几个非政府组织甚至不要合法地位;这些非政府组织不太可能真的想如实反映白俄罗斯的人权状况。特别报告员没有道德权利将这些组织的立场当作是白俄罗斯整个民间社会的立场。

43. 特别报告员在总统选举之前一早就作出明显带有偏见和政治动机的评估,证明他缺乏客观性。2015年10月11日举行的总统选举严格按照《宪法》和国家法律进行。此外,白俄罗斯邀请了人数空前的独立国际专家观察选举,他们对竞选活动和选举结果的评估与特别报告员的观点不同。特别报告员公然无视大多数白俄罗斯公民的意见和利益;白俄罗斯公民有能力自行决定要生活在一个怎么样的国家,那就是一个和平、繁荣和稳定的国家。

44. 白俄罗斯认为,特别报告员的既定任务是一种施加政治压力的手段,其设立毫无必要,因此白俄罗斯政府拒绝与特别报告员合作。欧洲联盟浪费其财政资源于特别报告员的任务;这些资源大可用于解决移民危机等紧迫问题。

45. 白俄罗斯愿意与特别程序合作,并一贯支持按照各国的国际人权义务建立的监测机制。2015年5月,

白俄罗斯成功地进行了第二轮普遍定期审议，审议结果清楚地显示特别报告员的任务毫无根据。

46. **Amorós Núñez 先生**(古巴)说，古巴将继续反对未经有关国家同意，出于政治动机，进行选择程序，这样只会玷污人权分析。不过，一些国家还是坚持要用这种做法。当前的情况是，白俄罗斯政府提供的合作和资料没有得到考虑。白俄罗斯与人权高专办和联合国人权机制密切合作。普遍定期审议是以无选择性方式审议所有国家人权状况的既定方法。

47. **Oña Garcés 先生**(厄瓜多尔)说，厄瓜多尔充分支持普遍定期审议等人权机制，但根据出于政治动机的决议采取的国别措施损害了国家主权和人权机制的运作。国别措施采用双重标准，专挑某些国家的毛病，无助于促进和保护人权。

48. **Agha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，特别报告员提交委员会的报告违背了人权原则。叙利亚代表团断然反对将人权问题政治化和有关程序的选择性，因为这是对国家内政的干涉。

49. **Pasquier 先生**(瑞士)说，瑞士同特别报告员一样关切的是，白俄罗斯国内媒体和记者受发证程序的限制并且受到暴力侵害、大量内容被刑罪化、政府收紧对因特网的控制，这些措施违反了国家《宪法》和白俄罗斯承担的国际义务的基本原则。他询问，鉴于白俄罗斯司法系统缺乏独立性，根据大众媒体法被定罪或受暴力侵害的媒体和记者是否有机会获得有效的法律补救措施，如果有的话，可以获得什么补救措施。他还询问特别报告员，当前国内和区域政治环境可能助长还是减少白俄罗斯言论刑罪化的问题。

50. **Choe Myong-Nam 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，必须按照《联合国宪章》的规定，尊重各国维持和发展本国选择的政治和经济制度的自由。朝鲜政府反对任何以人权为借口侵犯一国主权和完整性或干涉一国内政的企图，并要求彻底终止所有出于政治动机、针对具体国家的程序。

51. **Bell 女士**(联合王国)敦促白俄罗斯政府修正限制媒体和言论、结社与集会自由的法律，并进行改革使2016年议会选举进程更加民主和多元化。她询问国际社会如何能支持白俄罗斯的独立媒体渠道。

52. **Ntaba 女士**(津巴布韦)说，没有一个国家在促进和保护人权方面做得十全十美，因此，没有一个国家具有谴责其他国家面临的人权挑战的道德权威。如果某些国家妄自对其他国家评头品足，唯一的结果是辩论的两极分化和政治化。必须维护人权理事会的创建原则。针对具体国家的任务助长双重标准和选择性，无助于建设性对话或合作。普遍定期审议仍然是在平等的基础上公正审议人权状况的最佳论坛。

53. **Tschampa 女士**(欧洲联盟观察员)说，白俄罗斯的人权状况仍然令人担忧。欧洲联盟支持特别报告员呼吁白俄罗斯执行联合国人权机制的建议，并敦促白俄罗斯政府开展必要的改革，以终止不断对民间社会施加压力和限制集会、结社和表达自由。尽管2015年10月举行的总统选举有所改善，但白俄罗斯仍远远没有履行其举行民主选举的承诺，因此应及时与国际机构合作，改革其选举立法，为2016年议会选举作准备。她询问，应如何使未来的白俄罗斯选举有真正的竞选角逐，及国际社会如何能鼓励白俄罗斯总统认真进行对话讨论此事。她还询问，国际社会如何能帮助改善白俄罗斯人权和基本自由的行使。

54. **Thinkeomeuangneua 先生**(老挝人民民主共和国)说，国别程序无助于解决人权问题，普遍定期审议是解决人权问题的唯一适当机制。老挝代表团呼吁国际社会继续与白俄罗斯进行建设性对话和接触，并鼓励白俄罗斯继续与人权机制合作以履行其国际义务。

55. **Dvořák 先生**(捷克共和国)说，捷克代表团仍然对白俄罗斯的人权状况感到关切，并呼吁白俄罗斯政府全力配合特别报告员和其他特别程序的工作。白俄罗斯在最近的总统选举期间向国际观察员发出邀请和作出其他改进，这都是令人欣慰的事态发展，但必须创造更有利的条件，使公民能够在不受国家不当干预的情况下充分参与公共和政治生活。

56. **Tynybekova 女士**(吉尔吉斯斯坦)说, 吉尔吉斯斯坦欢迎白俄罗斯在人权领域采取的各种步骤, 包括完成第二轮普遍定期审议和扩大应邀往访该国的人权理事会特别程序的名单。通过普遍定期审议作出的自愿承诺和特别报告员的建议将大有助于白俄罗斯处理人权问题。只有通过对话和建设性合作, 同时考虑到国家的具体情况及文化和历史价值观, 才能促进人权问题的解决。

57. **Mack 先生**(美利坚合众国)说, 信息的公开和自由流通是民主政府核心所在, 因此, 美国代表团感到失望的是, 白俄罗斯没有任何记录显示言论自由的行使有所改善。他询问, 通过因特网和常用于高压环境的翻墙破网工具, 白俄罗斯境内人民是否能够访问外媒或交换意见和想法。

58. 海拉尔先生(摩洛哥)恢复主持会议。

59. **Eyeberdiyev 先生**(土库曼斯坦)说, 在座同仁都应该认真阅读白俄罗斯就其在人权领域取得的进展所提供的文件(A/C.3/70/2)。白俄罗斯已经在 2015 年 5 月成功地完成了第二轮普遍定期审议, 而且大大增加了与人权条约机构的合作, 于 2015 年 9 月签署了《残疾人权利公约》, 显示它愿意与联合国人权机制进行对话。

60. **Ilyas 先生**(哈萨克斯坦)说, 哈萨克斯坦赞赏地注意到白俄罗斯在促进和保护人权方面取得的进展, 特别是白俄罗斯政府作出了具有深远意义的努力, 作出政治改革、确保基本人权和自由, 及进一步加强民主化和自由化。哈萨克斯坦代表团呼吁特别报告员致力于与白俄罗斯政府进行建设性对话和合作, 同时维护公正性、客观性和非政治化原则。

61. **Elbahi 先生**(苏丹)说, 苏丹代表团重申其坚定立场, 认为国别人权问题应在普遍定期审议机制内非政治化、非选择性和公正地解决。与有关国家进行对话仍然是促进和保护人权的最有效手段, 因此应予优先考虑。白俄罗斯政府在人权领域采取的积极步骤, 包

括完成第二轮普遍定期审议, 应通过技术支助和能力建设进一步加强。

62. **Sandoval 女士**(尼加拉瓜)同时代表玻利维亚多民族国说, 再次令人感到遗憾的是, 委员会纵容某些会员国针对发展中国家指派特别报告员以图讹诈和欺凌它们。尼加拉瓜和玻利维亚多民族国两国拒绝接受这种将人权政治化和违反《联合国宪章》原则的选择性做法。

63. **Sarki 先生**(尼日利亚)说, 在人权方面, 没有任何国家是尽善尽美的楷模。普遍定期审议进程可充分处理国家人权状况。因此, 针对具体国家的人权问题决议草案完全没有必要, 应予停止。没有理由以一人权状况为由提请安全理事会审查有关国家, 因为国家人权状况并不对国际和平与安全造成严重的威胁。

64. **Torbergson 先生**(挪威)说, 白俄罗斯的人权状况仍然是一个令人严重关切的问题。白俄罗斯是欧洲唯一仍然实行死刑的国家。挪威呼吁白俄罗斯立即暂停执行死刑, 继而予以废止。挪威代表团欣见最近释放了政治犯。然而, 逮捕本来就不应该被用作政治工具, 因为根据出于政治动机的指控实行羁押有悖法治精神。最近的总统选举在一些方面取得了进展, 但整个选举远不是一场公平的竞争。最大的关切是缺乏新闻自由。挪威呼吁白俄罗斯与欧洲安全与合作组织密切合作, 执行该组织的建议以消除其在实践以及法律方面的不足。

65. **Zagaynov 先生**(俄罗斯联邦)说, 俄罗斯代表团仍然深为关切的是, 选择性地审议个别国家的人权状况以及为政治目的利用人权问题的做法持续不已。普遍定期审议是进行国际人权合作的一个有效平台, 对所有国家的人权状况进行客观、可信的评价。白俄罗斯就普遍定期审议的建议的执行进度所提供的资料及随后的对话与特别报告员所表达的关切并不相符。白俄罗斯的人权状况既不需要联合国和国际社会的迫切关注, 也不需要一个特别监测机制。

66. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说, 委内瑞拉代表团拒绝接受所有针对南方国家的选择性人权问题处理方式, 特别是出于政治动机针对具体国家的任务和程序, 因为这些做法破坏了《联合国宪章》的原则而且是使用双重标准的明显例子。他敦促会员国在人权理事会工作的基础上继续努力。普遍定期审议是通过合作与对话审查人权状况的最佳论坛。

67. **Rahimova 女士**(阿塞拜疆)说, 阿塞拜疆认识到白俄罗斯政府为履行其国际人权义务所作的努力和迄今取得的进展, 包括成功地完成第二轮普遍定期审议和继续与联合国人权机制进行合作。合作与对话对有效履行义务至关重要。以带有偏见的方式处理人权状况、政治化和双重标准只会适得其反, 而且违背合作与对话原则。

68. **Hassani Nejad Pirkouhi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说, 伊朗坚决认为, 继续为政治目的选择性地通过针对具体国家的决议和相关的后续任务违反适用于处理人权问题的普遍性、非选择性和客观性原则, 而且不利于以合作作为促进和保护所有普遍公认的人权的基本原则。普遍定期审议提供了在平等基础上审议所有会员国人权状况的机制。伊朗祝贺白俄罗斯成功地完成第二轮审议。令人感到非常鼓舞的是, 白俄罗斯尽力与人权高专办进行建设性合作, 并加强同各人权条约机构的合作。伊朗代表团反对偏颇不公的报告和任务的繁衍, 针对白俄罗斯的任务即其一例; 它呼吁出于政治动机策划这个任务的国家进行相互尊重和公平的对话, 不要滥用人权机制对会员国施加政治压力。

69. **Tesfay 先生**(厄立特里亚)说, 作为不结盟运动成员, 厄立特里亚拒绝接受针对具体国家的做法。对话和接触以及所有有关伙伴和利益攸关方之间的合作才是前进的路向。人权理事会的工作应以普遍、透明、公正、客观和非选择性原则为指导。普遍定期审议就是不加区别地在所有国家, 包括白俄罗斯, 审议国家一级人权问题的主要政府间机制。

70. **Shadiev 先生**(乌兹别克斯坦)说, 特别报告员据以提交报告的特别程序从一开始就得不到人权理事会成员的明确支持。该报告没有反映白俄罗斯在促进和保护人权, 特别是经济、社会和文化权利方面的成就; 白俄罗斯成功地完成了第二轮普遍定期审议, 并接受了大多数建议, 明确表明它愿意采取更多保护人权的措施。试图以基于双重标准和重复提出违反普遍性、客观性、选择性原则的国别决议取代普遍定期审议的做法是不能接受的。像特别报告员赞同的此类决议草案恰恰适得其反, 无助于改善有关国家人权状况。

71. **刘少轩先生**(中国)说, 报告仅仅关注白俄罗斯公民权利和政治权利, 无视白俄罗斯人民在经济、社会、文化权利和发展权方面取得的积极进展, 这不符合客观、公正和非选择性的基本原则。中国一贯主张通过建设性对话与合作处理国别人权问题, 对报告中任意引用非政府组织结论性意见的做法表示关切。中国欢迎白俄罗斯承诺积极落实所接受的普遍定期审议建议, 相信白俄罗斯将继续完善人权领域立法和制度建设, 在促进和保障人权方面取得更多成就。

72. **Pham Quang Hieu 先生**(越南)说, 越南欢迎白俄罗斯政府为确保政治稳定、促进经济社会发展和改善生活条件而作出的重大努力。白俄罗斯与国际伙伴进行了人权对话并与联合国人权机制积极合作, 特别是提交了国家报告和落实普遍定期审议的建议。在第二轮普遍定期审议期间, 白俄罗斯政府表明将致力于进一步加强人权和自由。

73. **Thein 先生**(缅甸)说, 针对具体国家的任务和决议违反非选择性、普遍性、公正性和客观性原则。委员会的审议工作应遵守这些原则, 摒弃双重标准和政治化手法。继续针对具体国家的任务和决议只会导致分歧和对抗, 与根据合作和真正对话原则加强会员国能力以促进和保护人权的共同目标背道而驰。普遍定期审议是最有效的应对人权挑战机制。同许多其他国家一样, 缅甸也要求终止所有针对具体国家的任务和决议。

74. **Haraszi 先生**(白俄罗斯人权状况特别报告员)说,如果白俄罗斯政府继续将核发记者证等同于核发工作许可证,外国媒体将继续受到限制。核发记者证应仅仅用于便利记者的工作,而不是禁止记者的工作。限制、阻碍、禁止或完全按刑事罪论处外国对民间社会和媒体的支持的法律和做法直接否定了人权的普遍性和所有国家作出的共同承诺,国际社会应予大力反对。

75. 因特网是非常有用的多元化信息来源,但绝不能取代真正多元化的媒体。电视仍是各国国内的主要信息来源。因特网可能造成民意四分五裂的情况,与垄断舆论一样危险。广播自由是不能取代的,令人遗憾的是,白俄罗斯政府不允许国内有任何形式的全国性私营广播频道。如果选民信息不足和仅获得受严密监管的国有媒体提供的信息,根本就不可能举行自由选举。因此,建立多元化媒体是通往自由选举之途。

76. 他很高兴地听到,现在可以在白俄罗斯买到斯韦特兰娜·阿列克西耶维奇的作品,但情况并没有因此而改变:她的著作在其他俄语国家出版,但却没有在白俄罗斯出版。

77. 白俄罗斯政府知道他一直十分热心地提出非政治化、逐步实施、脚踏实地、切实可行的实际建议。只要白俄罗斯政府愿意,他随时准备与它合作。

78. **Velichko 女士**(白俄罗斯)说,本次会议上的对话再次显示出特别报告员并没有充分掌握关于白俄罗斯国内情况的信息,在一些事项上只是自行诠释,误导各国。因此,白俄罗斯政府邀请所有关心白俄罗斯情况的国家到访,看看白俄罗斯的电视和浏览白俄罗斯的因特网。白俄罗斯认为自己是一个完全平等的合作伙伴,愿意参与相互尊重和公开的对话。

79. **Smith 先生**(厄立特里亚人权状况调查委员会主席)说,欧洲难民潮情况日趋严重,尤其是其中有不少逃离本国的厄立特里亚人,调查委员会重申对此深感关切。这么多人感到必须去国离乡,才能过上免于恐

惧的体面生活,不啻是对独立 20 多年来一直掌权的厄立特里亚政府的强烈控诉。

80. 2015 年 6 月提交人权理事会的调查委员会报告(A/HRC/29/42 和 A/HRC/29/CRP.1)以大量事实解释为什么逃往欧洲的厄立特里亚人自 2001 年以来持续增加,在 2013 年至 2014 年之间增加了超过 150%。报告着重指出:自 1993 年以来没有举行过选举,自 2001 年以来没有独立的媒体;一切自由继续受到限制,任意逮捕、审判不公或根本不审不判、强迫劳动和酷刑等不时发生;政治犯被隔离监禁或死于条件恶劣的羁押地点;普通公民因政治理由被逮捕、拘留、施加酷刑,甚至遭到杀害;监视网络在社区中滋生猜疑,人们因害怕遭到报复而噤若寒蝉;博客圈中的匿名嘲骂使人们对那些竭力促进厄立特里亚人权的人的客观性产生了怀疑。恐吓活动使海外侨社中的民间组织四分五裂,打击了个人争取自身权利的决心。2015 年 6 月,调查委员会成员在日内瓦街上被跟踪,厄立特里亚当局在网上对委员会痛毁极诋,由此可见当局决心箝制任何被其视为批评政府的人。

81. 在厄立特里亚,蓄意、普遍和严重侵犯人权的行为在过去和现在都一直在发生着,但无人追究责任。实施侵犯人权行为的主要是厄立特里亚国防军、国家安全局、警察部队、新闻部、司法部、国防部、人民民主和正义阵线、总统办公室和总统。在法外处决、酷刑、国民兵役和强迫劳动方面的侵犯人权行为可能构成危害人类罪。

82. 调查委员会对厄立特里亚政府没有回应其访问该国的请求感到遗憾,但将继续寻求它的合作。调查委员会吁请大会发表声明表示其对厄立特里亚人权的关切,并坚持在大会议程上保留这一议题。

83. 由于大批有为青年为了逃避国民兵役而外逃,加上经济疲弱不振、表现不佳,厄立特里亚政府表示准备对国际社会开放。在对这些积极迹象作出回应时,国际社会必须铭记,尊重人权是成功发展的基石,在协助厄立特里亚的经济建设和为厄立特里亚海外侨

民回返提供机会而作出的任何新的努力中，应处于首要核心地位。

84. **Tesfay 先生**(厄立特里亚)说，厄立特里亚代表团分发了一份文件(A/HRC/29/G/6)，声明不接受任何针对具体国家的任务。在动机、内容和方法方面，目前的两份报告与特别报告员 2014 年的报告没有什么分别；这些报告缺乏专业精神、客观性和中立性，充满了凭空捏造的信息以及违反《联合国宪章》和客观性、非选择性和公正性原则的笼统结论。此外，这些报告还与各联合国机构和驻厄立特里亚外交团定期向各自总部发出的翔实报告截然相反。

85. 厄立特里亚在加强善治和司法系统方面取得了进展。已制定的社会正义政策确保公平地提供健康和教育等服务。最脆弱的社会群体得到特别关注。2015 年 5 月颁布的新刑法和民法纳入了国际人权。厄立特里亚已加入《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚公约》、《联合国打击跨国组织犯罪公约》及其《关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童的附加议定书》。人权高专办官员已两度访问厄立特里亚并计划在 2015 年 11 月进行另一次访问。为了提高公众认识，庆祝了联合国承认的许多国际节日，如国际妇女节、国际儿童节和人权日。根据《科托努协定》第 8 条，驻厄立特里亚的欧洲联盟成员国与厄立特里亚政府经常就人权问题进行建设性对话和接触。2014 年，厄立特里亚是关于暂停使用死刑的决议草案(A/C.3/69/L.51/Rev.1)的提案国。

86. 在社会和经济权利方面，厄立特里亚提供免费的幼儿园至高等教育。在高等教育和职业教育一级，学生食宿免费。母语授课至六年级为止，六年级以上，所有科目均以英语讲授。根据 2015 年倒计时的一份报告，75 个倒计时国家中有四个国家实现了千年发展目标中关于健康的目标 4 和 5，厄立特里亚是其中之一。它还实现了目标 6，并有望实现其他目标。根据世界卫生组织(世卫组织)的报告，厄立特里亚已消灭了脊髓灰质炎和麻疹，儿童接种疫苗几乎已达到 100%，0.93% 的艾滋病毒流行率是全非洲最低的。

87. 厄立特里亚政府正在实施一项协调一致的综合政策，以保护和增进儿童权利。厄立特里亚于 2014 年向儿童权利委员会提交了报告，目前正在与联合国儿童基金会(儿基会)共同执行委员会的结论意见。体罚已被禁止；法律规定儿童在父母离婚的情况下有权选择监护人。法律明文禁止招募 18 岁以下的未成年人入伍。厄立特里亚正在与儿基会、卫生组织、联合国人口基金和开发署合作执行国家方案行动计划。

88. 厄立特里亚全国妇女联盟积极参与社会和政府各级活动以促进妇女赋权和保护女童权利。厄立特里亚在 2015 年 3 月提交了关于《消除对妇女一切形式歧视公约》执行情况的报告。《公约》已译成当地语文，广为传播。厄立特里亚已将童婚、残割女性生殖器官和一切形式的暴力，包括家庭暴力定为犯罪行为。法律严惩强奸。同工同酬以及妇女土地和财产所有权皆受法律保障。与欧洲联盟合作培训了约 1 200 名社区法院法官、370 名书记员和 700 名辅助人员。厄立特里亚是首批向非洲联盟和妇女署提交《北京行动纲要》国家报告的国家之一。

89. 在为青年创造机会方面，厄立特里亚全国青年和学生联盟正在为青年举办正式和非正式论坛，讨论国家和国际问题。公务员以及青年获得加薪。年青人参与了植树造林、集水和几个基础设施建设方案。应当指出的是，国民兵役是一项法律规定的义务，服役期限为 18 个月。刻意曲解和歪曲该方案为无限期的兵役是不能接受的，必须予以指正和驳斥。

90. 厄立特里亚总统已正式要求秘书长和安全理事会理事国设立一个机构，调查贩运和偷运人口者对厄立特里亚国民和其他受害人所实施的罪行。厄立特里亚与邻国、非洲联盟、欧洲联盟、联合国毒品和犯罪问题办公室、国际移民组织和其他机构组成共同战线和制定统一战略，大力打击人贩子和偷运人口者。过去 12 个月，厄立特里亚接待了几个欧洲代表团；他们都能够对国内情况作出第一手评估和了解政府对非法离境但现在回国定居或探访的厄立特里亚人所采取的政策。由于这些代表团的访问及其与不同利益

攸关方的广泛互动，联合王国内政部和丹麦移民局修改了其对立特里亚非法入境者的庇护政策。

91. 关于土地所有权和住房项目，《第 58/1994 号土地公告》第 4 条赋予每个公民获得住房用地的权利，第 4.4 条进一步保证平等享有这一权利，不得有基于性别、信仰、种族或民族的歧视。

92. 埃塞俄比亚对立特里亚主权领土的占领，包括对巴德梅镇的占领，以及出于政治动机对立特里亚实行的不义制裁，严重妨碍了厄立特里亚人民充分享受其人权，包括其发展权；这些理由并不是特别报告员和调查委员会所说的借口。厄立特里亚代表团呼吁有意促进厄立特里亚人权的各方敦促埃塞俄比亚尊重国际法及其条约义务，立即无条件地撤出厄立特里亚主权领土，包括巴德梅。厄立特里亚代表团还呼吁安全理事会解除对立特里亚实施的不义制裁，因为这些制裁继续伤害最脆弱的社会成员，构成集体惩罚，是最严重的侵犯人权行为。

93. 厄立特里亚经历了一场旷日持久、长达数十年的独立战争，国家受到严重破坏，人民吃尽苦头。作为一个冲突后国家，厄立特里亚并不否认尚有改进的余地，它将继续并加强其与所有相关利益攸关方的接触。厄立特里亚是一个和平、和睦的国家，决心充分致力于落实国家的法律及执行其身作为缔约方的国际人权文书。厄立特里亚人民需要的是理解和团结精神，而不是威胁、恐吓和捏造的指控。

94. 普遍定期审议才是促进人权理念的适当机制。点名羞辱和针对具体国家的任务过去行不通，将来也行不通。特别报告员也是调查委员会的成员，因此，同时维持厄立特里亚人权状况特别报告员和厄立特里亚人权状况调查委员会的做法毫无必要，导致工作重复、浪费时间和资源。用于这些重叠任务的资源应分配给人权高专办以加强其与会员国进行技术合作的支柱。厄立特里亚要求拒绝和驳回特别报告员和调查委员会的报告并终止其任务。

95. **Kadra Ahmed Hassan 女士**(吉布提)说，吉布提代表团特别关注报告所述的严苛羁押条件，因为被厄

立特里亚羁押的犯人中包括吉布提人。有关各方都得不到任何信息，无法确定吉布提战斗人员在厄立特里亚的下落和情况。吉布提代表团呼吁厄立特里亚政府履行其国际人权和人道主义义务，确保吉布提战俘的人身完整性和安全，并允许探视和向有关各方提供信息。厄立特里亚当局没有同调查委员会和相关特别程序任务负责人进行真正的接触和合作，吉布提代表团对此重申其关切和遗憾。她询问调查委员会有没有收到任何关于吉布提战俘下落的信息。她还询问，自人权理事会第 26/24 号决议通过以来，在释放所有未经起诉或审判的在押囚犯方面取得了什么进展，在这方面有什么具体挑战。她最后询问，会员国如何能协助调查委员会履行其任务，确保委员会在有关其任务的问题方面获得准入和更多的信息。

96. **Elbahi 先生**(苏丹)说，苏丹代表团重申其坚定立场，认为人权问题，包括有关具体国家的问题，应在普遍定期审议机制内解决，充分遵守非政治化、非选择性和公正性原则。应当在合作和对话的基础上向有关国家提供技术支助和能力建设，以促进和保护人权。

97. **Morton 女士**(澳大利亚)说，调查委员会的调查结果指出厄立特里亚政府的行为导致蓄意、普遍和严重侵犯人权，澳大利亚对此深表关切，并对委员会未能访问厄立特里亚以全面履行其任务表示失望。它还关注调查委员会成员在执行任务时受到的威胁。澳大利亚代表团希望更多地了解调查委员会从工作中吸取的经验教训，及会员国如何能通过人权理事会支持其工作，以确保严格问责。

98. **Tschampa 女士**(欧洲联盟观察员)说，根据报道，厄立特里亚国内侵犯人权问题严重，联合国利用调查委员会这一工具再也适当不过。厄立特里亚政府必须认真对待调查委员会的建议和调查结果，立即开始与调查委员会合作，以表明它愿意进行接触的诚意。她询问，与厄立特里亚在最近一次普遍定期审议中接受的建议相比，调查委员会在其提交人权理事会的报告中所提的建议有什么不同。她还询问，政府是否已开始落实调查委员会的建议或普遍定期审议的建议。最

后，她询问是否有计划提交第二份报告，如何在第一份报告的基础上再接再厉，及是否正在制定有关方法的战略。

99. **Mack 先生**(美利坚合众国)说，美国鼓励厄立特里亚政府履行承诺，将 2014 年以来入伍人员的国民服役期限恢复到 18 个月，向国际社会和厄立特里亚人民发出一个积极的信号。政府必须举行自由、公正和透明的民主选举，建立一个独立、透明的司法系统，释放被任意拘留的人，包括 G-15 组织成员、记者和宗教团体成员。厄立特里亚还应采取积极步骤改善监狱条件，允许独立监测员访问监狱和被拘留者。美国支持调查委员会继续努力执行其任务。他询问调查委员会，国际社会和联合国为改善厄立特里亚人权状况而采取的行动应寻求实现哪些首要目标。他还询问调查委员会，今后的报告是否准备更具体地说明侵犯和践踏人权行为发生的时间。最后，他问调查委员会是否能在厄立特里亚境外与厄立特里亚官员讨论该国人权状况。

100. **初光先生**(中国)说，中国一贯主张通过建设性对话与合作处理分歧，反对在人权领域公开施压，认为强加外部调查机制无助于解决问题；普遍定期审议是在平等基础上进行对话的最佳平台。同时设立厄立特里亚人权状况特别报告员和厄立特里亚人权状况调查委员会造成重复劳动和资源浪费，值得反思。

101. **Tesema 先生**(埃塞俄比亚)说，令人遗憾的是，在讨论调查委员会的报告时，曾为人权理事会的成立发挥重要作用的索马里大使优素福·穆罕默德·伊斯梅尔已于 2015 年遭恐怖主义分子杀害。调查委员会迄今为止的工作体现了大使一生的精神和贡献。埃塞俄比亚重申坚决支持调查委员会及其任务。

102. 埃塞俄比亚代表团一直小心翼翼，不在委员会内提出任何无关的议题，但厄立特里亚代表还是提出了一个与委员会任务毫不相干的问题。他回顾说，安全理事会对厄立特里亚实行了三套制裁。厄立特里亚的问题并非外部问题；它必须反躬自省以寻求解决办

法。无论厄立特里亚与邻国有任何瓜葛，人权问题完全是该国政府应负的责任。

103. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团反对出于政治动机以选择性方式处理人权问题，反对国别措施，因为这显然是双重标准，违反《联合国宪章》。通过普遍定期审议进行合作与对话是促进和保护人权的适当方法。会员国应在人权理事会成立以来所得进展的基础上再接再厉。

104. **Smaila 女士**(尼日利亚)说，普遍定期审议进程充分涵盖了国家人权状况。因此，委员会没有必要设立国别程序。这种程序应作为补救措施适用于解决不论何处何人实施的侵犯人权行为，逐案谨慎援用。必须牢记人权的不可分割性和普遍性，所有这些都必须受到尊重和得到慎重的考虑。

105. **Torbergson 先生**(挪威)说，挪威仍然深切关注厄立特里亚的人权状况并强调其对调查委员会工作的支持。挪威吁请厄立特里亚政府为本国人民的利益与调查委员会合作。

106. **Amorós Núñez 先生**(古巴)说，古巴不支持针对具体国家的决议，这是一个原则问题。普遍定期审议是最有效的促进和保护人权机制。

107. **Anichina 女士**(俄罗斯联邦)重申俄罗斯政府的立场，即未经有关国家同意设立国别任务和通过针对具体国家的决议适得其反。人权机制不应有调查职能，因为这违反了适用于审议人权问题的普遍性、非选择性和客观性原则以及在人权领域促进相互尊重和建设性对话的目标。国别问题应该通过普遍定期审议来审查，事实一再证明，普遍定期审议在这方面行之有效。

108. **Smith 先生**(厄立特里亚人权问题调查委员会主席)说，三名委员从完全客观和公正的背景出发履行任务，对厄立特里亚全无敌意。他们不获准进入该国，收集信息的能力因此大受限制。然而，他们已设法在厄立特里亚之外八个国家约谈了 550 人，还收到了逾 100 份书面材料。他们的重点不是这些人的政治观点

或背景而是他们的个人遭遇。在此基础上，三名委员深信他们已确切地掌握了厄立特里亚的人权状况。

109. 调查委员会无法确定吉布提战俘目前的下落。不过，委员会同两名吉布提战俘谈过话；他们讲述了自己的惨痛经历并谈到仍被囚禁的战友。国际社会可施加压力，使厄立特里亚政府准许国际红十字与红新月运动按照战俘待遇惯例与这些战俘接触。

110. 自第一轮和第二轮普遍定期审议以来，在国民兵役过长和经常无限期拘留个人，包括记者、前政治人物、宗教领袖和一般民众方面，情况并没有发生显著变化。这些领域仍存在重大问题，尚未收到适当回应。

111. 调查委员会正在决定第二份报告应采用的方法，并期待听取厄立特里亚当局为解决委员会所提出的关切而采取的积极举措。厄立特里亚保证国民兵役期限为 18 个月，他希望在役人员能够予以证实。在接受调查委员会面谈的人员中，有一些人迟至 2015 年 2 月才离开厄立特里亚，他们声称没有听闻此一期限；萨瓦军事训练营内也未见人们广泛讨论此事。

112. 人权理事会已要求调查委员会仔细考虑其所查明的侵犯人权行为在何种程度上构成国际罪行和危害人类罪。调查委员会正在审查证言，看看是否有任何迹象显示发生了上述犯罪行为。

113. 尽管 1997 年起草了一部极佳的宪法，其中包括一项民权法案，但却从未落实。实施宪法应当是厄立特里亚在确保法治以及终止侵犯人权行为方面的目标之一。

114. 关于报告的时线，调查委员会收集了在 2000 年至 2015 年 2 月期间离开厄立特里亚的人所提供的信息，因此对整个期间的情况有清晰的了解。调查委员会与 2009、2010 和 2011 年因轻微过失而被捕的人进行了谈话。2001 年，独立记者和持不同政见的政治人物开始被捕和失踪，此后情况并未发生任何重大变化。调查委员会没有在厄立特里亚境外与厄立特里亚官员进行过任何重大讨论，但很乐意这样做。

115. **Tesfay 先生**(厄立特里亚)请欧洲联盟观察员和美国代表想一想，他们相信三名委员，还是相信自己

在厄立特里亚的代表。该三名委员从未去过厄立特里亚，仅在过去三、四个月才跟踪厄立特里亚的人权状况。欧洲联盟已编写了一份报告《厄立特里亚-欧洲联盟伙伴关系：欧洲联盟在厄立特里亚的 20 年存在》，其内容足以抵消调查委员会以偏概全的陈述。同样，美国在厄立特里亚当地也有自己的临时代办。

116. 关于吉布提提出的战俘问题，厄立特里亚和吉布提两国总统已达成协议，在卡塔尔监督下处理所有悬而未决的问题，包括战俘问题。吉布提不具备对厄立特里亚人民表示关切的道德权威，它应当担心的是本国的内部局势。美国应摒弃其就吉布提采取的虚伪姿态，因为吉布提的现任总统是其前任一手扶植的，而前任总统就是他的叔叔；他上任后马上将族人安插于政府高级要职，大权独揽。

117. 埃塞俄比亚代表的政治议程在其发言中暴露无遗。占领部队当然不顾被占领人民的死活。埃塞俄比亚应该担心的是本国国内贪污腐败和侵犯人权的情况。

118. **Kadra Ahmed Hassan 女士**(吉布提)说，在前一天的会议上，厄立特里亚代表否认和歪曲事实并作出不实指控。对吉布提代表团来说，在厄立特里亚的战俘和无法与他们接触是一个国家关切问题，而且调查委员会和调解人卡塔尔也过问了这个问题。吉布提对区域内的和平与稳定所作的贡献众所周知。否认事实和拒绝接触的做法对厄立特里亚人民毫无裨益。

119. **Tesema 先生**(埃塞俄比亚)说，埃塞俄比亚代表团不是为了与厄立特里亚讨论双边或区域问题出席这次会议。讨论中的问题是国家内部问题，厄立特里亚应反躬自省而不是试图将本国问题外部化。埃塞俄比亚同厄立特里亚的人权状况完全无关。厄立特里亚应遵守议程，与调查委员会互动而不是在这个问题上试图把邻国牵扯进去。

120. **Tesfay 先生**(厄立特里亚)说，占领是对人权的侵犯。占领国必须撤出被占领土，不能声称它不是厄立特里亚人权问题的一部分。至于吉布提代表，她不具备谈论厄立特里亚人权状况的道德权威。

下午 1 时散会。