



Asamblea General

Distr. general
6 de julio de 2015
Español
Original: inglés

Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino

Acta resumida de la 370ª sesión

Celebrada en la Sede, Nueva York, el jueves 4 de junio de 2015, a las 10.00 horas

Presidente: Sr. Seck. (Senegal)

Sumario

Aprobación del orden del día

Información actualizada sobre los acontecimientos ocurridos desde la anterior sesión del Comité

La situación en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, y evolución del proceso político

Mesa Redonda de las Naciones Unidas sobre los Aspectos Jurídicos de la Cuestión de Palestina, La Haya, 20 a 22 de mayo de 2015

Reunión Internacional de las Naciones Unidas en Apoyo de la Paz Israelo-Palestina, Moscú, 1 y 2 de julio de 2015

La presente acta está sujeta a correcciones.

Dichas correcciones deberán presentarse en uno de los idiomas de trabajo. Deberán presentarse en un memorando y también incorporarse en un ejemplar del acta. Las correcciones deberán enviarse lo antes posible al Jefe/a la Jefa de la Dependencia de Control de Documentos (srcorrections@un.org).

Las actas corregidas volverán a publicarse electrónicamente en el Sistema de Archivo de Documentos de las Naciones Unidas (<http://documents.un.org/>).

15-08965X (S)



Se ruega reciclar



Se declara abierta la sesión a las 10.15 horas.

Aprobación del orden del día

1. *Queda aprobado el orden del día.*

Información actualizada sobre los acontecimientos ocurridos desde la anterior sesión del Comité

2. **El Presidente** dice que, del 20 al 22 de mayo de 2015 y con los auspicios del Comité, se celebró en La Haya la Mesa Redonda de las Naciones Unidas sobre los Aspectos Jurídicos de la Cuestión de Palestina. El Seminario Internacional para los Medios de Comunicación sobre la Paz en el Oriente Medio se celebró en Astana el 26 y el 27 de mayo de 2015. El 2 de junio de 2015, se celebró una conferencia de alto nivel, “OOPS@65: Fomento del Desarrollo Humano y Protección de los Derechos de los Refugiados Palestinos” para conmemorar el 65° aniversario del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS).

La situación en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, y evolución del proceso político

3. **El Sr. Mansour** (Observador del Estado de Palestina) dice que no ha habido progresos que hayan aliviado los sufrimientos de los palestinos en el Territorio Ocupado. El bloqueo de Gaza sigue en pie y el ritmo de la reconstrucción es lentísimo. Hay un círculo vicioso en el que el Gobierno de consenso nacional palestino necesita dinero y otros medios para poder cumplir sus funciones como Gobierno, en particular en la Franja de Gaza, pero algunos países donantes se muestran renuentes a aportar los recursos que han prometido porque quieren ver antes que el Gobierno dé muestras de su autoridad. La reconstrucción masiva de la Franja de Gaza solo será posible cuando la comunidad internacional ejerza presión sobre la autoridad ocupante y consiga que levante el bloqueo y permita el tránsito de personas y bienes hacia la Franja de Gaza y desde ella.

4. Jerusalén Oriental está aislada del resto del Territorio Ocupado y sus 300.000 habitantes palestinos viven en una situación difícil a causa del muro, los asentamientos y las otras políticas segregacionistas de la autoridad ocupante. Del otro lado, a los millones de palestinos del resto del Territorio Ocupado se les niega

acceso a Jerusalén, que siempre ha sido el motor de la economía palestina. La situación en la Zona C de la Ribera Occidental también es muy difícil para los palestinos que viven allí.

5. Un cambio político decisivo ya no es posible porque las recientes elecciones en Israel han dado por resultado la formación de un Gobierno extremista de derecha con una mayoría de un puesto en el Knesset. Según declaraciones del Primer Ministro Netanyahu en la víspera de las elecciones, el Gobierno es hostil a la paz y se opone a una solución biestatal.

6. Francia está conduciendo la defensa de la solución biestatal en el Consejo de Seguridad. Su propuesta tiene tres componentes, el primero de los cuales es el concepto de plazos, que a juicio de Palestina se deben aplicar tanto a las negociaciones como a la ocupación. El segundo componente son el mandato y los parámetros, a saber, dos Estados basados en las fronteras de 1967, con Jerusalén Oriental como capital del Estado de Palestina y Jerusalén Occidental como capital de Israel y una solución justa de la cuestión de los refugiados sobre la base del derecho internacional y las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas. El tercer componente es el proceso colectivo, que reúne al Consejo de Seguridad, en especial los cinco miembros permanentes, los países árabes, Israel y Palestina.

7. El proceso colectivo propuesto por Francia y apoyado por Palestina se inspira en los resultados de otros procesos colectivos de nivel mundial, como las negociaciones sobre el programa nuclear iraní, la Conferencia de alto nivel de Ginebra sobre Siria y el enfoque colectivo de la cuestión de Ucrania. Las negociaciones bilaterales directas entre Palestina e Israel han sido infructuosas durante los últimos 20 años y han creado muchas situaciones ilegales sobre el terreno, en particular en lo relativo a los asentamientos, y se deben evitar de ahora en adelante.

8. El orador espera que pronto se vea con más claridad si es posible avanzar en el campo político siguiendo ese enfoque o si un miembro importante del Consejo de Seguridad seguirá oponiéndose a la intervención del Consejo. En este último caso, otra posibilidad sería pedir la convención de una conferencia internacional para aplicar la Iniciativa de Paz Árabe, que tiene apoyo mundial. También se podría recurrir a la autoridad de la Asamblea General, si es necesario, incluso en relación con cuestiones

jurídicas. Las deliberaciones de la Mesa Redonda de las Naciones Unidas sobre los Aspectos Jurídicos de la Cuestión de Palestina se tendrían en cuenta para determinar qué medidas jurídicas están disponibles para conseguir que se trate con justicia al pueblo palestino, luchar contra la impunidad y denunciar a quienes han cometido y siguen cometiendo crímenes de guerra contra el pueblo palestino.

9. **El Presidente** dice que la comunidad internacional debe asegurarse de que su atención no quede acaparada por completo por las múltiples situaciones de conflicto del Oriente Medio, en detrimento de la causa del pueblo palestino. Pregunta qué papel debería desempeñar el Cuarteto en el proceso colectivo en relación con la cuestión de Palestina.

10. **El Sr. Mansour** (Observador del Estado de Palestina) está de acuerdo en que las crisis del Oriente Medio no deben hacer olvidar la cuestión de Palestina. Todos los que forman la alianza contra grupos terroristas como el Estado Islámico del Iraq y el Levante (EIL) deben incluir la justicia para el pueblo palestino en sus estrategias porque la cuestión es utilizada por los extremistas como medio de reclutamiento.

11. Los procesos colectivos están dando muestras de éxito, concretamente con respecto a la cuestión iraní, y deben ser apoyados por la comunidad internacional. Los Estados deben defender la solución biestatal mediante el proceso colectivo en el Consejo de Seguridad y reconociendo al Estado de Palestina. El proceso colectivo está desplazando al enfoque del Cuarteto y ofrece más posibilidades de éxito porque todos los interesados pueden participar.

12. **El Sr. Emvula** (Namibia) pregunta si las declaraciones recientes del Primer Ministro israelí referentes a declaraciones previas que había hecho antes de las elecciones son vistas como un cambio de su posición o como el resultado de la presión generada por la situación interna en Israel, y si esas declaraciones más recientes se pueden usar con el fin de promover la causa palestina. En segundo lugar, pregunta si la iniciativa francesa tendrá la forma de conversaciones o de una resolución del Consejo de Seguridad y en qué se diferenciaría ese proceso del proceso de paz prolongado seguido por el Cuarteto y otras partes.

13. **El Sr. Mansour** (Observador del Estado de Palestina) dice que los palestinos sabían cuáles eran las verdaderas ideas del Primer Ministro israelí incluso antes de que hiciera dos afirmaciones reprensibles en la víspera de las elecciones, a saber, que no existiría ningún Estado palestino mientras él estuviese en funciones, y una afirmación racista acerca de los árabes palestinos que son ciudadanos del Estado de Israel. El cambio reciente de posición del Primer Ministro evidentemente no es genuino, porque un cambio de ese tipo disgustaría a la pequeña parte de extrema derecha de su coalición y causaría la caída de su Gobierno.

14. La iniciativa francesa tendrá la forma de proyecto de resolución, similar al distribuido por la delegación de Francia en octubre de 2014. El Ministro de Relaciones Exteriores de Francia está celebrando amplias consultas con un comité ministerial árabe especial que está haciendo el seguimiento de la cuestión. Se está haciendo lo posible por crear consenso acerca del proyecto de resolución, pero la delegación de los Estados Unidos sigue sin pronunciarse al respecto. La iniciativa francesa representa el cambio de un enfoque conducido por los Estados Unidos a un enfoque bajo conducción europea. Es importante que todos los países europeos apoyen la iniciativa francesa a fin de generar impulso suficiente para mover a los Estados Unidos a permitir que el Consejo de Seguridad asuma su responsabilidad en esta materia.

Mesa Redonda de las Naciones Unidas sobre los Aspectos Jurídicos de la Cuestión de Palestina, La Haya, 20 a 22 de mayo de 2015

15. **El Sr. Tanin** (Afganistán), Vicepresidente, dice que el tema elegido para la Mesa Redonda de las Naciones Unidas sobre los Aspectos Jurídicos de la Cuestión de Palestina fue “Mecanismos disponibles para asegurar la rendición de cuentas por las violaciones del derecho internacional”. El Sr. Tanin presidió la Mesa Redonda en nombre del Presidente del Comité. Los participantes en la Mesa Redonda, que se organizó como actividad de creación de capacidad diplomática y jurídica para el Estado de Palestina, fueron expertos en cuestiones jurídicas internacionales y 25 funcionarios palestinos de los ministerios palestinos pertinentes y de misiones diplomáticas en Ginebra, La Haya, Nueva York y Viena.

16. Las deliberaciones se concentraron en particular en los Convenios de Ginebra, la Corte Internacional de Justicia y la Corte Penal Internacional en relación con la cuestión de Palestina. En su intervención en la Mesa Redonda, el orador recordó que la adhesión del Estado de Palestina al Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, los Convenios de Ginebra y otros varios tratados internacionales, junto con la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia de 2004 sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el Territorio Palestino Ocupado, eran hitos en la lucha del pueblo palestino por alcanzar y ejercer sus derechos inalienables a la soberanía y la libre determinación y en el camino que el Estado palestino seguía para llegar a ser un miembro pleno de la comunidad internacional.

17. Los expertos participantes señalaron que el Estado de Palestina tenía diferentes medios jurídicos para promover sus derechos. En los Convenios de Ginebra se definían claramente las obligaciones del ocupante y los derechos de los ocupados. Se analizaron las ventajas y las desventajas de remitir casos a la Corte Penal Internacional y las maneras en que se podía abordar la cuestión de los asentamientos israelíes en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, con arreglo al derecho internacional. Varios expertos observaron que las opiniones y resoluciones judiciales nuevas podían promover más cambios positivos en la opinión pública internacional y el surgimiento de nuevas tesis sobre Palestina.

18. Muchos participantes dijeron que la falta de una respuesta adecuada de Israel, las Naciones Unidas y la comunidad internacional a la opinión consultiva de 2004 había tenido consecuencias negativas para la primacía y la aplicabilidad del derecho internacional. Encomiaron a Palestina por utilizar el derecho internacional como reafirmación del principio de que los mecanismos jurídicos son medios de solución de controversias mejores que la fuerza o la “rendición” a una realidad injusta.

19. El derecho de libre determinación está cubierto por la opinión consultiva de 2004, pero los derechos de retorno y de compensación de los refugiados no se han examinado en forma completa. En ese sentido, los derechos individuales de los refugiados se deben promover juntamente con los derechos nacionales colectivos.

20. **El Sr. Emvula** (Namibia) recuerda la reciente aceptación del Estado de Palestina como miembro de la Corte Penal Internacional y pregunta si ha habido algún intento de hacer cumplir la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia de 2004, en particular en lo relativo a las responsabilidades y obligaciones de la Potencia ocupante y los derechos de los ocupados.

21. **El Sr. Mansour** (Observador del Estado de Palestina) dice que en la Mesa Redonda los expertos jurídicos consideraron si la opinión consultiva sobre Palestina podía encontrar apoyo en las tres opiniones consultivas sobre la cuestión de Namibia, así como la posibilidad de solicitar otra opinión consultiva sobre las consecuencias jurídicas de la prolongación de la ocupación. Además, analizaron de qué formas la Corte Penal Internacional podía enjuiciar a funcionarios israelíes e integrantes de las fuerzas armadas por crímenes de guerra cometidos en la última guerra en la Franja de Gaza o el crimen persistente del ocupante de trasladar población en el caso de los asentamientos, que se considera crimen de guerra según el Estatuto de Roma. También se consideraron detenidamente los detalles técnicos de tal medida, en vista del examen preliminar que está llevando a cabo la Fiscal de la Corte. Los expertos jurídicos aceptaron una invitación para actuar como órgano asesor especial, como recurso de reserva y pro bono, a fin de seguir ayudando al Estado de Palestina en sus actividades futuras.

Reunión Internacional de las Naciones Unidas en Apoyo de la Paz Israelo-Palestina, Moscú, 1 y 2 de julio de 2015

22. **El Presidente** señala el documento de trabajo No. 4, que contiene el programa provisional de la próxima Reunión Internacional de las Naciones Unidas en Apoyo de la Paz Israelo-Palestina. El tema de la Reunión será “La solución biestatal: requisito básico para la paz y la estabilidad en el Oriente Medio”. Entiende que el Comité está de acuerdo en aprobar el programa provisional.

23. *Así queda acordado.*

24. **El Sr. Mansour** (Observador del Estado de Palestina) dice que la Reunión será un evento político importante y de alto nivel. Espera que entre los asistentes haya personalidades destacadas, como el Secretario General de la Liga de los Estados Árabes, el Secretario General de la Organización de Cooperación Islámica y otros participantes influyentes. Estarán

presentes el Ministro de Relaciones Exteriores de Palestina y otros altos funcionarios palestinos. Observa con agrado el programa provisional de la Reunión, pero sugiere que la formulación del tema de la segunda sesión plenaria se modifique para resaltar la aplicación de la Iniciativa de Paz Árabe más que la revitalización del Cuarteto.

Se levanta la sesión a las 11.15 horas.