



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 October 2014
Russian
Original: English

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Специальное заседание, посвященное перспективам
урегулирования израильско-палестинского конфликта

Краткий отчет о 365-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 14 октября 2014 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Сек (Сенегал)

Содержание

Вступительные замечания Председателя

Презентация о перспективах урегулирования израильско-палестинского
конфликта

Интерактивный диалог

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть
изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они
должны направляться в кратчайшие возможные сроки на имя начальника Группы контроля
за документацией (srcorrections@un.org).

Отчеты с внесенными в них поправками будут изданы в электронной форме и размещены
в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций
(<http://documents.un.org/>).

14-62726X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

Вступительные замечания Председателя

1. **Председатель** говорит, что в рамках мероприятий, которые Комитет проводит в ознаменование Международного года солидарности с палестинским народом, он имеет честь приветствовать почетного профессора лингвистики Массачусетского технологического института г-на Ноама Хомского — хорошо известного во всем мире человека, обладающего высокими моральными качествами, ясностью ума и политическим мужеством. Его работы произвели революцию во многих областях, включая философию, лингвистику, когнитивные науки и даже политику. Комитет вряд ли мог бы найти лучшего человека для презентации о перспективах урегулирования израильско-палестинского конфликта, который продолжается слишком долго и создает угрозу миру и безопасности как на региональном, так и на международном уровнях.

2. После презентации будет проведен интерактивный диалог, модератором которого выступит г-жа Эйми Гудман — хорошо известная журналистка и ведущая новостной программы «Демократию — сейчас!».

Презентация о перспективах урегулирования израильско-палестинского конфликта

3. **Г-жа Гудман** (модератор) говорит, что г-н Хомский является не только важной фигурой в политике и лингвистике, а также активистом, но и сострадательным человеком. Любимый и почитаемый своими студентами, изучающими лингвистику, он является также учителем для миллионов людей во всем мире, поскольку он является автором более 100 книг и прочитал бесчисленное множество лекций. Г-н Хомский регулярно путешествует, с тем чтобы воочию убедиться в ситуациях, сложившихся в различных частях мира. Хотя израильские власти не позволяют ему посещать оккупированную палестинскую территорию, их действия не мешают ему рассказывать международной аудитории о том, что происходит в этом регионе.

4. В своих работах г-н Хомский не только излагает факты, но и анализирует вопрос о том, как средства массовой информации, особенно в Соединенных Штатах Америки, освещают израильско-палестинский конфликт, и показывает иную реальность, отличную от той, которая рисуется средства-

ми массовой информации. В его трудах выпукло показаны человеческие страдания, вызванные войной, угнетением и несправедливостью. Он также со всей серьезностью относится к своей обязанности интеллектуала привлекать внимание к бедственному положению угнетенных людей во всем мире. Г-н Хомский никогда не перестает отстаивать правое дело и всегда стремится обеспечить, чтобы люди располагали информацией о положении на местах в мире, в том числе в Израиле и Палестине.

5. **Г-н Хомский** (почетный профессор лингвистики Массачусетского технологического института) говорит, что многие мировые проблемы являются столь сложными, что даже трудно представить себе, как можно приступить к их решению. Вместе с тем израильско-палестинский конфликт не является такой проблемой. Напротив, общие очертания дипломатического решения просматриваются на протяжении, по крайней мере, 40 лет. Препятствия, стоящие на пути урегулирования этого конфликта, также совершенно очевидны.

6. Основа возможного решения была заложена в проекте резолюции, который Египет, Иордания и Сирийская Арабская Республика представили на рассмотрение Совета Безопасности в январе 1976 года. На этот проект, в котором содержался призыв к урегулированию на основе создания двух государств в рамках международно-признанных границ при гарантировании права обоих государств на существование в условиях мира и безопасности в рамках безопасных и признанных границ, Соединенные Штаты наложили вето. С тех пор Соединенные Штаты по-прежнему не позволяют Совету Безопасности принять решение по этому вопросу. Последний раз Соединенные Штаты наложили вето в феврале 2011 года, когда они проголосовали против проекта резолюции, призывающего Израиль прекратить строительство поселений, — действия, идущего вразрез с официальной политикой Соединенных Штатов. В этой связи следует отметить, что применение вето не только препятствует принятию резолюций, но и приводит к тому, что эти резолюции изымаются из истории. Нужно очень постараться, чтобы найти тексты проектов, на которые было наложено вето.

7. Хотя был достигнут широкий международный консенсус в поддержку урегулирования на основе сосуществования двух государств, Израиль отвергает такое решение и при неустанной и решительной

поддержке со стороны Соединенных Штатов выделяет значительные ресурсы на блокирование его осуществления. Одна из главных целей усилий Израиля заключается в том, чтобы определить, как этот конфликт видится и толкуется в Соединенных Штатах и внутри их широкой сферы влияния.

8. История Газы за последнее десятилетие свидетельствует об общем характере израильской политики в этой части оккупированной палестинской территории. В августе 2014 года самая последняя израильская агрессия против Газы завершилась после того, как Израиль и Палестинская администрация достигли соглашения о прекращении огня. Это, безусловно, заставило всех задаться вопросом о том, каковы же перспективы на будущее. Ответ на этот вопрос можно найти в реакции Израиля на череду соглашений о прекращении огня, которые были достигнуты в Газе за прошедшее десятилетие. Сразу после достижения договоренности о прекращении огня Израиль начинает игнорировать ее и продолжает свои нападения на Газу, строит новые поселения и подстрекает к насилию. С другой стороны, ХАМАС соблюдает соглашение о прекращении огня до тех пор, пока какая-либо израильская эскалация не вынуждает его отреагировать, и это приводит к очередному упражнению по «стрижке газона», если использовать израильскую терминологию, причем каждый новый эпизод является более ожесточенным и разрушительным, чем предыдущий. На самом деле, многочисленные соглашения о прекращении огня, которые были достигнуты, по сути дела повторяют Соглашение о передвижении и доступе, которое было заключено в ноябре 2005 года после окончания второй интифады.

9. Время заключения Соглашения о передвижении и доступе было важным, поскольку в ноябре 2005 года Израиль приступил к реализации так называемого размежевания с Газой. Вывод израильских поселенцев из Газы был представлен в качестве благородного усилия добиться установления мира и содействовать развитию, однако реальность была совершенно иной. Согласно Дову Вайсгласу — израильскому должностному лицу, отвечающему за ведение переговоров и осуществление соглашения о прекращении огня, — цель размежевания заключалась в том, чтобы заморозить мирный процесс, с тем чтобы не допустить создания палестинского государства, и обеспечить, чтобы дипломатические усилия были сняты с повестки дня на

неопределенный срок. Ведущие израильские специалисты по вопросам оккупации — историк Идит Зерталь и дипломатический корреспондент Акива Эльдар, которые являются соавторами книги «Хозяева земли», — широко известной работы по реализации поселенческих проектов — отметили, что даже после размежевания Газа так и осталась в израильских военных тисках. Израиль оставил за собой выжженную землю, разрушенные объекты сферы услуг и народ, не имеющий ни настоящего, ни будущего. Населенные пункты были разрушены в результате вероломных действий невежественного оккупанта, который продолжает контролировать эту территорию, а также убивать и запугивать ее жителей, используя свою колоссальную военную мощь.

10. В Ословских соглашениях закреплено, что Газа и Западный берег представляют собой неделимое территориальное образование. На протяжении последних 20 лет Соединенные Штаты и Израиль стремятся отделить Газу от Западного берега в нарушение соглашений, которые они заключили. Главная геостратегическая цель этих усилий заключается в том, чтобы лишить палестинцев связи с внешним миром. Если Газа будет отделена от Западного берега, то любое автономное образование, которое может возникнуть на территории Западного берега, окажется «запертым» Израилем, с одной стороны, и враждебной Иорданией — союзницей Израиля, с другой стороны. Кроме того, медленная и постепенная узурпация Израилем долины реки Иордан, которая составляет примерно одну треть территории Западного берега и содержит значительную часть сельскохозяйственных угодий, приведет к еще более жесткой изоляции того района, который останется от этой территории.

11. В январе 2006 года в Палестине были проведены первые в арабском мире свободные выборы. По завершении проходивших под тщательным контролем выборов ХАМАС получила контроль над парламентом. Соединенные Штаты вместе с Израилем сразу же решили наказать палестинцев за это совершенное ими «преступление». Была введена жесткая блокада, и увеличилось число актов насилия. Следуя другой хорошо известной практике, Соединенные Штаты приступили к организации переворота с целью свержения неугодного правительства. Европейский союз примкнул к этим мерам, дискредитировав себя участием в этих позорных действиях.

12. Год спустя ХАМАС совершила еще большее преступление, предвосхитив планируемый военный переворот установлением контроля над Газой. В большинстве западных стран, включая Соединенные Штаты, этот шаг был осужден как захват Газы силой. Хотя это утверждение не является неверным, оно, вместе с тем, не совсем точно. ХАМАС применила силу для того, чтобы предотвратить насильственное свержение избранного правительства. После того, как ХАМАС взяла Газу под свой контроль, число нападений на Газу существенно увеличилось, пока в январе 2008 года не было достигнуто очередное соглашение о прекращении огня. И на этот раз условия этого соглашения о прекращении огня были по существу теми же, что и условия предыдущих соглашений, при этом ХАМАС соблюдала условия прекращения огня, а Израиль постоянно нарушал их. Эта модель поведения сохранялась до 4 ноября 2008 года, когда израильские силы приступили к проведению операции «Литой свинец». ХАМАС отреагировала ракетными обстрелами Израиля, который нанес широкомасштабные ответные удары, в ходе которых погибло большое число палестинцев. К концу декабря 2008 года ХАМАС предложила возобновить прекращение огня, однако правительство Израиля отвергло это предложение. Следует напомнить, что операция «Литой свинец» была столь ужасной, что спровоцировала значительную реакцию на международном уровне и привела к тому, что Организация Объединенных Наций и неправительственные организации создали комиссии по расследованию и начали следственные действия.

13. В январе 2009 года Совет Безопасности принял резолюцию 1860 (2009), в которой призвал к немедленному прекращению огня на обычных условиях. Вместе с тем это прекращение огня было полностью нарушено в ноябре 2012 года в результате проведения следующей масштабной операции по «стрижке газона», которая, конечно же, закончилась очередным прекращением огня на обычных условиях. И вновь, согласно Натану Траллу – одному из ведущих аналитиков по Ближнему Востоку в Международной кризисной группе, - Израиль признал, что ХАМАС соблюдает прекращение огня, и поэтому у него практически нет стимулов поступать таким же образом. Вместо этого число военных нападений на Газу возросло, и были введены более жесткие ограничения на импорт. Такое положение дел сохранялось до апреля 2014 года, когда ХАМАС

и Палестинская администрация подписали соглашение о единстве, которое было поддержано большинством международного сообщества. Израиль был вне себя от ярости, поскольку единство этих двух движений могло поставить под угрозу его давнюю политику разделения Газы и Западного берега. Перспективы создания единого правительства также могли подорвать утверждение Израиля о том, что невозможно вести серьезные переговоры с образованием, которое внутренне раздроблено. Израиль отреагировал на это крупными нападениями на Западном берегу, нацеленными, главным образом, на ХАМАС, в ходе которых погибли сотни людей.

14. Израильские власти, конечно же, постарались оправдать свои действия на Западном берегу реки Иордан. Они заявили, что эти нападения были осуществлены с целью освобождения трех израильских подростков, которые были похищены из поселения. На самом деле израильским властям сразу же было известно, что подростки были убиты. Они также с самого начала знали, что организация ХАМАС вряд ли была причастна к происшедшему, но, тем не менее, они с уверенностью заявили, что виновна именно организация ХАМАС. В конечном итоге израильские нападения на Западном берегу спровоцировали реакцию со стороны ХАМАС, что, в свою очередь, привело к недавно завершённому израильскому нападению, получившему название операция «Нерушимая скала».

15. 26 августа 2014 года было достигнуто соглашение о прекращении огня, за которым немедленно последовал самый крупный за последние 30 лет захват Израилем земельных участков. Израильские власти конфисковали почти 1000 акров земли в районе Гуш-Эцион, который находится недалеко от района, который Израиль называет Большим Иерусалимом. Правительство Соединенных Штатов уведомило израильских должностных лиц, что их действия в Гуш-Эционе подрывают усилия Соединенных Штатов по отстаиванию интересов Израиля в Организации Объединенных Наций. На самом деле Соединенные Штаты предупредили Израиль о том же в сентябре 1967 года, когда Израиль впервые создал незаконную колонию в Гуш-Эционе. Мало что изменилось с тех пор, кроме разве что масштаба преступлений, которые продолжаются при неустанной поддержке со стороны Соединенных Штатов.

16. Согласно широкому международному консенсусу, израильско-палестинский конфликт закончит-

ся либо осуществлением решения, предусматривающего существование двух государств, либо аннексией Израилем всей территории Западного берега. Кстати, некоторые палестинцы выступают за второй вариант, поскольку считают, что это позволит им вести борьбу за свои гражданские права в рамках одного государства подобно тому, как южноафриканцы боролись против апартеида. С другой стороны, израильтяне не согласны с решением, предусматривающим существование одного государства, поскольку нееврейское население очень быстро станет большинством в еврейском государстве. Вместе с тем сценарий, по которому будет существовать только одно государство, является иллюзорным. Хотя решение, базирующееся на создании двух государств, по-прежнему возможно, более реалистичным сценарием является продолжение Израилем своей нынешней политики при открытой поддержке со стороны Соединенных Штатов до тех пор, пока он не превратит Западный берег в «лоскутное одеяло» из незаконных поселений и изолированных друг от друга палестинских кантонов. Если взглянуть на карту, то у обычного человека может возникнуть впечатление, что значительная часть Западного берега является неоккупированной. На самом деле это не так, поскольку большая часть неоккупированной территории представляет собой непригодную для проживания пустыню.

17. Хотя официальная политика Израиля не направлена на захват Западного берега, Израиль ведет дело именно к этому и делает это точно так же, как он делал это на протяжении столетия, - небольшими шагами, с тем чтобы никто не заметил или чтобы люди могли, по крайней мере, сделать вид, что они ничего не замечают. Используя самые разнообразные методы для того, чтобы вытеснить палестинцев с Западного берега, Израиль сумел сократить численность арабского населения на этой территории с примерно 300 000 человек в 1967 году до приблизительно 60 000 человек сейчас. Оставшиеся там палестинцы находятся буквально в заточении на своих изолированных участках земли, и Израиль не имеет никаких намерений аннексировать эти районы. Часто проводимые аналогии с ситуацией в Южной Африке ошибочны и вводят в заблуждение. Южная Африка времен апартеида была вынуждена сохранять свое чернокожее население, поскольку они составляли рабочую силу страны. Южная Африка даже пыталась заручиться международной поддержкой в отношении ее бантустанов.

В конечном итоге поселения будут интегрированы в Израиль, что приведет к росту численности еврейского населения Израиля, поскольку в этих районах осталось очень немного палестинцев.

18. Таково реальное положение дел, складывающееся на глазах у международного сообщества. Оно является реальной альтернативой урегулированию, основывающемуся на решении о сосуществовании двух государств, и есть все основания предполагать, что все будет продолжаться, как и прежде, до тех пор, пока Соединенные Штаты будут продолжать оказывать свою поддержку.

Интерактивный диалог

19. **Г-жа Гудман** (модератор) спрашивает, какие самые важные меры могла бы принять Организация Объединенных Наций для урегулирования кризиса на оккупированной палестинской территории.

20. **Г-н Хомский** (почетный профессор лингвистики Массачусетского технологического института) говорит, что Организация Объединенных Наций может сделать ровно столько, сколько ей позволят сделать Соединенные Штаты и их близкие союзники - Соединенное Королевство и Франция. Хотя эти державы устанавливают строгие ограничения, Организация Объединенных Наций все равно могла бы принимать меры в рамках установленных для нее ограничений. Например, шагом вперед явилось бы признание Государства Палестина. Около 130 государств-членов уже сделали это. Совсем недавно в Европе произошли важные события в этом отношении. Швеция объявила, что она признает Государство Палестина, а палата общин Соединенного Королевства одобрила предложение с призывом к правительству Соединенного Королевства поступить таким же образом. Франция также заявила о том, что она может признать Палестину. Европейский союз предпринял важный шаг и издал недавно директиву, призвав свои государства-члены избегать деловых операций с израильскими учреждениями, которые вовлечены в процесс оккупации. Несколько крупных церковных групп в Соединенных Штатах заняли аналогичную позицию по отношению к многонациональным корпорациям, которые принимают участие в деятельности на оккупированной палестинской территории. Короче говоря, наиболее важным делом, которое государства-члены могли бы сделать, - это не быть соучастником в преступной деятельности.

21. **Г-жа Гудман** (модератор) спрашивает, какие самые важные меры могли бы принять Соединенные Штаты для содействия урегулированию вопроса о Палестине.

22. **Г-н Хомский** (почетный профессор лингвистики Массачусетского технологического института) говорит, что правительство Соединенных Штатов должно, прежде всего, выполнять законодательство Соединенных Штатов. Так называемый Закон Лихи, например, запрещает Соединенным Штатам поставлять оружие любым иностранным вооруженным формированиям, которые систематически нарушают права человека. Израильская армия совершает массовые нарушения прав человека, и по этой причине поставки Соединенными Штатами оружия Израилю осуществляются в нарушение законодательства Соединенных Штатов. Соединенные Штаты должны также отменить освобождение от уплаты налогов в отношении базирующихся в Соединенных Штатах организаций, включая Еврейский национальный фонд, которые непосредственно вовлечены в израильскую оккупацию и участвуют в серьезных посягательствах на права человека и гражданские свободы в самом Израиле. Кроме того, на правительство Соединенных Штатов необходимо оказывать внутреннее и международное давление, с тем чтобы оно перестало блокировать усилия, направленные на достижение политического урегулирования израильско-палестинского конфликта.

23. **Г-жа Гудман** (модератор) спрашивает, наблюдается ли какое-либо изменение в том, как израильско-палестинский конфликт изображается в средствах массовой информации Соединенных Штатов, и меняется ли американское общественное мнение по этому вопросу.

24. **Г-н Хомский** (почетный профессор лингвистики Массачусетского технологического института) говорит, что освещение этого вопроса в средствах массовой информации Соединенных Штатов несколько отходит от практически неизменной поддержки действий Израйля. Вместе с тем в целом средства массовой информации продолжают изображать Израиль исключительно в качестве жертвы и подчеркивать его право на самооборону. Хотя право на самооборону является всеобщим, ни государства, ни отдельные лица не могут прибегать к насилию в осуществление этого права, за исключением тех случаев, когда они исчерпали все мирные средства для достижения урегулирования. Израиль

продолжает срывать все усилия, направленные на мирное урегулирование его конфликта с палестинцами, и, таким образом, не имеет никакого права обороняться с применением насилия. Хотя израильские города подвергаются ракетным обстрелам, Израиль мог бы прекратить эти обстрелы путем простого соблюдения прекращения огня, на которое он согласился.

25. Соединенные Штаты не являются честным посредником в этом конфликте. Даже некоторые американские переговорщики признают, что их страна действует, как будто она является адвокатом Израйля. Главные средства массовой информации продолжают не замечать эту основополагающую истину. В серьезных переговорах должны участвовать Израиль и Соединенные Штаты, с одной стороны, и палестинцы, с другой, и такие переговоры должны проводиться при посредничестве нейтральной третьей стороны, например, Бразилии.

26. Хотя общественное мнение в Соединенных Штатах в отношении израильско-палестинского конфликта не меняется так быстро, как в Европе, все же налицо существенное изменение представлений среди молодежи. Оратор отмечает, что ему уже не нужна полицейская защита, когда он выступает в университетах в Соединенных Штатах, и его лекции уже не прерываются теми, кто не согласен с его точкой зрения. Вместо этого студенты по всей стране все больше интересуются поднимаемыми им проблемами, и солидарность с палестинским народом стала одним из важнейших вопросов, обсуждаемых в университетских кампусах.

27. Активные усилия на национальном уровне, возможно при поддержке международных учреждений, нацеленные на то, чтобы заставить Соединенные Штаты выполнять свои собственные законы, могут стать катализатором дальнейших позитивных изменений. Если американцы будут знать о действиях своего правительства, многие из них могут задаться вопросом о том, почему они финансируют воинские формирования, которые совершают массовые нарушения прав человека, и почему они должны платить налоги для того, чтобы субсидировать деятельность организаций, которые нарушают основные права человека за рубежом.

28. **Г-жа Гудман** (модератор) спрашивает г-на Хомского, что бы он посоветовал, если бы он составлял пособие для читателей о том, как газета

«Нью-Йорк таймс» освещает положение в Израиле и Палестине, а также просит его поделиться своими соображениями по поводу движения за введение бойкота, отказа от инвестиций и санкций.

29. **Г-н Хомский** (почетный профессор лингвистики Массачусетского технологического института) говорит, что в пособии для читателей он рекомендовал бы людям смотреть новостную программу «Демократию – сейчас!». Движение за введение бойкота, санкций и отказ от инвестиций опосредовано рядом тактических шагов, которые надлежит предпринимать в тех случаях, когда они могут привести к конкретным результатам. Вместе с тем тактические действия – это не принципы и должны предприниматься активистами только тогда, когда они идут на благо жертвам. Многие важные заинтересованные стороны применяют тактику движения за введение бойкота, санкций и отказ от инвестиций, с тем чтобы оказать давление на Израиль. Вместе с тем эти тактические шаги не следует путать с самим движением, участники которого не смогли задаться вопросами, которые имеют исключительно важное значение для активистов, в частности вопросом о том, какие меры могут помочь, а какие повредить жертвам действий Израиля. Хотя участники движения добились успехов в повышении уровня информированности о последствиях израильской оккупации и укрепили поддержку на Западе усилий, направленных на прекращение оккупации, их призыв к продолжению действий до тех пор, пока Израиль не позволит палестинским беженцам осуществить свое право на возвращение, привел к жесткой реакции и был истолкован широкой общественностью как просто призыв к уничтожению Государства Израиль. Заинтересованные стороны не должны принимать меры, которые, по их мнению, имеют принципиальное значение, когда, на самом деле, они идут во вред жертвам.

30. **Г-н Мансур** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что дело Палестины пользуется в настоящее время широчайшей поддержкой международного сообщества. Он согласен с тем, что Израиль и Соединенные Штаты оказывают глубокое воздействие на жизнь палестинского народа, но подчеркивает, что именно палестинцы по-прежнему являются ключевыми игроками в этом уравнении и преисполнены решимости определить свою собственную судьбу и добиться свободы. Борьба палестинского народа имеет много общего с борьбой

против апартеида в Южной Африке. Палестинцы никогда не согласятся жить в бантустанах или смириться с жизнью в условиях непрекращающейся оккупации, а будут продолжать свою борьбу за свою независимость. Он выражает глубокую признательность Организации Объединенных Наций, организациям гражданского общества и другим заинтересованным сторонам за их поддержку стремления палестинского народа добиться справедливости. Несмотря на постоянные попытки Израиля и его пособников подорвать единство палестинцев и сорвать достижение урегулирования на основе двух государств, палестинцы сформировали в последнее время правительство национального согласия, положив тем самым конец расколу между Западным берегом и сектором Газа. Попытки Израиля сорвать процесс палестинского примирения не увенчаются успехом.

31. **Г-н Хомский** (почетный профессор лингвистики Массачусетского технологического института) говорит, что видеть, как народ борется за свои права, одновременно и трогает и вдохновляет. Он считает, что в итоге палестинцы добьются успеха в своей борьбе за справедливость.

32. **Г-жа Джебрил** (журналистка и писательница) спрашивает г-на Хомского, что бы он сделал, если бы был президентом Палестинской администрации.

33. **Г-н Хомский** говорит, что чрезвычайно важно положить конец расколу между сектором Газа и Западным берегом и противостоять усилиям, направленным на подрыв палестинского правительства национального единства. Необходимо приложить все усилия к тому, чтобы противостоять дальнейшей фрагментации и кантонизации оккупированной палестинской территории. Борьба за независимость Палестины и Западной Сахары – последних остающихся колоний в мире – заслуживает поддержки международного сообщества и должна возглавляться народами самих этих стран. В этой связи совершенно верно, что Палестинская администрация возглавила борьбу палестинского народа. Также чрезвычайно важно повышать уровень осведомленности международного сообщества по вопросу о Палестине.

34. **Г-н Машабане** (Южная Африка) спрашивает, что должны сделать прогрессивные силы в поддержку палестинских устремлений в период, когда продолжающаяся конфискация Израилем земель

ных участков создает серьезную угрозу жизнеспособности решения на основе двух государств. Он также хотел бы узнать, может ли недавнее признание Швецией Государства Палестина и одобрение палатой общин Соединенного Королевства предложения в пользу признания потенциально привести к изменению баланса сил в рамках международного сообщества, в том числе в Совете Безопасности.

35. **Г-н Хомский** (почетный профессор лингвистики Массачусетского технологического института) говорит, что, по его мнению, решение, основывающееся на сосуществовании двух государств, по-прежнему возможно. Если на Соединенные Штаты будет оказано существенное внутреннее и международное давление, они могут убедить Израиль прекратить оккупацию. Прогрессивные силы могут сделать многое для того, чтобы помочь реализации решения о двух государствах, которое в краткосрочной перспективе обеспечивает оптимальный путь к урегулированию конфликта. Сокращение насилия даст толчок развитию культурных, коммерческих и других связей, что приведет к дальнейшей интеграции на благо как израильтян, так и палестинцев. Нет никаких оснований полагать, что границы, навязанные этому региону Соединенным Королевством и Францией, должны считаться нерушимыми; на самом деле искусственные границы в других частях мира ослабевают, и это может произойти и в Палестине. Подобное развитие событий может также оказаться полезным в процессе изыскания решения чрезвычайно актуальной и важной проблемы беженцев.

36. Более 130 стран уже признали Государство Палестина. Недавние решения некоторых европейских государств в пользу признания наконец-то внесли раскол в единство Запада по палестинскому вопросу, что отражает изменение отношения в Европе к израильско-палестинскому конфликту. Действия Швеции и Соединенного Королевства могут стать стимулом для дальнейших позитивных шагов и могут дать новый толчок продвижению жизнеспособного урегулирования на основе сосуществования двух государств в качестве первого шага на пути к более приемлемому долгосрочному урегулированию.

Заседание закрывается в 17 ч. 05 м.