

不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会

29 April 2015
Chinese
Original: English

2015 年 4 月 27 日至 5 月 22 日，纽约

核裁军

伊朗伊斯兰共和国提交的工作文件*

1. 本文件载有伊朗伊斯兰共和国在核裁军问题上的主要观点。它概括介绍了过去 70 年期间全球为实现核裁军而采取的措施，对履行《不扩散核武器条约》第六条规定的义务以及核武器国家明确承诺彻底消除其核武库以实现核裁军方面取得的成绩进行了评估，并且确定了与履行上述义务和承诺有关的挑战。它还就如何实现建设一个无核武器世界的目标问题向不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会提出了一系列建议。

一. 核裁军：一个长达 70 年的全球强烈要求

2. 1945 年的广岛和长崎核攻击十分恐怖，造成的伤亡和破坏难以言表，这表明，作为最恐怖的武器，核武器具有极强的破坏力，其对人类造成的痛苦是无法用言语表达的，其所造成影响的时间和空间均无法控制，其对环境、人类后代以及实际上对人类生存造成的威胁无法控制；因此，不使用或威胁使用核武器的唯一绝对保证是彻底消除并确保绝不再生产核武器。自那时起，核裁军和彻底消除核武器一直是全球裁军和军备控制的第一要务，它继续得到世界上绝大多数国家的支持。因此，这是一项历时 70 年的全球要求，也是在联合国大会常会和特别会议、多边裁军机制、跨区域、区域和次区域组织和论坛上以及通过建立无核武器区和通过学术界、议员、非政府组织及民间社会的努力和倡议一直在推动的强烈要求。毋庸置疑，1996 年 7 月 8 日国际法院就使用或威胁使用核武器的合法性给出的咨询意见对于强调核武器国家在核裁军方面应当履行的法律义务极为重要。最近，全世界都在关注核武器的人道主义影响，这对该咨询意见起到了补充作用。更重要的是，核裁军一直是《条约》的主要目的，其谈判进程及其缔约国审议大会都是为了这一目的。

* 本文件在印发前未经正式编辑。



3. 1946 年 1 月 24 日，作为由所有会员国代表组成的联合国主要决策和代表机构，大会第一届会议第一项决议一致呼吁彻底消除核武器。在过去 70 年里，大会通过了好几项决议，继续强调全球亟须加强全球努力，以期通过彻底消除核武器使世界不再遭受此类不人道武器的荼毒。

4. 1978 年第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议是推动国际裁军议程和机制的真正转折点。通过本届会议的《最后文件》，大会确认“核武器是人类及文明存续的最大威胁”，因为“仅是现有核武库就足以毁灭地球上的所有生命”。在谈到人类的唯一选择“要么推动裁军，要么接受毁灭”时，大会确定消除此种威胁是“最急切和最紧迫的任务”。因此，大会呼吁采取有效措施，以将“实现核裁军和彻底消除核武器”作为第一要务。与此同时，大会还多次强调，核武器国家，尤其是拥有最重要的核武库的国家应当“对核裁军负主要责任”。在这方面，大会还确定，“各国的‘政治意愿’，尤其是拥有核武器国家的政治意愿”是“采取实际裁军措施的决定性因素”。

5. 在另外一个重要场合，即在 2013 年 9 月 26 日召开的第一次大会核裁军问题高级别会议上，大会在强调大力支持“采取紧急有效措施，以便实现彻底消除核武器”的同时，呼吁“紧急履行与核裁军有关的法律义务和所做出的承诺”。此外，通过认可“在缔结一项核武器全面公约的高级别会议上所表达的广泛支持”，大会呼吁“紧急在裁军谈判会议中展开谈判，以便早日缔结一项关于禁止拥有、开发、生产、取得、试验、储存、转移、使用或威胁使用核武器的全面公约，并就销毁核武器作出规定”。此外，大会还将“9 月 26 日定为彻底消除核武器国际日，以进一步推动实现该目标，包括通过提高公众认识，通过教育，帮助公众了解核武器对人类造成的威胁以及彻底消除核武器的必要性，以便动员国际力量，实现建设一个无核武器世界的共同目标”。大会还决定“至迟于 2018 年召开一次联合国核裁军问题高级别国际会议，以审查在这方面取得的进展情况”，事实上，这将为各国推动核裁军提供了一个宝贵的机会。

6. 在大会做出努力的同时，自多边裁军机制（即裁军谈判会议、联合国裁军审议委员会和大会第一委员会）成立以来，在核裁军方面的集中努力一直在继续，很多关于如何彻底消除这些不人道的武器以及为实现这一目标应当采取哪些临时和长期措施的建立都通过该多边裁军机制被提了出来。

7. 此外，应当着重强调不结盟运动和非洲联盟等跨区域、区域和次区域组织和论坛为推动核裁军做出的努力。例如，在 2012 年 8 月 26 至 31 日在伊朗伊斯兰共和国德黑兰举行的不结盟运动首脑会议的《最后文件》中，不结盟国家元首或政府首脑“强调了其对持续存在或可能使用或威胁使用核武器对人类造成威胁的关切”，并“重申了不结盟运动在核裁军方面的原则立场，核裁军是不结盟运动的第一要务”。他们还“重申其高度关切核裁军进展缓慢及核武器国家在根据其相关多边法律义务实现彻底消除其核武库方面缺乏进展的问题”。不结盟

运动还带头于 2013 年 9 月 26 日召开大会首次关于核裁军的高级别会议。会议期间，伊朗伊斯兰共和国总统鲁哈尼代表不结盟运动 120 个成员国提出了一项关于核裁军的三点建议（如上文第 5 段所述）。该建议得到了许多与会政治及地域集团、会员国及民间社会代表的支持，随后在大会第 68/32 和第 69/58 号关于 2013 年大会核裁军问题高级别会议的后续行动的决议中获得通过。

8. 区域层面，包括拉丁美洲、非洲及亚洲各地区，在建立无核武器区方面采取了同样重要的措施，正是由于这些措施，在建立此类区域的条约缔约国各自领土范围内不再拥有核武器。同样，决不能低估学术界、议员、非政府组织和民间社会在促进和教育公众认识核武器对人类造成威胁以及彻底消除核武器的必要性方面做出的努力。

9. 同时，还应当着重强调 1996 年 7 月 8 日国际法院关于使用或威胁使用核武器的合法性的咨询意见的作用。通过该咨询意见，国际法院一致认定“有义务善意开展并结束谈判，以便实现各方面受到严格且有效的国际管控的核裁军。”自那时起，联合国大会通过其关于该主题的决议，持续呼吁“各国立即履行该义务，具体做法是启动多边谈判以早日缔结禁止开发、生产、试验、部署、储存、转移、使用或威胁使用核武器的核武器公约，并为消除核武器作出规定。”

10. 最近，各国和民间社会积极参加了分别于 2013 年在挪威、2014 年 2 月在墨西哥以及 2014 年 12 月在奥地利举行的关于该主题的三次会议，表明国际社会积极关注核武器的人道主义影响，这促进并补充了国际法院的一致结论即“习惯国际法和协定国际法均没有对使用或威胁使用核武器的行为作出具体授权”，以及大会在其各项决议中确认“任何使用核武器的行为都是违反《联合国宪章》的行为，属于危害人类罪。”这些会议为国际社会提供了一个平台，可以借此强调核武器爆炸可能造成的灾难性人道主义、环境及发展影响，从而凸显了推进核裁军的紧迫性和重要性。

11. 作为国际社会在实现核裁军方面取得的一项新进展，应当回顾马尔绍群岛共和国于 2014 年 4 月 25 日针对拥有核武器的国家向国际法院提出与停止核军备竞赛及核裁军谈判有关的义务的申请。该申请通过指责拥有核武器的国家未履行其在早日停止核军备竞赛及核裁军方面的义务，尤其是主张“未积极且善意参与与早日停止核军备竞赛和核裁军相关的有效措施的谈判”，《不扩散条约》的相关缔约国已“违反”并继续违反其“履行[《条约》]和习惯国际法规定的义务”的“法律义务”，要求法院命令这些国家“采取一切必要措施在判决做出之后一年内来履行《不扩散条约》第六条和习惯国际法规定的义务，包括在必要时善意展开谈判，以缔结能够推动实现各方面受到严格且有效国际管控的核裁军公约”。如上所述，这一前所未有的申请“挑战了拥有核武器行为的正当性和合法性”，并驳斥了可以合法拥有核武器的观点。该申请表明了当前人们对彻底消除核武器

的必要性所持的态度和看法，有助于“促进国际公众支持采取更多具体措施以实现核裁军。”

12. 尽管如此，谈判过程、《不扩散核武器条约》文本及其背景以及其审议大会成果文件的内容表明，如果不是最重要的，那也是在具有普遍法律约束力的文书框架内为核裁军做出的最重要的努力之一。正如无核武器国家在有关缔结该条约的谈判开始之前及期间所明确声明的，核裁军是主要动机和目标。它们认为，“该条约本身不是目的，而只是实现目标的一种手段”，即“实现核裁军”。正是基于这一根本设想，无论不扩散核武器的目标可能多么有前途，它的合法性都是源于更大的核裁军目标。

13. 随后，《条约》缔约方在《条约》序言中宣布，“希望尽早停止核军备竞赛，并承诺采取有效措施实现核裁军”，而且敦促“各国开展合作以实现这一目标”。此外，通过《条约》第六条，《条约》各缔约方保证“善意参与谈判，寻求早日停止核军备竞赛及核裁军方面的有效措施”。另外，基于《条约》的执行将会且应该有利于建设一个无核武器世界的这一重要设想和基本协议，《条约》的无核武器缔约国通过了该条约。毫无疑问，他们的初衷绝不是成为一个将各国分成核武器国家和无核武器国家且为某些大国无限期拥有此类不人道且极危险的武器提供正当借口的《条约》缔约国。该条约的宗旨不仅仅是阻止无核武器国家获得核武器，而且也与该目标密切相关，即促使核武器国家实现核裁军。该条约旨在消除所有核武器，这也是确保免遭核武器荼毒人类的唯一绝对保障。该条约的主要目的是任何国家都不许拥有核武器，以建设一个无核武器世界。

14. 《条约》的历届审议大会一直在要求各国全面和立即履行《条约》规定的核裁军义务，其中比较突出的是 1995、2000 及 2010 年审议大会，它们就核裁军问题通过了具体的决议。1995 年审议和延期大会在其关于“核不扩散和核裁军的原则和目标”的第 2 号决定中认为，“应当坚决完成《不扩散核武器条约》中所规定的与核裁军相关的各项任务。正如第六条所述，核武器国家重申了其在该方面的承诺，即善意展开谈判，以找到与核裁军相关的有效措施。”此外，审议大会还着重强调了“核武器国家坚决为全球削减核武器做出系统和逐步努力，从而实现消除核武器的最终目标”的重要性。此后，2000 年审议大会就做出系统和逐步努力以实施《不扩散核武器条约》第六条及 1995 年关于“核不扩散和核裁军的原则和目标”的决议第 3 和第 4(c)段的 13 个实际步骤达成了一致，其中包括“核武器国家明确承诺完成彻底消除其核武库，从而实现核裁军，这是所有缔约国在第六条之下做出的承诺”。

15. 此外，“在全面、有效和紧急实施《条约》第六条过程中”且以上述决定为基础并重申“2000 年审议大会《最后文件》中商定的实际步骤的持续有效性”，《条约》2010 年审议大会在其结论和后续行动的建议中就 22 点核裁军行动计划达成一致，该计划包括彻底消除核武器的具体措施。通过这一行动计划，“审议

大会重申了核武器国家彻底消除其核武库从而实现核裁军的明确承诺”，“重申了核武器国家采取措施实现 2000 年审议大会《最后文件》中提出的核裁军目标的紧迫性”，“指明核武器国家需要减少并消除其所有类别的核武器”，并“重申彻底消除核武器是防止使用或威胁使用核武器的唯一绝对保证”。同样，通过该行动计划，“核武器国家承诺加大努力以削减并最终消除所有类型的核武器”。审议大会还决定在 2015 年审议大会期间审议“充分实施第六条的后续措施”。

二. 核裁军：长达 45 年的履行义务和承诺

16. 现在的问题是，上述事实及其他事实和数字说明了什么？我们怎么评估核裁军方面已履行和未履行的义务和承诺？换言之，就世界范围内核武器的数量和破坏力而言，我们现在的立场是什么？当前这个世界比过去更加安全还是更加危险？此外，在建设一个无核武器世界以保护今世后代以及地球不受核武器威胁方面要取得真正进展还面临哪些挑战？

17. 上述事实以及与核裁军相关问题有关的其他数字、事实和现状表明：

(a) 在过去 70 年中，核裁军及彻底消除核武器的需求不但没有减弱，反而变得更加强烈，特别是由于核武器国家的这些武器在质和量方面都有了提升，足以毁灭地球上所有人类好几次。近来，国际社会为此做出更多努力，在 2013 年 9 月 26 日召开的第一次大会核裁军问题高级别会议以及在 2013 和 2014 年召开的三次核武器引起的人道主义影响问题会议正体现了这一点，这表明国际社会继续坚定不移地解决这一问题。

(b) 各国和民间社会积极参与三次核武器引起的人道主义影响问题会议，这表明世界范围内都在关注彻底消除核武器这一问题，也说明这一代人并未被下述论断所蛊惑：既然过去 70 年中从没使用过核武器，那么以后也不可能再使用核武器。恰恰与之相反，今天世界各地人民都相信，地球上仍然有成千上万个核弹头，除非彻底消除这些核弹头，否则将来肯定会使用，无论是有意还是无意为之，无论如何，其后果都将是灾难性的，因为现有核武器的杀伤力足以将地球变成一个死星球。数十起可能无意间引发核战争和其他核武器事件的灾难事件证实了这一评估，它们导致核武器遭受一些损失，其中一些还沉没在海底，不受任何控制，其有毒物质早晚会展露到人类共有遗产中，而其中有许多灾难事件还不为公众所知。

(c) 《全面禁止核试验条约》的通过确实是朝着正确方向迈出的正确一步。但是，在该条约通过将近 20 年后，一些核武器国家仍然不愿意批准该条约以便使其生效，更重要的是，核武器国家在更新其核武器以及开发新型核武器方面的努力是与核裁军有关的严重关切的其他原因，其中包括通过以其他方式开展核试验，这明显有悖于《条约》的宗旨和目标。在此背景下，应当回顾马尔绍群岛共

和国于 2014 年在国际法院提出的关于停止核军备竞赛及核裁军谈判相关义务的申请。在 1946 至 1958 年期间，有 67 枚核武器在马绍尔群岛共和国引爆，该国至今仍在遭受核武器引爆所造成的影响，引爆的核武器中有一枚是代号“Castle Bravo”的氢弹，其杀伤力是投到广岛和长崎的原子弹的 1 000 倍。核武器引爆对马绍尔群岛及其人民造成的长期影响表明，核武器引爆对环境和人类生命、甚至是对还未出生的后代造成的影响是毁灭性的，无法控制，同时表明迫切需要彻底消除核武器。

(d) 除《联合国宪章》和 1949 年《日内瓦四公约》之外，在现有所有条约中，《不扩散核武器条约》的缔约国数量最多，而其缔约国数量增加本身便是一项巨大成就。然而，《不扩散核武器条约》并未获得普遍加入，这对其有效性仍然是一项严重挑战。由于“0”被认为是“地球上核武器数量唯一一个安全的数字”，毋庸置疑，“0 是《不扩散核武器条约》非缔约国数量唯一一个可以接受的数字”。只有这样才能确保这一重要文书的有效性。

(e) 实现核裁军并最终实现彻底消除所有核武器的明确法律义务已经存在了 45 年，且历届条约缔约国审议大会也为确保能在履行这项法律义务方面取得进展作出了一些必要的决定和达成了一些协议。这些决定包括：2000 年审议大会就做出系统和逐步努力以实施《不扩散核武器条约》第六条通过了 13 个实际步骤以及 2010 年审议大会通过了一项包含 22 点核裁军行动计划。

(f) 即使不充分、具有选择性和歧视性执行《条约》各项条款被认为是应当有效解决的挑战之一，但该条约在执行方面的主要挑战仍然是核武器国家在履行《条约》第六条规定的核裁军义务方面缺乏真正进展，而且一些核武器国家的核武器共享政策及其直接或间接帮助《条约》非缔约国开发核武器或其他核爆炸装置的行为表明其违反了《条约》第一和第三条规定的核不扩散义务。

(g) 不可否认的是，通过关于开展系统和持续努力以实施《不扩散核武器条约》第六条的 13 个实际步骤及 2010 年通过的关于核裁军的行动计划至少在 2000 和 2010 年审议大会期间重新燃起了人们对实施《条约》第六条规定义务的希望。尽管如此，到目前为止仍缺乏实质性执行进展，正如 13 个实际步骤及 2010 年核裁军行动计划实施情况的评估所证明的，核武器国家缺乏履行《条约》第六条规定法律义务和坚决采取行动彻底消除其核武库以实现核裁军的政治意愿，这令无核武器国家更加失望。即使最乐观的评估也无法确认 2010 年核裁军行动计划所列 22 项行动中有哪一项得到了充分实施，这一事实表明，除非 2015 年审议大会能够做出具体决定来改变这一趋势，否则前景极度悲观，且具有极大的不确定性。

(h) 在世界各地建立无核武器区是一项巨大成就，其对国际和平和安全做出的贡献不可低估。然而，除非且在建设一个无核武器世界之前，这些成就都不充分。虽然无核武器区为实现核裁军的更大目标做出了贡献，但其无法代替在世界

范围内彻底消除核武器。与无核武器区有关的其他挑战包括：某些核武器国家不愿意向建立这些无核武器区的所有条约缔约国做出在任何情况下均不使用或威胁使用核武器的充分、有效、不歧视、无条件且具有不可撤销法律约束力的安全保证；某些《不扩散核武器条约》非缔约国缺乏支持在世界其他地方建立无核武器区的政治意愿。在这方面，以色列政权拒绝参与执行关于在中东建立无核武器区的有关决议和决定就是这方面一个鲜活的例子。

(i) 虽然若干核武器国家最近发布了一些关于其核武库的信息，但过度保密仍然导致公众无法了解世界范围内核武器的准确数量。根据最新估计，当前全世界范围内有 17 000 多件核武器。从数量方面来讲，这比 1980 年代中期冷战时核弹头的峰值 7 万件减少将近 76%。但是，就削减核武器而言，这只是其中的一部分。为了对世界范围内现有核武器的数量和质量、其危害和削减核武器方面的努力进行彻底、客观的评估，还应当考虑以下事实：

(一) 削减大多数被削减的弹头只是从战斗状态转变为各种储备、非现役或应急类别，这是由于包括《削减战略武器条约》在内的相关协定不但未要求销毁核弹头，而且也忽略了非战略和未部署的弹头。因此，自 1945 年以来所建造的 12.5 万多枚核弹头大多仍然存在，事实上并未被拆除。核裁军绝非只是让核武器退役或在保持其更高杀伤力的同时减少其数目。因此，历届条约审议大会上所商定的不可逆原则并没有在削减核武器方面得到适用。与此同时，无论情况有多乐观，削减核武器都不能替代彻底消除核武器。

(二) 核武器当量从千吨增长到百万吨（通过用氢弹替代原子弹，氢弹的破坏力要比原子弹高几千倍），正因如此，大多数现有核武器爆炸所产生的威力将比投到广岛和长崎的原子弹大 8 到 100 倍左右。因此，从数量方面来讲，当前核武器的破坏力低于冷战时期的说法是不可接受的。

(三) 虽然一些核武器国家在削减核武器方面付出努力，但是令人感到遗憾的是，所有拥有核武器的国家仍然在升级其核武库或使其现代化，而且一些核武器国家已经制定了计划开展新类别的核武器。

(四) 虽然核武器国家作出了明确承诺，但根据最近发布的消息，核武器在其军事理念和学说中的地位并未削弱，与之相反，核武器是其军事政策必不可少的一部分。预计当前所有核弹头中有 2 200 多枚正处于警戒状态，能在几分钟或几小时内使用，这表明仍然存在意外使用和核武器灾难事件的风险。

(五) 开发新型战术核武器降低了核武器使用的门槛，增加了其使用的可能性和风险。虽然在 13 个实际步骤的框架内，某些核武器国家承诺将“单方面主动且作为削减核武器和核裁军进程的一部分，进一步削减非战略性核武

器”，且在 2010 年核裁军行动计划中重申了这一承诺，但令人遗憾的是，在实施这些承诺方面并没有取得实际进展。

(j) 与《条约》第一和第二条明确规定的义务相反，核武器国家之间或核武器国家与《条约》非核武器缔约国之间的核武器共享行为仍然存在，这方面最好的例子便是某些军事联盟和所谓的“核保护伞”内部的核武器共享行为。这些做法是通过将核武器部署在《不扩散核武器条约》的一些无核武器缔约国的领土内，实际扩散了核武器，严重破坏了《条约》的目标和宗旨，挑战了《条约》的有效性和可信度。令人遗憾的是，这些不正当行为是由那些假装大力倡导不扩散核武器的《条约》缔约国做出的。

(k) 虽然可以通过实施相关保障监督协定，对无核武器国家根据《条约》所作出关于阻止将核材料用于和平用途之外其他用途的承诺进行核查，但是由于缺乏国际机制，无法有效地对为了确保国际社会各国切实削减核武器以至最终消除核武器而做出与履行核裁军义务相关的单边、双边和多边宣言或协定实施情况进行核查，这仍是核裁军方面面临的一大重要挑战，审议大会应当解决这一挑战。

(l) 此外，《反弹道导弹条约》被 2000 年审议大会称为“战略稳定的基石，是进一步削减进攻性战略武器的基础”，而该条约被废除及其由此而来在 13 条实际步骤方面被要求进行“保护和加强”以及一些核武器国家在其他国家部署全球导弹防御系统的行为都具有挑衅和破坏稳定的性质。这是实施 2000 年审议大会所达成协定面临的障碍之一。

(m) 与此同时，考虑到数千枚核武器的存在将继续对人类生存造成严重安全威胁，而且考虑到只要这些核武器存在就有使用或威胁使用的风险的事实，彻底消除是防止使用或威胁使用核武器的唯一绝对保证。因此，在该目标实现之前，仅仅作为一项临时措施，有必要给予所有无核武器国家在任何情况下均不对其使用或威胁使用核武器的有效、普遍、无条件、不歧视且具有不可撤销的法律约束力的安全保证。不过，由于当前能够提供此类保证的框架非常有限、不充分且是有条件的，而且最重要的是可以用“捍卫核武器国家或其盟友和伙伴的根本利益”等说法为使用核武器提供正当借口，该领域缺乏进展是导致无核武器国家对核裁军相关问题感到更加失望的另一项挑战。

(n) 最后，我们认为，核裁军面临的主要挑战是核武器国家缺乏履行《条约》第六条规定的法律义务和履行其彻底消除其核武库明确承诺的政治意愿。对单边、双边、区域和国际层面核裁军政策、努力、决定、倡议及其他措施进行客观公正的评估表明，如果核武器国家缺乏强大的真正政治意愿，即使通过最切合实际的决定、行动计划和缔结具有普遍法律约束力的文书也不能帮助国际社会建设一个无核武器的世界。当前核武器国家缺乏真正的政治意愿肯定会让无核武器国家更加失望。然而，这绝不是缺乏政治意愿所造成的唯一后果。如果这种情况持

续存在，毫无疑问，其将逐渐腐蚀《条约》的有效性和信誉，降低其成效，对国际和平与安全造成负面影响，这绝对不利于今世后代的共同利益。

三. 核裁军：必须有履行义务和承诺的强烈政治意愿

18. 作为《不扩散核武器条约》的一项重要目标，实现核裁军至关重要。考虑到当前实施《条约》及其审议大会最后文件和行动计划中规定义务的情况，且考虑到审议大会在 2010 年核裁军行动计划行动 5 (g) 中决定在 2015 年审议大会期间审议“充分实施第六条的后续措施”，对本届审议大会的期待很高，希望本届审议大会能够在 2013 年 9 月 26 日召开的第一次大会核裁军问题高级别会议及 2013 和 2014 年召开的三次核武器引起的人道主义影响问题会议的基础上，采取具体行动，纠正当前履行核裁军方面义务和承诺的现状，以防止无核武器国家更加失望，防止该现状进一步腐蚀《不扩散核武器条约》的信誉，并改变削弱这一重要文书的成效的情况。为了实现这一目的，伊朗伊斯兰共和国建议将以下要点纳入 2015 年审议大会最后文件中关于核裁军的章节：

重申采取一切必要可行的措施以彻底消除世界范围内所有核武器，包括善意开展并完成能够实现各方面受到严格且有效国际管控的核裁军谈判，是各缔约国根据《条约》第六条所承诺的一项法律义务。

认可在 2013 年 9 月 26 日举行的联合国大会第一次核裁军问题高级别会议上所表达的强烈支持，即支持立即采取有效措施彻底消除核武器，以及支持立即履行关于核裁军的法律义务及所作出的承诺。

对履行《条约》第六条规定的义务及在为实施第六条而提出的开展系统和持续工作的 13 个实际步骤中所作明确承诺及 2010 年核裁军行动计划未取得实际进展表示极度失望，并证实在所有目标实现以前这些义务和承诺一直有效。

强调不能无限期继续在履行《条约》第六条规定的义务、在为实施第六条而提出的开展系统和持续工作的 13 个实际步骤中所作明确承诺及 2010 年核裁军行动计划方面缺乏实际进展的现状。因此，考虑到实施这些义务和承诺方面存在长期拖延现象及立即、充分履行这些义务和承诺的紧迫性，实施工作必须有时间限制；

确认所有缔约国均在裁军谈判会议上承诺立即开展谈判，早日缔结一项核武器全面公约，以禁止拥有、开发、生产、获取、试验、储存、转移、使用或威胁使用核武器，并按联合国大会第 68/32 号和 69/38 号决议的要求对销毁核武器做出规定。

认可 2013 年 9 月 26 日举行的联合国大会第一次核裁军问题高级别会议及 2013 和 2014 年召开的三次核武器引起的人道主义影响问题会议带来的核

裁军势头，并呼吁缔约国更加积极广泛地参与在彻底消除核武器国际日召开的大会年会以及即将召开的核武器引起的人道主义影响问题会议。

重申联合国大会在其第 68/32 号决议中决定召开的 2018 年“联合国核裁军问题高级别国际会议”为国际社会提供了宝贵机会，可以借此机会审议核裁军方面取得的进展，并做出具体决定以推动实现建设一个无核武器的世界这个目标。因此，敦促所有缔约国尽可能积极地参与这次高级别国际会议；

“敦促联合国核裁军问题高级别国际会议优先考虑为彻底消除世界范围内的核武器确定一个最后日期。

“邀请缔约国采取额外措施，进一步动员国际社会在核裁军方面的努力，尤其是在每年 9 月 26 日彻底消除核武器国际日当天，具体做法包括：促进和教育公众认识彻底消除核武器的必要性和消除核武器继续存在对人类造成的威胁和强调核武器的人道主义影响。

“确认所有核武器国家承诺采取具体措施减少并最终不迟于 2020 年完全消除核武器在其军事和安全学说、观念和政策中的作用，以确保不存在处于作战状态的核武器。

“确认所有核武器国家承诺完全且不迟于 2020 年停止所有旨在对其现有核武器系统及其运载工具进行升级和更新以及旨在开发新型核武器系统、建造任何核武器开发、部署和生产设施及其国内外运载工具的计划。

“再次强调必须在核武器国家有关履行其核裁军义务和兑现其完成彻底消除其核武库的明确承诺的所有活动中适用透明、不可逆和可核查原则，并决定在 2020 年的审议大会上优先考虑建立一个强有力的国际核查机制，以核查核武器国家履行核裁军义务的情况