

不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会

Distr.: General
29 June 2015
Chinese
Original: English

第二主要委员会

第 5 次会议简要记录

2015 年 5 月 7 日星期四下午 3 时在纽约总部举行

主席： 伊斯特拉特先生..... (罗马尼亚)

目录

一般性意见交换(续)

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

15-07318 X (C)



请回收



下午 3 时 10 分宣布开会。

一般性意见交换(续)

1. **Restel 先生**(瑞典)说,全面保障监督协定和附加议定书是国际原子能机构(原子能机构)保障监督制度固有的一部分,它们一起代表了符合《不扩散核武器条约》第三条的现行核查标准。瑞典代表团欢迎原子能机构向所有拥有生效的保障监督协定的国家适用国家级概念,它是保障监督的执行继续逐步发展的一部分。
2. 所有尚未批准和执行《核材料实物保护公约》修订案的国家,应尽快批准和执行该修订案。诸如原子能机构国际实物保护咨询服务处等同行审议机制可有助于进一步加强核保安和建立信任,存在进一步利用这一工具的空间。2016 年,瑞典将请求派遣一个后续咨询服务团,并鼓励其他国家定期邀请这种访问团,就调查情况采取后续行动并分享结果。此外,所有拥有核武器的国家应采取自愿措施,以在军事核材料安全有效性方面提高透明度并增强信任。
3. 瑞典代表团欢迎在伊朗核计划方面取得的进展,支持在这方面继续进行外交努力。瑞典致力于建立中东无大规模毁灭性武器区,并赞扬调解人为召开关于这一主题的会议作出的努力。
4. 瑞典强烈谴责朝鲜民主主义人民共和国进行的核试验爆炸,呼吁该国毫不拖延地恢复实施《条约》和原子能机构保障制度,并签署和批准《全面禁止核试验条约》。瑞典代表团对南亚的军备竞赛深表关切,强调普遍实施《不扩散条约》的重要性。它因此敦促尚未作为无核武器国家加入《不扩散条约》的国家加入该条约,并在其加入之前遵守《条约》的条款,还呼吁尚未签署和批准《全面禁止核试验条约》的国家毫不拖延地签署和批准该条约。
5. **Kennedy 女士**(美利坚合众国)说,附加议定书为原子能机构提供了核查各国关于核材料或活动的申报是否正确和完整所需的更强大工具。因此,附加议定书直接关乎《不扩散条约》第三条,所有附加议定书尚未生效的国家,应使其生效。

6. 对原子能保障监督制度的需求在增加,其速度远远超出用于保障监督的经常预算资源的实际增加。美国代表团支持保障监督工作以提高效率及有效性并维护原子能机构保障监督制度可靠性的方式继续逐步发展。审议大会应强调原子能机构保障监督制度在条约体制和保证和平利用核能方面不可或缺的作用,并应承认全面保障监督协定和附加议定书是核查一国所有核材料均已处于保障监督控制之下的标准。
7. 为了维护原子能机构保障监督制度的完整性,保障监督工作的执行应保持透明、不歧视和客观。在努力应对不扩散体制所遇严重挑战的方面,原子能机构保障监督是其关键的一部分,这些挑战包括不遵守《条约》不扩散条款的未决案例。原子能机构理事会有责任就不遵守保障监督协定的调查结果采取行动,所有缔约国应推动外交努力,以纠正所有未决的违约案例。
8. 保障监督应适用于向无核武器国转让专门设计用于或准备用于处理、使用或生产特种可裂变材料的任何行为。此外,在转让核货物、服务和技术期间,应遵守桑戈委员会制定的清单和核供应国集团准则。如同保障监督措施,核出口控制措施对此种合作不会促进核武器扩散提供了必不可少的保证,因而促进了和平核合作。美国建立了既可满足《不扩散条约》规定,又可满足相关安全理事会决议规定的综合出口控制制度。
9. 执行全面保障监督措施的方式,应避免阻碍和平利用核能方面的发展或合作。美国有一个自愿保障监督协定和附加议定书,这表明接受强有力的保障监督措施并不会使一国在经济上处于不利地位。相反,此种措施通过建立认为此种合作不会被滥用或转用于制造核武器方面的信任,促进了核能方面的合作。
10. 为了能尽量充分开展和平利用核能方面的合作,所有缔约国应保持出口控制措施符合相关的安全理事会决议,以确保为和平目的进行的转让不被转用于其他目的。此外,应更新出口控制准则和控制清单,以考虑到技术的进步及采购做法的变化,并应加强缔

约国之间的合作和通过原子能机构进行的合作，以实现国际保障监督、出口控制和核保安的高标准。

11. **Ozawa 先生**(日本)说，原子能机构保障监督制度是国际防扩散体系的一个基本组成部分，全面保障监督协定和附加议定书应是《不扩散条约》的保障监督标准。其普遍实施将增强国际社会对各国不存在未申报核材料和核活动的信任，并促进和平利用核能。不应视附加议定书为限制和平利用核能的因素。所有未缔结全面保障监督协定和附加议定书的国家，应尽快缔结这一协定和议定书。它们还应尽快缔结一项经修订的小数量议定书。已经缔结附加议定书的国家，应向需要技术援助以便能缔结此种议定书的国家提供技术援助。

12. 所有供应国应确保将得到附加议定书加强的全面保障监督协定作为向接受国提供核材料、设备和技术的条件。日本呼吁把保障监督更广泛地适用于核武器国家的和平核设施，并呼吁那些国家向原子能机构申报所有不再需要用于军事目的的过剩裂变材料，并使这一申报不可逆转。鉴于必须促进提高保障监督的有效性和效率，所有国家应向原子能机构提供政治、技术和财政支持，以使其能够有效力和高效率地充分履行其职责。

13. 在履行条约规定的各国核不扩散义务方面，出口控制措施发挥了至关重要的作用。一些亚洲国家已经引进或正在引进全面出口控制立法。然而，鉴于日益复杂的非法采购活动，所有国家必须竭尽全力加强本国的出口控制制度。那些利用现有准则，包括利用核供应国集团准则和桑戈委员会制定的清单的国家，加强了整个防扩散体系，也提高了本国的出口透明度和竞争力。

14. **Du Sheng 先生**(中国)说，不扩散是实现全面禁止大规模毁灭性武器的必要一步，是核扩散问题治本治标所需的一个综合办法。所有国家均应放弃双重标准，确保全面、忠实和平衡地遵守相关条约规定的义务。应通过符合国际法的政治和外交途径，和平解决核不扩散问题。各国应在普遍参与和民主决策的基础

上，坚持多元主义，并加强防扩散制度的公正性、合理性和非歧视性。需要采取有效措施，纠正在核材料供需方面具体国家间的严重不平衡。

15. 《不扩散条约》应实现普遍加入。尚未成为该条约缔约国的国家应尽快作为无核武器国家加入条约，并将其所有核设施置于原子能机构全面保障监督之下。此外，所有国家应确保安全理事会第 1540(2004)号和第 1887(2009)号决议得到有效执行。

16. 为防止核武器扩散所采取的措施不应破坏各国为和平目的利用核能的合法权利，而所有打着和平利用旗号的扩散行动都应被禁止。建立无核武器区是防止核武器扩散和促进区域及国际和平、安全与稳定的重要保证。因此，应按照《条约》第七条和联合国裁军审议委员会 1999 年通过的准则，建立更多的无核武器区，且所有核武器国家都应尊重已建立的此种无核武器区的法律地位。最后，中国代表团欢迎签署《中亚无核武器区条约》(《塞米巴拉金斯克条约》)议定书，它是确保核保安的国际努力的一部分。

17. **Phillips 先生**(大不列颠及北爱尔兰联合王国)说，联合王国代表团大力支持加强原子能机构保障监督的行动，认为保障监督的执行非常重要。没有一项全面保障监督协定的无核武器国家应尽快使一项协定生效，联合王国将继续与希望一项附加议定书生效的国家合作。全面保障监督协定和附加议定书是公认的保障监督核查标准，增加了对各国正在履行其保障监督义务的国际信任。审议大会应表明其大力支持这一标准，并坚持认为所有无核武器国家应尽快执行这一标准。

18. 联合王国代表团欢迎自上次审议大会以来，许多国家修订了其小数量议定书，或使一项新的小数量议定书生效。它敦促所有国家履行其财政承诺，以确保原子能机构拥有履行其任务规定所需的资源。它支持为提高有效性和效率对原子能机构保障监督措施作出的改进，并坚定地支持保障监督执行工作向国家级概念逐步发展，因为这使原子能机构能够将其工作集中于最重要的领域。执行这一概念还将减少保障监督的可预测性，从而加强其威慑价值。国家级概念适用

于所有国家，不改变保障监督的法律依据、其各项执行原则，以及对各国提供更多信息或准入的要求。采用这一概念符合关于定期评估和评价原子能机构保障监督而无须转交政策机构的建议，审议大会应承认这一概念的价值。

19. 联合王国的全部民用核材料都受到欧洲原子能共同体保障监督措施以及联合王国、欧洲原子能共同体与原子能机构缔结的保障监督协定条款的制约。这些规定允许对联合王国国内设施中的所有来源或特种可裂变材料适用保障监督，但有国家安全理由者则除外。欧洲原子能共同体向原子能机构提交关于所有民用核材料和设施的报告，原子能机构可指定对任何设施进行视察。

20. 所有缔约国必须确保严格遵守其按照《不扩散条约》所承担的不扩散义务，联合王国代表团仍然深切关注缔约国的违约行为对《条约》的完整性和原子能机构保障监督制度的权威性造成的挑战。必须提请安全理事会注意这一事项，安全理事会对应对此种威胁负有主要责任。需要迅速采取外交解决办法，以应对防扩散体系遇到的挑战。

21. 有效的出口控制是各国按照《不扩散条约》和安全理事会第 1540(2004)号决议所承担义务的非常重要的一部分，联合王国代表团支持核供应国集团和桑戈委员会。在提供核供应国促进尽可能为和平目的交换核材料、设备和技术所需的保证方面，这两个国际出口控制机制发挥了关键作用。考虑到核技术的演进和核扩散的事态发展，必须不断更新出口控制清单和准则，且所有缔约国都应采用出口控制准则。

22. **Osmundsen 先生**(挪威)说，原子能机构在防止核扩散工作中发挥了至关重要的作用，有效的保障监督对探查和遏制为非和平目的使用核材料必不可少。因此，必须向原子能机构提供所需资源，以维持其保障监督能力的强大和独立。全面保障监督协定和附加议定书保护集体安全，促进和平利用核能。它们一起代表了符合《不扩散条约》第三条的核查标准，所有国家都应执行这些文书。

23. 挪威大力支持原子能机构在执行保障监督措施方面的权威，该机构的独立性对于保障监督制度的可靠性至关重要。国家级概念是原子能机构保障监督制度的自然发展，因为它跟上了全世界核领域的发展趋势，并以非歧视的方式提高了保障监督的有效性和效率。

24. 有效的出口控制对履行《条约》第三条规定的义务至关重要，并使得开展与和平利用核能有关的合作成为可能。桑戈委员会和核供应国集团是制定此种出口控制准则的必要多边组织。

25. **Paradus 女士**(法国)说，法国代表团欢迎自 2010 年审议大会以来在不扩散领域取得的进展，包括越来越多的国家缔结附加议定书，以及伊朗与安全理事会五个常任理事国之间正在进行的谈判，它希望这些谈判将产生一个持久、强有力和可核查的协定，就伊朗核计划唯一的和平性质提供保障。

26. 她呼吁各国继续加强不扩散体系，并立即制裁违反原子能机构保障监督协定的行为，中止与被认为违反其不扩散义务的国家的所有民用核合作，从而对扩散危机作出回应。为防止扩散，各国应相互协助，加强与出口控制有关的国家能力，建立信任，并确保有助于和平利用核能的环境。

27. 原子能机构保障监督制度需要政治、财政和技术层面的充分支持。那些尚未缔结全面保障监督协定和附加议定书的缔约国，应尽快缔结此种协定和附加议定书，且附加议定书应得到普遍实施。对全面保障监督协定和附加议定书均已生效的国家，审议大会应鼓励原子能机构对其执行全面保障监督。

28. 为提高保障监督制度的效率、有效性和可靠性，原子能机构应继续适用国家级概念，并应举行原子能机构与核武器国家之间的协商，以获得关于其核设施和保障监督措施的保证，并确保在那些设施中适当执行保障监督。原子能机构在核查和分析各国就核采购提供的资料方面发挥了重要作用，其工作对于打击核扩散行为必不可少。

29. **van Deelen 女士**(荷兰)说, 荷兰大力支持原子能机构保障监督工作。必须不再拖延, 承认当前与《条约》第三条相符的核查标准由全面保障监督协定和附加议定书两方面组成。对于全面保障监督协定和附加议定书尚未生效的所有国家来说, 应使这些协定和议定书生效, 并在批准前执行其条款。

30. 不扩散和裁军举措在一份工作文件 ([NPT/CONF.2015/WP.16](#))中提议, 原子能机构及其成员国应继续协助其他国家缔结附加议定书, 使其生效并加以执行。必须继续进一步推动原子能机构有效执行保障监督, 包括通过国家级概念和保证原子能机构有充足的资金用于执行工作。还必须有效处理违约行为, 确保违约国家, 目前是伊朗伊斯兰共和国和阿拉伯叙利亚共和国, 迅速恢复遵守与原子能机构的保障监督协定。

31. **Caza 先生**(加拿大)说, 他自 2010 年末以来一直在主持桑格委员会的工作。该委员会是一个出口控制机构, 由一些《不扩散条约》缔约国组成。这些国家结合在一起, 分享对《条约》规定的出口控制义务的观点, 并制定和维持了一个《条约》第三条第 2 款所涵盖的材料和设备的清单。桑格委员会没有正式的机构存在, 也没有工作人员、办公室和预算。主席来自一个成员国, 其他成员国作为秘书处。桑格委员会的唯一使命, 是帮助核出口国了解按照《条约》它们所承担的义务。

32. 1970 年, 为满足《条约》第三条第 1 款的保障监督要求, 原子能机构也指定了一个示范保障监督协定。然而, 出现在《条约》第三条第 2 款(a)和(b)中的短语“原料或特殊裂变物质”和“殊别为处理, 使用或生产特殊裂变物质而设计或配备的设备或材料”, 仍然含义不清, 因为《不扩散条约》没有提供其文中使用的许多关键术语的定义。

33. 成员国有义务确保它们对某些材料和设备的出口受到原子能机构保障监督的制约, 但《条约》确实不够明确, 无法使核出口国了解它们的哪些出口受到这一要求的制约。因此, 《条约》第三条第 2 款的模

糊不清, 对那些考虑出口或进口核材料或核设备的国家, 造成了严重的进退两难的局面。

34. 由于需要解决《条约》的模糊不清, 成立了桑格委员会。1971 年 3 月, 几个供应国的代表聚在一起, 制定了一个物项清单, 以及确定有关措辞含义的不具约束性程序。有人对这种集团做法让人联想到卡特尔表示关注。然而, 桑格委员会的成员认为, 相比每个成员制定自己的技术定义和程序, 让潜在的出口国和进口国面对一系列让人迷惑的选择和立法, 对许多国家而言, 更好的做法是讨论和通过一个公开发布供所有人了解的清单, 因而产生一个公平的参与环境。

35. 为澄清《条约》的措辞, 列出了有关材料和设备的清单, 并对其加以足够精确的定义, 以为出口国、进口国和各国提供明确的定义。成员国认为在《条约》第三条第 2 款(a)和(b)中所指的商品的清单后来称为“触发清单”(再后作为 IAEA/INF.CIRC/209 发表), 因为该清单上项目的出口触发了原子能机构就其最终用途实施保障监督的需要。技术的进步和创新表明, 材料和设备清单及其定义必须不时更新, 最近的一次更新是在 2014 年。

36. 桑格名单没有正式的法律地位, 只是作为对各国的指导, 各国将清单和理解纳入其本国的法律和规章, 据以在本国立法基础上作出其出口控制决定。桑格委员会不批准或审查任何实际的出口, 它也不是一个贸易促进机构。该委员会不偏爱任何具体的核技术或公司。

37. 最后, 该委员会并不是削减核技术贸易或拒绝核技术出口的途径。相反, 它的理解使核出口国能够以透明的方式履行《条约》规定的义务。重要的是, 不应把履行与出口、保障监督和不扩散有关的条约义务所需的规章, 与贸易限制措施混为一谈, 因为许可证和规章在许多行业是普遍现象, 在这些行业, 它们也不代表限制或禁止。

38. **Stalder 先生**(瑞士)说, 和平利用核能与各国的核保安责任密切相联。由于核恐怖主义行为的影响可能远远超出任何一个国家的边境, 因此加强核保安也应

是一个全球关注的事项。尽管核保安是国家责任，但瑞士认为，应该加强多边层面的努力。因此，瑞士呼吁那些尚未加入作为核保安多边构架基石的文书的国家加入这些文书，以尽快确保其普遍性。这些极其重要的文书是《核材料和核设施实物保护公约》及其 2005 年修订案、《制止核恐怖主义行为国际公约》和《放射源安全和保安行为准则》。还有必要预测新的挑战，包括与攻击核装置和攻击为工业和医学目的使用的核材料有关的网络攻击和挑战。

39. 瑞士在各种核保安峰会的工作中发挥了积极作用。由于 2016 年峰会很有可能完成 2010 年开始的系列工作，重要的是保留一个平台，以继续迄今所作的大量工作。鉴于原子能机构的专门知识和近乎普遍的组成，它是承担这一任务和协调在那一领域正在进行的其他努力的最适合讲坛。瑞士鼓励缔约国利用 2016 年 12 月国际核安全会议的机会，确定原子能机构在相关领域的未来作用。在本舞台上，只要核保安多边构架主要集中于与和平利用核能有关材料，它就不是全面的，因为 85% 的核材料处于军事控制之下，因此处于保障监督制度和国际控制之外。国际核保安制度若想可靠，就必须涵盖全部的现有核材料，包括军事控制下的核材料。这一制度还应扩展到所有有能力生产核材料的国家。这种制度必须拥有类似核安全领域同行审议的机制。核保安峰会和 2013 年原子能机构国际核保安会议已经承认所有核材料，包括用于军事目的的核材料的保安的重要性。

40. **Grossi 先生**(阿根廷)说，原子能机构的保障监督保证了各国确实正在遵守相关保障监督协定所规定的义务，因而增进了各国间的信任，加强了集体安全，创造了有助于核合作的环境。在按照其《规约》、《不扩散核武器条约》、各项无核武器区条约和原子能机构双边和多边保障监督协定的相关条款实施保障监督方面，原子能机构的独立作用必不可少。执行全面保障监督协定应旨在便利原子能机构核查一国申报的正确性和完整性，是整个制度不可或缺的组成部分。保障监督协定是原子能机构就各国核活动提供保证所必须的，附加议定书则是使该机构更有能力就不存

在核材料和核活动作出结论的重要文书。保障监督的执行若想实现效力和效率，就需要原子能机构与各国间开展合作。原子能机构应继续与各国就保障监督事项进行公开对话，以增强透明度和建立信任，并与各国就这些保障监督的执行进行互动。成员国还应继续给予原子能机构持续的全力支持，以确保其能够履行保障监督职责。大家都有义务进行合作，以在各方面执行保障监督义务。

41. 核供应国集团的目的是就应受控制的物项提供指导和说明，这是高效执行《条约》第三条第 2 款规定的义务所要求的。2010 年审议大会指出，成员国应从多边商定的体制中获益，以更高效地执行其本国的制度。在合作和核材料及设备的流动普遍存在的现代核世界中，类似桑格委员会这样的工作是必不可少的工具。

42. **Del Sol Dominguez 女士**(古巴)说，保障监督活动属于原子能机构的明确管辖范围，因此古巴反对涉及安全理事会的任何决定，以及为地缘政治利益操纵保障监督工作的任何企图。原子能机构所有成员的行为必须严格遵守《规约》。在原子能机构的活动中，尤其是在核查活动中，必须拒绝一切不适当的压力和干扰，因为它们可能危及原子能机构的效率和可靠性。不能把对各国来说与保障监督有关的绝对自愿性的决定，作为强制性决定强加于人。

43. 审议大会的最后文件应强调防止核扩散本身不是目的，而是实现核裁军道路上的一个步骤。需要作出承诺，停止现有武库现代化的昂贵进程和上述武库和武器的新发展。保障监督工作应把核查《条约》规定义务的遵守情况作为其唯一的目标，并在执行时不影响《条约》第四条规定的不可剥夺的权利。原子能机构是唯一有资格核查缔约国履行保障监督义务情况的机构。核武器国家应使其核装置接受原子能机构的全面视察和保障监督。

44. **Najafi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，核保安的最好保证是无核武器世界。核裁军进程可以加强核保安工作。裂变材料的储存，例如专门由核武器国家拥有的高浓铀和分离钚的储存，是最严重的挑战。

45. 尽管安全措施和保安措施在保护人的生命、健康和环境方面可能具有某些共同的目标，但它们之间应有明确区分。核安全包括实现适当的操作条件、防止发生事故和减轻事故后果，关心的问题涉及到保护工人、民众和环境免遭不适当的辐射危害。核保安则包括防止、探查和应对涉及核材料、其他放射性物质或其相关设施的盗窃、破坏、未经授权获取、非法转让或其他恶意行为。因此，核保安对国家安全和政治倾向有直接的重要性，而核安全则是纯粹技术性的。在各成员国，由不同的机构处理这两个领域。因此，在制定国家和国际措施和编写指南时，应对核安全和核保安做明确区分。一国的核保安责任完全在于该国本身。由于原子能机构在这方面发挥了中心作用，它可以通过以下形式促进有效的核保安，即经成员国请求，通过能力建设、指导、分享知识以及改进该领域国际努力的合作与协调，对其提供协助。

46. 网络攻击直接关系到保安问题。对核设施和核活动的网络攻击危害公共健康和安全、环境及和平利用核能。原子能机构应更加努力提高认识，意识到对网络攻击日益增加的威胁及其对核保安潜在的影响，进一步努力改进国际合作，以打击这种攻击。为保护核设施以及使用中或储存的核材料，需要原子能机构发挥更积极的作用，编写准则，就适当的预防措施提出建议，并中止破坏活动，以尽量缩小对公众和环境造成的危险后果。

47. 原子能机构是唯一有资格在核保安及相关活动领域中工作的国际技术机构，其活动应独立于政治动机。该机构应促进所有成员国进一步参与其核保安工作，同时承认成员国对它们的核保安负有唯一责任。核保安措施不应阻碍或限制和平利用核能，它是《条约》规定的不可剥夺的权利。只有成员国之间毫无歧视地自由交换和转让设备和技术，核保安的目标才能实现。这方面的任何垄断都会危及全球安全。在没有彻底消灭核武器或全面核裁军的情况下，核保安的目标是不会完全实现的。

48. **Badr 先生**(埃及)说，原子能机构的保障监督措施对于防止核扩散和确保各国仅为和平目的利用核材

料至关重要。必须确保成员国核活动的安全。为执行原子能机构保障监督措施而制定的附加议定书或其他概念应是自愿的，不能强加于各国，特别是在保障监督制度普遍实施之前。

49. 埃及已经加入和遵守保障监督制度，并承诺履行所有的相关义务，但除了其在签署全面保障监督协定时接受的义务，埃及不能接受任何附加的义务。审议大会应承认在其最后文件中埃及关于全面保障监督的立场，不使附加议定书具有约束力。附加议定书只对接受它的国家具有约束力。对不接受的国家，它是一项自愿文书。

50. **Shukri 先生**(沙特阿拉伯)说，与会所有国家的代表都承认原子能机构保障监督的重要性。因此，在必须防止无核武器国家研制核武器的同时，有必要对强制性措施与自愿措施加以区分。原子能机构保障监督制度非常重要，必须进一步加以发展。不应在没有原子能机构决策机关同意的情况下通过这方面的措施。

51. 他赞扬原子能机构保障监督实体努力与成员国进行接触，同时强调需要在《条约》的三个支柱之间保持平衡。在裁军领域未取得进展的情况下，沙特阿拉伯不会同意任何强制实施不扩散的制度。

52. **Seokolo 先生**(南非)说，缔约国有义务按照《条约》第三条的规定接受保障监督措施，他敦促全面保障监督尚未生效的所有国家，尽快使其生效，以实现全面保障监督的普遍实施。尽管附加议定书不是《条约》规定的义务，但要使原子能机构能够就不存在未申报的核材料和核活动提供可信的保证，附加议定书是不可或缺的工具，它也是对一国核活动的和平性质提供必要信任的重要手段，特别是对拥有先进核计划和核设施的国家而言。

53. 原子能机构是国际承认的负责核查和保证缔约国遵守保障监督协定的唯一主管当局。因此，南非希望强调原子能机构视察工作做得不偏不倚和独立性的重要性。南非一贯支持采取加强保障监督制度的措施，以应对核武器扩散提出的严重挑战，并欢迎在原子能机构内，讨论按照国家级概念逐步发展保障监督制度

的问题。它还欢迎原子能机构总干事保证国家级概念不会也没有导致为国家或该机构引入任何附加的权利或义务。将在与有关国家密切协商的情况下制定和执行国家级办法。此外，应做出以下承诺，即保障监

督制度的任何进一步发展都应得到原子能机构决策机关的批准，并与有关国家进行密切协商。

下午 4 时 25 分散会。