

# 不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会

Distr.: General  
25 June 2015  
Chinese  
Original: English

## 第一主要委员会

### 第 3 次会议简要记录

2015 年 5 月 4 日星期一上午 10 时在纽约总部举行

主席： 罗曼-莫雷先生.....(秘鲁)

## 目录

一般性意见交换(续)

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理股股长([srcorrections@un.org](mailto:srcorrections@un.org))。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

15-07140 X (C)



请回收



上午 10 时 20 分宣布开会。

#### 一般性意见交换(续)

1. **O'Reilly 先生**(爱尔兰)说, 尽管自 1995 年以来在裁军方面取得进展, 但以系统性和逐步执行《不扩散核武器条约》第六条为目的而制定的 13 个步骤实际上仍未得到落实, 且 2005 年审议大会未能取得一致成果。在委员会审查了有关全面消除核武器的 2010 年商定行动要点执行情况之后, 按照《条约》第六条的规定, 缔约国有义务就实现这一目标的下一步措施做出决定; 就这项义务而言, 缔约国没有逃避的选择, 也没有条件可讲。
2. 1995 年做出的无限期延长《条约》的决定必须被视为缔约国集体承认没有原先规定的时限内完成裁军目标。无核武器国家希望本届审议大会就谈判的未来和《条约》规定的有效措施进行实质和建设性讨论。有一种说法认为, 更新和维护核武器使每一个人都受益, 据称确保了世界秩序的稳定。但是, 在许多地区肆虐的冲突表明, 核武器(以及永远存在的核武器爆炸危险)将会彻底破坏这种稳定, 而且可能是几代人的稳定。因此, 保留核武器是否能够与彻底消除核武器库的明确承诺不一致值得怀疑。
3. 虽然核武库已被大幅削减, 且核武器数量处于冷战高峰以来的最低水平, 但到目前为止, 在《条约》认可的五个核武器国家库存中没有一件是通过第六条所设想的多边谈判消除的。《条约》中未载有针对核裁军的安排。
4. 鉴于核武器被广泛评价为没有道义正当性和实用价值, 并且已被证明具有惊人和不加区分的破坏能力, 他对不愿意讨论消除核武器的法律途径提出质疑, 因为依据《条约》, 所有国家都有义务这样做。鉴于目前对这一问题的认识, 国际社会必须确定是否准备继续默许核武器早晚会被使用或被意外引爆的情况。已有令人信服的证据证明核武器具有毁灭性的影响, 这一点不容忽视, 核武器爆炸的风险始终存在且国际社会无力充分应对这种风险问题也不容忽视。这些因

素突出表明, 《条约》规定所有缔约国都有着手进行谈判以便找到核裁军的有效措施明确义务。

5. 新西兰以新议程联盟身份提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.9)是一份建设性和有说服力的文件, 为寻找有效的核裁军措施提供了两种可能途径, 但没有设法为拟通过国家间讨论制定的任何特定法律文书开出药方。不过, 是否应该进行这种讨论已不再是一个问题, 同样, 需要有一条共同商定的法律途径来实现核裁军目标也不存在任何疑问。
6. 他期待就寻找有效的核裁军措施进行实质性讨论, 所有缔约国已承诺进行谈判。这些谈判不仅没有完成, 也没有进程, 甚至都没有开始。除非首先迈出第一步, 否则, 人人向往的无核武器世界就无法成为现实。
7. **Wairatpanij 女士**(泰国)说, 为实现全面和彻底消除核武器的最终目标共同努力符合核武器国家和无核武器国家的共同利益。对泰国来说, 这就是无核武器世界的意义所在; 不幸的是, 对一些国家来说, 它意味着无限期拥有核武器。所有缔约国都有履行第六条规定义务的法律责任。重要的是要继续努力, 使所有没有加入的国家加入该《条约》; 普遍批准将有助于确保充分实现《条约》的精神和目标。缔约国必须认真考虑为全面执行第六条采取必要措施。与此同时, 核武器国家必须重申其致力于为实现明确的核裁军采取实际步骤。
8. 2010 年审议大会的《最后文件》高度重视使用核武器造成的灾难性人道主义后果, 这是该文件最具活力的方面。应对承担义务的缔约国和民间社会的坚持以及为这项事业作出富有成效的贡献予以表扬。鉴于有关核武器的人道主义影响问题三次国际会议所取得的成果, 以及提交本届审议大会的很多工作文件中所载各种观点和资料, 以缺乏循证信息作为理由拖延讨论是站不住脚的。
9. 2015 年 3 月, 泰国与挪威国际法和政策研究所共同主办了一次关于核武器的人道主义影响和禁止核

武器条约的前景问题的圆桌会议。本次圆桌会议的成果只确认了讨论的必要性和紧迫性，以期开展适当的外交进程来填补法律空白。泰国代表团呼吁就此问题进行进一步集中讨论，呼吁审议大会认真考虑这些会议和倡议的成果。不仅是极力推荐，而且也是一种合理的必要，只能起到加强《条约》及其执行工作的作用。

10. 缔约国必须做更多工作以提高公众对此问题的认识，要特别关注年轻人。国际社会不能让年轻一代亲身经历核武器的灾难性后果。泰国履行了其责任，为继续支持核裁军推动了可信且持续的公共教育。为纪念广岛和长崎原子弹爆炸和彻底消除核武器国际日，泰国就这一主题举行了 2014 年公开演讲大赛等一系列活动，这些活动可为全世界提高认识提供重要机会。该是核武器国家和无核武器国家展现勇气、创造性和灵活性并以建设性方式继续前进的时候了。

11. Tiemoko Ousmane 女士(尼日尔)说，尽管在广岛和长崎使用原子弹武器造成了可怕后果，且在《不扩散条约》生效之后已近 50 年，但其执行情况远没有达到令人满意的程度。虽然主要核武器国家已为削减其核武库做出了值得称赞的努力，但事实表明，仍有许多工作要做。《条约》规定的裁军进程以及历届审议大会通过的各项决定和决议的执行情况仍处于停滞状态。

12. 设立裁军谈判会议的目的是为核裁军和核不扩散提出建议，但它目前仍然陷入僵局，对通过一项关于彻底消除核武器的国际公约和禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约(《裂变材料禁产条约》)仍存在明显分歧。普遍批准《不扩散条约》的目标仍未实现，要求核武器国家增加透明度的呼吁仍被忽视。此外，尽管《全面禁止核试验条约》有 183 个缔约国，且有 164 个国家批准了该条约，但它仍然无法得到执行，因为该条约生效必须要有 8 个国家的签字，而这 8 个国家拒绝走出这一决定性的一步。

13. 联合国秘书长在 2011 年召开了核安全和核保安高级别会议，体现了应给予核武器和核保安的关注，此次会议提醒，令人类苦恼的核灾难危险和风险始终

存在。正如在本届审议大会所做的那样，很多代表团在那次会议上强调，确保少数国家的安全不应该以牺牲一个完全没有核武器的世界为代价。尼日尔认为，核武器是设备和机器，因此，如果发生事故，就没有安全可言。此外，在很多区域活动的犯罪组织也同样掌握先进的通信技术，无法保证它们不会侵入核武器保安系统并消灭全人类。

14. 因此，尼日尔代表团希望《条约》生效五十周年的庆祝活动能够在一个没有核武器的世界，或者最起码，在已采取具体行动以体现坚定致力于消除核武器的世界中进行。尼日尔仍致力于实现不扩散和核裁军的重要目标，尽管本国拥有大量铀矿且有庞大的发展筹资需求，但尼日尔愿意加入《条约》、与放射性材料有关的其他主要文书以及相关的原子能机构协定。

15. 《条约》的基本条款、1995 年通过的核裁军和不扩散的各项原则和目标、2000 年审议大会通过的 13 个步骤、2010 年审议大会通过的行动计划以及所有相关的大会决议都必须得到充分执行。

16. Badr 先生(埃及)说，埃及极其重视在规定时限内实现全球、无歧视、可核查的核裁军和彻底消除核武器，并对核武器的存在继续对人类构成威胁深表关切。彻底消除核武器仍然取决于核武器国家履行第六条规定的义务和实现普遍加入《条约》。核武器国家想要得到的地位是一种临时的地位，任何设想《条约》的无限期延长意味着核武器国家应继续无限期拥有核武器的想法都是与《条约》的精神和实质相违背的。此外，正如 1995 年审议和延期大会所通过的关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的决议和关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定所证明的那样，中东在《条约》及其审议进程框架内处于且将继续处于特殊地位。

17. 然而，2000 年审议大会通过的 13 个步骤和 2010 年审议大会通过的行动计划仍然没有得到执行，这些措施和行动计划都确认了推进核裁军的具体行动。实际上，核武器在核武器国家军事和安全学说中的作用仍然大致相同，有几个国家重申其相信核武器是其安

全的最终保障。耗费数十亿美元来更新核武库的计划标志着对核武器的长期依赖。不停尝试作出新的解释以使第六条在核裁军方面为一些国家留出自由裁量权，这种做法使人们对核武器国家的核裁军承诺提出质疑，破坏了《条约》的信誉和效用。

18. 埃及对持续不履行核裁军义务问题深表关切，并呼吁不再有任何拖延地履行第六条规定的义务。《条约》规定的义务是以一系列承诺的形式出现的，如果得到执行，加上审议大会通过的有关决议，将会共同促进《条约》的有效性；任何相反的行为都会破坏《条约》的目标和宗旨。

19. 核武器的人道主义影响问题国际会议使人们前所未有地关注到并且提高了对即使一次核爆炸的巨大影响以及国际社会无力充分应对这种爆炸后果的认识。埃及完全支持奥地利于 2014 年在维也纳举行的会议上做出的保证。委员会应适当考虑人道主义观点，将其作为实现取消核武器合法地位和彻底消除核武器进程中的核心组成部分。

20. 埃及政府坚决赞成在规定时限内就有效的多边核查和管制之下实现彻底和不可逆转地消除核武器公约进行谈判。2015 年审议大会必须以此立足点，如有必要，应启动关于禁止生产、持有、转移和使用或威胁使用核武器的条约谈判。他提请注意新议程联盟向审议大会提交的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.9)，其中载有可能是实现核裁军有效措施的四个备选方案。

21. 2010 年审议大会已经承认，在彻底消除核武器之前，所有无核武器缔约国拥有得到核武器国家具有法律约束力的消极安全保证的合法权利。应将努力缔结一项普遍、无条件 and 具有法律约束力的安全保证文书作为优先事项。在这方面，裁军谈判会议应根据 1995 年特别协调员报告(CD/1299)及其所载任务，在一个商定、全面和平衡的工作方案内启动关于《裂变材料禁产条约》的谈判。要想有效，该条约应涵盖所有现有裂变材料库存，并为核武器国家无法继续生产核武器或核爆炸装置设定条件。

22. 埃及建议，委员会应审查核裁军义务的履行情况，同时考虑到 1995、2000 和 2010 年审议大会通过的相关义务。委员会应该呼吁在规定时限内迅速和全面实施 2010 年核裁军行动计划，并敦促核武器国家充分履行《条约》规定的义务，兑现其对核裁军做出的明确承诺。此外，它还应就立即执行《条约》第六条的措施和时限达成一致。他强调，所有各方必须在委员会审议期间展现出实现进展所需的政治意愿。

23. Isnomo 先生(印度尼西亚)注意到《条约》第六条的执行情况未达到预期，他说，彻底消除核武器是防止使用或威胁使用核武器的唯一保证。鉴于故意使用或意外引爆核武器可能产生的毁灭性能力及潜在灾难，印度尼西亚代表团希望在 2015 年审议大会的成果文件中能充分体现核武器引起的人道主义问题和影响。针对这一严峻背景，应将核裁军作为优先事项，不要为了在防扩散问题上取得进展而牺牲核裁军；实际上，这两个支柱是相辅相成的，应同时推进。

24. 核武器国家有义务在规定时限内，且以其在不扩散工作中相同的精力和目的，撤除其现有核武库。印度尼西亚完全支持《条约》不结盟缔约国集团所提关于核裁军规定时限的提案。如果没有全面和无歧视的核武器公约，《条约》仍是不扩散和裁军机制的基石。印度尼西亚敦促核武器国家不要违背承诺。迄今为止，缔约国尚未回复有关实现全面裁军和没有核武器的世界的国际呼吁，更不用说就其执行的具体日期达成一致。

25. 为了加强《条约》，需要从思维模式角度改变对核武器在安全学说中所起作用的战略看法。拥有核武器和渴望获得核武器是那些不理性地公然藐视国际准则的国家行为方的共性，特别是人道主义准则。国家行为方把本应投入生产部门的宝贵资源改投到建设破坏性装置，这么做毫无意义。

26. 无论是对拥有核武器的国家，还是对处于其核保护伞之下的国家来说，核武器只是为其安全或甚至霸权提供一种虚假的保证。实际上，核武库使威胁因素成倍增加，因为核武器的绝对存在使它们落入坏人之手或被无意引爆成为可能。首先，核武器国家应从其

战略学说中去除核武器和核选项，同时与其他国家进行建设性合作，以期制定出一项禁止使用、试验、生产或开发核武器的公约。

27. 印度尼西亚为其作为一个无核武器国家的传统感到自豪，并一贯致力于在推动建设一个无核武器世界方面发挥领导作用。作为一个附件 2 国家，印度尼西亚已于 2012 年完成了批准《全面禁止核试验条约》的进程，并且从 2013 年起，它一直在与伙伴国一起共同努力，以确保《条约》早日生效和获得普遍批准。在这方面，它呼吁尚未批准《禁核试条约》的所有国家立即批准该《条约》，特别是附件 2 国家。只要《条约》及其监测体系不是在合法运行，针对国际和平与安全的核威胁就会继续存在。

28. 在彻底消除核武器之前，所有无核武器国家都应得到核武器国家提供的具有法律约束力的消极安全保证。提供这些安全保证是实现核裁军的切实步骤。在这方面，印度尼西亚完全支持执行大会第 69/58 号决议。任何拖延或阻碍在裁军谈判会议内进行谈判的行为都与历届审议大会所通过的各项决定背道而驰。

29. 只有在其所有三个支柱上都采取了具体、平衡和无歧视的行动，《不扩散条约》的目标才能实现。缔约国必须铭记，无限期延长《条约》并不意味着核武器国家可以无限期拥有核武器，也不意味着未加入《条约》的国家可以无限期保留非成员国的地位。普遍加入《条约》、完全执行其各项条款和彻底消除世界核武库是建立一个无核威胁的世界的唯一真正保证。该是为子孙后代做出明智思考的时候了。在这方面，他欢迎巴勒斯坦国加入《条约》，这是人们依然渴望和平的一个标志。

30. Momen 先生(孟加拉国)说，孟加拉国对核裁军的一贯立场是明确的：核武器不能保证全球安全，只会危及人类，增加恐惧和不确定性。大会就建设一个没有核武器的世界问题通过的各项决议尚未得到充分执行。核武器仍在升级，库存量很大。少数国家对包括其本国公民在内的大多数公民的安全漠不关心，仍在寻求拥有核武器，使其自己得到一种虚假的安全感。

虽然有几十亿人食不果腹，仍然无法享受基本权利，但数十亿美元却被浪费在积累核军备上。他问，考虑到所有人都渴望拥有一个与民有利、与地球有利、具有包容性和可持续的未来，上述做法是否合理。

31. 孟加拉国仍然致力于全面执行《条约》各项条款，并依据其宪法义务签署了所有主要多边裁军条约。它支持有效落实《条约》的三个支柱，这是实现核裁军和彻底消除所有核武器的必要基础。他敦促核武器国家真诚履行第六条规定但它们长期未履行的法律义务，并遵守 13 个步骤和 2010 年审议大会的行动计划中列出的承诺，特别是行动 5。

32. 缔结一项全面公约以保证建立无核武器世界的时机已经到来；这需要依据大会第 68/32 号决议，立即在裁军谈判会议中开始谈判。核武器国家必须在规定时限内进行裁军。孟加拉国已经加入《禁核试条约》，该条约的生效是实现无核世界的必要步骤。因此，他呼吁尚未签署或批准该《条约》的国家签署和批准该《条约》。立即就缔结一项包括现有库存的有效、具有法律约束力和可有效核查的裂变材料禁产条约进行谈判，而不再继续拖延，同样势在必行。

33. 尽管生活在核邻国的阴影中，孟加拉国选择了保持无核。只有通过采取适当措施和展现必要政治意愿以及在核武器国家和无核武器国家之间开展有效的多边外交的方式建立信任，裁军的目标才能实现。

34. Ibrahim 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，无核武器国家已接受了《条约》规定的权利和义务，条件是它们会得到消极安全保证，且最终目标是彻底消除核武器。然而，一些核武器国家违背了其承诺。此外，它们还持续破坏多边主义，在追求权力垄断过程中妨碍《条约》机制，并在不扩散问题上采取双重标准，对国际和平与安全构成严重威胁。

35. 《条约》并未在消除核武器威胁及巩固安全方面取得成功。一些核武器国家拒绝提供具有法律约束力的安全保证，而且行为不负责任。历届审议大会通过的各项决定和决议具有同等重要性，都是《条约》体

系不可或缺的组成部分。以实现核裁军为目的无限期延长《条约》的决定就是一个典型的例子。

36. 本届审议大会必须在实现普遍批准《条约》的问题上采取坦率且明确的立场，并且审查一些核武器国家严重违反《条约》的行为，这些国家向非《条约》缔约方的实体提供核武器以及专业知识和协助。以色列就属于这种情况，一些核武器国家为其发展核武库提供保护，对其所在区域及全世界都构成威胁。审议大会还必须在积极安全保证方面采取果断立场。他呼吁核武器国家停止双重标准、拖延和不负责任的行为，努力实现《条约》的各项目标。

37. van der Kwast 先生(荷兰)说，荷兰仍然坚定地致力于走建设无核武器世界的道路。采取逐步做法是实现该目标的最佳途径，在关注志向应与现实相匹配的同时，要采取切实可行的具体措施。这意味着要更加努力且要在多个层面开展工作。已在很多领域取得进展。即使在当前地缘政治环境中，持续执行《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步裁减和限制进攻性战略武器的措施条约》(《新裁武条约》)已使这两个国家将其战略核武库削减至 50 多年来的最低水平，联合王国和法国也单方面削减了其核武库。

38. 就透明度而言，安全理事会常任理事国对其核武器计划的报告值得肯定。虽然这些报告的质量参差不齐，且有更多细节有待提供，但这是朝着正确方向迈出了一步。提高透明度的类似努力还包括访问空军基地和出版关键核术语词汇表，虽然该词汇表有待完善。

39. 挪威和联合王国为审查与可能的未来核裁军核查机制有关的技术和程序挑战而进行的协作以及美国领导的核裁军核查新国际伙伴关系都是具有建设性和有益的倡议。此外，大会第 67/53 号决议所设政府专家组编制了一份实质性的共识报告，为启动关于裂变材料禁产条约的谈判提供了必要基础。他希望该报告能够有助于立即启动谈判。

40. 尽管取得了这些成绩，但无疑还有更多工作要做，荷兰也对进展缓慢感受到挫败感日益增加；正是由于这种挫败感，才召开了关于核武器的人道主义影

响问题国际会议。他希望从这些会议中获得的动量可以为裁军提供新的动力，使缔约国能够在本届审议大会上采取必要措施以实现“全球零核”目标。同时，不能忽视安全和稳定因素。应考虑到地缘政治发展，但其不应成为停止核裁军的理由。此外，虽然应该认真对待第六条，但荷兰代表团不同意其包含某种“法律空白”。能否就未来执行该条款的共同办法寻求共识由各缔约国来确定。

41. 他回顾说，在《条约》谈判期间已解决了核共享问题；当时已经做出部署安排，并且已向各国代表团和公众明确说明，且向北大西洋公约组织(北约)部署的武器始终处于核武器国家的国家管制之下，绝不会被转移。因此，北约部署安排完全符合北约盟国的《条约》义务。北约仍然完全致力于努力建设一个没有核武器的世界。

42. 展望未来，各缔约国应把重点放在寻找共同点，并继续立足于在 2010 年行动计划上达成的共识。它们应该回顾目前已取得的成绩并就尚未执行的行动以及根本原因进行诚实辩论。荷兰对确定新的行动持开庭态度，只要其有助于实现“全球零核”目标。荷兰是不扩散和裁军倡议的成员，该倡议已向审议大会提交一份工作文件(NPT/CONF.2015/WP.16)，其中概述了关于前进道路的若干建议。

43. Kucer 先生(斯洛伐克)重申斯洛伐克重视核裁军支柱，他说，所有国家都必须积极促进裁军进程以维护和加强国际安全。依据《条约》目标，斯洛伐克积极支持和推动在不减损所有国家安全原则的基础上建设一个没有核武器的世界。不过，欧洲近期的紧张局势一直伴随着越来越多地提及核武器可能发挥的作用，这一点令人担忧。因此，努力降低核武器在安全战略和国防学说中的作用是必要的，同时还应削减核武库。

44. 正在更多地关注核武器的人道主义影响，它是关于核裁军和不扩散的复杂论述的一个重要要素。但是，在努力防止使用核武器方面，关注这些武器存在的原因也至关重要。要想消除核武库，那就需要核武器国

家的实质和建设性参与。如果没有相关利益攸关方的参与，任何禁令都无法保证所期望的结果。

45. 要想在核裁军方面取得进展，努力制订一套具有法律约束力的文书以便各国能够致力于彻底消除核武器至关重要。因此，斯洛伐克支持立即就裂变材料禁产条约开始谈判。这一条约将为设立一个不歧视且使核武器国家和无核武器国家拥有平等义务的裁军体系提供一个难得的机会。它还将加强核材料安全，并进一步加强防止核材料落入恐怖分子之手的共同努力。此外，如果以透明、不可逆转和核查原则为基础，加上最大限度地发挥不扩散和裁军价值，将会明显加强全球不扩散体系，并且会在由必要部分组成的全面框架内处于有利地位。

46. 但是，为确定审议范围设定严格的前提条件及预判其结果只会起到拖延启动谈判的作用。相反，只有真正的谈判才能暴露需要解决的问题以及解决问题的方式，从而实现所预期的结果。因此，在筹备有关裂变材料禁产条约的未来谈判方面，政府专家组的工作极为重要。斯洛伐克代表团期待阅读关于专家组工作的报告全文，并支持关于审议大会应重申需要立即且最好是在裁军谈判会议中就条约开始谈判的建议。

47. **Kasnakh 女士**(土耳其)说，土耳其仍然完全致力于实现《不扩散条约》的各项目标、条款以及加强和普遍加入《不扩散条约》。没有成功和普遍执行《条约》体系，无核武器的世界的最终目标就无法实现。在整个审议周期，土耳其一直在与其不扩散和裁军倡议伙伴接触，共同促进实施了 2010 年审议大会的行动计划。

48. 土耳其密切关注与核裁军有关的事态发展，包括值得注意的《新裁武条约》和某些核武器国家宣布的额外军备控制措施。土耳其代表团欢迎这些双边和单边措施，并希望美国和俄罗斯联邦继续努力以实现进一步削减其核武库。

49. 透明度是重要的，在这方面，核武器国家向《条约》提交报告是可喜的进展信号；该倡议还通过起草

报告模版的方式为这一进程做出了贡献。不过，不能忽视因 2010 年行动计划执行不力而产生的挫败感。未能召开关于建立中东无核武器及其他所有大规模毁灭性武器区问题国际会议也令人深感失望。这些不足表明，核裁军决不能与真实世界脱钩，它与行为方之间现有紧张关系、不一致的威胁观念和战略考量有着内在关联。

50. 土耳其密切注意各种趋势，而这些趋势表明，国际社会对需要结束核武器在安全与防务政策和学说中的支配地位的认识日益提高。应将这种认识转变为相关行为方的普遍理解，以实现全面和系统性地降低对核武器的依赖。

51. 使用核武器的灾难性人道主义后果是一个大问题。但是，只有通过一种含有基本组成部分的逐步进程才能最终实现“全球零核”目标。在不减损所有国家安全的战略背景下进行有效、不可逆转和可核查的核裁军应作为一项指导原则得到坚持。在为采取进一步实际核裁军措施创造有利环境方面，互信是一个关键因素。虽然核武器国家之间的协调受到欢迎，但解决核武器国家与无核武器国家之间的信任问题是一个更重要的问题。在《条约》三个支柱内，向无核武器国家提供消极安全保证是一个可行的解决方案。

52. 《禁核试条约》生效将是向前迈进的重要一步，将成为核裁军和不扩散的重要组成部分。土耳其呼吁所有尚未批准《禁核试条约》的国家，特别是附件 2 国家尽快批准该《条约》。在该《条约》生效之前，维持禁止核试爆极为重要。开始就缔结一项无歧视、多边和可核查的裂变材料禁产条约谈判是另一个组成部分。顺利完成政府专家组报告将有助于裁军谈判会议内的审议工作。

53. **Sano 先生**(日本)同时代表另外 72 个国家发言，他说，必须提高对使用核武器的灾难性人道主义后果、与核扩散相关的风险以及应对这些挑战的办法的认识，这一点很重要。教育年轻一代至关重要，因为这可能有助于加强《不扩散条约》的所有方面，并增进全球和平与安全文化。

54. 缔约国应当证明其致力于执行 2010 年审议大会最后文件(NPT/CONF.2010/50(第一卷))所载建议以及当届审议大会通过的行动计划中所载各项建议。最后文件强调了裁军和不扩散教育作为推进《条约》各项目标的一种有益和有效手段的重要性,并鼓励所有缔约国执行关于联合国在裁军和不扩散教育问题方面的研究报告的 2002 年秘书长报告(A/57/124)中所在各项建议。

55. 各国以每两年通过一次关于联合国在裁军和不扩散教育问题方面的研究报告和联合国裁军宣传方案的大会决议的方式,一再重申了其在这方面的承诺。裁军和不扩散教育需要采用社交媒体等新的信息和通信技术,也需要政府与国际组织、区域组织和民间社会组织之间的合作和协作。在广岛和长崎原子弹爆炸 70 年后,2015 年审议大会为《不扩散条约》缔约国提供了一个机会,使它们能够通过最大限度发挥教育潜力,推进建设一个安全与和平的无核武器世界的愿景。

56. Al-Nisf 先生(卡塔尔)说,《不扩散条约》的信誉取决于它能够提供的安全感。1995 年延长《条约》不是请核武器国家维持其庞大的核武器库;所有国家都应依据第六条参与到消除核武器的工作中来。历届审议大会为促进裁军通过的各项步骤和措施是对在这方面所取得有限进展的一种体现。虽然一些单边和双边措施已导致核库存减少,但世界上仍有足够多的核武器可以将地球上的生命摧毁很多遍,这是令人不能接受的。

57. 许多国家继续将核武器列入其防务学说,并研究如何提高核武器的破坏力,这一事实令人严重关切,特别是考虑到国际社会已经增加了对核武器的潜在人道主义后果的关注。卡塔尔代表团欣见已于 2013 和 2014 年举行的三次核武器的人道主义影响问题国际会议,并要求执行这些会议通过的各项建议。

58. 应审查 1995、2000、2010 年审议大会所通过各项决议的执行情况,包括查明执行障碍和克服这些障碍的办法。核武器国家必须真诚协商,采取果断措施,在一个具体时限内使世界摆脱核武器。同时,它们还

必须保证不使用核武器。正如国际法院在其关于使用或威胁使用核武器的合法性的咨询意见中所指出的,爆炸核武器违反国际人道主义法律规则。只要核武器存在,它们就有可能最终落入恐怖分子手中。抵御核袭击的幽灵和确保核技术只被用于为人类进步服务而非毁灭人类的时机已经到来。

59. AlAjmi 先生(科威特)说,《不扩散条约》的信誉取决于能否同等重视其三大支柱:裁军、不扩散及和平利用核能。最终目标是联合国所有会员国都成为《条约》的无核武器缔约国。核武器国家持续未能执行 2005 和 2010 年行动计划通过的 13 个步骤令人关注。

60. 科威特代表团欢迎关于落实 2013 年大会核裁军高级别会议的大会第 69/58 号决议和各代表团就有必要确保彻底消除核武器问题所发表的评论意见。裁军谈判会议应为关于禁止拥有、生产、取得、试验、库存、转让、使用或威胁使用核武器的全面协定的谈判制订一个全面且平衡的工作方案。该协定应为在规定时间内以可核查方式消除现有核武器制定一项计划。此外,审议大会还应就缔结一项裂变材料禁产条约进行谈判,并为向无核武器国家提供无条件且具有法律约束力的安全保证做出国际安排。

61. Khelif 先生(阿尔及利亚)说,《不扩散条约》的三大支柱同等重要。如果核武器国家和无核武器国家之间不加强合作,《条约》就无法实施。虽然在不扩散领域肯定取得了进展,但由于拥有最大核武器库的国家行动迟缓且缺乏透明度,故裁军问题仍令人沮丧和忧虑。

62. 阿尔及利亚在其领土上进行过核试验,因此非常熟悉核武器的人道主义后果。关于核武器的人道主义影响问题的三次会议立足于大会通过的第一项决议(即第 1(I)(1946)号决议)和《不扩散条约》。令人失望的是,由于富裕国家缺乏政治意愿且没有规定明确的时限,在《条约》生效 45 年后,其第六条、2000 年审议大会商定的实际步骤和 2010 年审议大会行动计划中的裁军措施仍未得到执行。事实上,核威慑政策似乎重新获得认可,这种发展趋势完全违背《条约》

目标和核武器国家对实现彻底消除其核武库做出的明确承诺。

63. 缔结一项具有约束力的多边禁止核武器文书并附随一个彻底消除核武器的时间表是一个切实可行的方案。大会第 69/58 号决议和《条约》不结盟缔约国集团向 2015 年审议大会提交的关于消除核武器行动计划草案要点的工作文件(NPT/CONF.2015.WP.14)可在这方面提供指导。通过公开和坦诚的对话,可以最大限度实现《条约》的权威和信誉;仅仅重申 2000 和 2010 年审议大会所做承诺的有效性不足以加强履行承诺。

64. 阿尔及利亚代表团已提交一份工作文件(NPT/CONF.2015/WP.52),其中载有阿尔及利亚希望在 2015 年审议大会的最后文件中得到体现的若干建议。

65. Najafi 先生(伊朗伊斯兰共和国)代表《不扩散核武器条约》不结盟缔约国集团发言,他说,防止潜在使用或威胁使用核武器的唯一办法是彻底消除核武器和做出普遍、具有法律约束力的保证,承诺绝不再生产核武器。在这一目标实现之前,无核武器国家拥有获得核武器国家不使用或威胁使用核武器的有效、普遍、无条件、不歧视和不可撤销的消极安全保证的合法权利。核武器国家提供的保证仍然有限、有条件和不充分令人关切。

66. 无限期延长《条约》并不意味着核武器国家可以无限期保留其核武库。这种假设破坏了不扩散机制的完整性和可持续性,也破坏了国际和平与安全的总体目标。因此,在任何情况下,核武器国家都一定不要对《条约》的任何无核武器缔约国使用或威胁使用核武器。

67. 虽然不结盟缔约国集团对召开关于核武器的人道主义后果问题的三次会议表示欢迎,但它认为,在与裁军有关的所有讨论和工作中必须考虑到人道主义因素。任何使用或威胁使用核武器的行为将构成危害人类罪和违反《联合国宪章》和国际法。此外,正如国际法院在其关于使用或威胁使用核武器的合法

性的咨询意见中所证实的,拥有核武器违背国际人道主义法律原则。因此,核武器国家的军事学说和北大西洋公约组织的战略观念令人担忧。

68. 在关于充分安全保证的谈判结束前,所有核武器国家至少必须充分尊重其现有承诺,并无条件向所有无核武器缔约国提供保证。2015 年审议大会应优先讨论核武器国家缺乏解决无核武器国家正当关切的政治意愿问题。他提请注意不结盟缔约国集团就使用或威胁使用核武器的安全保证问题向审议大会提交以供其审议的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.2)中所载其他建议。

69. Badr 先生(埃及)说,在消除核武器之前,核武器国家必须通过具有法律约束力的文书向无核武器国家提供无条件的安全保证。对这种保证的需求是合理合法的,而且在日期上早于《条约》本身。正如在核武器的人道主义影响问题国际会议上所证明的那样,核爆炸将会产生的灾难性人道主义影响以及国家和组织无力控制或遏制这种后果,有鉴于此,核武器国家在安全理事会第 255(1968)号和第 984(1995)号决议框架内向无核武器国家提供的保证不充分。

70. 一些核武器国家在消极安全保证问题上的立场转变值得欢迎。然而,不具法律约束力的措施绝对无法提供维持良好国际关系所需的足够安全保证或互信。新议程联盟向 2005 年审议大会提交的工作文件(NPT/CONF.2005/WP.61)载有关于安全保证的议定书草案,可将该文件作为谈判的起点。

71. 埃及欢迎为推动建设无核武器区所做的一切努力,包括建设中东无核武器区,并呼吁所有核武器国家批准相关协议,不做任何保留。但是,与某些核武器国家的主张相反,无核武器区决不是具有法律约束力的安全保证的替代,尤其是因为无核武器区未涵盖所有无核武器国家。

72. Wood 先生(美利坚合众国)说,因认识到安全保证对无核武器国家的重要性,美国政府已在 2010 年更新并加强了其一贯的安全保证。美国政府在其《核态

势评估报告(2010年)》中指出,它不会对《不扩散条约》的无核武器缔约国使用或威胁使用核武器,并指出,将不使用核武器的期限扩大为永远符合所有国家的利益。在近几十年里,核武器在美国国防和安全战略中的作用显著下降,美国政府只会在最极端的情况下考虑使用核武器。

73. 美国政府支持无核武器区,并且正在努力将具有法律约束力的消极安全保证扩大到无核武器区的成员。在这方面,核武器国家于2014年5月签署《中亚无核武器区条约》(《塞米巴拉金斯克条约》)议定书》受到欢迎。美国已批准了《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》(《特拉特洛尔科条约》)议定书,并且签署了《非洲无核武器区条约》(《佩林达巴条约》)和《南太平洋无核区条约》(《拉罗通加条约》)议定书。美国与其他核武器国家一道,正在继续努力与东南亚国家联盟接触,并希望它不久能够签署修订后的《东南亚无核武器区条约》(《曼谷条约》)议定书。

74. 美国仍然致力于这些保证,并愿意在协助各国时可能采取的额外措施问题上与其他缔约国合作,特别是在应对某个国家成为恐怖主义核攻击的受害者时。美国鼓励其他核武器国家重申其在履行《条约》规定的义务时向无核武器国家做出的安全保证,因为这些国家对所提供保证的可靠性和信誉拥有正当权益。美国代表团希望审议大会欢迎核武器国家重申其对使用或威胁使用核武器的现有消极和积极安全保证的承诺,欢迎核武器国家继续努力为无核武器区提供具有法律约束力的消极安全保证,并要求建立这些无核武器区的条约的相关议定书尽快生效。

75. Kmentt 先生(奥地利)说,奥地利政府完全支持对消极安全保证的承诺。在国际社会开始关注核武器的人道主义影响以及与核武器存在相关的风险的背景下,无核武器区成员正在为实现无核武器的世界做出重要贡献尤为明显。奥地利代表团欢迎核武器国家最近签署并批准了建立无核武器区的条约的多个议定书,并希望2015年审议大会进一步加强这些无核武器区的作用。

76. 奥地利代表团完全支持为建立中东无核武器区做出的努力,并希望尽快召开建立中东无核武器区问题国际会议。乌克兰危机及其对《不扩散条约》的潜在负面影响引起人们关注。应指出的是,作为一个无核武器国家,乌克兰在《关于乌克兰加入不扩散核武器条约的安全保证备忘录》(《布达佩斯备忘录》)中得到了安全保证和尊重其领土完整的保证。

77. 虽然奥地利不是无核武器区的成员,其国内法禁止使用核武器和核能。按照2010年行动计划的行动9,奥地利和瑞士已经比较详细地探讨了在欧洲建立一个无核武器区的可能性,并且编写了一份研究报告,目的是在当前国际局势日益紧张的背景下为有关欧洲集体安全的讨论作出贡献。

78. 虽然没有完全禁止拥有、转让、生产和使用核武器的全面法律规范,但国际环境法和国际卫生条例可适用于核武器。此外,红十字国际委员会称,近两年出现的关于核武器的人道主义影响的证据对在不违反国际法的情况下是否可以使用核武器提出进一步质疑。在这方面,他提请注意奥地利代表团向审议大会提交的关于核武器的人道主义影响的工作文件(NPT/CONF.2015/WP.30)。

79. Pinto Coelho 先生(巴西)说,在消除核武器之前,缔结一项能够让核武器国家向无核武器国家提供明确且具有法律约束力的消极安全保证的条约是一个优先事项。作为对这种保证的回应,无核武器国家承诺不取得、开发和使用核武器。核武器国家对无核武器区条约议定书的解释性声明和保留必须立即撤销,因为这些声明和保留与无核武器区条约的目标不符。

80. Lv Xin 女士(中国)说,作为对无核武器国家为裁军进程和防止核武器扩散所做贡献的回报,它们理应得到安全保证。这种保证不仅有助于维护国际不扩散体系,也会通过加强核武器国家与无核武器国家之间的互信为裁军创造更有利的环境。因此,无核武器国家要求获得具有法律约束力的安全保证是完全正当且合理的。

81. 在核武器被消除之前，所有核武器国家都应承诺不首先使用核武器；应避免对无核武器国家使用或威胁使用核武器；并且应立即通过裁军谈判会议缔结这方面的国际法律文书。中方一贯且无条件承诺不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。核武器国家应降低核武器在其安全政策中的作用，不应将核武器针对任何国家，也不应将任何国家作为核打击的潜在目标。

82. 中方仍然愿意考虑为推动核保证采取进一步措施。它已签署并批准了《特拉特洛尔科条约》、《拉罗通加条约》、《塞米巴拉金斯克条约》和《佩林达巴条约》的相关议定书，并随时准备签署《曼谷条约》。核武器国家应支持无核武器国家为建立无核武器区所做出的努力。

83. Uliyanov 先生(俄罗斯联邦)说，俄罗斯致力于有关向无核武器国家提供消极安全保证的观念和实践。它已签署建立拉丁美洲、南太平洋、非洲和中亚无核武器区条约的相关议定书，为这些无核武器区提供了消极安全保证。俄罗斯随时准备签署《曼谷条约议定书》并为未来的中东无核武器区的成员提供所需的安全保证。

84. 乌克兰和其他国家的代表指责俄罗斯联邦涉嫌违反《布达佩斯备忘录》，并接近于破坏《不扩散条约》，这使人们对俄罗斯联邦的消极安全保证的可靠性产生怀疑，这种指责是完全毫无根据的。事实上，俄罗斯联邦政府在严峻局势下完全履行其义务的事

实就可以信任俄罗斯联邦会兑现其安全承诺的证明。无论如何，《布达佩斯备忘录》是一份政治文书，而且其本身不具有法律约束力。加拿大、爱沙尼亚、德国、波兰和美国代表团将审议大会作为肆意炒作的论坛是不恰当的。这些代表团不要为了短期政治原因而破坏核不扩散体系。

85. 在乌克兰，俄罗斯联邦完全履行了《布达佩斯备忘录》规定的义务，而且没有在克里米亚使用军事力量。关于俄罗斯在乌克兰境内进行军事干预的指控缺乏有力的证据支持。事实上，几乎所有克里米亚人都行使了自决权，并且表达了其愿意回归俄罗斯的愿望。应当指出的是，俄罗斯联邦没有在《布达佩斯备忘录》或其他任何文书中承诺违背当地人民的意愿，迫使乌克兰的任何地区仍然作为乌克兰的一部分。乌克兰遭遇的领土损失是复杂内部过程的结果，与俄罗斯联邦或其在《备案录》之下的义务无关。

86. 鉴于乌克兰的一些高官近期发表了令人震惊的声明，例如，前代总统亚历山大·图尔奇诺夫在 2015 年 4 月宣布，乌克兰当局正准备实施开发“脏弹”或核武器的秘密计划，因此，按照乌克兰代表的建议将乌克兰作为不扩散政策的典范是不可取的。考虑到这样的声明通常是恐怖组织发布的，值得考虑将对有关警告乌克兰当局的内容列入 2015 年审议大会的最后文件，以防止该国采取任何措施将其变为一个无赖国家。

下午 1 时 05 分散会。