

Conferencia de las Partes de 2015 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares

Distr. general
8 de junio de 2015
Español
Original: inglés

Acta resumida de la séptima sesión

Celebrada en la Sede, Nueva York, el jueves 30 de abril de 2015, a las 10.00 horas

Presidente: Sr. Bugajski (Vicepresidente) (Polonia)

Sumario

Debate general (*continuación*)

La presente acta está sujeta a correcciones.

Dichas correcciones deberán presentarse en uno de los idiomas de trabajo. Deberán presentarse en un memorando y también incorporarse en un ejemplar del acta. Las correcciones deberán enviarse lo antes posible al Jefe/a la Jefa de la Dependencia de Control de Documentos (srcorrections@un.org).

Las actas corregidas volverán a publicarse electrónicamente en el Sistema de Archivo de Documentos de las Naciones Unidas (<http://documents.un.org/>).

15-06836X (S)



Se ruega reciclar



En ausencia de la Sra. Feroukhi, ocupa la Presidencia el Sr. Bugajski (Polonia), Vicepresidente.

Se declara abierta la sesión a las 10.00 horas.

Debate general (continuación)

1. **La Sra. Bird** (Australia), hablando en nombre de un grupo de Estados preocupados por las consecuencias humanitarias de las armas nucleares, dice que son precisamente esas preocupaciones, junto con el deseo de crear un mundo pacífico para las generaciones futuras, lo que sustenta la búsqueda de un progreso eficaz hacia el desarme nuclear y la no proliferación, en particular por medio del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares.

2. A pesar de las significativas reducciones del número de armas nucleares en todo el mundo desde el final de la Guerra Fría, es de lamentar que existan todavía más de 16.000 ojivas nucleares, muchas de ellas en estado de gran alerta, y que, además, algunos Estados continúen engrosando sus arsenales con nuevas armas nucleares. Todos los Estados deberían cumplir decidida y urgentemente sus compromisos de desarme y esforzarse por impedir el empleo y proliferación de dichas armas. Su eliminación solo será posible mediante el compromiso sustantivo y constructivo con los Estados poseedores de armas nucleares.

3. Para crear condiciones que faciliten nuevas reducciones significativas de los arsenales nucleares y su eventual eliminación será necesaria la cooperación de la comunidad mundial para abordar los importantes aspectos humanitarios y de seguridad de las armas nucleares. Deberán adoptarse también medidas para reducir la tensión entre los Estados —particularmente elevada entre los Estados poseedores de armas nucleares— y emprender medidas de fomento de la confianza, como una mayor transparencia sobre los arsenales nucleares existentes y una reducción del papel de las armas nucleares en las doctrinas militares.

4. La no proliferación y el desarme deberían impulsarse como procesos que se refuerzan mutuamente. Entre las contribuciones prácticas a esos procesos cabe señalar la salida del estancamiento de la Conferencia de Desarme; el inicio de negociaciones sobre un tratado que prohíba la producción de material fisible para la producción de armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares (tratado de

prohibición de la producción de material fisible); y la puesta en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares. Los Estados poseedores de armas nucleares deben adoptar ulteriores reducciones de sus arsenales nucleares lo antes posible; retirar las ojivas nucleares de su estado de alerta; y disminuir el papel e importancia de las armas nucleares en sus doctrinas de defensa. Deberían también comprometerse a suspender la producción de nuevas armas nucleares. Asimismo, deben reforzarse las facultades del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) en las cuestiones relacionadas con la inspección, verificación e información sobre los riesgos de proliferación mundial. A ese respecto, la oradora celebra las iniciativas emprendidas para lograr una mejor comprensión de las complejidades de la verificación internacional del desarme nuclear.

5. Como se estipula en el artículo VI del Tratado, deberá negociarse un marco multilateral sobre el desarme general y completo bajo estricto y eficaz control internacional, que sirva de base para un mundo sin armas nucleares. No obstante, deben adoptarse todavía medidas prácticas a fin de alcanzar un mundo libre de armas nucleares.

6. **El Sr. Alotaibi** (Kuwait) dice que, durante los cinco años transcurridos desde la Conferencia de Examen de 2010, los Estados poseedores de armas nucleares han seguido afirmando que las armas nucleares son necesarias como instrumento de disuasión y seguridad. El resto de los Estados partes siguen aspirando a un mundo libre de armas nucleares, y esperan que ese objetivo se pueda conseguir con el cumplimiento de los compromisos contraídos en anteriores conferencias de examen, los esfuerzos regionales para establecer zonas libres de armas nucleares y nuevas iniciativas, como las conferencias sobre el impacto humanitario de las armas nucleares. Los Estados poseedores de armas nucleares deben esforzarse por reducir sus arsenales de conformidad con sus compromisos internacionales y acuerdos bilaterales y por ofrecer a los Estados no poseedores de armas nucleares garantías contra el empleo o amenaza de empleo de armas nucleares en virtud de un acuerdo internacional vinculante.

7. Continúa habiendo obstáculos para el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en el Oriente Medio, a pesar de la resolución de 1995 en la que se pide el establecimiento de dicha zona y a pesar de la recomendación del Documento Final de la

Conferencia de Examen de 2010 relativa a una conferencia sobre la aplicación de dicha resolución que debería celebrarse antes de finales de 2012. Los Estados árabes han dado muestras de gran flexibilidad en sus esfuerzos por convocar la conferencia, pero esta se ha aplazado unilateralmente sin que se les haya consultado. El orador pide al Secretario General de las Naciones Unidas que convoque dicha conferencia antes de transcurridos 180 días desde la aprobación del documento final de la actual Conferencia de Examen.

8. La transferencia de tecnología para la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos ayuda a los países en desarrollo a alcanzar sus objetivos de desarrollo. Su país cuenta con varios proyectos de transferencia de tecnología, planificados en cooperación con el OIEA. Su delegación celebra el acuerdo marco alcanzado sobre el programa nuclear del Irán y pide a la República Islámica del Irán que coopere de manera plena y transparente con el OIEA, a fin de tranquilizar a los otros pueblos de la región y llegar a un acuerdo definitivo no más tarde de finales de junio de 2015.

9. **El Sr. Perera** (Sri Lanka) dice que, aunque la Conferencia de Examen de 2010 fuera aclamada en su momento como un gran avance, sus consecuencias no han sido diferentes de las de otras conferencias. El desarme nuclear se ha paralizado, los usos de la energía nuclear con fines pacíficos continúan encontrando obstáculos en muchos países en desarrollo y la no proliferación se menciona más por su incumplimiento que por su observancia; de hecho, está avanzando en la dirección errónea en una o dos regiones.

10. Como otros Estados partes, Sri Lanka cree en el derecho inalienable a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, tal como se prevé en el artículo VI del Tratado. Es lamentable que la obligación de negociar en buena fe para alcanzar el objetivo de la eliminación total de las armas nucleares no se haya cumplido todavía a pesar de la opinión consultiva de 1996 de la Corte Internacional de Justicia sobre la legalidad de la amenaza o el empleo de armas nucleares. No se han aplicado todavía las 13 medidas para el logro del desarme nuclear acordadas en la Conferencia de Examen de 2000. Es necesario acabar con una mentalidad de dependencia de las armas nucleares para poder hacer realidad los objetivos del Tratado.

11. Su país está adoptando medidas para ratificar lo antes posible el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y está estudiando un protocolo adicional de su acuerdo de salvaguardias con el OIEA para determinar los beneficios que ofrece en el ámbito de la verificación. En una época en la que existe la clara posibilidad de que el material y la tecnología nucleares lleguen a manos de agentes no estatales, la Convención sobre la Protección Física de los Materiales Nucleares y el Convenio Internacional para la Represión de los Actos de Terrorismo Nuclear son componentes centrales de la estructura jurídica de la seguridad nuclear.

12. Su delegación acoge favorablemente el nuevo paradigma de la cuestión nuclear, que hace hincapié en las consecuencias humanitarias de las armas nucleares. Asimismo, celebra el progreso en las negociaciones sobre el programa nuclear iraní y reitera su apoyo a los esfuerzos del Irán para desarrollar la energía nuclear con fines pacíficos. El orador espera que se celebre próximamente la conferencia prevista sobre el establecimiento de una zona libre de armas de destrucción en masa en el Oriente Medio. Desea también subrayar la labor del Centro Internacional Weeramantry de Educación e Investigación para la Paz, establecido por el magistrado Weeramantry, nacional de Sri Lanka y ex Vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia. El Centro ha adoptado una serie de medidas para promover la educación sobre la paz y el desarme, destinadas en particular a los niños de las escuelas.

13. **El Sr. Ibrahim** (Malasia) dice que, en los 20 años transcurridos desde la negociación que dio lugar a una prórroga indefinida del Tratado en 1995, los Estados poseedores de armas nucleares no han demostrado la misma urgencia en relación con el pilar del desarme que con el de la no proliferación, sea dentro o fuera del marco del Tratado. El orador espera que dejen de insistir en la necesidad de acelerar la no proliferación al mismo tiempo que ignoran sus obligaciones de desarme en virtud del artículo VI, ya que el desarme y la no proliferación nucleares son las dos caras de la misma moneda. El desequilibrio constante puede provocar en breve una situación en la que se incumplan las obligaciones de no proliferación como consecuencia del incumplimiento de los compromisos de desarme. Su delegación reitera el llamamiento a la aplicación de los tres pilares del Tratado de forma equilibrada y no discriminatoria, e

insiste en la importancia de las garantías negativas de seguridad.

14. Resulta alentador para su país que el discurso internacional sobre el desarme nuclear se esté ampliando para incluir la perspectiva humanitaria, como demuestran las conferencias de Oslo, Nayarit (México) y Viena sobre el impacto humanitario de las armas nucleares. Asimismo, el orador acoge favorablemente el acuerdo alcanzado sobre el programa nuclear iraní y espera que dé lugar a una solución amplia y duradera.

15. Malasia es firme defensora de las zonas libres de armas nucleares y, en calidad de Presidente de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), espera aprovechar el impulso generado por el 20º aniversario del Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares de Asia Sudoriental para alentar a los cinco Estados poseedores de armas nucleares a firmar el Protocolo de dicho Tratado, si es posible sin reservas. Si las reservas fueran necesarias, como ocurrió con otros tratados, corresponderá a la ASEAN determinar si esas reservas son lógicas y racionales y no están en contradicción con el Tratado. El orador pide que se establezca sin demora una zona libre de armas nucleares en el Oriente Medio y que se convoque lo antes posible la conferencia prevista sobre la aplicación de la resolución de 1995 relativa al Oriente Medio.

16. Su delegación reafirma su total confianza en el OIEA, al que debe concederse tiempo y espacio suficientes para realizar con independencia las actividades previstas en su mandato. No obstante, observa con perplejidad que los Estados no incluidos en el régimen del Tratado continúan beneficiándose de la transferencia de tecnología que, supuestamente, debería tener lugar únicamente en el marco del sistema de salvaguardias del OIEA. Esa discriminación y falta de transparencia solo pueden contribuir a socavar el Tratado.

17. **El Sr. Otto** (Palau) dice que Palau, en calidad de primera nación en adoptar una constitución que prohíbe las armas nucleares y de nación insular del Pacífico que ha experimentado las consecuencias catastróficas y humanitarias continuadas de más de 300 explosiones de ensayos nucleares, tiene especial interés en conseguir un mundo libre de armas nucleares. Se solidariza con las islas Marshall en sus actuaciones judiciales ante la Corte Internacional de Justicia con el

fin de exigir a los Estados poseedores de armas nucleares que cumplan su obligación jurídica de proceder al desarme. Palau se encuentra dentro del radio de alcance de ojivas nucleares de una nación hostil. Es inaceptable que, 45 años después de la entrada en vigor del Tratado, siga habiendo más de 15.000 armas nucleares, que representan una amenaza para la supervivencia humana y los frágiles ecosistemas del planeta.

18. Si bien el Tratado ha conseguido en buena parte su objetivo de prevenir la propagación de las armas nucleares a nuevos Estados, es muy poco lo que se ha hecho en relación con el desarme. Su delegación observa con profunda preocupación que los cinco Estados poseedores de armas nucleares que son partes en el Tratado continúan realizando cuantiosas inversiones en la modernización de sus arsenales nucleares. Habida cuenta de esas dificultades, el orador felicita a los gobiernos de Noruega, México y Austria por haber albergado tres importantes conferencias con el fin de examinar el impacto humanitario de las armas nucleares y reforzar el apoyo mundial a un tratado que las prohíba por completo.

19. Palau suscribe la promesa del Gobierno de Austria en la Conferencia de Viena de 2014 sobre el impacto humanitario de las armas nucleares de poner en marcha un proceso diplomático con el fin de negociar y adoptar un tratado que prohíba esas armas. De esa manera se colmará la laguna existente en el derecho internacional y se ayudará a promover el desarme nuclear. Las negociaciones deberán comenzar a tiempo para el 70º aniversario de los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki, y el orador insta a todos los Estados que no lo hayan hecho todavía a que suscriban esa misma promesa. Asimismo, Palau respalda la propuesta de la Coalición para el nuevo Programa de dedicar un tiempo considerable en la actual Conferencia de Examen, en los trabajos de la Comisión Principal I, a examinar medidas eficaces para prohibir y eliminar las armas nucleares.

20. Un tratado de prohibición de las armas nucleares complementará el Tratado sobre la No Proliferación y otros tratados conexos, con inclusión del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y los diversos tratados regionales sobre zonas libres de armas nucleares. Las negociaciones deberían avanzar aun cuando los Estados poseedores de armas nucleares y algunos de sus aliados dependientes de esas armas se nieguen a participar. Es importante establecer una

norma jurídica clara contra el uso y posesión de dichas armas. Palau respalda un proceso de negociación que esté abierto a todos los Estados y no pueda ser bloqueado por ninguno de ellos. La opción con mayor probabilidad de conseguir el resultado deseado es un proceso semejante a los que llevaron a la adopción de la Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción y la Convención sobre Municiones en Racimo.

21. **El Sr. Aisi** (Papua Nueva Guinea) dice que la eliminación total e irreversible de las armas nucleares debe continuar siendo una de las prioridades de las Naciones Unidas, de conformidad con su Carta. De hecho, la existencia de un gran número de armas nucleares representa una grave amenaza para la paz y la seguridad internacionales y para la supervivencia misma de la humanidad.

22. El orador se hace eco de las preocupaciones formuladas acerca de los escasos progresos hacia el desarme desde la Conferencia de Examen de 2010. La inversión de los Estados poseedores de armas nucleares en la modernización de esas armas, con la clara intención de mantenerlas durante los decenios venideros, es incompatible con sus obligaciones en virtud del artículo VI del Tratado.

23. Esos acontecimientos lamentables, a pesar de la reciente insistencia de la comunidad internacional en los impactos humanitarios de las armas nucleares, han dado el impulso necesario a los debates sobre el desarme nuclear. Su delegación ratifica la promesa formulada por el Gobierno de Austria en la Conferencia de Viena sobre el impacto humanitario de las armas nucleares, celebrada en diciembre de 2014, de cooperar con las partes interesadas competentes en sus esfuerzos por subsanar la laguna jurídica en el ámbito de la prohibición y eliminación de las armas nucleares. Por último, reitera el llamamiento realizado en la segunda de esas conferencias, celebrada en Nayarit (México) en febrero de 2014, y de nuevo en la Conferencia de Viena, de iniciar el proceso diplomático para negociar un instrumento jurídicamente vinculante que prohíba las armas nucleares. Después de haberse instaurado varias zonas regionales libres de armas nucleares, incluida la del Pacífico Sur, ha llegado la hora de un tratado mundial de prohibición de las armas nucleares.

24. Su delegación valora positivamente el reciente diálogo entre el Irán y los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y Alemania. No obstante, es importante reconocer y respetar el derecho soberano de los Estados Miembros de las Naciones Unidas a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos.

25. En el contexto de su obligación internacional de fomentar los esfuerzos mundiales en favor de la no proliferación nuclear, Papua Nueva Guinea colabora intensamente con la Comisión Preparatoria de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares. En particular, alberga una estación internacional de vigilancia de los radionúclidos, que se ha modernizado actualmente como parte de la red mundial establecida por las Naciones Unidas para vigilar y detectar los ensayos atmosféricos y subterráneos de armas nucleares.

26. Las armas nucleares representan una amenaza inaceptable para la población de todo el mundo. Los recursos invertidos en esas armas deberían reorientarse al desarrollo sostenible de la humanidad.

27. **El Sr. Ramírez Carreño** (República Bolivariana de Venezuela) dice que, desde la Conferencia de Examen de 2010, son pocos o nulos los progresos conseguidos en el ámbito del desarme nuclear, y el futuro no parece más prometedor. Hay todavía 16.400 armas nucleares, incluidas unas 1.800 ojivas nucleares en alerta elevada; la mayoría de las armas nucleares existentes son mucho más poderosas que las utilizadas contra el Japón en 1945, y los Estados poseedores de armas nucleares, en particular los Estados Unidos, tienen previsto invertir miles de millones de dólares en la modernización de sus arsenales nucleares durante los próximos años. La política de mantenimiento de las armas nucleares es contraria al compromiso formulado en el artículo IV del Tratado.

28. Es difícil progresar en las esferas de la no proliferación y la utilización de la energía con fines pacíficos cuando los Estados poseedores de armas nucleares no cumplen sus obligaciones en el contexto del pilar de desarme. El Tratado se propone lograr un equilibrio entre el deseo y la necesidad de seguridad de todos los Estados partes, no solo los poseedores de armas nucleares. Su delegación insta a las potencias nucleares a que reanuden las negociaciones con el fin de progresar rápidamente hacia la eliminación de dichas armas.

29. A pesar de haberse adherido a varios acuerdos relacionados con la paz y la no proliferación nuclear, los Estados de América Latina y el Caribe se sienten amenazados por un inminente ataque nuclear. Su Gobierno pide a los Estados poseedores de armas nucleares que se comprometan, de una vez por todas y sin condiciones, a no utilizar nunca sus armas contra un país de América Latina o el Caribe ni contra ningún país de una zona libre de armas nucleares.

30. América Latina y el Caribe han realizado considerables progresos en la promoción de la no proliferación y la eliminación de las armas nucleares. Ha llegado la hora de que los Estados no poseedores de armas nucleares que dependen de las políticas de seguridad nuclear de otros Estados adopten las medidas necesarias para la eliminación definitiva de las armas nucleares; dichos Estados deberían negarse a formar parte de una doctrina de seguridad que los proteja mediante el uso y amenaza de uso de armas nucleares, y deberían prohibir el transporte de dichas armas por su territorio y en su espacio aéreo y marítimo. Dados los daños horribles producidos por los bombardeos con bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki y teniendo en cuenta las devastadoras consecuencias de una posible detonación futura, sea deliberada o accidental, es claro que la política de disuasión defendida por algunos Estados no justifica el riesgo de extinción de toda la humanidad.

31. Su delegación celebra el acuerdo alcanzado por el Irán y los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y Alemania como medida hacia la reafirmación del derecho soberano de todos los Estados a fomentar el uso de la energía nuclear con fines pacíficos. A ese respecto, el artículo VI del Tratado es un objetivo fundamental y debe cumplirse plenamente. La misma atención de los medios de comunicación y el mismo impulso diplomático merece todo el Oriente Medio, en particular en lo que respecta al establecimiento de una zona libre de armas nucleares en esa región.

32. Además, las potencias occidentales, si están verdaderamente comprometidas con la no proliferación en el Oriente Medio, deberían cumplir los compromisos contraídos en la Conferencia de Examen y Prórroga de 1995 y las Conferencias de Examen de 2000 y 2010, en particular, la convocatoria sin demora de una conferencia sobre el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en el Oriente Medio. La selectividad en las políticas de no proliferación nuclear

solo sirve para socavar los cimientos del Tratado sobre la No Proliferación. Asimismo, la situación política y militar del Oriente Medio, sumamente tensa, confirma la importancia de enviar una señal clara a la región convocando la conferencia como paso preliminar hacia la paz.

33. El orador insta al Gobierno de Israel —único Estado del Oriente Medio que no es parte en el Tratado y no ha manifestado intención de adherirse a él— a que renuncie a sus armas nucleares, se adhiera inmediatamente y sin condiciones al Tratado sobre la No Proliferación y someta todas sus instalaciones a la supervisión del OIEA. La posesión de armas nucleares por Israel es una amenaza grave y permanente para sus países vecinos y para el conjunto de la región, genera suspicacia y desconfianza y dificulta la cooperación.

34. **La Sra. Murmokaitė** (Lituania) dice que un verdadero progreso en el frente del desarme nuclear y el cumplimiento de las obligaciones en virtud del Tratado sobre la No Proliferación alentará el uso de la energía nuclear con fines pacíficos y ayudará a atender las necesidades de desarrollo humano y económico. Su delegación respalda los esfuerzos mundiales relacionados con los componentes fundamentales para conseguir un desarme nuclear eficaz, verificable e irreversible, pero no comparte la opinión de que la creación de nuevas estructuras de negociación pueda ayudar a superar las diferencias existentes. Las dos próximas medidas lógicas hacia la eliminación de las armas nucleares serán la pronta entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y el comienzo de las negociaciones sobre un tratado de prohibición de la producción de material fisible. La paz, la seguridad y la confianza regionales privarán de significado a la disuasión nuclear. Su delegación deplora la reciente reactivación de la retórica nuclear por un Estado poseedor de armas nucleares en apoyo de sus objetivos políticos.

35. En un momento en el que los desafíos de la proliferación continúan representando una amenaza para la estabilidad internacional, es de lamentar que no se haya alcanzado todavía el objetivo de un Oriente Medio libre de armas de destrucción en masa y de sus sistemas vectores. La oradora elogia los esfuerzos del facilitador para convocar la propuesta conferencia de Helsinki lo antes posible. Su delegación acoge favorablemente la perspectiva de una solución diplomática amplia de la cuestión nuclear iraní y pide a ese país que coopere con el OIEA en todas las

cuestiones pendientes, incluidas las relacionadas con las posibles dimensiones militares. Lituania condena las violaciones flagrantes por la República Popular Democrática de Corea de sus obligaciones internacionales, en particular las recogidas en las resoluciones 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013) y 2094 (2013) del Consejo de Seguridad, y le insta a que abandone sus programas de armas nucleares y misiles balísticos, se reincorpore al Tratado y cumpla las salvaguardias del OIEA.

36. Han transcurrido 20 años desde que Ucrania se adhirió al Tratado como Estado no nuclear, renunciando a lo que entonces era el tercer mayor arsenal nuclear del mundo, a cambio de las garantías contra el empleo o amenaza de empleo de la fuerza recogidas en el Memorando de Budapest sobre Garantías de Seguridad. La Federación de Rusia, mediante la ocupación ilegal de Crimea y la desestabilización de Ucrania Oriental, ha incumplido sus obligaciones en virtud del Memorando, la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional. La oradora dice que su Gobierno condena esas acciones en los términos más enérgicos posibles e insta a la Federación de Rusia a que respete la independencia, soberanía e integridad territorial de Ucrania y la condición de zona desnuclearizada de Crimea.

37. El derecho inalienable a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos debe ir acompañado de la responsabilidad de cumplir las obligaciones de no proliferación. La universalización de los protocolos adicionales del OIEA, junto con la adhesión a las salvaguardias totales, ha impedido una propagación significativa de las armas nucleares. Los proyectos nucleares planificados o existentes deben cumplir las normas más estrictas de seguridad y transparencia a fin de fomentar la confianza, en particular en relación con los países vecinos. El crecimiento de las aplicaciones civiles de la energía nuclear, además del riesgo de que agentes no estatales obtengan acceso a las armas nucleares, hace que la verificación y las salvaguardias del OIEA sean más importantes que nunca. Las Cumbres de Seguridad Nuclear de Washington, Seúl y La Haya han establecido un marco de iniciativas de gran alcance para reducir la amenaza del terrorismo nuclear y proteger el material nuclear vulnerable.

38. **El Sr. Hilale** (Marruecos) dice que, debido a la intensificación del terrorismo, sobre todo en el Oriente Medio y la región sahelosahariana, es imprescindible

reforzar los mecanismos de desarme y, en particular, la Conferencia de Desarme. Los Estados deben dar muestras de su voluntad política de cumplir todos sus compromisos en virtud del Tratado y las Conferencias de Examen. Las armas nucleares no deben considerarse como garantías de seguridad o instrumentos para la estabilidad regional o internacional. A pesar del impacto irreversible que su uso tendría en el medio ambiente y la vida humana, las armas nucleares continúan siendo las únicas armas de destrucción en masa no sometidas a una prohibición universal. Su delegación acoge favorablemente las recientes conferencias sobre el impacto humanitario de las armas nucleares y deplora el retraso en la entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares.

39. El orador reafirma la necesidad de respetar el derecho inalienable de los Estados a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos. Por lo tanto, debe reforzarse la capacidad del OIEA de promover esa utilización con fines de desarrollo, y el Programa de Cooperación Técnica del Organismo debe recibir financiación suficiente y previsible. Su Gobierno acoge favorablemente el reciente acuerdo marco sobre el programa nuclear del Irán, que ha demostrado que el diálogo y la diplomacia pueden ser una opción eficaz para resolver los conflictos.

40. El Tratado sobre la No Proliferación debe universalizarse, y todos los Estados deben concertar acuerdos de salvaguardias amplias con el OIEA. Su Gobierno pide a todos los Estados del Oriente Medio que se adhieran al régimen del Tratado y que firmen acuerdos de salvaguardias amplias con el OIEA. A ese respecto, celebra la adhesión al tratado por el Estado de Palestina y manifiesta la esperanza de que contribuya a liberar a la región de las armas de destrucción en masa. No obstante, lamenta que, a pesar de los esfuerzos del facilitador, no se haya convocado la conferencia prevista sobre el establecimiento de una zona libre de armas nucleares y de todas las demás armas de destrucción en masa en el Oriente Medio.

41. Por último, el éxito de la actual Conferencia de Examen depende del logro de un acuerdo sobre medidas concretas para la aplicación equilibrada de los tres pilares del Tratado. La mera reiteración de los compromisos ya adquiridos no será suficiente, y son necesarias medidas nuevas y audaces para conservar la credibilidad del Tratado.

42. **El Sr. Meza-Cuadra** (Perú) dice que hay dos posiciones bien definidas sobre el desarme y la no proliferación: un grupo de Estados trata de justificar su posesión de armas nucleares haciendo referencia a sus necesidades de seguridad y suele insistir en el estricto cumplimiento del régimen de no proliferación establecido por el Tratado; el otro grupo pide la eliminación verificable de las armas nucleares. Esos dos grupos deben encontrar un terreno común en la Conferencia de Examen de 2015.

43. El Perú está convencido de que la reducción de los arsenales nucleares reforzaría el Tratado y, a ese respecto, acoge favorablemente la aplicación del Nuevo Tratado START por los Estados Unidos y la Federación de Rusia y les insta a que reanuden las negociaciones con el fin de realizar progresos basados en los principios de irreversibilidad, verificabilidad y transparencia. De la misma manera, celebra el acuerdo marco recientemente alcanzado por el Irán con los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y Alemania, como paso importante hacia la estabilidad mundial. El Perú solicita la adhesión universal al Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares e insta a los Estados que no lo hayan hecho todavía, en particular a los Estados del anexo 2, a que lo ratifiquen sin demora.

44. Su delegación comparte la preocupación manifestada por muchos acerca de la ausencia de disposiciones específicas del Tratado sobre la No Proliferación sobre la posible adquisición de tecnología nuclear por los agentes no estatales, con consecuencias potencialmente peligrosas. Respaldar las propuestas encaminadas a aumentar la seguridad de los materiales e instalaciones nucleares mediante el cumplimiento y fortalecimiento de las actuales obligaciones internacionales, incluida la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad; a desarrollar las capacidades de detección e investigación; a mejorar el intercambio de información entre los Estados; y a establecer un mecanismo de verificación eficaz. Es también imprescindible reforzar el régimen de salvaguardias del OIEA; por ello, el orador insta a todos los Estados a que firmen un protocolo adicional de sus respectivos acuerdos de salvaguardias con el Organismo.

45. El Perú cuenta con la cooperación del OIEA en la utilización pacífica de la energía nuclear, por ejemplo, en el sector médico, y respalda la decisión de inaugurar una oficina del OIEA en Mónaco para abordar el importante tema de la acidificación de los océanos. Es

de la máxima importancia aumentar la financiación para el Programa de Cooperación Técnica y garantizar que esos recursos sean seguros y previsibles a fin de que los países en desarrollo puedan encauzar la energía nuclear hacia fines pacíficos.

46. Si bien el derecho de los Estados partes a retirarse de los tratados está garantizado en virtud del derecho internacional, resulta problemático cuando un Estado parte en el Tratado sobre la No Proliferación desarrolla tecnología nuclear sospechosa, supuestamente en ejercicio de su derecho al desarrollo de la utilización de la tecnología nuclear con fines pacíficos, y luego solicita retirarse del Tratado para evitar que se verifique su cumplimiento de las obligaciones de no proliferación. El Perú está abierto a todas las propuestas constructivas para abordar esa situación con rigor, en el marco del derecho internacional.

47. El Perú, signatario del Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco), respalda también la concertación de un instrumento jurídicamente vinculante para prohibir y eliminar las armas nucleares de acuerdo con un calendario convenido multilateralmente.

48. **El Sr. Shava** (Zimbabue) dice que la necesidad urgente de eliminación total de las armas nucleares debe continuar siendo la máxima prioridad del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, aunque es también importante insistir simultáneamente en los tres pilares del Tratado, que se refuerzan mutuamente. De hecho, sin esas armas, no habría proliferación, ni necesidad de utilizarlas. Los Estados poseedores de armas nucleares deberían cumplir íntegramente sus obligaciones jurídicas en virtud del artículo VI del Tratado y dar muestras de liderazgo en el camino hacia la eliminación total de las armas nucleares, de conformidad con los principios de transparencia, irreversibilidad y verificabilidad internacional.

49. Zimbabue reconoce las reducciones nucleares que han tenido lugar hasta ahora y felicita a los Estados poseedores de armas nucleares que continúan emprendiendo dichas reducciones. No obstante, estas no pueden sustituir a la eliminación total de las armas nucleares. Resultan preocupantes las informaciones sobre la modernización de las armas nucleares existentes, ya que esta, lejos de hacerlas más seguras, aumentaría su capacidad destructiva.

50. La mayor responsabilidad del desarme nuclear recae sobre los Estados poseedores de armas nucleares. Los Estados que no son parte en el Tratado deben cumplir un papel igualmente importante en favor de un mundo sin armas nucleares. Por ello es imprescindible entablar un diálogo franco y sincero con ellos. Si bien es importante que los países que no son partes en el Tratado se adhieran en calidad de Estados no poseedores de armas nucleares, las armas nucleares continúan siendo un peligro para la humanidad, quienquiera que sea su propietario. La prórroga indefinida del Tratado en 1995 no representa un éxito sino una advertencia de que el mundo está deslizándose cada vez más hacia una zona peligrosa.

51. Los Estados poseedores de armas nucleares deben continuar ofreciendo garantías de seguridad concretas y jurídicamente vinculantes a los Estados no poseedores de armas nucleares. Deben reforzarse los esfuerzos en favor de una convención sobre las armas nucleares que proscriba la posesión de esas armas mortíferas, con lo que se intensificará sin duda la presión en favor del desmantelamiento de los arsenales nucleares existentes. La entrada en vigor inmediata del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares aumentará la confianza entre los Estados, y su ratificación por los restantes Estados del anexo 2 debe continuar siendo prioritaria.

52. Todos los Estados tienen el derecho inalienable a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, y el OIEA debe garantizar la transparencia y equidad al considerar los distintos casos en todo el mundo. En cuanto principal organismo de vigilancia nuclear, el OIEA no debe comportarse nunca en forma sesgada con algunos ni dar muestras de tolerancia o falta de control con otros. Se acoge favorablemente el marco recientemente concluido para un acuerdo amplio sobre el programa nuclear iraní en proceso de negociación. La creación de zonas libres de armas nucleares debe continuar siendo la máxima prioridad del Tratado sobre la No Proliferación en cuanto medida de fomento de la confianza para la eliminación total de las armas nucleares. África ha dado un paso audaz hacia el establecimiento de una zona libre de armas nucleares, en el marco del Tratado sobre una Zona Libre de Armas Nucleares en África (Tratado de Pelindaba). Deben mantenerse debates concretos y serios para poder convocar una conferencia sobre una zona libre de armas nucleares en el Oriente Medio.

53. El actual sistema internacional se caracteriza por la intensificación de las tensiones, en particular por las rivalidades entre las grandes potencias. Los países más poderosos del mundo deben entablar un diálogo político sincero encaminado a eliminar esas tensiones y sentar las bases para la resolución pacífica de los conflictos. Solo cuando haya confianza mutua podrá haber esfuerzos significativos y realistas en favor del desarme nuclear.

54. **El Sr. Mendonça e Moura** (Portugal) dice que el plan de acción que figura en el Documento Final de la Conferencia de las Partes de 2010 Encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (NPT/CONF.2010/50 (Vol. I)) continúa siendo un punto de referencia válido en los debates y perspectivas para el futuro próximo. A ese respecto, Portugal ha presentado a la Conferencia su informe sobre la aplicación nacional del plan de acción.

55. El fortalecimiento de los tres pilares del Tratado, entre otros medios promoviendo su universalización y credibilidad, es una tarea fundamental que requiere un mayor compromiso colectivo. Las dificultades encontradas en ese proceso deben ser un fuerte incentivo para redoblar los esfuerzos y renovar la determinación y la voluntad política de alcanzar el objetivo de un mundo libre de armas nucleares, en el que los recursos nucleares puedan utilizarse exclusivamente con fines civiles. Los tres pilares del Tratado deben promoverse simultáneamente y avanzar de forma equilibrada, para que puedan beneficiarse de unas sinergias que se refuerzan mutuamente.

56. Portugal comparte plenamente la frustración manifestada por otros Estados ante el lento progreso del desarme nuclear. El actual debate internacional, también en el marco de las tres conferencias internacionales pertinentes sobre las catastróficas consecuencias humanitarias del uso intencionado o accidental de las armas nucleares, es de gran relevancia, y Portugal sigue con gran interés la evolución de los planteamientos de esa cuestión. El desarme nuclear eficaz, verificable e irreversible es realmente una clave para prevenir esas consecuencias catastróficas. La estrategia más práctica y realista para alcanzar ese objetivo común es adoptar un planteamiento gradual y adaptable. No obstante, ese planteamiento debe incluir medidas concretas y no puede servir de excusa para ningún tipo de estancamiento o mantenimiento del *statu quo*.

57. Las obligaciones que figuran en el artículo VI del Tratado deben cumplirse con todas las medidas adecuadas, con inclusión de ulteriores reducciones de los arsenales nucleares, medidas de desactivación de la alerta, entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y comienzo de negociaciones sobre un tratado de prohibición de la producción de material fisible, que implique a todos los Estados que deseen participar en las negociaciones. Asimismo, el aumento del número de participantes en la Conferencia de Desarme ayudará a superar su prolongado estancamiento, y hasta la fecha no se ha formulado ningún argumento válido que desaconseje esa ampliación.

58. Portugal está preocupado por las actividades de proliferación que se han notificado en los cinco últimos años y, por consiguiente, pide a Corea del Norte que abandone definitivamente su programa nuclear y cumpla plenamente el marco del Tratado en cuanto Estado no poseedor de armas nucleares, e insta a Siria a que coopere plenamente con el OIEA. No obstante, acoge favorablemente el acuerdo sobre los parámetros clave de un plan de acción amplio y conjunto sobre el programa nuclear iraní, que confirme que la diplomacia representa la mejor opción para resolver las diferencias, por muy alejados que sean los puntos de partida. Deberán realizarse nuevos esfuerzos para conseguir que se llegue a un acuerdo definitivo para finales de junio de 2015.

59. La aplicación plena del régimen de salvaguardias amplias del OIEA por todos los Estados contribuirá normalmente a un mundo libre de armas nucleares. Los acuerdos de salvaguardias amplias y protocolos adicionales son la norma de verificación actual y todo incumplimiento de los mismos significa una infracción del artículo III y una denegación de los derechos garantizados por el artículo IV. La propuesta del Director General del OIEA acerca de un planteamiento estatal de las salvaguardias es una novedad muy positiva para comprender las salvaguardias y para garantizar la seguridad sin menoscabo para todos. Los mecanismos de control de las exportaciones y las garantías negativas de seguridad son también importantes.

60. Portugal lamenta que no se haya convocado una conferencia sobre la zona libre de armas de destrucción en masa y sus sistemas vectores en el Oriente Medio y pide a todos los Estados de la región y a los copatrocinadores que garanticen su celebración en

breve. Todas las partes en el Tratado tienen el derecho inalienable a llevar a cabo investigaciones o producir o utilizar la energía nuclear con fines pacíficos, sin discriminación y de conformidad con lo dispuesto en los artículos I, II y III del Tratado, a fin de conseguir un mundo libre de armas nucleares. El examen de las cuestiones relacionadas con la energía nuclear, y en particular con la seguridad y la protección mundial, deben mantenerse estrictamente dentro de un marco multilateral inclusivo, sin olvidar la función primordial de los Estados.

61. Es necesario seguir buscando una comprensión común del contenido del artículo X en lo que respecta al derecho de los Estados partes a retirarse del Tratado; el Consejo de Seguridad puede contribuir de manera decisiva a abordar sin demora cualquier notificación de retirada.

62. **El Sr. Al-Hammadi** (Qatar) dice que su delegación desea felicitar al Estado de Palestina por su adhesión al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, que constituye la piedra angular del régimen de no proliferación mundial. Aunque los resultados de anteriores conferencias de examen y las tres conferencias sobre el impacto humanitario de las armas nucleares, celebradas en Oslo en 2013 y en Nayarit (México) y Viena en 2014, han subrayado el convencimiento de la comunidad mundial sobre el grave peligro planteado por las armas nucleares, los Estados poseedores de armas nucleares continúan reforzando la disponibilidad operacional de sus arsenales nucleares, lo que constituye un importante motivo de preocupación para la humanidad, pero continúa siendo la base fundamental de las doctrinas estratégicas de muchos Estados poseedores de armas nucleares. Por ello, deben aplicar las 13 medidas prácticas en favor del desarme que figuran en el Documento Final de la Conferencia de Examen de 2000 (NPT/CONF.2000/28) y las medidas mencionadas en el plan de acción sobre el desarme nuclear adoptado por la Conferencia de Examen de 2010 (NPT/CONF.2010/50 (Vol. I)), con el fin de realizar una aportación significativa a los esfuerzos mundiales por promover un desarme nuclear general, de conformidad con el artículo VI del Tratado.

63. En una nota consultiva sobre la legalidad de la amenaza o el empleo de armas nucleares, emitida en 1996, la Corte Internacional de Justicia determinó que la amenaza o uso de armas nucleares es contraria a los principios y normas del derecho internacional.

Mientras los cinco Estados poseedores de armas nucleares no adopten medidas concretas para la eliminación de sus armas nucleares y establezcan mecanismos para la aplicación de dichas medidas en un plazo determinado, continuarán siendo necesarias garantías de seguridad creíbles que prohíban la amenaza o uso de las armas nucleares.

64. El establecimiento de zonas libres de armas nucleares puede contribuir de forma decisiva a salvaguardar la paz y la seguridad internacionales. Asimismo, deberían adoptarse acuerdos internacionales eficaces para ofrecer a los Estados no poseedores de armas nucleares garantías de que no estarán expuestos a la amenaza o empleo de las armas nucleares. Los Estados partes deberían concertar acuerdos de salvaguardias con el OIEA, en la forma estipulada en el artículo III del Tratado.

65. El Tratado afirma que los Estados tienen el derecho inalienable a utilizar la energía nuclear con fines pacíficos. Por ello, corresponde a la comunidad internacional defender ese derecho, en vez de tratar de circunscribir su aplicabilidad. Con ese fin, la delegación de Qatar solicita la elaboración de mecanismos para promover la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos en total conformidad con los acuerdos de salvaguardias amplias de los Estados con el OIEA y que el Organismo cuente con el apoyo que necesita para realizar sus actividades de inspección y verificación con eficacia. Además, todos los Estados que elaboran programas de energía nuclear deben adoptar medidas de fomento de la confianza para garantizar a la comunidad internacional que sus programas son de naturaleza pacífica.

66. Todos los Estados árabes se han adherido al Tratado y ratificado su prórroga indefinida. Respaldan también plenamente el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en la región del Oriente Medio. El hecho de que no se haya convocado una conferencia en 2012 sobre el establecimiento de dicha zona es motivo de gran preocupación, lo mismo que la decisión de aplazar dicha conferencia indefinidamente. A menos que la actual Conferencia de Examen elabore un mecanismo creíble para el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en el Oriente Medio con un plazo determinado, cada vez se pondrán más en tela de juicio la sinceridad y la voluntad de la comunidad internacional de cumplir sus obligaciones en el ámbito de la no proliferación y la misma credibilidad del Tratado.

67. **El Sr. Mathews** (Australia), hablando en nombre del Grupo de los Diez de Viena, dice que este se reúne antes de cada una de las reuniones del Tratado con el fin de fomentar el debate y un progreso sustantivo sobre lo que se ha conocido tradicionalmente como “cuestiones de Viena”, a saber, utilización de la energía nuclear con fines pacíficos; seguridad tecnológica nuclear, seguridad física nuclear y salvaguardias nucleares; controles de las exportaciones; ensayos nucleares; y, desde 2015, retirada del Tratado, dados los riesgos inevitables que representa para la no proliferación. El Grupo está convencido de que el Tratado contribuye decididamente a la paz y la seguridad internacionales y está comprometido con su universalización. El Tratado desempeña un papel singular en cuanto marco que fomenta la confianza y la cooperación internacional en la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, y está basado en tres pilares igualmente importantes y que se refuerzan mutuamente.

68. El Tratado, a pesar de estar sufriendo los efectos del lento progreso en el cumplimiento de los compromisos de desarme nuclear, la falta de universalidad y algunos problemas acuciantes de incumplimiento, conserva una gran relevancia. El cumplimiento pleno del Tratado es esencial para facilitar el uso de las aplicaciones nucleares en un número de esferas cada vez mayor, con inclusión de la salud humana, la ordenación de los recursos hídricos, la agricultura y la protección del medio ambiente. Más de 140 Estados miembros del OIEA han solicitado o recibido asistencia del Organismo con ese fin.

69. Desde la celebración de la Conferencia de Examen de 2010 se han realizado algunos progresos notables en los temas que figuran en el plan de acción y relacionados con las “cuestiones de Viena”, en particular en lo que respecta a la mayor atención concedida a la seguridad nuclear y a la adopción de medidas prácticas con ese fin, pero es todavía mucho lo que queda por hacer.

70. Si bien el Grupo de los Diez de Viena está integrado por países en gran parte afines, su composición es heterogénea, ya que cuenta con Estados poseedores de armas nucleares, Estados no poseedores de armas nucleares y exportadores de uranio, miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, el Grupo de los Veinte, la Unión Europea, la Iniciativa de No Proliferación y Desarme y la Coalición para el Nuevo Programa. Por ello, el

Grupo representa una gran variedad de experiencias y perspectivas que han contribuido a modelar el documento de trabajo de consenso negociado con gran esmero que ha presentado a la Conferencia de Examen.

71. **La Sra. Mindaoudou** (Níger) dice que la próxima aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015 debe servir como inspiración para la comunidad internacional en su aplicación del Tratado sobre la No Proliferación. Como ha quedado patente en las tres grandes conferencias sobre el impacto humanitario de las armas nucleares, recientemente celebradas en Austria, México y Noruega, ningún país ni organización dispone de los medios necesarios para hacer frente a las consecuencias catastróficas del uso de dichas armas. Su delegación respalda los llamamientos realizados a los Estados poseedores de armas nucleares para que dejen de modernizar sus armas nucleares, promuevan la no proliferación de dichas armas y desmantelen sus arsenales nucleares. La prórroga indefinida del Tratado no es un argumento válido para aplazar la eliminación de la amenaza planteada por las armas nucleares. De hecho, su erradicación es la mejor garantía de la seguridad mundial, cada vez más en peligro por riesgos como los derivados de la ciberdelincuencia.

72. El Níger está firmemente comprometido con la promoción de la paz y la seguridad internacionales y los tres pilares del Tratado sobre la No Proliferación. Ha firmado un acuerdo de salvaguardias y un protocolo adicional con el OIEA y ha ratificado el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares. En el marco de dicho Tratado, alberga en su territorio una estación sísmica primaria y un centro nacional de datos, y está en proceso de construir una estación de vigilancia de radionúclidos con capacidad de detección de gases nobles. Además, colabora estrechamente con el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1540 (2004) y participa en la iniciativa de los Centros de Excelencia de la Unión Europea para la Mitigación del Riesgo de las Armas Químicas, Biológicas, Radiológicas y Nucleares.

73. Con respecto a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, el Níger ha establecido el Organismo Superior de Energía Atómica para supervisar la promoción y uso de la tecnología nuclear con fines pacíficos, con inclusión de la energía nuclear y las radiaciones ionizantes. La misma institución ha recibido el encargo de supervisar la aplicación de todos

los instrumentos jurídicos regionales e internacionales en el ámbito de la energía nuclear.

74. Su Gobierno está ultimando la armonización de sus marcos institucionales y legislativos nacionales con las normas internacionales mediante el establecimiento inminente del Organismo de Seguridad Nuclear y la culminación del proceso de ratificación del Tratado sobre una Zona Libre de Armas Nucleares en África (Tratado de Pelindaba) y otros acuerdos internacionales sobre la generación de energía eléctrica.

75. **La Sra. Pajević** (Montenegro) dice que, aunque muchos Estados partes, en particular los Estados poseedores de armas nucleares, han realizado considerables esfuerzos para cumplir sus obligaciones en virtud de los tres pilares del Tratado sobre la No Proliferación que se refuerzan mutuamente, queda todavía mucho por hacer. Su Gobierno celebra el entendimiento alcanzado acerca del programa nuclear iraní, que puede influir positivamente en el resultado de la actual Conferencia de Examen, y garantizar que el Irán cumpla todas sus obligaciones en virtud del Tratado, al mismo tiempo que respeta su derecho a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos. Espera también que se llegue a un acuerdo definitivo en el plazo establecido, lo que contribuirá enormemente a renovar la confianza y fortalecer la estabilidad y seguridad no solo en las zonas turbulentas del Oriente Medio sino también en el conjunto de la región.

76. Su delegación promueve la universalización del Tratado sobre la No Proliferación, la pronta entrada en vigor y universalización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y el inicio inmediato y conclusión temprana de negociaciones sobre un tratado de prohibición de la producción de material fisible. En ese contexto, Montenegro acoge favorablemente los debates constructivos celebrados en la reunión del Grupo de Expertos Gubernamentales y espera que el informe del Grupo ofrezca orientaciones para la labor futura relacionada con un tratado de prohibición de la producción de material fisible. No obstante, antes de la conclusión de ese tratado, debe imponerse inmediatamente una moratoria a la producción de material fisible para armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares. La adhesión universal y la aplicación general de la Convención sobre las Armas Biológicas y Tóxicas, la Convención sobre las Armas Químicas y las convenciones e

instrumentos relacionados con las armas convencionales son también de importancia vital.

77. Dado que hay todavía unas 17.000 armas nucleares, es claro que el progreso hacia un mundo sin armas nucleares ha sido limitado. Además, los actuales esfuerzos por modernizar y mejorar las armas nucleares son contrarios al espíritu del Tratado. Dada la existencia de armas nucleares, el riesgo de su proliferación y el posible impacto en la paz y seguridad internacionales son un motivo de preocupación constante que no se puede eliminar por completo. La oradora pide a todos los Estados interesados que colaboren con el facilitador y los copatrocinadores para conseguir que se convoque la conferencia prevista sobre el establecimiento de una zona libre de armas de destrucción en masa en el Oriente Medio.

78. Su Gobierno valora positivamente la campaña para lograr una mayor conciencia acerca de las posibles consecuencias humanitarias catastróficas de las armas nucleares, incluidas las conferencias internacionales sobre ese tema celebradas en Noruega, México y Austria. Continuará también respaldando un sistema más sólido de salvaguardias del OIEA, que representa un componente fundamental del régimen de no proliferación nuclear y desempeña un papel esencial en la aplicación del Tratado sobre la No Proliferación.

79. Montenegro hace todo lo posible para garantizar que sus estrategias y políticas nacionales estén en total conformidad con sus obligaciones en virtud del Tratado, pero también con todas sus demás obligaciones internacionales en virtud de varios acuerdos multilaterales sobre el control de armamentos y la no proliferación. A ese respecto, ha establecido un sistema eficaz de control de las exportaciones, que supervisa en particular las transferencias de tecnología intangible.

80. En un momento de creciente incertidumbre internacional, en el que es importante impedir que las armas de destrucción en masa y el material nuclear o radiactivo en general caigan en manos de terroristas, Montenegro ha adoptado un plan de acción nacional para la aplicación de la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad relativa a las armas de destrucción en masa y ha reforzado su sistema de seguridad nacional con el fin de contribuir a los mecanismos internacionales para combatir el uso de dichas armas. Es imposible lograr la universalidad de las disposiciones internacionales sobre la no proliferación

de armas de destrucción en masa, dado que incluso los Estados pequeños que no poseen capacidades ni industrias nucleares son una parte importante de la estructura de seguridad, cuyo objetivo es limitar la utilización de la energía nuclear a usos pacíficos.

81. **El Sr. Bamrungphong** (Tailandia) dice que un mundo libre de armas nucleares es un objetivo alcanzable. El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares es la piedra angular de los esfuerzos internacionales de desarme nuclear y no proliferación y todos los Estados partes tienen la obligación jurídica de cumplir sus disposiciones, incluido el acuerdo de promover el desarme general y completo bajo control internacional estricto y eficaz. No obstante, lamentablemente los Estados partes no han cumplido en general sus obligaciones en virtud del Tratado desde su entrada en vigor hace unos 45 años. Los Estados tanto poseedores como no poseedores de armas nucleares son responsables de esa falta de progreso y deben esforzarse por encontrar soluciones creativas y flexibles con el fin de crear un mundo más seguro para las generaciones futuras.

82. De conformidad con sus obligaciones en virtud del artículo VI del Tratado, Tailandia ha examinado los medios de fomentar el debate sobre un instrumento jurídico para promover el desarme nuclear y, junto con el Instituto de Política y Derecho Internacional, copatrocinó, en marzo de 2015, la mesa redonda regional sobre el impacto humanitario de las armas nucleares y las perspectivas del tratado de prohibición. Espera que el resultado de esa mesa redonda ayude a impulsar los esfuerzos diplomáticos con ese fin. Su Gobierno está firmemente decidido a lograr una mayor conciencia pública acerca de las cuestiones del desarme nuclear y a impulsar los objetivos del Tratado, en particular entre los jóvenes. Con ese fin, celebró en 2014 una recepción para conmemorar el primer Día Internacional para la Eliminación Total de las Armas Nucleares, en la que se incluyó un concurso juvenil de discursos sobre el tema “Un mundo libre de armas nucleares”.

83. Tailandia es el Estado depositario del Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares de Asia Sudoriental. Las zonas libres de armas nucleares son mecanismos importantes de fomento de la confianza, que deberían establecerse en todas las regiones. Por ello, resulta lamentable que no se haya convocado todavía la conferencia sobre el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en la región del Oriente

Medio; el orador pide a todas las partes interesadas competentes que continúen esforzándose en forma constructiva y de buena fe para realizar progresos tangibles en las modalidades que facilitarán la celebración de dicha conferencia.

84. Su Gobierno está reforzando la aplicación de los instrumentos internacionales pertinentes para combatir la proliferación nuclear, de conformidad con los artículos I y II del Tratado, y está firmemente decidido a cumplir sus obligaciones en virtud de la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad relativa a las armas de destrucción en masa. Participa activamente en varios mecanismos internacionales para combatir el terrorismo y promover la seguridad, incluida la Iniciativa Mundial de Lucha contra el Terrorismo Nuclear y la Iniciativa de Lucha contra la Proliferación, y solicita que se adopten medidas para implicar a todas las partes interesadas relevantes a fin de reforzar la seguridad nuclear y la no proliferación. Las iniciativas de concienciación son también fundamentales y el OIEA puede contribuir de manera decisiva a promover la creación de capacidad con ese fin. El orador pide una mayor cooperación con los Estados no partes en el Tratado mediante el intercambio de prácticas óptimas y de enseñanzas aprendidas y el ofrecimiento de asistencia a los Estados que las soliciten.

85. Es importante defender el derecho inalienable de los Estados al desarrollo y utilización de la energía nuclear de forma segura y pacífica, como se prevé en el artículo IV del Tratado. Tailandia valora la asistencia que recibe en el marco del Programa de Cooperación Técnica del OIEA y continuará colaborando estrechamente con el Organismo para promover los usos de la tecnología nuclear con fines pacíficos y garantizar que todas sus actividades cumplan las normas de seguridad más estrictas. Con ese fin, en 2013 se estableció la Red de Órganos Reguladores de la Energía Atómica de la ASEAN para el intercambio de opiniones y prácticas óptimas sobre la seguridad nuclear. Tailandia espera con interés ampliar la cooperación entre la Red, el OIEA y otros órganos pertinentes.

86. **El Sr. Johnson** (Ghana) dice que su país continuará apoyando la aplicación de los tres pilares del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y promoviendo su universalidad. Se ha beneficiado de las tecnologías nucleares en muchos ámbitos, en particular la agricultura, la salud, la

industria, los recursos humanos y el medio ambiente, y valora enormemente el apoyo que recibe con ese fin del OIEA y sus asociados en el desarrollo. No obstante, Ghana necesita todavía más asistencia para poder utilizar de manera más eficaz la tecnología nuclear con el fin de promover el desarrollo sostenible, incluida la generación de energía sin peligro.

87. Su Gobierno está firmemente comprometido con la utilización de la tecnología nuclear exclusivamente con fines pacíficos y pide a los Estados poseedores de armas nucleares que eliminen por completo sus arsenales nucleares, cuya misma existencia representa una amenaza significativa para la humanidad. Insta a los Estados que no hayan firmado y ratificado todavía el Tratado sobre la No Proliferación, el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y otros instrumentos multilaterales sobre el desarme y la no proliferación a que lo hagan. Mientras no se consiga la eliminación total de sus arsenales nucleares, los Estados poseedores de armas nucleares deben preparar y concertar un instrumento universal, condicional y jurídicamente vinculante que ofrezca garantías de seguridad negativas a los Estados no poseedores de armas nucleares. La comunidad internacional debe negociar también un tratado que prohíba la producción de material fisible para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares y continuar esforzándose por reducir el nivel de disponibilidad operacional de los sistemas de armas nucleares existentes.

88. Su delegación valora positivamente el establecimiento de zonas libres de armas nucleares en determinadas partes del mundo, con inclusión de África. Esas zonas contribuyen a reforzar el régimen internacional de no proliferación y a promover la paz y la seguridad mundiales. Por ello, su delegación espera con interés que se convoque lo antes posible una conferencia sobre el establecimiento de una zona libre de armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en el Oriente Medio.

89. Su delegación considera que el impacto humanitario y ambiental de las armas nucleares es inaceptable y acoge con agrado la convocatoria de tres conferencias sobre el impacto humanitario de las armas nucleares en los últimos años. Si bien el Documento Final de la Conferencia de Examen de 2010 no ha respondido plenamente a algunas aspiraciones de la comunidad internacional, es un importante paso hacia el objetivo común del desarme nuclear. No obstante,

son pocos los progresos conseguidos desde 2010, por lo que es imprescindible que todas las partes interesadas redoblen sus esfuerzos por impulsar el desarme nuclear.

90. **La Sra. Adhikari** (Nepal) dice que el Gobierno y el pueblo de Nepal agradecen profundamente el apoyo, comprensión y solidaridad manifestados por los países amigos y organismos donantes, incluidas las Naciones Unidas, a raíz del trágico terremoto que asoló el país el 25 de abril de 2015. Ese terremoto de magnitud 7,8 afectó a unos 8 millones de personas, provocó más de 5.000 muertos y 11.000 heridos y causó significativas pérdidas materiales y daños en la infraestructura y los monumentos históricos del país, incluidos sitios del Patrimonio Mundial. Ha puesto también en peligro los esfuerzos del país para promover el desarrollo, y en particular para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Muchas personas de Nepal corren el riesgo de recaer en la pobreza, y el país deberá hacer frente a importantes problemas mientras procede a la reconstrucción e intenta avanzar.

91. La Conferencia de Examen de 2015 es un hito importante en los esfuerzos mundiales por conseguir los objetivos del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y una oportunidad significativa para que los Estados intensifiquen sus compromisos con el cumplimiento de sus disposiciones. A pesar de las numerosas conferencias celebradas, de los compromisos contraídos sobre la no proliferación y el desarme y del ambicioso plan de acción sobre desarme nuclear adoptado por la Conferencia de Examen de 2010, la proliferación nuclear continúa avanzando rápidamente. Debe hacerse todo lo posible por aplicar los tres pilares del Tratado, que deben considerarse como parte de un todo integral; es inaceptable adoptar un enfoque selectivo de los principios interrelacionados que sustentan la esencia misma del régimen previsto en el Tratado. En ese contexto, los Estados deben adoptar las 13 medidas prácticas que figuran en el Documento Final de la Conferencia de Examen de 2000 (NPT/CONF.2000/28).

92. La eliminación general, completa y en un plazo preestablecido de todas las armas biológicas, químicas, nucleares y radiológicas de destrucción en masa es requisito necesario para sustentar la paz mundial, y toda explosión nuclear tendría consecuencias catastróficas y a largo plazo para las personas y para el planeta. Los actuales esfuerzos de proliferación nuclear y la continuada existencia de arsenales de ojivas

nucleares y sus sistemas vectores son motivo de gran preocupación, sobre todo en un momento en el que el mundo se esfuerza por responder a numerosos desafíos importantes, en particular la pobreza, el desempleo y el impacto del cambio climático y los desastres naturales. Los países pobres y vulnerables, incluidos los países menos adelantados, disponen solo de limitados recursos y conocimientos tecnológicos para poder hacer frente a los desafíos planteados por las armas nucleares. Mientras no se logre su completa eliminación, la comunidad internacional debe esforzarse por intensificar su preparación a fin de responder adecuadamente a los desastres tanto naturales como nucleares.

93. Los Estados poseedores de armas nucleares deben cumplir plenamente y sin demora sus obligaciones de desarme y ofrecer garantías de seguridad negativas inequívocas a los Estados no poseedores de armas nucleares mediante un instrumento jurídicamente vinculante. Asimismo, la comunidad internacional debe rechazar el concepto de disuasión nuclear y aprobar una prohibición permanente de los ensayos de armas nucleares. Igualmente, un tratado que prohíba la producción de material fisible para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares, junto con un mecanismo de vigilancia internacional para garantizar el cumplimiento de dicho tratado, sería otro paso decisivo en los esfuerzos de la comunidad internacional para promover el desarme nuclear.

94. Siempre que esté sujeta a las salvaguardias y mecanismos de verificación del OIEA, la utilización de la tecnología nuclear para usos pacíficos puede ayudar al mundo a conseguir los objetivos del desarrollo sostenible. Asimismo, debe establecerse un Programa de Cooperación Técnica para facilitar la utilización de la tecnología nuclear en la industria, la agricultura y otras esferas, que debería ser examinado con carácter prioritario por la Conferencia de Examen de 2015. Su delegación pide también el establecimiento de zonas libres de armas nucleares en todo el mundo, con el fin de promover el desarme nuclear mundial. A ese respecto, debe cumplirse plenamente la resolución sobre el Medio Oriente adoptada en la Conferencia de Examen y Prórroga de 1995 para promover la paz y la estabilidad en esa región. Nepal se opone también con firmeza al emplazamiento de armas en el espacio ultraterrestre, que debería utilizarse exclusivamente en beneficio de la comunidad mundial.

Se levanta la sesión a las 12.50 horas.