



大会

Distr.: General
22 June 2006

Chinese
Original: Spanish

《给予殖民地国家和人民独立宣言》执行情况特别委员会
第 6 次会议简要记录

2000 年 7 月 5 日，星期三，下午 3 时在纽约总部举行

主席：塔诺·布崔先生（科特迪瓦）

目录

通过议程

西撒哈拉问题

东帝汶问题

本记录可以更正。本记录的各项更正应以一种工作语文提出。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在本文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

对本次会议和其他各次会议记录的任何更正将并入一份更正汇编印发。

00-51644 (C)



下午 3 时 20 分宣布开会

通过议程

1. 议程通过。

西撒哈拉问题 (A/AC.109/2000/7)

2. 应主席邀请, Boukhari 先生 (玻利萨里奥阵线) 在请愿人专席就座。

3. **Boukhari 先生** (玻利萨里奥阵线) 回忆到, 西撒哈拉的管理国西班牙 1975 年没有履行在联合国做出的引导去殖民化进程自然完成的承诺, 而是将西撒哈拉领土转交给了摩洛哥和毛里塔尼亚, 这两个国家通过违反国际法的军事行动入侵和占领了西撒哈拉, 摩洛哥至今保持着这样的状态。西撒哈拉人民从未接受殖民地事实, 坚决捍卫联合国决议承认的自决权。在玻利萨里奥阵线和摩洛哥展开 16 年战争之后, 联合国决定妥善完成去殖民化进程, 从而产生了联合国和非洲统一组织在 1988 年制定的和平计划。该计划已被双方接受, 安理会的第 658 (1990) 号和第 690 (1991) 号决议也予以支持。计划的目标是在非洲统一组织支持下, 通过联合国组织和监督的全民公决, 使撒哈拉人民能够行使其不可侵犯的自决权。

4. 不过, 联合国未能得到占领国摩洛哥的真诚合作, 全民公决也被一年一年推迟。到 1991 年底, 秘书长单方面修改了计划, 以满足摩洛哥提出的选民身份确认新标准, 这样一来, 全民公决就有可能通过选民构成上的欺诈行为产生认可领土占领的结果。虽然玻利萨里奥阵线最终接受了新标准, 但是, 1996 年整个进程陷入停滞, 再次出现了重新爆发武装冲突的可能性。不管怎样, 玻利萨里奥阵线决定信任联合国渡过难关的能力。

5. 1997 年由于新任联合国秘书长科菲·安南及其特使詹姆斯·贝克先生的努力, 执行和平计划的希望重

现, 玻利萨里奥阵线为此做了让步。这促成了《休斯顿协议》的签署, 协议彻底解决了选民名单的确认问题, 这是保证公决可信度的关键因素。但事实证明, 摩洛哥接受公决是企图利用联合国使欺诈合法化。证据就是摩洛哥提交了 18 万名根本没有来过西撒哈拉的摩洛哥人名单, 企图将他们列为选民。

6. 联合国在 2002 年 1 月完成了选民确认工作, 从而解决了 1992 年摩洛哥制造的导致公决推迟的主要问题。因此, 已没有任何理由阻止在 2001 年年中以前举行全民公决。不过, 在证实了选民名单与其预计情况和使占领合法化的企图不相符时, 摩洛哥再次使公决停滞, 它提出了无数次上诉, 并为公决附加了很多与《休斯顿协议》及 1999 年 5 月联合国谈判的有关协议精神相违背的条件。

7. 某些权力中心强加给联合国的、与占领国同流合污的古怪道路让人联想到, 其目的是迫使国际社会放弃和平计划, 用促使撒哈拉放弃独立权和接受西撒哈拉为摩洛哥领土的“第三条道路”取而代之。这一不明智企图的始作俑者屈指可数, 其目的是阻止通过行使自决权和联合国的主张来解决西撒哈拉的去殖民化问题。为了使这一无理的、侵犯撒哈拉人民尊严与权利的新做法正当化, 联合国秘书长分别在 1999 年 12 月及 2000 年的 2 月和 5 月出人意料地向安理会提交了报告, 中心内容是认为, 由于摩洛哥提出大量上诉要求, 而在任何情况下, 任何人都不能强迫摩洛哥尊重有关结果, 因此在 3 年之内不能举行全民公决。

8. 玻利萨里奥阵线认为, 上诉的问题总是可以解决的, 只要联合国不放弃组织全民公决的承诺, 从技术角度来说, 上诉可以在 7 个月的时间内处理完。和平计划中没有明确要求顽固不化的一方尊重全民公决结果的机制, 这一事实不应该成为无法克服的困难。实际上, 《联合国宪章》赋予安理会采取必要措施使结果得到尊重的职能, 这是联合国依照职权,

为保障和平和国际安全而应采取的行动的一部分。现在是安理会依照《宪章》第七章采取行动的时候了。

9. 在贝克先生的斡旋下，2000年6月，玻利萨里奥阵线和摩洛哥在伦敦举行会议，确认了上面提到的古怪道路。摩洛哥围绕所谓“第三条道路”的优点挑起的新闻战模糊了联合国和玻利萨里奥阵线的立场。提交给詹姆斯·贝克先生的备忘录明确阐述了玻利萨里奥阵线的立场，备忘录的复印件将提交特别委员会，内容如下：西撒哈拉问题是受大会第1514（XV）号决议约束的去殖民化问题；联合国和非洲统一组织的很多决议，以及国际法院1975年10月16日的裁决都认定撒哈拉人民拥有自决权和独立权，必须通过公正自由的全民公决来实施这些权利。如果做出这项决定，安理会可以撤回大会制定的和平计划的执行机构西撒哈拉特派团，但它并不具备改变问题本质的法律职能，在撒哈拉人民行使自决权以前，这一问题仍然是去殖民化问题。和平计划的执行取得了重要进展，特别是选民身份认定这一关键阶段的完成，使前进的理由胜过了拖延的理由。如果联合国决定在这一方向上采取行动，阻碍进程快速结束的问题就能够得到解决，因此玻利萨里奥阵线重申坚决加入和平计划，同时坚决拒绝任何不严格执行和平计划的观点。

10. 和平计划为公正永久地解决西撒哈拉冲突提供了绝佳的机遇，并且是实现这一目标的惟一可行框架。联合国进行了11年的持续努力，花费了6亿多美元来解决这一冲突，其信誉经受住了考验。玻利萨里奥阵线相信仍有时间来为计划确定一个正确的方向，并呼吁联合国为保障计划的实施付出努力。

11. Boukhari 先生离开请愿人专席。

12. 主席说，特别委员会决定结束这一议题的审议，将有关文件转交大会，以便第四委员会审议。

13. 就这样决定。

东帝汶问题（A/AC.109/2000/12）

14. Santana 先生（葡萄牙观察员）说，在东帝汶被印度尼西亚非法占领的24年间，委员会的会议有助于增强支持自决的论据，也表达了对践踏人权和人民所受苦难的关注。葡萄牙当局感谢请愿人多年来推动国际社会了解东帝汶人民的艰难状况，从而在争取政治解决这一问题方面起到了决定性作用。

15. 尽管在1975年东帝汶被非法占领以后，葡萄牙就被阻止行使其作为东帝汶行政当局的职能，但葡萄牙始终同特别委员会合作，坚信只有考虑到东帝汶人民合法要求的政治解决办法才能结束这一由来已久的问题，本着这一精神，该国参加了由联合国组织的谈判。此外，葡萄牙的立场是始终支持国际法和谴责非法占领东帝汶领土的几项联合国决议赋予东帝汶人民的自决权。

16. 1999年1月，前总统哈比比宣布印度尼西亚对东帝汶的政策发生根本性转变，承认应就东帝汶今后的问题咨询当地居民的意见，东帝汶并入印度尼西亚也不再是不可逆转的事实。联合国组织的谈判进展迅速，并最终于1999年5月5日在纽约签署了一项协议。根据该协议，葡萄牙和印度尼西亚推动组织一次全民公决，由东帝汶人民选择是在印度尼西亚共和国管辖内实行自治制度，还是在联合国监督下走向独立。

17. 联合国驻东帝汶特派团（东帝汶特派团）1999年6月成立，之后不久进驻东帝汶，以高度的独立和专业性行使职责。尽管投票活动是在得到印度尼西亚武装力量支持的、反对独立的民兵制造的紧张、暴力和恐惧气氛中进行，但98%的注册选民参加了投票，结果显而易见：近80%的选民选择独立。

18. 面对因报复支持独立的投票结果而出现的混乱和暴力，以及随后成千上万人逃往西帝汶的局面，

明显缺乏维持秩序能力的印度尼西亚政府向国际压力做出让步，接受援助。这样，联合国安理会通过第 1264（1999）号决议成立了以澳大利亚为首的东帝汶国际部队，很快便重新建立起了联合国继续在东帝汶履行职责所必须的安全条件。根据安理会第 1272（1999）号决议，成立了联合国东帝汶过渡行政当局（东帝汶过渡当局），负责在过渡时期管理东帝汶。

19. 虽然在秘书长特别代表德梅洛的领导下，东帝汶过渡当局的工作在很多方面都取得了成功，如维护了和平、人道主义状况有了显著改善，但在重建基础设施、恢复经济和建设现代民主国家所需要的政治社会结构方面，还有很多艰巨的任务没有完成。

20. 为了实现这一目标，联合国需要进一步推动在东帝汶的行动，并加快通过能力建设来满足人民需求与愿望的干预机制。另一方面，国际捐助者应该继续向东帝汶过渡当局、世界银行和联合国系统其他机构捐助所承诺的金额。在这方面，葡萄牙对 6 月份在里斯本举行的捐助者会议的成果表示满意。与会者在会上表明了推动进程成功的决心，并一致认为，有必要加强同联合国系统的协调，特别是通过更密切的接触在计划执行方面进行信息交流。葡萄牙不仅支持寻求政治解决东帝汶问题的办法，还通过多边和双边形式资助重建工作。1999 年，捐助了 5 200 万美元，2000 年和随后的两年也将捐助同等数额，用于东帝汶过渡当局的军队和安全部门的基金除外。

21. 葡萄牙支持塞尔焦·德梅洛和沙纳纳·古斯芒在协商过程中表达的意见，即给予东帝汶人以更大的空间。目前，他们只在全国协商委员会、政府的执行领域和公共管理部门中有代表。人民参与重建和恢复工作有助于东帝汶过渡当局顺利地将责任逐步转交东帝汶人民。

22. 此外，应当优先确定有助于以法制和尊重人权为基础建立国家的各项目标，其中包括：建立政府正常运行所必需的所有系统（教育、卫生、司法、防务和安全）；执行推动经济稳定和财政平衡的可持续发展战略；加快内政进程（和解、建立政党和举行自由干净的选举）；确定并保护安全的边界。在所有这些问题上，东帝汶过渡当局、东帝汶人民和国际社会的相互合作是非常重要的。边境安全在很大程度上取决于印度尼西亚，只有阻止了民兵的暴力行动，迫使他们撤出西帝汶，不稳定局势才有可能消失。

23. 国内和解的关键在于难民问题的解决和去年暴行的肇事者被送上法庭，在这方面，印度尼西亚的合作也是必不可少的。葡萄牙鼓励东帝汶过渡当局、东帝汶领导人和雅加达在这方面做出努力。

24. 有关各方在适当的时候确定举行选举和宣布独立的日期将非常有益。此外，还应找到一种适当的解决办法，以便为新国家的自治政府创造适当条件提供所需时间，同时不延长联合国管理的需要。

25. 特别委员会在向国际社会宣传东帝汶自决权的工作中做出了重大贡献，在这一进程中，应该赞扬东帝汶人民、请愿人和政府代表的积极参与。在将以独立而告终的最后阶段内，国际社会应该努力保障成功过渡。另一方面，葡萄牙支持东帝汶为建立自治政府而做出的努力以及联合国为实现这一目标而开展的工作。

26. 应主席邀请，Scheiner 先生（东帝汶国际联合会）在请愿人专席就座。

27. Scheiner 先生（东帝汶国际联合会）说，受联合国驻东帝汶特派团（东帝汶特派团）委派，联合会去年派遣了一个国际使团，负责跟踪选举进程的发展。投票当天，每个选区都有联合会的观察员，他们监督了 200 个选举中心中的 135 个。如果联合

国能够正视联合会的提醒和东帝汶人民的预测，即将安全工作交给压迫了东帝汶人民 25 年的印度尼西亚军队意味着危险，支持独立的投票结果宣布之后所发生的暴力事件就可以避免。尽管 1999 年 10 月联合会向大会第四委员会提出请求，希望联合国不要再犯不听东帝汶人民心声的错误，但是，这种做法似乎已成为联合国在东帝汶行动的固定原则。

28. 很高兴获悉德梅洛先生对安理会表明，计划在东帝汶过渡当局的技术和政治职位中更多地起用东帝汶人，因为除特殊情况以外，8 个月来，东帝汶人民不得不同缺乏适当信息和经验、不了解东帝汶、不理解人民需求、不愿改变先入之见的国际专家、政治论者们打交道。随着东帝汶作为旅游目的地的吸引力逐渐下降，这种情况也进一步恶化。

29. 联合会和当地的非政府组织制定了名为“*La'o Hamutuk*（塔图语，意为‘一起走’）”的计划，目的是拉近国际机构和东帝汶人民之间的关系，提高东帝汶人民对国家建设的参与，推动发展进程的民主和透明，并改善东帝汶社会与向其提供援助的国际机构之间的沟通。这些组织的另一个目标是要求联合国将东帝汶民族解放军（东帝汶解放军）纳入东帝汶安全和警察部队，并承认他们在几十年殖民史中的英勇和牺牲以及去年表现出的克制，正是有了他们的克制才使得东帝汶特派团、当时的东帝汶国际部队及现在的东帝汶过渡当局不至于腹背受敌。联合会为东帝汶过渡当局向东帝汶解放军成员提供人道主义援助感到高兴。

30. 关于难民问题，发言人指出，10 多万东帝汶人还生活在由主张保持印尼占领现状的民兵控制的西帝汶难民营里，他们是被外国侵略军逼迫迁移的。认为这是一个内政问题的立场是站不住脚的，因为根据国际法，东帝汶居民不是印度尼西亚公民。联合国同意印度尼西亚对一个非法占领 24 年的领土上的被压迫民族行使主权是犯了另一个根本性错误。

尽管霍尔布鲁克大使、德梅洛先生和其他官员上周在安理会上的强有力讲话值得赞扬，但是，光说是不够的。国际社会和印度尼西亚政府必须采取决定性措施，以使大部分希望回到故乡的东帝汶人能够如愿。

31. 如果审判那些对东帝汶人民犯下罪行的罪犯，难民问题会更容易解决。联合会和其他组织刚刚致信秘书长，请他建议安理会设立东帝汶国际法庭，它们认为，这是修复东帝汶人权遭受的严重践踏和国际人道法被破坏的惟一方式。印度尼西亚没有审判责任人，也没有履行安理会关于建立一个符合国际司法准则和诉讼保障的快速、广泛、有效和透明的法律进程的建议。联合会要求特别委员会、大会和整个国际社会推动国际法庭的建立，因为如果不审判在东帝汶犯下的罪行，印度尼西亚军队和文官以及民兵首领将继续实施或纵容实施针对在西帝汶的东帝汶人的罪行。在产生一个透明和有效的法律进程之前，不可能实现支持自治和选择独立的东帝汶人之间的完全和解。此外，就像曾经对待东帝汶人时所做的那样，一些印尼军队成员正在驱赶亚齐、巴布亚和马鲁古的居民。在这种情况下，国际社会的坚定态度将有助于印度尼西亚政府对他们行使权力。

32. 联合国，特别是安理会成员国，对 1975-1999 年间发生在东帝汶的罪行同样负有责任——共犯或是到去年之前仍漠然处之。联合会希望所有国家政府支持设立国际法庭，并向东帝汶提供资金，提供实际的补偿，使东帝汶居民能够从引发了两周系统性破坏的 24 年粗暴占领中恢复过来。

33. 为了庆祝脱离美国而独立，东帝汶人在美国驻帝力使团驻地门前举行和平示威。示威者要求客观评价历史事实，要求华盛顿为其在印度尼西亚侵略和占领期间造成死亡、苦难和破坏的同流合污行径向东帝汶人民道歉。联合会支持这一要求，这一要

求同样适用于联合国成员中到去年为止仍未采取必要措施使东帝汶人民能够决定自己政治未来的其他大国。联合会感谢特别委员会多年来在东帝汶问题上所做的工作，鉴于这一次也许是最后一次听取要求，它希望委员会能够利用这个机会施加影响，解决一部分刚才阐明的的问题。

34. 目前的过渡阶段本可以向联合国提供一个机会，摆脱几十年来在东帝汶行动失败的命运。但是，由于缺乏敏感度，没有一个推动民主、透明和责任的坚定意愿，联合国正在失去这个机会。联合国的声誉和东帝汶的未来都取决于能否克服这些不利因素。

35. [Scheiner 先生离开请愿人专席。](#)

36. [应主席邀请，Harding 修士（天主教国际关系研究所）在请愿人专席就座。](#)

37. [Harding 修士](#)（天主教国际关系研究所）回顾了上一年审议这一问题以来东帝汶事态的发展（支持自决的投票、联合国监督独立过渡进程、支持归属印尼的分子挑起暴力活动），赞赏东帝汶人民在过去 24 年里表现出来的勇气和不屈不挠精神，赞赏冲突各方愿意进行谈判，强调了国际社会将继续支持东帝汶，也考虑到了刚刚开始这一阶段可能出现的重大困难。

38. 日前，里斯本举行了捐助者会议，会上，东帝汶人民和非政府组织要求东帝汶过渡当局推动一项保障平稳过渡的发展援助战略，并让东帝汶人民参与制订。

39. 研究所主张特别关注东帝汶妇女的愿望，以补偿她们在殖民时代遭受的压迫和由于性别原因在社会内部受到的歧视。1999 年 9 月爆发暴力冲突时，妇女维护了社会团结，领导了社区组织，也记录下了人权被践踏的事实。

40. 在 2000 年 6 月 14 日至 17 日举行的第一届东帝汶妇女大会期间，约 700 名妇女制订了一份行动纲领，部分灵感来自于《北京行动纲要》，其目的是推动两性进一步平等，重申《世界人权宣言》、《消除对妇女一切形式歧视公约》和《儿童权利公约》的原则，并要求东帝汶在获得独立后加入这些公约。

41. 东帝汶妇女特别希望东帝汶过渡当局和过渡时期结束后产生的政府能够拨出足够的资金，推动妇女地位的提。与此同时，她们主张设立审判战犯的国际法庭，主张新法律保护在强奸和其他性罪行中作证的妇女。

42. 妇女普遍担心的是在东帝汶占主导地位的暴力文化，这与家庭内部缺乏保护有关。政府和社会应该支持和帮助寡妇、儿童、残疾人、暴力幸存者和老人等弱势群体。

43. 在行动纲领中，东帝汶妇女呼吁建立一个民主、独立、公正和平等的社会，在加强男性同样参与建设公正社会的土著文化的进程框架内，能够有倾听她们声音的代表机构，有保护她们权利的机构。

44. 研究所呼吁东帝汶过渡当局和全国抵抗委员会、以及东帝汶其他政治机构关注两性问题，倾听东帝汶妇女的声音，帮助她们获得金融和其他资源，并灵活地满足她们需求。

45. [Harding 兄弟离开请愿人专席。](#)

46. [应主席邀请，Fitzgerald 先生（毛巴拉民族抵抗委员会）在请愿人专席就座。](#)

47. [Fitzgerald 先生](#)（毛巴拉民族抵抗委员会）说，在过渡期间，联合国应该为东帝汶人民建设持久国家提供最低的必要条件。东帝汶过渡当局应该根据人民的愿望和需要，在有限的期限内灵活开展活动。在走向独立的道路上，东帝汶人民面临着巨大的障

碍，要依靠国际社会的援助来克服它。最显著的问题是大量人口移民和大量物质损失。

48. 共有 25 万至 28 万东帝汶人迁移，并在印度尼西亚领土上的难民营里避难，约占总人口的三分之一。尽管有 165 160 人回到了东帝汶，但仍有 9 万至 12 万人在西帝汶生活。在非人道的条件下，他们要接受支持印度尼西亚的民兵监管。大部分难民原来供职于东帝汶的印度尼西亚公共管理部门。在中长期内，流亡群体（占东帝汶人口的 15%）的存在将构成不稳定因素，因此这是一个急需处理的问题。国际社会应该继续坚持卸下民兵的武装，将他们撤出难民营。为了避免民兵和印度尼西亚军队的破坏企图，必须加强印度尼西亚的文官和民主机构。国际社会应该向后者提供支持，而不是像苏哈托政府时期那样支持军队。对实现印度尼西亚的转变和推动地区和平而言，审判东帝汶暴力行径责任人也是一个重要因素。

49. 遗憾的是，国际社会所承诺的价值 5.22 亿美元的经济援助仍然没有兑现，这损害了东帝汶过渡当局的活动和东帝汶的稳定，使得近 80% 的东帝汶人处于失业状态。

50. 前雇主们应该承认东帝汶人在退休和其他方面的合法权利，而无论受益人是否生活在印度尼西亚。不过，鉴于印度尼西亚当前的困难，国际社会应该关注这一问题，并在合理期限内提出建议。此外，应该将因被印度尼西亚军队掠夺而离开东帝汶领土的东帝汶财产（档案、历史或文化财产等）归还东帝汶人民，它们是国家认同的重要组成部分。

51. **Fitzgerald 先生离开请愿人专席。**

52. **应主席邀请，Ramos 女士（国际东帝汶法学家论坛）在请愿人专席就座。**

53. **Ramos 女士**（国际东帝汶法学家论坛）认为，特设委员会、大会、人权委员会和安理会等联合国机构应该坚持审议东帝汶问题，联合国本可以避免公决后发生的悲惨事件。毫无疑问，印度尼西亚未能控制民兵并保护全体人民的安全和身体完整。

54. 只有伸张正义，结束逍遥法外的情况，尊重自决权和民族平等性，才有可能实现和平与和解。印度尼西亚有责任审判在人口近 80 万的国家犯下造成 20 万人死亡的屠杀和镇压罪行的所有人。令人担忧的是，印尼没有进行公正的审判，它非但没有将践踏人权者判刑，反而颁布了赦免令。大会应该分析东帝汶局势，研究设立国际法庭的可能性。要想开始和解进程，国际社会就应该要求印度尼西亚立即将西帝汶难民营的东帝汶难民送回祖国，要求接触印度尼西亚领土上的难民，并在这些难民营自由发放人道主义援助。另一方面，联合国应该证明它是捍卫第 1514 (XV) 号决议所赋予的不可剥夺的自决权和独立权的，并应在重建过程中给予东帝汶代表团观察员的地位。

55. 最严重的问题之一是所承诺的国际援助没有兑现。在东京举行的捐助者会议上，国际社会承诺提供 5.23 亿美元，但仍然没有到位。此外，东帝汶过渡当局没有履行职责所需的资源，它需要一个实际的预算来完成一个从零开始的国家进行重建的艰巨任务。联合国应该积极要求对东帝汶所遭受的破坏给予经济赔偿，应该支持关于吸收更多东帝汶人在经济 and 重建领域内参与过渡进程的提议，并关注东帝汶解放军的需求。联合国应该确保废除所有由印度尼西亚签署的协议（例如同澳大利亚签署的协议），承诺东帝汶的国家和自然资源完整，或同东帝汶人民的合法代表进行谈判。

56. 综上所述，国际社会、各国政府和非政府组织有义务要求印度尼西亚和各成员国推动东帝汶的去

殖民化和独立进程，因为各民族的自决权是联合国的宗旨之一。

57. Ramos 女士离开请愿人专席。

58. 应主席邀请，Miclat 先生（亚洲-太平洋东帝汶联盟）在请愿人专席就座。

59. Miclat 先生（亚洲-太平洋东帝汶联盟）说，尽管东帝汶实现了名义上的独立，还是有很多问题亟待解决。在整个印度尼西亚，还有 12 万左右的难民，实际上，他们已经被遗忘了。如果 15% 的人口还被关在印度尼西亚的难民营里，东帝汶人民就永远不会有持久和平。难民应该可以在自由和没有恐惧的前提下回到祖国。联合国应该借助所有可支配的途径来实现这一目标。

60. 与此同时，联合国应该推动审判 24 年非法占领期间和全民公决期间以及之后东帝汶发生的暴力活动的责任人。应该设立一个国际法庭，警告暴君，医治东帝汶人的创伤。

61. 关于东帝汶人参与目前的过渡政府的问题，联盟欢迎东帝汶过渡当局为加快管理部门“帝汶化”进程所采取的措施。这项积极的措施可以通过妇女和其他有关部门的参与得到加强。权力下放、妇女和沙纳纳·古斯芒、若泽·拉莫斯·奥尔塔等东帝汶政治领袖的参与是值得考虑的因素。

62. 此外，联合国应该在与东帝汶人的协商或合作下，考虑双重经济的问题，即外国人拿着高收入，过着富裕的生活，而当地人却贫穷、边缘化。在这方面，必须推动农业和农村发展，关注农村地区人民的需要。人道援助应该继续，应该提供补贴，而不是贷款，从而使新国家不必负债。发展援助应该以推动人权与公正、巩固和平与和解的制度为基础。

63. 应该优先关注妇女和儿童的需求。联合国应该在打击歧视妇女的斗争中发挥决定性的作用。与此

同时，迫切需要关注数以万计的东帝汶孤儿和创伤儿童的需求。

64. 另一方面，联合国应该制定可行的计划和机制，保留和保护自然资源。

65. 联合国不应该错过通过推动民主和多元化，使人民能够决定自己的命运，使东帝汶在国际社会上拥有适当位置的机遇。

66. Miclat 先生离开请愿人专席。

67. 应主席邀请，Ananthan 先生（国际团结组织志愿者）在请愿人专席就座。

68. Ananthan 先生（国际团结组织志愿者）说，东帝汶刚刚从印度尼西亚的残暴政权中解放出来，在苏哈托总统的统治下，印尼犯下了 20 多年的残暴罪行。与此同时，历史表明，美国政府也是针对东帝汶人民的罪行的责任人。实际上，1975 年，诺贝尔和平奖获得者、福特总统时期的美国国务卿亨利·基辛格就已开始销售武器，24 年来，这些武器共造成 20 多万人死亡。罗纳德·里根和比尔·克林顿总统时期直至 1999 年以前，这些暴行仍在延续。这种持续的军事和货币支持造成了东帝汶三分之一人口的毁灭。

69. 在这段时间里，东帝汶人民虽然受到了外国列强的控制，但他们还是证明了他们有自己的文化和认同感，有以当地社区为基础的稳定的社会秩序，和使他们得以保持独特的社会和文化实践的团结传统。

70. 争取从印度尼西亚压迫政权中解放出来的斗争最终导致于 1999 年 8 月举行了 98% 的人口参与的全民公决。结果是东帝汶成为自由国家。不过，该国的社会和经济仍然存在着困难和不公正。另一方面，1999 年逃到西帝汶的 10 多万难民仍然在期盼着可以回到家乡。

71. 尽管联合国正在提供财政援助，但东帝汶仍然有 90% 的文盲率，高失业率和卫生领域内的诸多问题。当地人民需要更多的资源来进行社会重建，他们应该全面参与到相关计划的制定和执行工作中。

72. 另一方面，必须让国际社会了解东帝汶的殖民史，以纠正多国企业造成的不公正。因此，发言人呼吁联合国提供更多的支持，推动东帝汶的社会经济增长和发展，保护东帝汶领土不受邻国的侵略和攻击，保持必要的内部安全，使人民能够和平地生活。联合国的援助应该旨在达到以下目的：承认劳动者的权利；恢复公民的尊严；确定最低工资以改善生活质量；建立最高报酬制度以控制某些企业家的贪婪，以及重启面向全体公民的义务教育和医疗计划。

73. 国际团结组织志愿者希望联合国在做出关于援助东帝汶的决定时，以人道主义原则为指导，不要让步于为获取经济利益而操纵和削弱弱国的超级强国的影响。东帝汶的重建与发展应该旨在满足这个选择了民主政治制度的年轻国家的人民的需求。此外，还希望联合国尽快将国家的民事和政治管理移交东帝汶人民。

74. [Ananthan 离开请愿人专席。](#)

75. [应主席邀请，Minson 先生（瑞典东帝汶委员会）在请愿人专席就座。](#)

76. [Minson 先生](#)（瑞典东帝汶委员会）赞赏联合国在东帝汶去殖民化进程中所起的作用。印度尼西亚粗暴占领的后遗症和 1999 年 8 月全民公决之后发生的暴力活动的后果还将持续很长的时间。因此，新国家的巩固需要首先寻求 1999 年（以及 1975 年和 1998 年，但也可能更早的）暴力活动的真相并使近 10 万仍滞留在西帝汶的东帝汶难民回到祖国。与此同时，在印度尼西亚设立一个负责审判 1999 年暴力

活动责任人的法庭也将有助于国家的民主化进程。国际社会对该法庭的认可确保了其审判的公正性。

77. 瑞典政府谴责 1999 年发生的暴行，赞成延长欧盟对印度尼西亚实行的武器禁运，1999 年 8 月的全民公决以后，瑞典向东帝汶提供了紧急援助和发展援助。国际社会应该向东帝汶新国家的建立过程提供支持。

78. [Minson 先生离开请愿人专席。](#)

79. [应主席邀请，Castanheira 先生（葡萄牙社会党）在请愿人专席就座。](#)

80. [Castanheira 先生](#)（葡萄牙社会党）说，由于还存在着很多政治、经济和社会不稳定条件，东帝汶只是表面自由的领土，它正走在完全自决的道路上。东帝汶的复苏取决于保障绝对尊重人权和履行承认该国独立自由后所做的承诺。

81. 25 年的人道和文化毁灭不但夺走了 30 万人的生命，还造成了房屋和公共服务基础设施的重大损失。东帝汶的独立迫使人们要思考生存的代价。东帝汶的大规模重建不仅是东帝汶人民的事情，也是国际社会和联合国的任务。另一方面，东帝汶人应该重新证明，除了政治斗争以外，他们支持自由事业，为此，全国都要团结在经济社会发展计划的周围。国际社会也将有机会向国家重建进程提供支持。在国际论坛分析世界化的负面影响的同时，东帝汶问题可以成为支持生存受到威胁的民族的行动范例。国际社会应该建立有效的共同和团结发展模式。在这方面，负责管理东帝汶的联合国目前已成为发展的支柱之一，联合国在东帝汶的作为将对它留给世界的印象产生决定性的影响。

82. 具体地说，目前的过渡进程要求采取一系列措施，如培训东帝汶民族解放军（东帝汶解放军），使其能够成为现代化和有行动能力的国家力量，在第

一阶段加入驻东帝汶的国际警察和军队；履行在财政援助方面的慷慨承诺，以便推进国家的重建进程，建立一个劳动市场和具有生产率的劳动力队伍；寻求解决世界银行和亚洲开发银行计划执行过程中出现的问题，为此应该设法使捐助国持续出资，应该继续密切关注冲绳举行的 7 国集团会议，希望能够巩固里斯本捐助者会议的成果；不加拖延地吸收东帝汶人参与自己“家园”的运做和管理，建设全面自决的条件，使他们能够在不久的将来完全担负起自己的政府；克服东帝汶人的技术困难和缺乏知识的情况，鼓励他们在特有产品和经济潜力较大的领域投资。此外，鉴于东帝汶领导人重申选择葡萄牙语作为东帝汶的官方语言，联合国雇佣说葡萄牙语的行政和技术官员是非常重要的。

83. 另一方面，应该尽快解决生活在非人道环境中的东帝汶难民的问题。人道援助的中断和难民回国的推迟将使反对独立的浪潮重新抬头。联合国应该与非政府组织和印度尼西亚政府共同努力，奠定让难民回国和立即融入社会经济生活的基础。不过，重返家园应该建立在几个基本前提之下：所有难民都应该承认东帝汶独立国家的原则；所有犯下罪行的人都应该接受审判，应该为在全民公决后参与东帝汶破坏行动而公开认错，这有助于巩固法制力量。

84. 葡萄牙将东帝汶的事业看作自己的事业，认为东帝汶人民是热爱自由的典范。

85. [Castanheira 先生离开请愿人专席。](#)

86. [应主席邀请，Carrascalão 女士（葡萄牙社会民主党）在请愿人专席就座。](#)

87. [Carrascalão 女士](#)（葡萄牙社会民主党）是葡萄牙东帝汶人，她认为委员会在讨论东帝汶问题时，应考虑一些附加责任。为了使东帝汶去殖民化进程顺利完成，国际社会必须积极参与到新国家今后的建设中去。尽管可以看到很多积极迹象，但仍有一些

问题急需解决，如东帝汶过渡当局同东帝汶人民的关系问题，社会条件恶化问题，东帝汶解放军状况问题和私有财产确认问题等。

88. 尽管东帝汶过渡当局和东帝汶人民的关系略有改善，但统治者和被统治者应该在追求共同目标的过程中共同前进。社会条件的恶化部分应归因于人民被排斥在外，由于缺乏工作和生存手段，社会情况逐渐恶化。东帝汶解放军在东帝汶人民争取自决的进程中发挥了决定性的作用，应当受到特殊待遇，应该成为新政府武装力量的核心。必须立即开始这一进程。

89. 发言人希望 1999 年 9 月行动迅速的国际社会继续对东帝汶局势表示关切并关注事态发展。与此同时，她呼吁联合国和秘书长不要允许外国势力干涉政府的巩固进程，这一进程应该根据新国家奠基者的计划开展。

90. [Carrascalão 女士离开请愿人专席。](#)

91. [应主席邀请，Anacoreta Correia 先生（葡萄牙人民党）在请愿人专席就座。](#)

92. [Anacoreta Correia 先生](#)（葡萄牙人民党）感谢特别委员会为支持被压迫人民自决和独立所采取的行动，他指出，为确认局势演变的现状，向东帝汶人民转达葡萄牙人民的支持，并为关心这一问题的议会及国内和国际机构编制一份报告，由他领导的跟踪东帝汶局势议会委员会在 4 月份访问了东帝汶。

93. 代表团在帝力和其他地方会见了东帝汶过渡当局和东帝汶人民的代表、以及外交官、合作者和其他在东帝汶的葡萄牙人。代表团证实了东帝汶领土所遭受的所有系统化和普遍性的破坏，证明了肇事者坚信自己可以逍遥法外，而且这些行为对东帝汶人民的精神产生严重影响。微不足道的购买力、高价商品和高失业率加剧了社会紧张局势，使安全系

统、尤其是海上边界的警戒出现明显漏洞，进而使得武装民兵有机可乘。管理并不是总能跟上事态的发展，没有足够多的东帝汶人参与管理，全国协商委员会也还远不能承担起议会的职能。东帝汶民族解放军（东帝汶解放军）本应该成为东帝汶未来武装力量的核心，但是，其章程的制定却一再被拖延。鉴于这种局势，作为最艰难时刻人民精神支柱的天主教会毫不掩饰地表示，它们对国际援助可能不足感到担忧。

94. 局势正在快速发展，必须采取一系列紧急措施来支持东帝汶，例如确定联合国在东帝汶的停留期限和首要行动任务；紧急制定东帝汶解放军章程，以避免无法维持的物质和人力条件破坏其团结；停止对民兵、武装入侵及向东帝汶输送武器的支持；建立通向欧库西飞地的通道；解决西帝汶难民问题；确定产权；组建司法机关；迅速制定打击结核和疟疾的有效计划。

95. 一般而言，从紧急人道行动转向重建的过渡进程都非常困难。因此，必须明确地告知捐助者，兑现所承诺援助方面的任何拖延都可能威胁到已经取得的成果，应该采取灵活的国际援助模式。由于东帝汶没有足够的收入来资助重建和发展，东帝汶在很长时间内都将依赖于外国捐助者的慷慨解囊。在东帝汶能够自给自足之前，国际社会应该快速、灵活和慷慨地做出反应。

96. [Anacoreta Correia 先生离开请愿人专席。](#)

97. [应主席邀请，Soares 先生（葡萄牙共产党）在请愿人专席就座。](#)

98. [Soares 先生](#)（葡萄牙共产党）强调委员会的行动至关重要，在东帝汶问题还不是国际社会当务之急的情况下尤其如此。他认为，目前，委员会在东帝汶问题上所起的作用非常重要，不远的将来仍将如此。东帝汶人民决心重建国家，实现稳定。为此，

应该增加经济活动，建立真正的经济，这就要求延长国际援助。实际上，东帝汶遭受了全面的破坏，一切都需要重建，重建工作在 5 年之内完成是不可能的。

99. 因此，必须加强旨在重建东帝汶及其主要机构和结构的活动。在解决这些问题的过程中出现的延误要归咎于东帝汶过渡当局，这种状况令人担忧，因为毫无疑问，如果东帝汶人能够更大程度地参与管理，其中一些问题是可以解决的。有一点非常重要，即必须确保东帝汶人民坚决参与未来独立国家的原则制定工作和经济、社会、政治组织。与货币、官方语言、安全或武装力量等有关的重要决策是东帝汶人民的份内之事，不应该用预先设定的标准或特定局势来加以限制。应该特别关注东帝汶解放军的状况及其未来章程的制定。此外，确定适用于未来大选及其日程的规则、规范政党的活动也十分重要。在东帝汶人看来，国家的建设是同抵抗同样艰巨的任务。联合国在实现当前局势中起到了非常重要的作用，在未来，它至少也应该继续发挥关键作用。

100. [Soares 先生离开请愿人专席。](#)

101. [应主席邀请，Miller 先生（东帝汶行动网）在请愿人专席就座。](#)

102. [Miller 先生](#)（东帝汶行动网）指出，从 1992 年起，东帝汶行动网就是委员会的请愿者，他非常高兴行动网的努力有助于促使美国把武装和培训印度尼西亚军队的政策转变为支持东帝汶权利的政策。同样，他欢迎印度尼西亚同意联合国于 1999 年 8 月 30 日组织投票活动，东帝汶人民在投票中以压倒多数宣布支持独立——尽管此后发生了异常暴力活动，迫使数十万人逃离家园，造成无数人死亡。

103. 联合国正在开展所谓的东帝汶领土独立的筹备活动。但是，由于傲慢和管理无能等因素，东帝汶

过渡当局刚刚开始在东帝汶人民的合作下管理东帝汶的进程。希望委员会及其成员能够就近监督联合国，在必要的时候，批评东帝汶过渡当局监督东帝汶重建的工作。东帝汶行动网将坚持对东帝汶的承诺，继续向美国国会和政府施加压力，促使他们在这方面也发挥积极的作用。

104. 在允许想回祖国的难民回家之前，东帝汶都不能算是完整的国家。东帝汶行动网去年春天在西帝汶难民营协调开展的研究显示，回国的行动受到了阻碍，原因包括印度尼西亚军方某些分子和反对独立的民兵制造恐惧气氛；难民获得了一些虚假信息，如东帝汶生活条件恶劣、以及国际部队在东帝汶犯下罪行等。此外，将国际援助组织人员的安全和保护工作交给印度尼西亚警察和军队也阻碍了难民的言论自由。即使一些难民和当地人民之间日益紧张的关系可能会促使印度尼西亚政府解决难民问题，但是，安全部队某些分子的利益也会阻碍行动的开展。只有逮捕了民兵头目，结束民兵对难民营的控制，才有可能加快难民返乡的进程。

105. 虽然东帝汶的安全状况已有所改善，但是，民兵仍然在继续侵入东帝汶领土。如果不采取具体措施迫使这些家伙放弃西帝汶并审判他们，那么，在两三年后，在联合国维和部队撤走以后，民兵很可能会再次发动攻击。为难民回归创造有利条件和保障东帝汶安全的最佳方式，就是继续向印度尼西亚民兵施加压力，并审判去年暴力活动的责任人。

106. 考虑到在东帝汶犯下的罪行要依靠国际社会解决，根据东帝汶人民的意愿和国际调查委员会的建议，应该成立一个国际法庭。该法庭不但要审理全民公决前后发生的事件，还要审理 1975 年以来东帝汶领土上发生的暴力事件。如果罪魁祸首被判刑，企图继续威胁东帝汶的军队、民兵头目、印度尼西亚和东帝汶领导人的影响就会被抵消。

107. 东帝汶问题对美国非常重要，正如霍尔布鲁克大使上周在安理会指出的那样，美国支持东帝汶人民关于加快独立过渡的要求。除了直接推动东帝汶重建以外，美国政府在 9 月 9 日中断了同印度尼西亚军队的联系，几个月后，国会颁布一项法律，规定这些联系的重新建立取决于一些特定条件的实现，如难民回国、清算在印度尼西亚和东帝汶犯下的罪行以及印度尼西亚同东帝汶过渡当局的全面合作。这些限制条件可能会延期，这些条件与国会即将颁布的其他类似法律将有助于加强印度尼西亚当局使军队服从于民权的立场。

108. 改革武装力量和审判在东帝汶犯下罪行的人是印度尼西亚的内部问题。事实证明，对印度尼西亚军队的外部支持只会加强其恶劣倾向。如果联合国会员国支持 25 年来血腥反对东帝汶自决的印度尼西亚军队，那只会事与愿违。如果能够履行同独立的东帝汶签署的协议，印度尼西亚将成为真正的民主国家，也只有这样，两国人民才可能真正和解。

109. 最后，发言人请特别委员会不要忽视妨碍东帝汶独立的问题，并请国际社会在东帝汶向独立国家转变的过程中继续支持东帝汶，以保障在东帝汶建立永久和平。

110. [Miller 先生离开请愿人专席](#)。

111. [主席](#)对与会者指出，尽管有些人认为委员会不够积极，但是，委员会正埋首于所提出的问题，并努力通过自己的工作方式来解决这些问题。

112. [Thayeb 先生](#)（印度尼西亚）行使答辩权，他希望能够纠正一些关于印度尼西亚在东帝汶所扮演角色的虚假信息，并向委员会通报东帝汶的局势。他指出，与其提及过去，还不如集中讨论将来。他表示，成功举行全民公决之后，面对当时的巨大困难，印度尼西亚认真研究了 5 月 5 日协议中所做的承诺。通过废除相关法律，印尼努力根据投票结果行事，

履行安理会的决议，并为东帝汶过渡当局的工作提供便利。此外，印尼还在关注东帝汶人福祉方面提供支持，尽管面临严重的经济危机，印尼还是向东努沙登加拉的难民提供了经济援助。

113. 在安全方面，一些事件促使人权事务高级专员办事处中断了在三个难民营的活动，对此他感到非常遗憾。但他指出，暴力活动迅速得到控制，并没有影响到任何联合国官员。后来，在同东努沙登加拉省长和几名难民领袖就实行安全措施达成协议之后，人权事务高级专员办事处继续在难民营开展工作。

114. 1999 年 10 月以来约 16.5 万难民回到东帝汶的事实证明，关于阻止他们回国的指控是缺乏根据的。生活条件方面也存在类似问题：中央和作为全国最贫穷地区之一的省的管理部门都很关心难民的福祉。5 月份发生了影响到省内大部分地区的洪水之后，印尼立即宣布进入紧急状态，以便与人道组织合作，救助灾民。

115. 印度尼西亚完全了解难民问题的复杂性。一方面，难民为在东帝汶等待他们的不确定未来（缺乏

食物和基本服务，缺乏就业机会）感到担忧，这种担忧拖延了他们回国的进程；另一方面，人道组织进行的不懈努力并不足以满足数百名难民的需求。印度尼西亚希望国际社会特别针对希望留下来的难民提供所需援助，这样将有助于迅速解决这一问题。

116. 怀着与东帝汶建立有益于两国人民的合作关系的愿望，印度尼西亚政府签署了关于边界、法律和司法问题、关于东帝汶公务员和到印尼高校就读的东帝汶学生的协议，并正在研究关于向愿意重新到印尼学习的学生提供奖学金的问题。印度尼西亚将继续同东帝汶领导人和东帝汶过渡当局在其他领域内开展合作。

117. 印度尼西亚重申了在建设国家的艰巨任务方面对东帝汶人民的承诺，以及对建立稳定繁荣的社会基础的坚定支持。不要用关于印度尼西亚在东帝汶问题上的行动的谎言来转移注意力，重要的是要在有益于东帝汶人民的过渡进程中，集中精力支持东帝汶过渡当局的工作。

下午 6 时散会