



## 人权理事会

## 第二十八届会议

## 议程项目 2 和 7

联合国人权事务高级专员的年度报告以及  
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

## 巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领  
的叙利亚戈兰的定居点 \*

## 秘书长的报告

## 概要

本报告根据人权理事会关于以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的定居点的第 25/28 号决议提交。报告着重指出了以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土建立和扩张以色列定居点中发挥的作用的新动态。报告还分析了巴勒斯坦人在前往农业用地时面临的困难以及以色列定居点对巴勒斯坦人经济、社会和文化权利的影响，最后，报告述及与位于被占领的叙利亚戈兰的以色列定居点有关的问题，包括剥削自然资源。

\* 迟交。

GE.15-03565 (EXT)



\* 1 5 0 3 5 6 5 \*

请回收



## 目录

	段次	页次
一. 导言.....	1-4	3
二. 法律背景.....	5-6	3
三. 概述.....	7-15	4
四. 以色列定居点和定居者暴力对巴勒斯坦人的人权的影响 .....	16-38	7
五. 未能维护公共秩序、定居者暴力和缺少问责 .....	39-53	12
A. 概述 .....	39-41	12
B. 定居者暴力案例.....	42-46	13
C. 保护失败.....	47-49	14
D. 问责 .....	50-51	15
E. 对以色列人的攻击和有差别的正当程序.....	52-53	16
六. 被占领的叙利亚戈兰的定居点 .....	54-56	16
七. 结论和建议.....	57-60	17

## 一. 导言

1. 本报告所述时期为 2013 年 11 月 1 日至 2014 年 10 月 31 日，秘书长在报告中述及执行人权理事会第 25/28 号决议所取得的进展。理事会在该决议中要求占领国以色列立即和全面停止在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的一切定居活动。还谴责以色列继续开展的定居和有关活动，包括扩大定居点、没收土地、拆除房屋、没收和毁坏财产。理事会敦促以色列停止由于建立定居点造成的侵犯人权行为，并履行为受害者提供有效补救的国际义务。
2. 报告所载信息来自联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)开展的监测和其他信息收集活动，还包括巴勒斯坦被占领土上其他联合国实体提供的信息。报告还载有来自以色列和巴勒斯坦非政府组织及媒体的信息。本报告应与秘书长向人权理事会和大会提交的关于以色列定居点的先前几份报告一并阅读(A/HRC/20/13、A/HRC/25/38、A/63/519、A/64/516、A/65/365、A/66/364、A/67/375/、A/68/513 和 A/69/348)。
3. 先前的报告分析了定居点对巴勒斯坦人的权利的各类影响以及以色列国在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土建立和扩张以色列定居点中发挥的关键作用。秘书长在他向人权理事会提交的上一次报告中(A/HRC/25/38)重点关注以色列规划政策、法律和做法的歧视性，此举违反国际法，并对巴勒斯坦人的人权造成负面影响。
4. 秘书长在本报告中分析了以色列定居点和定居者暴力对巴勒斯坦人经济、社会和文化权利的影响，介绍了以色列定居者暴力危害巴勒斯坦人及其财产的最新情况，并强调以色列对此类案件中的定居者普遍缺少执法和问责的问题。

## 二. 法律背景

5. 除其他外，国际人道主义法和国际人权法适用于巴勒斯坦被占领土上的以色列定居点(A/HRC/25/38，第 4 段和 A/69/348，第 4 段)。以色列作为占领国，受《日内瓦第四公约》和《关于陆战法规和习惯的章程》(《海牙章程》)的制约。<sup>1</sup>《日内瓦第四公约》第四十九条规定，“占领国不得将本国平民驱入或迁入其所占领土。”根据国际法，建立和扩张以色列定居点以及从事其他定居相关活动(包括兴建隔离墙)违反了该条款，属于非法行为。安全理事会第 465(1980)号决议、大会第 68/82 号决议、人权理事会第 25/28 号决议和国际法院(A/ES-10/273 和 Corr.1，第 120 段)都证实了这一点。

<sup>1</sup> 国际法院在《关于在巴勒斯坦被占领土上修建隔离墙的法律后果的咨询意见》(A/ES-10/273 和 Corr.1，第 89 至 101 段)中认定，即使以色列不是《海牙章程》的缔约国，但作为习惯法，其适用于以色列。

6. 除了国际人道主义法和习惯国际法下的义务外，在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上，以色列作为占领国，还必须遵守该国已经批准的各项国际人权条约中所载的义务(A/HRC/25/38，第 5 段)。国际法院(A/ES-10/273 和 Corr.1，第 102 至 113 段)和监测人权条约规定的国际人权义务执行情况的人权条约机构同样证实了这一点(见 CCPR/C/ISR/CO/4，第 5 段和 CRC/C/ISR/CO/2-4，第 3 段)。巴勒斯坦国加入了若干人权条约，但这并不影响以色列根据国际人权法和国际人道主义法所承担的义务(A/69/348，第 5 段)。

### 三. 概述

7. 在报告审议期间，以色列继续扩大在西岸包括东耶路撒冷的现有定居点，并批准了兴建新定居点的计划。据以色列一个非政府组织称，2013 年 11 月 1 日至 2014 年 10 月 31 日，在西岸包括东耶路撒冷的以色列定居点对 4,554 套住房单元进行了招标，其中西岸 2,856 套，东耶路撒冷 1,698 套，并对 10,183 套住房单元进行促销<sup>2</sup>，其中西岸 6,042 套，东耶路撒冷 4,141 套。据之前报告，6 月 4 日，以色列政府宣布对西岸包括东耶路撒冷的 1,400 多套新住房单元进行发标(A/69/348，第 6 段)。2014 年 9 月，相关规划委员会批准了在东耶路撒冷基法哈马托斯建造 2,610 套住房的计划，开放了发标途径。<sup>3</sup> 如果建造完成，这将是自 1990 年代末期建立哈尔霍马定居点以来在东耶路撒冷的首个政府主导的新定居点<sup>4</sup>，这将切断东耶路撒冷南部和西岸南部巴勒斯坦社区之间的领土连续性。<sup>5</sup>

8. 秘书长指出，2013 年新建住房数量异常的多，<sup>6</sup> 创下纪录，与此相比，2014 年定居点启动的新建项目数量有所下降。<sup>7</sup> 2014 年的数据与 2011 和 2012 年启动的新建项目的平均数量类似(每季度 250 至 300 套住房单元)。但是，据报告，2014 年头 7 个月，定居点住房单元的销售量持续增加(增幅为 866%)。<sup>8</sup>

<sup>2</sup> “立刻实现和平”组织用“扶持”一词来形容以色列政府在对多阶段规划进程中对推进建设新定居点的支持。

<sup>3</sup> 人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2014 年 9 月。

<sup>4</sup> Ir Amim，“耶路撒冷 2014：和平成本持续上升”，2014 年 2 月。

<sup>5</sup> “立刻实现和平”，“基法哈马托斯为何如此重要？”，2014 年 10 月 2 日。另见人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2014 年 9 月。

<sup>6</sup> 据以色列中央统计局称，2014 年 4 月至 6 月间，在“犹地亚和撒马利亚”(西岸)以色列定居点启动建造了 235 套住房单元，而 2013 年同期启动建造了 801 套住房单元。

<sup>7</sup> “立刻实现和平”组织报告。

<sup>8</sup> 住房单元的营销表明以色列当局何时与建造住房或楼房的中标买家签订协议。见“立刻实现和平”组织，“住房单元销售增加 866%，中央统计局数据显示开工率下降 70%”，2014 年 9 月 9 日。

9. 在审议期内还建立了新前哨站。<sup>9</sup> 6月12日，三名以色列青年被绑架，之后发现遭到杀害(见下文第39至53段和 A/HRC/28/80/Add.1)，于是，以色列在西岸南部事故发生的同一地区建立了四个前哨站。<sup>10</sup> 媒体报告称，以色列右翼团体宣布，至少一个前哨站的设立是对三名以色列人遭绑架和谋杀的回应。<sup>11</sup> 据了解，建立前哨站得到了附近定居点市政当局的支持，后者提供了拖车屋和基本水电基础设施。<sup>12</sup> 不久以后，以色列当局拆除了其中两个前哨站，因为其违反以色列法律。在本报告编写期间，据了解，其他两个前哨站仍然存在(见 A/HRC/28/80/Add.1)。<sup>13</sup>

10. 东耶路撒冷也加快了新住房单元的建设。2014年10月27日，媒体报道称，以色列总理办公室推进了在拉马希洛摩定居点和哈尔霍马定居点分别建造660套和400套住房单元的计划。<sup>14</sup> 据一个以色列非政府组织称，在拉马希洛摩再建造住房单元将会缩小定居点和 Beit Hanina 巴勒斯坦人社区之间的缓冲区域。11月初，耶路撒冷地区规划和建设委员会批准了拉马希洛摩计划，住房单元套数从660套减至500套。<sup>15</sup> 哈尔霍马的新住房单元将把该定居点和基法哈马托斯地区有效地联系在一起(见上文第7段)。<sup>16</sup>

11. 2014年9月29日夜晩，以色列定居者搬进旧城下东耶路撒冷塞勒瓦巴勒斯坦人社区的六幢建筑物。这使得塞勒瓦的定居者人数多了100人，增加了35%。据报道，这些建筑已被购买，但人权高专办注意到，一些巴勒斯坦业主正在采取法律行动，声称他们没有把房产卖给定居者。据了解，以色列安全部队允许定居者雇用私人安保人员来保护他们在午夜搬进这些建筑物。本报告编写期间，以色列警察正在保护新定居者免遭巴勒斯坦人可能发动的袭击。<sup>17</sup> 这个定居点在近几年不断扩张，这次新涌入的定居者和额外驻扎的以色列安全部队加剧了巴勒斯坦人和以色列定居者之间的普遍紧张态势(A/69/348，第31至32段)。

<sup>9</sup> 前哨站也是定居点，通常由政府支持建造，但未获以色列法律正式承认。

<sup>10</sup> 据非政府组织 Kerem Navot 报告。

<sup>11</sup> “定居者为纪念被谋杀少年设立了新前哨站”，《以色列时报》，2014年7月1日。

<sup>12</sup> “立刻实现和平”组织，“当地事态发展堪忧”，2014年7月7日。

<sup>13</sup> Kerem Navot 报告称，被拆除的前哨站是 Ramat Ha-shlosha 和 Tekoa E，保留下来的前哨站是 Givat oz Vegaon 和 Givat Sorek，均位于西岸南部。

<sup>14</sup> Barak Ravid 和 Nir Hasson，“内塔尼亚胡下令推进在东耶路撒冷新建 1,060 套住房单元的计划”，《国土报》，2014年10月27日。

<sup>15</sup> Nir Hasson，“耶路撒冷规划者批准建造 500 个定居点住处”，《国土报》，2014年11月3日。

<sup>16</sup> Ir Amim，2014年10月通讯。

<sup>17</sup> “立刻实现和平”组织，“定居者接管塞勒瓦的 6 间房产”，2014年9月30日。

12. 在审议期内，以色列采取了重要步骤以便能够进一步扩张定居点。继 2014 年 4 月宣布伯利恒以西的土地为“国有土地”之后(同上，第 19 段)，2014 年 8 月 25 日，以色列民政局宣布同样位于伯利恒附近的 Gva'ot 定居点周围 3,799 德南(930 英亩)土地为“国有土地”。<sup>18</sup> 据以色列媒体称，此次宣布是为了回应 2014 年 6 月三名以色列青少年被杀害事件。<sup>19</sup> 受影响区域毗邻五个现有巴勒斯坦村庄边界内的绿线。一旦完成此进程(见 A/69/348，第 18 至 21 段和 A/68/513，第 20 段)，预计该区域可能作为新的非法定居点并入古什埃齐翁区域理事会。<sup>20</sup> 据了解，这是 30 年来规模最大的侵占巴勒斯坦土地的行动。<sup>21</sup>

13. 在审议期内，定居者人口不断增加。据代表定居点的官方伞式组织(援引从内政部获得的数据)称，在 2014 年头 6 个月，定居点人口增加了 2%，预计到年底将增至 4%，这是以色列全国人口增长率的两倍。<sup>22</sup> 2014 年发布的一份报告指出，20 年来，以色列定居点人口增长了 240%，超过以色列境内的人口增长率。<sup>23</sup> 目前，估计目前包括东耶路撒冷在内的西岸定居点人口为 500,000 至 650,000 人之间(A/HRC/25/38，第 8 段)。

14. 秘书长在以往的报告中指出，以色列在建造和扩张定居点方面发挥了主导作用，包括予以定居者福利和奖励(见 A/68/513)。在审议期内，以色列继续向定居点分配公共基金。据了解，2014 年 10 月，以色列内阁批准向世界犹太复国主义组织定居点分部拨款约 3,470 万美元用于“发展农业和农村定居点”。<sup>24</sup> 虽然没有具体说明这笔金额中有多少将投资于包括东耶路撒冷在内的西岸定居点(同上，第 9 段)，但可以推测的是，鉴于该分布在协助政府在巴勒斯坦被占领土上建立以色列定居点中发挥的作用，最终数额将是可观的。<sup>25</sup> 据了解，2012 年，政府对定居点的人均投资大于以色列全国水平，主要用于教育和福利服务。<sup>26</sup>

<sup>18</sup> 人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2015 年 6 月至 8 月。

<sup>19</sup> Chaim Levinson 和 Jack Khoury，“以色列侵占西岸大片土地”，2014 年 8 月 31 日。

<sup>20</sup> 见人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2014 年 6 月至 8 月。据了解，古什埃齐翁区域理事会负责人称，“此公告为建立 Gva'ot 新城铺平了道路”；见 Elior Levy 和 Itay Blumental，“以色列确认古什埃齐翁 4,000 德南土地为国有土地”，ynetnews.com，2014 年 8 月 31 日。据“立刻实现和平”组织称，Gva'ot 作为军事基地建于 1984 年。

<sup>21</sup> “立刻实现和平”组织，“没收伯利恒附近 4,000 德南土地之举前所未有”，2014 年 8 月 31 日。

<sup>22</sup> Josef Federman，“西岸以色列定居者人口强劲增长”，CTV 新闻，2014 年 9 月 16 日。

<sup>23</sup> Shlomo Swirski 博士和 Etty Konor-Atias，《中央政府向市政当局转移支出不平等》，Adva 中心，2014 年 9 月 9 日。

<sup>24</sup> Nimrod Bousso，“以色列向世界犹太复国主义组织定居点分部拨款 3500 万美元”，《国土报》，2014 年 10 月 23 日。

<sup>25</sup> 见 Talya Sason，《关于未经认可的前哨站的意见摘要》，以色列外交部，2015 年 3 月 10 日。

<sup>26</sup> Swirski 等人，《中央政府转移支出不平等》(见脚注 23)。



15. 关于旨在反对定居点增长的行动，欧洲联盟决定禁止进口原产于包括东耶路撒冷在内的西岸以及被占领的叙利亚戈兰以色列定居点的牛奶和其他动物产品，据了解，该措施于 2015 年 1 月生效。<sup>27</sup> 人权与跨国公司和其他工商企业问题工作组在 2014 年 6 月 6 日发布的声明中重申，在巴勒斯坦被占领土上经营的企业应评估其活动的人权影响，另外，鉴于受冲突影响地区负面人权影响的风险加剧，应采取一切必要措施以确保其遵守国际法和《工商业与人权指导原则》，不致对人权产生不利影响(另见 A/HRC/22/63，第 96 至 99 段和第 117 段)。2012 年，秘书长强调指出，联合国工商业与人权议程以及上述《指导原则》应成为在经济活动背景下全球弥合现存治理差距及确保和尊重人权努力的一个不可分割的组成部分(A/HRC/21/21，第 92 段)。

#### 四. 以色列定居点和定居者暴力对巴勒斯坦人的人权的影响

16. 以色列定居点和以色列定居者对巴勒斯坦人实施的暴力行为使形形色色侵犯巴勒斯坦人的人权的行为不断加剧(见 A/HRC/25/38、A/68/513 和 A/69/348)。

##### 被拒绝或限制进入农业用地

17. 正如以往报告所强调指出，巴勒斯坦人进入农业用地的权利受到严格限制，甚至因诸多原因常常被完全剥夺，包括以色列定居者对巴勒斯坦人的恫吓和攻击(A/67/375，第 19 至 21 段)；定居者自己建立的物理障碍(A/67/375，第 19 至 21 段)；设置限制巴勒斯坦人进入的军事或安全区，例如，定居点周围封闭的军事区和围栏区(A/64/516，第 30 至 31 段；A/65/365，第 16 段)；物理移动限制，例如隔离墙，特别是位于接合区的农地(A/65/365，第 33 段)；以及阻碍进入农业用地的定居点道路(A/63/519，第 16 段和第 30 至 36 段)。

18. 为了回应巴勒斯坦农民前往位于以色列定居点周围的围栏区和频繁发生定居者暴力事件的地区内巴勒斯坦人拥有的土地面临重重困难的问题，以色列当局在近几年适用了“事先协调”制度。该机制允许经登记的巴勒斯坦农民在一年的有限天数内通过定居点大门前往他们的田地，或者在以色列安全部队的保护下在田地里劳作(A/67/375，第 20 段)。据人道主义事务协调厅称，在 55 个以色列定居点和定居点前哨站内部或附近拥有土地的西岸巴勒斯坦人社区中，约 90% 的社区只能通过与以色列当局“事先协调”才能前往他们的田地。<sup>28</sup>

19. “事先协调”制度主要在橄榄收获季节实施，但该制度无法防止对树木和庄稼的袭击，因为这种袭击随时都可能发生(A/67/375，第 20 段)。对巴勒斯坦农

<sup>27</sup> Gianluca Mezzofiore, “欧盟从 1 月起禁止进口西岸被占领土定居点生产的以色列奶制品”，《国际商务时报》，2014 年 10 月 10 日。

<sup>28</sup> 人道主义事务协调厅，《以色列定居者暴力对巴勒斯坦橄榄收获的影响：Al Mughayyir 村的案例》，2013 年 10 月。

民来说，在不适用“事先协调”制度的时候进入巴勒斯坦人田地依然存在不确定性和危险性，特别是在不断发生定居者暴力的地区。该机制的另一个缺点是，其主要是在橄榄收获季节实施，而不适用于其他收获季节。在人道主义事务协调厅记录的一个案例中，以色列安全部队官员拒绝在巴勒斯坦农民采摘杏仁时保护他们，并声称“事先协调”仅适用于橄榄，虽然杏树生长在同一片田地里。<sup>29</sup>

20. 此外，还记录了巴勒斯坦农民即使在“事先协调”允许的期间也被拒绝前往其土地的事件；例如，2014 年 10 月 20 日，据了解，勒瓦瓦定居点的安保人员拒绝巴勒斯坦农民前往其位于 Deir Istiya 村(萨尔费特省)的橄榄树果园。<sup>30</sup>

21. 限制巴勒斯坦人前往农业用地的另一种方式是，以色列当局为前往接合区(隔离墙和绿线之间的封闭区域)内的农田设置许可制度。<sup>31</sup> 以色列当局经常援引安全原因，或声称田地面积太小不符合许可资格，从而拒绝授予巴勒斯坦人此类许可(据人道主义事务协调厅称，过去四年里，西岸北部的批准率为 50%)。<sup>32</sup> 至于那些设法获得许可的人，前往农田也时常受到限制。2013 年，设有 81 道通往接合区内农业用地的大门；但每天都开放的大门只有九道，还有九道门仅在一周内的一天或几天开放。大多数大门(63 道)仅在为期约 45 天的橄榄收获季节开放。<sup>33</sup>

22. 巴勒斯坦农民前往私人土地也受到在西岸以色列定居点和前哨站执勤的民间安保协调员和警卫的限制，有时被拒绝进入。这些协调员和警卫是从定居点和前哨站的居民中征集的，负责代表以色列军队守护定居点和前哨站。<sup>34</sup> 他们接受了以色列国防军的训练并配备武器，还须遵守《军事司法法》。<sup>35</sup> 与此同时，他们获得定居点代表的任命并代表他们行事。同样，民间安保协调员认同其社区(非法定居点)目标，即寻求扩大其边界，即使是在巴勒斯坦人拥有的土地上施工建造。人权高专办认为，以色列国防军缺乏充分监管，权力界定不明确，导致安保协调员和巴勒斯坦人之间日常冲突不断。

23. 民间安保协调员和警卫被赋予警察和执法权力，包括有权依据“合理理由”，对其认为构成安全威胁、犯有或即将犯下罪行的人进行拘留、搜查和逮

<sup>29</sup> 同上。

<sup>30</sup> “十万火急—国际人道主义援助”组织提供的信息。

<sup>31</sup> 人道主义事务协调厅，《国际法院咨询意见十周年》，2014 年 7 月 9 日。

<sup>32</sup> 同上。

<sup>33</sup> 人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2014 年 2 月，第 11 页。

<sup>34</sup> 第 432 号军事令。另见 Eyal Hareuveni，《违法地区：将警察和安保权力转交给定居点和前哨站的民间安保协调员》(Yesh Din，特拉维夫，2014 年 6 月)，第 4 和 11 页。

<sup>35</sup> 人权高专办和保护群组，“包括东耶路撒冷在内的西岸定居者暴力最新情况”，2014 年 10 月，第 5 页。



捕。<sup>36</sup> 因此，民间安保协调员和警卫在执行活动时事实上有可观的自由裁量余地。Yesh Din 注意到，这使他们能够任意阻止巴勒斯坦人前往位于定居点和前哨站附近的私人土地。据了解，有案例显示民间安保协调员和警卫拒绝巴勒斯坦人前往位于定居点或前哨站附近的耕地，以防止所谓的袭击。此外，据报道，有案例显示，巴勒斯坦人在试图进入农田时受到这些机构的伤害或被没收财产。<sup>37</sup>

24. 2009 年，一系列军事命令界定了“警卫区”，即民间安保协调员和警卫在西岸定居点和前哨站附近执勤的区域。<sup>38</sup> 这些区域的边界宽度超出了定居点的市政边界，使得民间安保协调员和民间警卫队可以在定居点<sup>39</sup> 管辖区之外行事，极大地扩大了定居点对巴勒斯坦人自由行动以及耕地劳作和以此谋生的权利的影响。<sup>40</sup>

25. 以色列定居者的攻击和骚扰也妨碍巴勒斯坦农民前往其土地。记录在案的暴力行为似乎旨在使恐惧在巴勒斯坦农民之间蔓延并阻止他们在田地耕作，特别是在定居点附近的区域耕作(A/67/375，第 19 段)。秘书长在以往的报告中全面分析了定居点暴力现象，以及以色列普遍未能确保对违反法律的以色列定居者进行问责和保护巴勒斯坦人免受人身和财产攻击(A/69/348，第 36 至 44 段；A/HRC/25/38，第 37 至 47 段)。

26. 西岸约三分之二的土地，包括 C 区大部分土地均未登记，主要是因为以色列在 1968 年占领初期中止了西岸的土地登记进程。<sup>41</sup> 上述原因结合在一起，阻碍了巴勒斯坦人前往农业用地，加剧了巴勒斯坦人被驱逐出土地的困境，在西岸 C 区尤其如此。适用《奥斯曼土地法》是 C 区的一个附加因素，该法规定未登记的土地属于统治政权，除非对该土地提出合法的私人主张。对未登记土地提出这种主张要求连续耕作十年，从未间断，若未提出该主张，土地将被分配给统治政权。<sup>42</sup> 鉴于巴勒斯坦人在耕种土地问题上面临多重障碍，使其难以符合不间断耕

<sup>36</sup> Hareuveni, “违法地区”(见脚注 34)，第 12 至 13 页。

<sup>37</sup> 同上，第 40 至 43 页。

<sup>38</sup> 同上，第 15 至 25 页。

<sup>39</sup> 同上，第 19 页。

<sup>40</sup> 人权高专办，“定居者暴力最新情况”(见脚注 35)，第 6 页。

<sup>41</sup> 见 B'Tselem, “侵占土地，以色列在西岸的定居点政策”，2002 年 5 月，第 54 页。据 Kerem Navot 称，还存在另一种土地登记形式：1964 年在约旦统治下制定的“首次登记”或自发土地登记，原则上允许以色列定居者和巴勒斯坦人登记西岸的小片土地。由于使用这种登记需要缴纳所产生的税费、律师费和绘制地图的费用，很少有巴勒斯坦农民能够负担得起登记土地的费用，而以色列定居者通常得到定居者组织的支助，因而能够更有效地利用了这种登记形式。另见 B'Tselem, “披着合法性的外衣：以色列将西岸土地收归国有”，2012 年 2 月。

<sup>42</sup> Kerem Navot, “以色列定居者农业成为接管西岸土地的手段”，2013 年 8 月，附件二，第 107 页。《奥斯曼土地法》也规定，国家可以拥有(持有土地证或 kushan)连续三年不耕种的土地。另见人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2014 年 4 月，和 B'Tselem, “披着合法性的外衣”(见脚注 41)第 25 至 26 页。

作十年的要求，从而导致巴勒斯坦人难以将土地登记在自己名下。<sup>43</sup> 因为缺少土地登记，以色列随后声称大多数未登记土地是政府财产，并宣布其为国有土地。<sup>44</sup> 一旦土地被宣布为国有，这些土地通常被分配给定居点(A/69/348，第 20 段)。<sup>45</sup>

27. 上述情况使巴勒斯坦土地所有者处于土地使用权不安全的境地，这反过来又导致以色列定居者通过耕种而接管土地，最终将土地登记在自己名下。<sup>46</sup>

28. 根据联合国粮食及农业组织(粮农组织)制定的《国家粮食安全范围内土地、渔业及森林权属责任治理自愿准则》，各国应取消并禁止与保有权(包括土地登记)有关的一切形式歧视。<sup>47</sup> 此外，各国以尊重现有权利和承认现状及以促进社会、经济和环境福祉的方式确认非正式土地所有权。巴勒斯坦人长期在西岸生活和耕作，他们的合法保有权应得到承认，并受到保护，避免土地被夺取。这符合以色列作为占领国应当保护被占领土人民及其财产的义务。<sup>48</sup>

29. 以色列定居者对巴勒斯坦人及其财产的攻击以及拒绝和限制他们前往农业用地，损害了巴勒斯坦人的适足生活水准权(A/HRC/25/38，第 26 至 29 段)，以色列加入的《经济、社会及文化权利国际公约》第十一条对此作了规定。适足生活水准权包括人人有权不断改进生活条件；但是，巴勒斯坦人的生活条件显然不但没有得到改进，而且因以色列定居点活动和定居者暴力而恶化，与此同时，定居点继续蓬勃发展(见 A/HRC/25/38、A/68/513、A/69/348)。

30. 在占领前，农业是巴勒斯坦人主要的劳动和经济来源。但是，巴勒斯坦农业受到以色列作为占领国所采取的措施的不利影响，特别是抢夺土地和限制巴勒斯坦人使用土地和水源(A/68/513,第 40 段)。从 1965 年到 1994 年，耕种区域缩小了 30%，巴勒斯坦农业产值从 1968 年占国内生产总值的 50%降至 2013 年的 4.9%。<sup>49</sup>

31. 农业是以色列定居点最大的经济部门(A/68/513，第 41 段)。定居者在前往农业用地时不会遇到巴勒斯坦人所受到的相同的限制，并且得到以色列的保护和支助。一般来说，这使他们能够投资于新技术和更有效的耕种方法，并在生产力上得到体现(A/HRC/22/63，第 22、89 至 92 段；A/68/513，第 28 段；A/69/348，

<sup>43</sup> “首次登记”或自发土地登记(见脚注 41)。

<sup>44</sup> B'Tselem，“披着合法性的外衣”(见脚注 41)，第 33 页。

<sup>45</sup> 国有土地自动划归定居点区域和地方理事会，然后分配用于定居点开发或军事训练。人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2014 年 4 月。

<sup>46</sup> 使用自发登记制度。Kerem Navot，“以色列定居者农业”(见脚注 42)，第 108 页。另见 A/69/348，第 29 至 31 段。

<sup>47</sup> 另见《经济、社会及文化权利国际公约》，第二条第二款。

<sup>48</sup> 《海牙章程》，第 43 条；《日内瓦第四公约》，第四、二十七和五十五条。

<sup>49</sup> 紧急供水和环境卫生和个人卫生，概况介绍 14,2013 年；巴勒斯坦中央统计局，“2012 年用数字说明巴勒斯坦”，2013 年 3 月。

第 28 至 32 段)。以色列定居者每年出口价值约 2.85 亿美元的农产品，而巴勒斯坦的农业出口额仅为 1,900 万美元。<sup>50</sup>

### 案例研究：橄榄收获

32. 巴勒斯坦被占领土内约半数的农业用地(48%)种植了 800 万棵橄榄树，大多数位于西岸。橄榄油产业占巴勒斯坦被占领土全部农业收入的 25%，估计约有 100,000 户家庭的生计在一定程度上依赖于每年的橄榄收获(A/HRC/25/38，第 26 段)。<sup>51</sup> 90% 至 95% 的橄榄产量被用于制作橄榄油。橄榄油制作取决于橄榄产量，每年产量在 6,000 至 34,000 吨之间波动。<sup>52</sup>

33. 限制或拒绝巴勒斯坦农民前往橄榄树果园对橄榄生产造成了消极影响，特别是在定居点附近区域、接合区(约有 40,000 德南(9,884 英亩)橄榄树林)以及定居者暴力事件频发地区。橄榄树果园一年到头都需要养护。限制以及延迟或妨碍农业养护活动对生产力和产值造成不利影响。据粮农组织称，每年总共需要 133 个工作日来对每一片橄榄树林进行充分养护，包括执行清理土地、施肥、耕作、虫害防治和收获等任务。由于受到限制，巴勒斯坦农民在一年中只有几天能够前往他们的橄榄树果园(根据“事先协调”机制，被限定在收获期)，远远少于充分养护果园所需的 133 天。

34. 限制前往位于接合区的橄榄树果园对生产和产值造成消极影响。收集的西岸北部自 2010 年以来的数据显示，与可以定期自由开展养护活动地区的同等橄榄树相比，接合区的橄榄树产量减少了 40% 至 60%。<sup>53</sup>

35. 定居者暴力也对巴勒斯坦农业生产造成消极影响。经常发生针对巴勒斯坦农民的攻击和恫吓以及毁坏他们的财产，给他们的农村生计带来影响。根据人道主义事务协调厅提供的资料，在审议期内，在包括东耶路撒冷在内的西岸有 8,482 棵巴勒斯坦人拥有的橄榄树遭到毁坏。虽然与 2013 年相比，受影响的橄榄树的数量有所减少，但被连根拔起和毁坏的橄榄树的数量仍然很多。<sup>54</sup>

36. 在橄榄收获时期，定居者暴力事件通常会增加(A/67/375，第 19 段)。<sup>55</sup> 2014 年 10 月，即橄榄收获季的第一个月，记录了 15 起定居者暴力事件，导致

<sup>50</sup> “何人营利”组织，“以色列制造：被占领土的农业出口”，2014 年 4 月。

<sup>51</sup> 人道主义事务协调厅，《人道主义公报月报》，2014 年 9 月，第 2 页。

<sup>52</sup> 同上，第 4 页。

<sup>53</sup> 同上，2014 年 2 月，第 11 至 12 页。

<sup>54</sup> 2014 年 1 月至 9 月间，7,342 棵树被毁。2013 年同期，8,615 棵树受到影响。

<sup>55</sup> 见联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处，“橄榄收获：定居者对难民生计的持续攻击”，2013 年 10 月。

277 棵橄榄树被毁坏。<sup>56</sup> 例如，10 月 14 日，据称来自伯利恒省 Bait Ayin 定居点的定居者砍伐和毁坏了 21 棵巴勒斯坦人拥有的橄榄树。<sup>57</sup> 10 月 22 日，据称来自纳布卢斯省伊扎尔定居点的以色列定居者焚烧了一片橄榄树林。<sup>58</sup>

37. 统计数据显示，据报告以色列定居者针对巴勒斯坦人和巴勒斯坦人拥有的橄榄树的大多数攻击行为未受到惩罚。据 Yesh Din 监测，2005 至 2014 年期间共启动了 246 起调查，其中仅 4 起被起诉，223 起可能因调查失败而结束，例如未能确认嫌疑人或未收集到证据。<sup>59</sup> 在“犹地亚和撒马利亚”(西岸)警察局内设立反民族主义犯罪部门似乎很无能。2013 年，Yesh Din 记载了 35 起定居者破坏巴勒斯坦人的树木的行为，其中 23 起案件显然是因为调查失败而结束，没有提出起诉。<sup>60</sup>

38. 2014 年橄榄收获时期还记录了对巴勒斯坦农民的人身攻击行为。10 月 11 日，据了解，以色列定居者在图勒凯尔姆省 Kafr al-Labad 村袭击了一名 45 岁的巴勒斯坦男子和他 9 岁的儿子，当时是无需事先协调即可进入其土地的时期，他们正在和家人一起采摘橄榄。据了解，3 名以色列定居者持刀攻击他们。据称定居者盗取了收割设备和个人物品，并夺走了 5 袋橄榄，共计约 250 千克。<sup>61</sup> 在同一天发生的另一起事件中，一名在萨尔费特省 Kfar Tappuah 定居点附近的树林里采摘橄榄的 27 岁巴勒斯坦妇女遭以色列定居者伤害。<sup>62</sup>

## 五. 未能维护公共秩序、定居者暴力和缺乏问责

### A. 概述

39. 正如以上所述和秘书长先前的报告(见 A/69/348，第 36 至 44 段)所指出，持续和扰人的定居者暴力现象与嵌入包括东耶路撒冷在内的西岸各地巴勒斯坦社区以内和之间的非法定居点持续存在、激增和扩张息息相关。

<sup>56</sup> 2013 年，整个橄榄收获季期间(2013 年 10 月至 12 月)报告了 33 起事件，导致 1,522 棵树被毁。

<sup>57</sup> 人道主义事务协调厅，《保护平民周报》，2014 年 10 月 14 日至 20 日，第 2 页。

<sup>58</sup> “十万火急—国际人道主义援助”组织提供的信息。

<sup>59</sup> 见 Yesh Din，“由于警方调查失败，96.6%的攻击巴勒斯坦人树木的调查案件已结案，仅对 4 起案件提出起诉”，2014 年 10 月 13 日，以及“对西岸以色列平民的执法”，2005-2013 年 Yesh Din 监测情况，2013 年 7 月 24 日。

<sup>60</sup> Yesh Din，“96.6%的攻击案件调查”(见脚注 59)。

<sup>61</sup> “十万火急—国际人道主义援助”组织提供的信息。

<sup>62</sup> 人道主义事务协调厅，《保护平民》，2014 年 9 月 30 日至 10 月 13 日，以及“定居者殴打在西岸附近采摘橄榄的妇女及其子女”，Ma'an 新闻社，2014 年 10 月 12 日。

40. 定居者暴力是定居点最明显和最直接的负面后果之一。它影响巴勒斯坦人享有基本权利，包括行动自由、适足的生活水准、工作和受教育的权利，因为他们面临前往学校或其土地的困难，并且害怕会遭到定居者攻击(A/68/513，第 12 至 14 段)。<sup>63</sup> 国际社会一再呼吁以色列当局解决此问题，但通常未成功促进改善这一状况的积极行动(CCPR/C/ISR/CO/4，第 16 段和 A/69/348，第 36 至 44 段)。<sup>64</sup> 2013 年 11 月 1 日至 2014 年 10 月 27 日期间，据记载有 207 名巴勒斯坦人在与定居者有关的事件中受到伤害，其中 88 人遭到定居者本人伤害，119 人遭到以色列安全部队伤害。据人权高专办收到的信息称，定居者相关事件中记录了 5 名巴勒斯坦遇难者，其中 3 人被以色列安全部队杀害，2 人被以色列定居者杀害。在同一时期，据称有 6 名以色列人在包括东耶路撒冷在内的西岸被巴勒斯坦人杀害，62 人受伤(另见下文第 52 至 53 段)。

41. 在此背景下，以色列一再未能根据国际法规定的义务，阻止或停止对巴勒斯坦人的攻击。<sup>65</sup> 在涉及定居者的案件中，无论是人身攻击还是对巴勒斯坦人财产的攻击(见下表)，长期缺乏问责，从而助长了这种不作为。正如先前的报告所指出，以色列有义务依照国际人权法将犯罪人绳之以法(A/HRC/25/38，第 38 段和 A/68/513，第 42 至 52 段)，这是确保保护受害人、为其伸张正义和类似事件不再发生的关键组成部分。

#### 定居者暴力的影响：2009 至 2014 年(1 月至 9 月)

	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年
导致伤亡的事件	37	55	105	71	79	88
定居者造成的伤害	106	76	144	115	121	142
以色列安全部队造成的伤害	49	204	95	42	172	79
导致财产损失的事件	69	145	232	183	240	166
破坏或毁坏树木/树苗	2 075	3 910	8 033	6 565	8 615	7 342

资料来源：巴勒斯坦被占领土保护群组(2014 年 10 月)

## B. 定居者暴力案例

42. 在包括东耶路撒冷在内的西岸各地持续发生针对巴勒斯坦人及其财产的定居者暴力事件。2014 年 6 月，3 名以色列青少年纳福塔里·法兰克尔、吉尔拉

<sup>63</sup> 人权高专办和保护群组，“定居者暴力最新情况”(见脚注 35)，第 3 至 4 页。

<sup>64</sup> 同上，第 5-6 页。

<sup>65</sup> 以色列有义务积极保护巴勒斯坦人免遭定居者暴力，而且作为占领国，有义务在巴勒斯坦被占领土维持公共秩序和安全，包括向巴勒斯坦人提供国际人道主义法规定的给予受保护者的一切保障。《日内瓦第四公约》，特别是第四和第二十七条；CCPR/C/21/Rev.1/Add.13，第 8 段，以及《海牙章程》，第 43 条。

德·沙尔和埃亚勒·易福拉科在希布伦附近遭绑架和谋杀，激起了包括定居者在内的以色列人对巴勒斯坦人的种族主义攻击浪潮，特别是在东耶路撒冷和西耶路撒冷，但也遍布西岸各地。最终，以色列人，包括一名定居者，绑架并谋杀了来自东耶路撒冷的巴勒斯坦青少年穆罕默德·阿布·胡达伊尔，这反过来激起了巴勒斯坦人针对以色列人的暴力行为(见 A/HRC/28/80/Add.1)。

43. 耶路撒冷记录的这类案件包括人身攻击、“价格标签”袭击(见 A/HRC/25/38, 第 47 段)和破坏财产。定居者和其他以色列人都实施了这类攻击行为，因而成为审议期内耶路撒冷发生的攻击事件增加的一部分。在人权高专办监测的一起案件中，2014 年 2 月 10 日，在东耶路撒冷塞勒瓦的巴勒斯坦人社区，据称有几辆汽车绘有“反阿拉伯”的涂鸦，它们的轮胎被刺破漏气。

44. 在人权高专办监测的另一起案件中，2014 年 4 月 12 日午夜时分，3 名来自东耶路撒冷 Beit Hanina 社区的巴勒斯坦人前往邻近的 Pisgat Zeev 定居点内的自动提款机取钱。他们正要离开时遭到约 25 名定居者的堵截，据报道，这些定居者宣称这里是“犹太人社区”、“阿拉伯人禁止入内”，然后狠狠地殴打他们。定居者离开后，巴勒斯坦人向一名以色列巡警报告此事件。这名警察搜索了该区域并逮捕了 3 名嫌疑人。4 月 13 日，受害者在被捕人员中指认了一名据称犯罪人。但是，受害者在几天后询问该案件时，却被告知已结案。

45. 西岸其他地区发生的事件也记录在案。在人权高专办监测的一起案件中，2014 年 5 月 23 日，两名巴勒斯坦人据称在 Ma'ale Mikhmas 定居点附近的第 457 号公路上停车时遭到 4 名定居者攻击。一人被用金属管殴打约 15 分钟。他的颅骨 3 处骨折，在重症监护病房待了 3 天。另一名巴勒斯坦人，也就是驾驶员，被一名定居者刺伤手臂，在试图夺下刀具时他的手受伤。他设法驾车离开以寻求帮助。当他在 3 辆巴勒斯坦人的汽车陪同下返回该地点时，定居者已逃离现场。

46. 在审议期内，记录了巴勒斯坦人朝西岸的以色列汽车投掷石块(有时是燃烧弹)造成物质损害和多人受伤的案例。还报道了巴勒斯坦人针对包括定居者在内的以色列人的袭击(见下文章节)。

### C. 保护失败

47. 以色列军队未能保护定居者和执行针对定居者的法律，对此有清楚的记录(见 A/HRC/25/38, 第 42 至 47 段)。先前的举措导致对巴勒斯坦人及其财产的保护增加，但在大多数情况下，暴力行为仍未消减。两个主要方面的关切问题依然存在：在涉及定居者的暴力事件中，以色列安全部队在现场却未能采取干预措施阻止或停止攻击，包括未能逮捕犯罪人；更常见的是，未能在已知的出事地点和风险高发时期提供足够保护。



48. 以往的报告包括关于以色列士兵似乎旁观定居者实施犯罪的几个案例(A/66/364, 第 23 至 25 段; A/67/375, 第 30 至 32 段; A/68/348, 第 40 段), 尽管在现场的以色列国防军在以色列警察到场前有权力和义务应对这些案件。<sup>66</sup> 除其他外, 负责稽核以色列机构的行为的国家主计长在 2013 年的报告中提出了同样的关切, 即以以色列国防军未能拘留嫌疑人和确保潜在犯罪现场的完整性。<sup>67</sup>

49. 在具体地理区域一再发生的定居者暴力被广泛记录下来。<sup>68</sup> 因此, 当局知晓需要加强保护的地点和时段。2012 年, 人道主义事务协调厅估计, 110 个社区的 315,000 人处于定居者暴力的高度和中度风险中。<sup>69</sup> 这些社区包括靠近纳布卢斯地区伊扎尔和布拉查定居点的巴勒斯坦村庄, 据了解, 2013 年 1 月至 2014 年 9 月底, 上述地区有 1,974 棵橄榄树被毁坏。<sup>70</sup>

## D. 问责

50. 如果以色列当局方面愿意执法, 他们能够有效执法。例如, 正如先前所报告, 拆除伊扎尔定居点的一些建筑导致一名以色列定居者在 2014 年 4 月 8 日袭击一个以色列国防军哨所, 之后, 以色列政府采取了“零容忍”立场, 据称逮捕了 5 人(A/69/348, 第 41 段)。2014 年 5 月以来, 一支边防警察中队驻扎在伊扎尔定居点, 因而周边巴勒斯坦村庄的定居者暴力事件有所减少。<sup>71</sup> 此外, 还有以色列人因实施“价格标签”袭击而被逮捕的一些案例,<sup>72</sup> 在“犹地亚和撒马利亚”(西岸)警察局内设立了反民族主义犯罪部门, 据了解, 目前犯罪人被归类为“非法结社”。<sup>73</sup> 然而, 真正导致任何种类的问责的案件数量微乎其微。<sup>74</sup>

<sup>66</sup> 见 Yesh Din, 以色列第四次定期报告的非正式报告, 人权事务委员会, 2014 年 9 月 8 日(可登陆 [www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocatid=628](http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocatid=628) 查阅), 第 19 至 20 页。

<sup>67</sup> 同上, 第 20 页。

<sup>68</sup> 见人道主义事务协调厅, 处于以色列定居者暴力风险之下的巴勒斯坦社区地图, 2012 年 9 月。另见 A/69/348, 第 38 至 44 段和 A/68/513, 46 至 47 段。

<sup>69</sup> 31%在西岸北部, 34%在中部, 35%在南部, 见人道主义事务协调厅, 《人道主义监测月报》, 2012 年 8 月。

<sup>70</sup> 人权高专办和保护群组, “定居者暴力最新情况”(见脚注 35), 第 6 页。

<sup>71</sup> 同上, 第 5 页。

<sup>72</sup> 见“七名以色列青少年因在耶路撒冷附近实施‘价格标签’袭击而被逮捕”, [ynetnews.com](http://ynetnews.com), 2015 年 5 月 5 日和 Ben Hartman “来自伊扎尔的一对夫妇因 Umm al-Fahm 价格标签袭击而被逮捕”, 《耶路撒冷邮报》, 2014 年 5 月 1 日。

<sup>73</sup> 见 Tovah Lazaroff, “美国: 针对巴勒斯坦人的价格标签袭击‘大多未被起诉’”, 《耶路撒冷邮报》, 2014 年 4 月 30 日。

<sup>74</sup> 见 Daniel Estrin 和 Josef Federman, “西岸的少年犯面临不同的命运”, 美联社, 2014 年 4 月 20 日。

51. 总之，对巴勒斯坦人犯下暴力行为的定居者很少被起诉，这几乎对类似攻击毫无威慑力量。审查 2005 年以来的定居者暴力申诉后发现，绝大多数案件缺乏问责。2005 至 2014 年间监测的 970 起已处理案件中，仅有 72 起案件被起诉。共有 887 起申诉(或 91.4%)在没有提起诉讼的情况下结案，其中 593 起是因为“未找到犯罪人”，195 起是因为“证据不足”，还有 76 起是因为“无刑事责任”。<sup>75</sup> 这助长了犯罪人有罪不罚的意识和文化，加剧了巴勒斯坦人的不安全感和对以色列司法系统的不信任。

## E. 对以色列人的攻击和有差别的正当程序

52. 根据人权高专办提供的信息，2013 年 11 月 1 日至 2014 年 10 月 27 日期间，巴勒斯坦人实施的攻击导致 6 名以色列人被害(包括两名儿童)，62 人受伤，与以往年份相比，攻击案件增加令人担忧(见 A/HRC/25/38，第 39 段)。用于调查这些事件的手段似乎多于调查攻击巴勒斯坦人事件的手段。当受害者是以色列人时，以色列国防军以及以色列警察和边防警察通常分别在整个西岸和东耶路撒冷进行大规模拘捕和羁押，逮捕嫌疑人(A/66/364，第 31 段)。相反，对攻击巴勒斯坦人的调查往往会引发关于其有效性的严重质疑。

53. 所适用的司法系统的差异也是令人关切的问题。大多数被指控攻击以色列人的巴勒斯坦人在以色列军事司法系统受审，而被指控攻击巴勒斯坦人的以色列平民(包括定居者)在民事法院受审。<sup>76</sup> 强加于包括东耶路撒冷在内的西岸的巴勒斯坦人的以色列军事法院系统没有为嫌疑人提供某些基本的公正审讯权保障，特别是法庭缺乏独立性和公正性(A/67/372，第 27 段)。

## 六. 被占领的叙利亚戈兰的定居点

54. 据估计，目前有 21,000 名以色列定居者生活在被占领的叙利亚戈兰的 33 处定居点，得到以色列的大量补助。这些定居点享有许多财政奖励和不成比例的水资源分配，促进了定居者更高的农业产量。相反，生活在 6 个村庄的约 20,000 名叙利亚人(大多数来自德鲁兹教派社区)主要依赖于农业收入，但因水供应受限(价格更高)和经济机会少而处于不利地位。<sup>77</sup> 以色列政府持续支持违反国际法在被占领的叙利亚戈兰剥削自然资源，包括向从事石油和天然气开采的跨国采掘企业授予执照和许可证(A/HRC/25/38，第 48 段；以及 A/68/513，第 53 至 54 段)。

<sup>75</sup> Yesh Din, “对西岸以色列平民的执法”，2014 年 11 月。

<sup>76</sup> 消除种族歧视委员会建议以色列确保巴勒斯坦人和以色列人(包括定居者)能够平等诉诸司法；见 CERD/C/ISR/CO/14，第 27 段。

<sup>77</sup> Patrick O. Strickland, “被占领的叙利亚戈兰的居民害怕以色列存在蔓延”，2015 年 2 月 12 日。

2014 年 1 月宣布的最新的政府五年发展计划，旨在提供更好的水基础设施系统并加速排雷工作，为被占领的叙利亚戈兰的定居者农业社区提供支助。

55. 以色列葡萄酒产业可能也是这些发展的受益方。共有 14 家以色列酿酒厂(大多建于 1990 年代末或 2000 年代初)位于被占领的叙利亚戈兰的定居点，利用在被占领土种植的葡萄制作葡萄酒。戈兰高地酿酒厂位于被占领的叙利亚戈兰的多个定居点，成立于 1983 年，是该地区历史最悠久的酿酒厂，每年约生产 540 万瓶葡萄酒。大多数酿酒厂在全球销售其产品，据了解，它们不在酒瓶上准确张贴葡萄原产地标签。<sup>78</sup>

56. 据了解，政府还重点关注教育投资，使被占领的叙利亚戈兰的定居者受益。2014 年 8 月，据报道，位于被占领的叙利亚戈兰的卡茨林定居点的一个以色列学术机构奥哈洛学院向生源提供大量奖金以提高入学率。<sup>79</sup> 秘书长再次申明，安全理事会第 497(1981)号决议重申，按照《联合国宪章》、国际法原则和有关的安全理事会决议，以武力取得领土是不能容许的，并且裁定，以色列将其法律、管辖和行政机构强加于被占领的叙利亚戈兰高地的决定是完全无效的，并且在国际上没有法律效力。

## 七. 结论和建议

57. 在审议期内，以色列违反国际法，特别是《日内瓦第四公约》第四十九条，继续在巴勒斯坦被占领土的以色列定居点建立和扩张中发挥主导作用。定居点依然是对巴勒斯坦人实施多重人权侵犯的核心根源。在此背景下，以色列在很大程度上仍未能遵守其国际义务，并且未能保护巴勒斯坦人免遭以色列定居者实施的暴力行为，以及有效预防定居者暴力和确保对其问责。以色列关于巴勒斯坦使用其土地的政策和做法对巴勒斯坦人的权利(特别是适足的生活水准和劳动权利)造成负面影响。

58. 以色列必须停止阻挠和限制巴勒斯坦人前往位于包括东耶路撒冷在内的西岸的农业用地。不成比例的限制(主要与定居点有关)使巴勒斯坦人的生计处于高度风险中。应采取有效措施确保巴勒斯坦人能够在诸如“事先协调”等专门机制以外持续前往其土地并耕作。此外，必须确保土地保有权的安全，包括采取措施允许巴勒斯坦人不受歧视地登记其长期使用的土地。

59. 以色列作为占领国有义务采取一切合理措施，防止以色列定居者攻击巴勒斯坦人。以色列必须确保使以色列定居者因对巴勒斯坦人及其财产犯下的所有暴

<sup>78</sup> 《禁果：以色列葡萄酒产业和占领》(特拉维夫，“何人营利”组织，2011 年 4 月)。论来自西岸定居点的产品标签，见 A/HRC/22/63，第 99 段。

<sup>79</sup> “当全世界都在关注加沙时，以色列宣布在西岸兴建 1,472 个新的定居点”，Mondoweiss，2014 年 8 月 30 日。

力行为而接受独立、公正、彻底、及时、有效和非歧视的调查。调查应公开接受公众监督，并允许受害者参与。犯罪人应当受到起诉，受害者应得到有效补救。

60. 以色列必须停止在西岸和东耶路撒冷的一切定居活动，执行包括安全理事会第 497(1981)号决议在内的联合国相关决议，撤出 1967 年占领的领土。以色列必须立即停止剥削这些领土的自然资源。

---