



# 大会

第六十九届会议

正式记录

## 第一委员会

### 第二十次会议

2014年10月29日星期三下午3时举行  
纽约

主席：拉特雷先生 ..... (牙买加)

下午3时开会。

#### 主席发言

**主席**（以英语发言）：首先，请允许我简单说几句。我赞扬在坐各位代表确保他们得以集体做出安排，按时完成我们工作的最后阶段。这是各位成员的功劳。一两个人对主席和主席团表示了祝贺，但我不认为这与主席和主席团有多大关系。功在各位成员的纪律严明和辛勤努力，保证了我们按时结束主题部分，对此，主席和主席团深表赞赏。

#### 议程项目87至104（续）

##### 就裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案和决定草案采取行动

**主席**（以英语发言）：根据工作方案，第一委员会将于今天下午开始其工作的第三也就是最后阶段，即就在议程项目87至104下提交的所有决议草案和决定草案采取行动。在这方面，委员会将遵循将由秘书处印发的非正式文件，文件中将载有每天将就其采取行动的决议草案和决定草案。非正式文件1/Rev.1已在会议室内分发，我们将首先就其中所列各组下草案采取行动。秘书处将每天修订这份非正

式文件，以便更新可供我们剩余的每次会议采取行动的草案。

在我们着手采取行动之前，我提议，我们遵循委员会在其先前会议就在此行动阶段开展工作问题通过的相同程序，也就是说，我们将采取既定的四步做法：先就每一组草案作一般性发言，然后是在采取行动前解释投票理由，第三步是就草案采取行动，以及最后，在采取行动后解释投票理由。在审议任何一天的每一组草案时，委员会将首先听取一般性发言。与此同时，各代表团将有最后一次机会介绍供当日采取行动的决议草案和决定草案，我谨请各位作此介绍时尽量简短。

下面，希望就某一组下所有草案解释其立场的代表团将有机会在委员会着手就这些草案采取行动之前在一次发言中逐一、无间断地作此解释。依照议事规则第一二八条：

“在主席宣布表决开始后，除为了与表决的实际进行有关的程序问题外，任何代表不得打断表决的进行。”

出现表决错误时，希望表明其初始投票意图的代表团不应以发言的形式打断表决进程来请求更正，而应与秘书处接洽，澄清其初始投票意图，反映在正式记录中。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

14-59402 (C)



无障碍文件

请回收



一俟委员会就某一组中载列的所有决议草案和决定草案采取完行动，希望在表决后解释其立场或投票理由的代表团也将有机会这样做。与表决前作合并解释的情形一样，请各代表团在一次发言中作此解释。同样根据议事规则第一二八条，不允许决议草案和决定草案提案国在采取行动之前或之后作任何解释投票理由的发言。然而，将允许它们在关于某个专题组下草案的审议开始时作一般性发言。

敬请要求就任何决议草案或决定草案进行记录表决的代表团在当日会议开始之前，尽早将其这一打算通知秘书处。也请所有希望推迟就任何草案采取行动的代表团，至少在就有关草案采取行动预定日期的前一天提前通知秘书处。然而，我呼吁所有代表团尽力避免推迟采取行动。

为确保各代表团充分了解采取行动阶段的程序，秘书处编制了一份情况表，类似于往年所散发的情况表，涉及关于就决议草案和决定草案采取行动的基本规则，这份情况表也已在会议室内散发。

在各成员通力配合下，我打算遵守我刚才所说明的程序，以便确保在我们工作的最后阶段充分和高效利用剩余时间。

我是否可以认为委员会希望这样做？

没有人反对，就这样决定。

**主席（以英语发言）：**委员会现在着手就载于会议室内分发的非正式文件1/Rev. 1、第一组“核武器”下所列各项决议草案和决定草案采取行动。一俟我们完成就第一组采取的行动，我们将着手就第二组“其它大规模毁灭性武器”下所列草案采取行动，然后就所剩专题组所载决议草案和决定草案采取行动。

根据惯例，如果就某次会议的非正式文件中所载草案采取的行动没有完成，委员会将首先完成就该非正式文件中剩余草案采取的行动，然后开始就新的非正式文件采取行动。

我谨通知委员会，应提案代表团的请求，就第一组所载决议草案A/C. 1/69/L. 56采取行动已被推迟到委员会工作的稍后阶段进行。

我现在请希望在第一组“核武器”下作一般性发言或介绍新的或经修订的决议草案的代表团发言。我再次提醒各代表团，决议草案和决定草案提案国可以在开始审议某一专题组下草案时作一般性发言，但不得在采取行动前后作解释投票理由的发言。我也再次提醒各代表团以正常速度发言，以确保口译的准确性。

**阿尔瓦利先生（埃及）（以英语发言）：**埃及荣幸地再次提出并介绍在题为“核武器”的第1组下的两项决议草案。这两项决议草案是题为“建立中东无核武器区”的A/C. 1/69/L. 1和题为“中东的核扩散危险”的A/C. 1/69/L. 2/Rev. 1。决议草案A/C. 1/69/L. 2/Rev. 1是由埃及以阿拉伯国家联盟全体成员名义提出的。

埃及代表团在开始就核武器专题组进行讨论时以阿拉伯集团名义介绍了这两项决议草案。我要在本阶段强调以下情况。

首先，与大会去年通过的案文相比，决议草案A/C. 1/69/L. 1有一项技术更新。传统上，该决议草案未经表决获得通过。目前版本是一个技术更新。

关于决议草案A/C. 1/69/L. 2/Rev. 1，目前的草案包含了去年通过的类似决议中所未包含的新措辞。我要提到在序言部分增加的新文字。一个是提到秘书长关于从会员国收到的确认其支持宣布中东为无核武器、化学武器和生物武器等大规模毁灭性武器区的信的说明。该说明的文号为A/68/781。这是序言部分新增加的一个内容。

序言部分增加的第二个内容是逐字逐句引自不扩散核武器条约（不扩散条约）缔约国2010年审议大会的《最后文件》的。也增加了新的执行段。我要特别强调新增加的执行部分第2和第3段，这两段仅仅涉及中东问题并且逐字逐句引自2010年不扩

散条约审议大会一致同意的《最后文件》题为“中东，特别是执行1995年关于中东问题的决议”的第四节第1段。

阿拉伯国家联盟全体成员——埃及正以它们的名义提出这项决议草案——高度期待并真诚希望，本决议草案将像往年类似决议一样，获得尽可能多的多数赞成票。我们认为，就本决议草案进行的表决，是我们在多大程度上致力于已经商定的文字以及国际社会通过《不扩散核武器条约》全体缔约国作出的集体承诺的试金石。这是我们的高度期待，我认为这一期望今天将实现。

**罗兰先生（联合王国）（以英语发言）：**我代表俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国发言。作为共同召集人，我们仍然充分致力于建立中东无大规模毁灭性武器及其运载工具区的目标。我们也重申对1995年关于中东问题的决议的支持。

我们理解许多国家在第一委员会中对于尚未召开不扩散核武器条约（不扩散条约）缔约国2010年审议大会《最后文件》呼吁举行的会议所表示的失望。我们继续支持召开这次会议，一旦区域各国就会议安排达成共识，以确保区域所有国家按照2010年行动计划的设想参加会议，我们随时准备举行这次会议。

在这方面，我们欣见区域国家自2013年10月以来出席了由主持人副国务秘书亚库·拉亚瓦和共同召集人召开的五轮非正式协商。我们认为，这些协商是建设性和实质性的，就会议安排达成协议是可能和可以做到的。

为了达成协议，区域国家必须愿意作出困难的决定，以便能够举行一次包容性的会议。这样一次会议将使我们更加接近我们关于中东无大规模毁灭性武器的共同和长期目标。我们敦促区域所有国家继续按照主持人的提议进行协商，以便商定各项安排并不久能够在赫尔辛基召开会议。

**主席（以英语发言）：**我现在请欧洲联盟观察员发言。

**科斯先生（欧洲联盟）（以英语发言）：**我代表欧洲联盟（欧盟）发言。前南斯拉夫的马其顿共和国、冰岛、阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、乌克兰和格鲁吉亚赞同本次发言。

关于“核武器”组的中东问题，我们愿提出以下意见。欧盟继续强烈支持不扩散核武器条约（不扩散条约）缔约国2010年审议大会关于中东问题的成果，并继续充分致力于建立中东无大规模毁灭性武器及其运载系统区。我们对于迄今未能召开由区域所有国家参加的关于建立这个区的会议感到遗憾。

我们继续充分支持目前的筹备工作，并赞扬共同召集人和特别是主持人芬兰的拉亚瓦大使及其团队在这方面作出的不懈努力。我们本来希望在我们的讨论中更加强调在瑞士举行一系列非正式会议的积极步骤以及这些会议的结果。欧盟呼吁区域各国与主持人、共同召集人，并且在彼此之间，进行紧急和积极的接触，以便在区域国家自由作出安排的基础上尽快召开这次会议。

我们呼吁尚未这样做的所有区域国家加入《不扩散条约》、《化学武器公约》和《生物武器公约》；签署和批准《全面禁止核试验条约》；与国际原子能机构（原子能机构）达成全面保障监督协定、附加议定书，以及适用的经修订的小数量议定书。

欧盟充分支持目前在高级代表领导下，为寻求与伊朗达成解决伊朗核问题的外交办法，同中国、法国、德国、俄罗斯联邦、联合王国和美国一道作出的外交努力。欧盟欢迎伊朗与欧盟之间的联合行动计划、欧洲三国/欧盟+3努力和伊朗与原子能机构之间的《合作框架》，以及伊朗继续执行联合行动计划中措施的事实。伊朗务必就可能的军事层面立即与原子能机构进行充分合作。欧盟强调，解决所有悬而未决的问题，对于通过谈判实现全面、长期



的解决——这是欧盟的目标——是至关重要的。伊朗必须为解决所有悬而未决问题与原子能机构进行充分接触，以便建立国际上对伊朗核计划纯属和平性质的信心。欧盟深感关切的是，原子能机构不能对伊朗境内不存在未申报的核材料和核活动作出具有公信力的保证，因而不能断定伊朗境内所有核材料都用于和平活动。

最后，欧盟曾全力支持通过2011年6月9日理事会的决议。该决议向安全理事会和大会报告了叙利亚未遵守其保障监督协定的情况。欧盟深感遗憾的是，叙利亚尚待纠正其未遵守协定的情况，其做法是紧急和透明地同原子能机构合作解决所有未决问题，同时尽快签署附加议定书，使之生效，并充分予以执行。欧洲联盟要再次感谢总干事提交其关于阿拉伯叙利亚共和国执行《不扩散条约》保障监督协定情况的最新报告。

莱德斯马·埃尔南德斯夫人（古巴）（以西班牙语发言）：古巴联署了我们今天将在“核武器”分组下采取行动的若干决议草案。这些决议草案是题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/69/L.44、题为“《禁止使用核武器公约》”的决议草案A/C.1/69/L.16、题为“缔结关于保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排”的决议草案A/C.1/69/L.27、题为“减少核危险”的决议草案A/C.1/69/L.18、题为“无核武器的南半球和毗邻地区”的决议草案A/C.1/69/L.10，以及题为“建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古2015年第三次会议”的决议草案A/C.1/69/L.57。

题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/69/L.44是不结盟运动作为推进核裁军目标的切实可行对策提出的。该决议草案欢迎将9月26日定为彻底消除核武器国际日加以纪念以及国际社会为促进核裁军所开展的活动。在决议草案A/C.1/69/L.44中，不结盟运动呼吁在裁军谈判会议紧急开始谈判，以早日缔结一项关于核武器的全面公约，禁止拥有、发展、生产、获取、试

验、储存、转让、使用或威胁使用核武器，并对销毁核武器作出规定。同样，该决议草案回顾大会决定至迟于2018年召开一次联合国核裁军问题高级别国际会议。我们希望，所有会员国，特别是那些对裁军机制停滞不前和核裁军方面缺乏进展表示关切的会员国，将支持这项决议草案。

只要我们没有实现全部消除核武器这一目标，我们就需要紧急通过一项具有法律约束力的国际文书，使核武器国家能藉此向无核武器国家作出不使用或威胁使用这些武器的普遍和无条件安全保证。正因为如此，决议草案A/C.1/69/L.27如此重要。

最后，我们支持决议草案A/C.1/69/L.57是因为我们感到在世界各地建立无核武器区作为实现核裁军目标的具体步骤是重要的。在这方面，我们重申坚定支持毫不拖延地建立中东无核武器区，并且也呼吁召开第三次无核武器区问题国际会议。

主席（以英语发言）：我现在请希望在表决前解释投票理由的代表团发言。

Rahaminoff-Honig女士（以色列）（以英语发言）：以色列将对其投反对票的题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/69/L.2/Rev.1，荒谬至极。我们可以详细说明为什么这项决议草案具有政治偏见，其提出动机是起草者意图分散人们对中东真正扩散威胁各个方面的注意力。这些方面包括伊朗、叙利亚、真主党以及伊拉克与沙姆伊斯兰国，但这只是阐明显而易见的情况。

我们地区发生了以下种种情况：四个地区国家违反了《不扩散核武器条约》（不扩散条约）；近些年，在若干事件中，有人使用了化学武器；有人向国家和恐怖组织等行为体大批提供火箭弹和导弹；有人骇人听闻地屠杀记者和援助工作人员，而这些行为被录了像，以确保恐怖到极点；以及还有人日益向中东恐怖团体提供先进武器。如果在所有这些现象发生之后，联合国的这个机构只能产生这项决议草案，那么它更说明决议草案提案国的错误意图，而不是以色列有什么问题。对这样一项决议

草案投赞成票，不仅是参与相信以色列是扩散风险的幻觉，而且是使相信这些真正威胁中东地区安全的现象并不存在的幻觉得以持续。

我们还可以指出，这项决议草案对待整个赫尔辛基会议问题的方式至少说令人困惑。决议草案的起草者一边对该会议未在2012年召开表示遗憾，一边轻易地忽略一个事实，那就是，芬兰副国务秘书拉亚瓦召集了五轮协商，以推动地区各国达成对于这样一次会议不可或缺的共识。

不应低估这些多边协商的重要性，因为这是数十年来第一次就这一复杂问题和其他涉及地区安全的事项进行直接地区讨论。以色列方面派高级权威代表参加了所有五轮协商，并明确表示愿意参加第六轮协商。尽管存在实质性的概念分歧，但在格利昂开始的这一进程取得了一些显著进展。阿拉伯国家集团决定在继续参与这一进程之前寻求进一步指示，现在几个月过去了，该集团尚未同意参加第六轮协商。

以色列感到奇怪的是，这项决议草案的起草者宁愿对赫尔辛基进程出现拖延表示痛惜，也不愿真心诚意地参与必要的筹备工作。人们不禁要问，这项决议草案的起草者是否确实如他们所声称的那样致力于这一进程和这一会议？

**阿马尔先生（巴基斯坦）（以英语发言）：**我要求发言是为了在就文件A/C.1/69/L.20所载的题为“禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约”的决定草案进行表决前解释我国代表团的立场。

去年，我国代表团曾反对设立裂变材料禁产条约（禁产条约）问题政府专家组的决定，理由是有此举有损裁军谈判会议（裁谈会），而且设立这样一个除进行讨论外无其他授权的专家组对裁军谈判会议有关该问题的审议不会有任何助益。我们对该专家组迄今为止所做工作的评估证明，我们的意见是正确的。因此，我们认为，该专家组没有必要

继续工作下去，因为那会大量消耗联合国的极其有限资源。

该专家组的审议已经证明，在裂变材料储存、裂变材料定义、公平的核查程序和生效等重大问题上，核武器国家和无核武器国家的立场有巨大的差距。这些根本性问题不能交由少数几个国家解决。即使它们能够解决这些分歧，它们的观点对国际社会也不具有约束力。

禁产条约问题专家组的另一个致命缺陷是，有两个核武器国家没有参加专家组的审议，因此从一开始该专家组就注定要失败。相比之下，裁军谈判会议仍然是审议裂变材料问题的唯一适当论坛。裁谈会不仅包括所有核武器国家，而且专家组的任务授权可以而且也一直是裁谈会内关于禁产条约实质性讨论的依据。因此，专家组是一种不必要的分心和重复。由于这些原因，巴基斯坦代表团要求就文件A/C.1/69/L.20所载的决定草案进行表决，并且将投反对票。

**安明勋先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：**朝鲜民主主义人民共和国代表团谨阐明其对日本提出的题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案A/C.1/69/L.36的立场。朝鲜民主主义人民共和国反对这项决议草案，原因如下。

第一，其中载有没有正确反映朝鲜半岛核问题的内容。该决议草案只针对一个国家和平性质的核活动表示关切。决议草案中称，朝鲜民主主义人民共和国不能获得《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）下的核武器国家地位。朝鲜民主主义人民共和国并非《不扩散条约》缔约国，也不受该条约约束。朝鲜民主主义人民共和国退出《不扩散条约》并制造核武器，是为了遏阻美国的袭击和捍卫本国主权，因为美国将朝鲜民主主义人民共和国定为先发制人的核打击目标。

只要美国的核威胁持续存在，朝鲜民主主义人民共和国就会增加和更新其核武器，以此作为一种威慑手段。美国给了朝鲜民主主义人民共和国这样

做的理由和根据。朝鲜民主主义人民共和国并不觉得有任何必要被公开承认是一个核武器国家，只要能够用自己的核能力可靠地捍卫我国的国家主权和安全就够了。指望我国作为一个无核国返回《不扩散条约》，是不可想象的。只要美国坚持其敌对政策，那么为了自卫，朝鲜民主主义人民共和国将进一步加强其核威慑力。

朝鲜民主主义人民共和国建造铀浓缩和轻水反应堆，是行使本国应有的主权权利，也是为了和平目的，即生产核电。所有国家都被赋予利用核能的权利。很多国家享受到这种好处。一些国家发展了本国的核燃料循环，建立了自给自足的核电工业。同样，我们认为，试图反对他国行使这一权利是一种明显的挑衅。

第二，日本没有资格谈论消除核武器。日本的无核三原则只不过是一场骗局。美国的核航空母舰与核潜艇年复一年地自由进出日本水域。日本积累超量的钚，其国内一些政客大肆叫嚣日本应当核武器化。日本提出的决议草案充满偏见、歪曲和虚伪。因此，我国代表团将投票反对该决议草案。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我国代表团将对题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/69/L.2/Rev.1投反对票。美国认为，今年这项决议草案又一次未能达到公平和平衡这两项基本要求。它仅局限于对单个国家的活动表示关切，但却绝口不提该区域的严重核扩散问题。最明显的忽略之处仍是它绝口不提该地区存在的不遵守国际原子能机构保障监督制度、《不扩散核武器条约》（不扩散条约）和安全理事会相关决议的情况。

尽管我们将对该决议草案投反对票，但我还是愿重申美国长期以来的立场，即我们支持各国普遍加入《不扩散条约》和建立中东无任何大规模杀伤性武器区的目标。这是一个可以实现的目标，但条件是，必须能够保证区域的和平与安全，保证各国充分遵守其不扩散承诺。

我还要强调，我们一直在持续努力建立必要的信任，确保讨论中东无任何大规模杀伤性武器区及其运载工具的区域会议取得成功。有关各方做了大量工作，谋求召开赫尔辛基会议，并在区域国家之间就会议议程和其他方式问题达成共识。去年，该地区国家已经在召集人和协调人的支持下举行了五次会议。以色列派高级代表建设性参加了所有五轮协商，并展示了其一旦协议达成即出席会议的承诺。

我们支持这一进程的承诺依然不变，并且将会继续下去，只要该地区各国愿意面对面直接讨论，用建设性的方式解决它们之间的分歧。我们希望区域各方继续举行会谈，表现出必要的技巧和决心，力求很快达成协议。我也要指出，年复一年寻求通过这样一项决议草案，无助于增进区域信任，或就召开一次无大规模杀伤性武器区会议达成协议的前景。我们认为这是令人遗憾的，并呼吁各提案国在像第一委员会这样的联合国论坛上采取更具建设性的做法。

我现在代表法国、联合王国和美国，就题为“推进多边核裁军谈判”的决议草案A/C.1/69/L.21解释投票。我们仍然认为，正如1978年大会专门讨论裁军问题的特别会议所确认的那样，我们已经有足够的论坛可供讨论推进多边核裁军谈判问题。此外，诚如我们去年指出的那样，我们对这一举措是否与《不扩散条约》以及2010年以协商一致方式通过的《条约》行动计划相一致感到关切。

《不扩散条约》是核不扩散制度的基石，也是我们核裁军努力的基础。然而，在不限成员名额工作组最后报告中却只字未提2010年不扩散条约行动计划，而谈判一项裂变材料禁产条约（禁产条约）的紧迫性——这是国际社会明确的优先事项——也遭到削弱。我们认为，这一重大疏漏表明，主要重点没有道理地放在了其它并行进程上，而这些进程偏离了2010年行动计划——它为《不扩散条约》的所有三个支柱提供了切实可行和平衡的前进方式——所载的共识做法。我们仍对那些仅侧重于核裁军问题



的进程表示关切，而《不扩散条约》以平衡的方式涵盖了所有三个支柱。正因如此，我们将对该决议草案投反对票。

我现在谨代表法国、联合王国以及美国就题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/69/L.44作解释投票理由的发言。美国、联合王国以及法国抱着真诚的态度参加了2013年核裁军问题高级别会议。我们这三个国家不仅作了本国的发言而且作了联合发言。不幸的是，与去年的情况一样，该决议草案再次没有反映出我们当时所表述的看法，而且我们认为，它也没有反映出许多其它与会国的观点。

我们认为，核扩散和少数国家不履行各自义务之举对国际安全与和平构成了极其严重的威胁，因而，我们对高级别会议未以一种平衡的方式处理核裁军与不扩散问题感到遗憾。成功地制止核武器扩散是支持朝着核裁军最终目标逐步取得进展的国际条件之一。

在该决议草案中，仅有一次以一种不经意和不平衡的方式提到《不扩散条约》，这是不够的。此外，我们对只字不提2010年行动计划依然感到疑惑不解。《不扩散条约》是不扩散制度的基石，也是核裁军努力的基础。2010年行动计划为多边核裁军取得进展提供了最佳路线。我们对一些国家似乎正偏离2010年达成的共识表示关切。

此外，该决议草案呼吁谈判一项在2010年行动计划中并未提及的文书。我们依然相信，一个切实可行的循序渐进的过程是我们在维护全球安全与稳定的同时在裁军努力中取得真正进展的唯一途径。没有捷径可走。要实现一个无核武器的世界，除了系统、稳步地推进之外，别无其它道路。我们按照这个进程寻求早日开始谈判一项裂变材料禁产条约和使《全面禁止核试验条约》迅速生效。不扩散条约各缔约国在不扩散条约行动计划中商定，在多边框架内实现核裁军的下一个优先步骤是裂变材料禁产条约。

最后，《不扩散条约》的下一次审议大会将于2015年召开。计划在2018年召开另一次讨论核裁军的会议不符合《不扩散条约》议程，有可能削弱各国做出的确保审议大会取得成功结果承诺。

卢克·马尔克斯先生（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：从大会第六十六届会议开始，我国代表团一直感到遗憾的是，在今年载于文件A/C.1/69/L.36的题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案的各种文本中，呼吁启动裂变材料禁产条约谈判的执行部分段落有所遗漏，没有明确提及裁军谈判会议是讨论该条约的自然场所，这使我国代表团三年来一直在对该草案的表决中投弃权票，因为我们感到，它撇开第一届裁军特别联大所制定裁军机制的一个重要组成部分。

为此，我们欣见，厄瓜多尔代表团和其它代表团的不断呼吁终于得到听取，在决议草案执行部分第11段中纳入了明确提及裁军谈判会议的内容，因此，今年我们才有可能对该决议草案投赞成票。

但是，我们认为必须指出，我国代表团将仔细审查明年将提交的决议草案的文本，因为我们认为，如果我们想要一项包含核裁军方面所有要素并且反映出国际社会在该领域审议工作动态的决议的话，则案文中仍缺少一些重要内容。我指的特别是有必要提及为不拥有核武器的国家提供消极安全保障的一项具有法律约束力的文书和一项禁止发展、拥有以及使用这些武器的公约。

我还必须提到，如我们所知，中东地区的一些国家就关于建立中东无核武器和所有其它大规模杀伤性武器区的执行部分第17段目前的行文提出了重要意见，这些意见还援引了1995年和2010年不扩散核武器条约（不扩散条约）缔约国审议大会在这方面所做决定的必要内容。考虑到我们审议核裁军问题的现状与进展，我国代表团准备与该决议草案的主要提案国合作，以便提出我们认为未来将改进案文并协助确保它仍具有现实意义的具体建议。

阿穆瓦里先生（埃及）（以英语发言）：我谨在就题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案A/C.1/69/L.36进行表决之前做以下解释投票理由的发言。埃及完全同意日本代表团采取联合行动彻底消除核武器的目标，这也是该决议草案的标题。但是，该决议草案的行文表述却没有达到实现该目标的期望值。尽管在第一委员会先前的会议上已提出过这个关切，过去我们仍对向第一委员会各次会议提出的该决议草案的这些案文表现出最大的灵活性。请允许我强调以下几点意见。

第一，埃及对会议召集人没有按照不扩散核武器条约缔约国2010年审议大会一致商定的最后成果的要求，于2012年召开关于建立中东无核武器和所有其它大规模杀伤性武器区的会议表示严重关切。这严重影响了审议进程和《条约》本身的价值。

关于决议草案A/C.1/69/L.36，我们赞赏序言部分的段落回顾不扩散核武器条约缔约国1995年审议和延期大会做出的各项决定与决议以及2000年和2010年审议大会的《最后文件》，与此同时，埃及也对决议草案A/C.1/69/L.36有关中东的执行部分第17段表示关切并持严重保留意见。

除许多其它保留意见外，我们认为，决议草案A/C.1/69/L.36中关于中东的执行部分第17段的目前表述是不完整的，因为它根本没有——我强调，根本没有——提及1995年有关中东问题的决议和协商一致通过的《2010年不扩散条约审议大会最后成果文件》。这两项文件是无核武器区会议的唯一商定职责范围。执行部分第17段也是有选择性的。该段落只选择了一些要素，却忽略了其它最重要和最相关的因素。

我们在近5个月时间中，本着找到可以共同接受的措辞的良好意愿，多次与提案国代表团进行磋商。然而，遗憾的是，我们的保留意见和严重关切没有得到任何积极回应，提案国代表团一次都没有向我们提供可以弥合分歧的措辞，相反却坚持使用

各位成员面前的现有措辞，我们在这个月，也就是2014年10月才看到这些措辞。

第二，埃及坚定支持日本提交的决议草案A/C.1/69/L.36执行部分第3段，其中重申了《不扩散核武器条约》普遍性的重要性，并

“促请所有尚未成为《条约》缔约国的国家立即无条件地以无核武器国家的身份加入《条约》，并且在加入前恪守其条款并采取实际步骤支持《条约》”。

在实现这一目标之前，这仍是任何其它附加和自愿性文书的先决条件，例如各国与国际原子能机构（原子能机构）之间为适用保障监督标准签署的协议的附加议定书，原子能机构理事会于1997年5月15日核准了这项议定书。

第三，关于该决议草案执行部分第10段，我们作出了建设性努力，提议作一个小修正，以便利用《2010年不扩散条约审议大会最后文件》行动10的商定措辞来完善该段落，案文内容恰当地强调

“特别是那些还没有加入《不扩散核武器条约》并继续在保障监督制度之外运行核设施的国家应签署和批准《条约》。”（NPT/CONF.2010/50 (Vol.I) 第20页）

遗憾的是，即使在2010年通过的这段商定措辞也未得到接受，在这方面提出的任何其它措辞同样也未得到接受。

有鉴于上述这些情况，基于我们先前在发言中解释过的严重关切，埃及将在对涉及中东的执行部分第17段的表决中投弃权票。

安明勋先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我国代表团要解释我们对题为“禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约”的决定草案A/C.1/69/L.20的投票理由。我国代表团表示关切的是，该决定草案载有允许在裁军谈判会议（裁谈会）之外开展谈判的条款。裁谈会是审议



裁军问题的唯一多边谈判论坛和适当场所。任何把谈判转移到裁谈会之外的企图都将破坏裁谈会的权威性和对它的信任。如果有存在分歧的问题，那就应当为达成妥协和可能的协商一致作出更多努力。

加拿大是该决定草案的提案国，它有过行事不负责任的记录，只有它抵制我国担任去年裁谈会的主席。裁谈会中的裁军谈判面临的主要障碍是，一些国家没有政治意愿来平等和平衡解决所有核心问题，而不是裁谈会架构或工作方法中的缺陷。正是由于这个原因，我国代表团将在表决中投弃权票。

罗巴贾兹先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我谨发言解释我国代表团对题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案A/C.1/69/L.36的立场。彻底消除核武器是不使用核武器的唯一绝对保障，实现这一目标是伊朗伊斯兰共和国在裁军领域政策的头等要务。因此，我们赞同该决议草案的主要目标，即呼吁彻底消除核武器。

我们支持执行部分第3段，该段落重申实现《不扩散核武器条约》的普遍性至关重要。不过，我们无法接受前言部分第6段中有关履行核裁军义务以加强国际和平与安全为条件的说法。在任何情况下都充分履行法律义务和开展核裁军，这是实现彻底消除核武器目标的关键所在。

草案广泛讨论了与东亚地区相关的一些区域问题，却没有提及以色列政权未接受保障监督设施构成的扩散风险，该政权是中东地区唯一没有签署《不扩散条约》的一方。此外，在执行部分第17段中，该决议草案的提案国忽略了载于2010年不扩散条约审议大会最后文件中的商定任务授权，即应召开一次讨论建立中东无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区的会议。这清楚表明，提案国在对待2010年不扩散条约审议大会达成的一致意见方面缺乏一致性和完整性。

关于裁军谈判会议的工作，这项决议草案严重不平衡，因为它只注重裂变材料禁产条约，却未要求在裁军谈判会议紧急开始有关核裁军的谈判。

出于这些原因，我国代表团决定在对该整项决议草案的表决中投弃权票。我们敦促提案国明年在该决议的起草和磋商过程中，遵守一致、透明和包容性原则。

我还要借此机会解释我国代表团对题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/69/L.2的立场。与前几年的类似决议草案一样，我们将对该决议草案投赞成票，因为它涉及中东安全最重要的一个方面，即以色列政权的核武器构成的威胁。该政权推行侵略和扩张主义政策，拥有巨大的核武器和其它尖端武器库，并且不遵守国际法、国际准则和原则，是对中东及以外地区和平与安全威胁的唯一源头，也是在该地区建立无核武器区的唯一障碍。

实际上，只要这样一个不负责任的政权拥有巨大的核武库，继续威胁该区域内外，不加入禁止大规模毁灭性武器的条约、尤其是《不扩散条约》，继续执行地下核武器计划并且无视国际社会一再要求它遵守国际行为准则、规范和原则的呼吁，就不可能实现中东和平与稳定。

在此背景下，为了建立中东无核武器区，国际社会别无选择，只能对以色列政权施加最大压力，促其消除所有核武器、毫不拖延、不设先决条件地作为无核武器国加入《不扩散条约》，并将其所有核设施置于国际原子能机构的全面保障监督之下。

我们大家记得，189个《不扩散条约》缔约国，包括以色列政权的所有主要支持者，在获得一致通过的2010年不扩散条约审议大会《最后文件》中，一致点名要求以色列无条件加入《不扩散条约》并将其所有秘密核活动置于国际保障监督之下。该文件还表明，国际社会认为，除以色列政权外，不存在中东内外不安全和不稳定的根源。

主席（以英语发言）：委员会现在就题为“建立中东无核武器区”的决议草案A/C.1/69/L.1采取行动。

我请委员会秘书发言。

中野先生（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.1是由埃及代表在10月21日的委员会第13次会议上介绍的。提案国列于文件A/C.1/69/L.1。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.1的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/69/L.1获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/69/L.2/Rev.1采取行动。

我请委员会秘书发言。

中野先生（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.2/Rev.1是由埃及代表以亦是阿拉伯国家联盟成员的联合国会员国的名义，在10月21日委员会第13次会议上介绍的。提案国列于文件A/C.1/69/L.2/Rev.1。

主席（以英语发言）：有人要求就整项决议草案进行记录表决。有人要求就决议草案A/C.1/69/L.2/Rev.1序言部分第五和第六段进行单独记录表决。我首先把这两段逐一付诸表决。我们首先就序言部分第五段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、

亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

印度、以色列

弃权：

不丹、朝鲜民主主义人民共和国、巴基斯坦、卢旺达、南苏丹、多哥

序言部分第五段以166票赞成、2票反对、6票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就序言部分第六段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、

新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

印度、以色列

弃权：

不丹、毛里求斯、巴基斯坦、卢旺达、南苏丹

序言部分第六段以167票赞成、2票反对、5票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/69/L.2/Rev.1采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、日本、



约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

加拿大、以色列、密克罗尼西亚联邦、美利坚合众国

弃权:

澳大利亚、比利时、喀麦隆、科特迪瓦、捷克共和国、埃塞俄比亚、法国、格鲁吉亚、德国、匈牙利、印度、意大利、立陶宛、摩纳哥、荷兰、巴拿马、波兰、卢旺达、南苏丹、大不列颠及北爱尔兰联合王国

整项决议草案A/C.1/69/L.2/Rev.1以151票赞成、4票反对、20票弃权获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“无核武器的南半球和毗邻地区”的决议草案A/C.1/69/L.10采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.10是由巴西代表在10月20日的委员会第12次会议上介绍的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/69/L.10和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。

**主席**（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯

坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

法国、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

以色列、密克罗尼西亚联邦、南苏丹

决议草案A/C.1/69/L.10以172票赞成、4票反对、3票弃权获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“中亚无核武器区条约”的决议草案A/C.1/69/L.11采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.11是由哈萨克斯坦代表在10月20日的委员会第11次会议上介绍的。提案国列于文件A/C.1/69/L.11和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。此外，立陶宛和摩尔多瓦共和国已成为该决议草案提案国。

**主席**（以英语发言）：该决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/69/L.11获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“建立一个无核武器世界：加速履行核裁军承诺”的决议草案A/C.1/69/L.12/Rev.1采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.12/Rev.1是由墨西哥代表在10月20日的委员会第11次会议上介绍的。决议草案提案国列于文件A/C.1/69/L.12/Rev.1和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。此外，黑山已成为共同提案国。

**主席**（以英语发言）：有人要求进行记录表决。有人要求就序言部分第二十四段以及执行部分第九和第十一段进行单独记录表决。我们首先就序言部分第二十四段采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、

莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

印度、以色列、美利坚合众国

弃权:

法国、巴基斯坦、大不列颠及北爱尔兰联合王国

序言部分第二十四段以163票赞成、3票反对、3票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就执行部分第9段采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、

巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:



印度、以色列、巴基斯坦、美利坚合众国

弃权:

不丹、法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国

执行部分第9段以163票赞成、4票反对、3票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就执行部分第11段采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄

牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

以色列、俄罗斯联邦、美利坚合众国

弃权:

法国、印度、巴基斯坦、大不列颠及北爱尔兰联合王国

执行部分第11段以163票赞成、3票反对、4票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/69/L.12/Rev.1采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和

国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

朝鲜民主主义人民共和国、法国、印度、以色列、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

不丹、中国、海地、密克罗尼西亚联邦、巴基斯坦

整项决议草案A/C.1/69/L.12/Rev.1以166票赞成、7票反对、5票弃权获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“《禁止使用核武器公约》”的决议草案A/C.1/69/L.16采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.16是由印度在10月20日委员会第11次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/69/L.16和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。此外，巴哈马和圣基茨和尼维斯也成为这项决议草案的共同提案国。

**主席**（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、

尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

亚美尼亚、白俄罗斯、日本、大韩民国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、乌兹别克斯坦

决议草案 A/C.1/69/L.16以123票赞成、48票反对、7票弃权获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“减少核危险”的决议草案A/C.1/69/L.18采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.18是由印度代表在10月20日委员会第11次会议上介绍的。其提案国列于文件A/C.1/69/L.18和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。

**主席**（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图



图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、格林纳达、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

阿根廷、亚美尼亚、白俄罗斯、中国、格鲁吉亚、日本、大韩民国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、乌兹别克斯坦

决议草案A/C.1/69/L.18以118票赞成、48票反对、10票弃权获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“《禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约》”的决定草案A/C.1/69/L.20采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决定草案A/C.1/69/L.20是由加拿大代表提出的。该决定草案提案国列于文件A/C.1/69/L.20。

**主席**（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、

巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉

圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

巴基斯坦

弃权:

朝鲜民主主义人民共和国、埃及、伊朗伊斯兰共和国、以色列、阿拉伯叙利亚共和国

决定草案 A/C.1/69/L.20以173票赞成、1票反对、5票弃权获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“推进多边核裁军谈判”的决议草案A/C.1/69/L.21采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.21是由爱尔兰代表在10月21日的委员会第13次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/69/L.21和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。此外，巴拉圭已成为该决议草案提案国。

**主席**（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、

冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

法国、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

安道尔、白俄罗斯、中国、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、希腊、海地、匈牙利、以色列、意大利、拉脱维亚、摩纳哥、挪威、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、西班牙、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其、乌兹别克斯坦

决议草案A/C.1/69/L.21以152票赞成、4票反对、22票弃权获得通过。

**主席（以英语发言）：**委员会现在就题为“降低核武器系统的战备状态”的决议草案A/C.1/69/L.22采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生（委员会秘书）（以英语发言）：**决议草案A/C.1/69/L.22是由瑞士代表在10月20日的委员会第11次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/69/L.22和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。此外，马耳他、巴拉圭以及秘鲁已成为该决议草案提案国。

**主席（以英语发言）：**有人要求进行记录表决。有人要求就序言部分第八段进行单独记录表决。委员会首先就序言部分第八段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、

墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

美利坚合众国

弃权：

安道尔、爱沙尼亚、法国、匈牙利、印度、以色列、拉脱维亚、立陶宛、巴基斯坦、大韩民国、俄罗斯联邦、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国

序言部分第八段以156票赞成、1票反对、13票弃权获得保留。

**主席（以英语发言）：**委员会现在就整项决议草案A/C.1/69/L.22采取行动。有人要求进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁



萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

法国、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

安道尔、朝鲜民主主义人民共和国、爱沙尼亚、匈牙利、以色列、拉脱维亚、立陶宛、密克罗尼西亚联邦、大韩民国、土耳其

整项决议草案A/C.1/69/L.22以163票赞成、4票反对、10票弃权获得通过。

**主席**（以英语发言）：委员会现在着手就题为“缔结关于保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排”的决议草案A/C.1/69/L.27采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生**（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/69/L.27是由巴基斯坦代表在10月20日的委员会第12次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/69/L.27和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。

**主席**（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利

比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、索马里、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

无

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

决议草案A/C.1/69/L.27以122票赞成、零票反对、56票弃权获得通过。

**主席（以英语发言）：**委员会现在就题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案A/C.1/69/L.36采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生（委员会秘书）（以英语发言）：**决议草案A/C.1/69/L.36是由日本代表在10月20日的委员会第11次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/69/L.36和A/C.1/69/CRP.4/Rev.3。此外，尼泊尔、前南斯拉夫的马其顿共和国、所罗门群岛、圭亚那、柬埔寨、瑙鲁和塞舌尔也已成为该决议草案提案国。

**主席（以英语发言）：**有人要求进行记录表决。另外，有人要求就决议草案A/C.1/69/L.36执行部分第3、第11、第17及第20段进行单独记录表决。我首先把这几个段落付诸表决。委员会将首先就执行部分第3段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科

威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门

反对：

朝鲜民主主义人民共和国、印度、以色列

弃权：

不丹、毛里塔尼亚、阿曼、巴基斯坦、乌干达、津巴布韦

执行部分第3段以164票赞成、3票反对、6票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就执行部分第11段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼

亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦

努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

中国、巴基斯坦

弃权：

朝鲜民主主义人民共和国、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列

执行部分第11段以166票赞成、2票反对、4票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就执行部分第17段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、

新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

无

弃权：

巴林、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、以色列、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、苏丹、突尼斯、乌干达、也门、津巴布韦

执行部分第17段以148票赞成、零票反对、22票弃权获得保留。

**主席**（以英语发言）：委员会现在就执行部分第20段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰



国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

无

弃权：

阿根廷、巴西、印度、以色列、巴基斯坦

执行部分第20段以165票赞成、零票反对、5票弃权获得通过。

**主席（以英语发言）：**委员会现在着手就整项决议草案A/C.1/69/L.36 采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼

亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、科威特、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门

反对：

朝鲜民主主义人民共和国

弃权：

巴西、中国、古巴、埃及、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、毛里求斯、缅甸、巴基斯坦、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、乌干达、津巴布韦

整项决议草案A/C.1/69/L.36以163票赞成、1票反对、14票弃权获得通过。

**主席（以英语发言）：**委员会现在着手就题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/69/L.44采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生（委员会秘书）（以英语发言）：**决议草案A/C.1/69/L.44是由印度尼西亚代表以亦是不结盟运动成员的联合国会员国的名义提交的。提案国列于文件A/C.1/69/L.44。此外，按照大会议事规则第153条作如下口头说明。

在决议草案A/C.1/69/L.44执行部分第5、第9和第11段中，大会将回顾其决定至迟于2018年召开一次核裁军问题联合国高级别国际会议，以审查这方面取得的进展；请秘书长和大会主席作出一切必要安排，纪念和宣传彻底消除核武器国际日，除其他

外包括为此举行一次大会年度会议纪念该国际日，并提供一个宣传这些活动的平台；并请秘书长就实现彻底销毁核武器的目标，特别是关于核武器的全面公约的内容，征求会员国的意见，就此向大会第七十届会议提出报告，并将报告转递裁军谈判会议。

根据执行部分第5段，核裁军问题联合国高级别国际会议至迟将在2018年举行。不过，与该次会议相关的所有问题，包括日期、形式、组织安排以及范围尚有待确定。因此，在会议模式尚未确定的情况下，目前无法估算会议和文件编制需求可能涉及的经费。一旦会议的模式、形式以及组织安排得到确定，秘书长将按照大会议事规则第153条，提出此类所需资源的相关费用。会议日期须与大会和会议管理部协商后确定。

根据执行部分第9段所载请求，设想纪念彻底消除核武器国际日的大会年度会议将从2015年开始，举行一次会议，并且提供六种语文的口译。这将增加大会和会议管理部的会议工作量。这将需要为2015年会议服务追加11500美元经费。

执行部分第11段所载的关于文件的要求将增加大会和会议管理部的文件工作量，也就是要以所有六种语文印发一份有8500字的文件。这将需要为2015年文件服务追加50900美元经费。

因此，大会若通过决议草案A/C.1/69/L.44，将在第2款（大会和经济及社会理事会事务和会议管理）下为2015年追加62400美元经费，这笔经费将从2014—2015两年期方案预算已获批资源中列支。需要为2016—2017两年期追加的同该年度会议相关的23000美元经费，将列在2016—2017两年期拟议方案预算第2款下。

还提请委员会注意2014年9月10日第68/307号决议。在该决议中，大会再次邀请秘书长、大会主席和各主要委员会主席与总务委员会和会员国协商，加强高级别会议和高级别专题辩论排期方面的协调，以期优化此类活动尤其在一般性辩论期间的次

数和在整届会议期间的分配：并重申2003年3月13日第57/301号决议，其中大会除其他外决定一般性辩论应不间断地进行，并鼓励今后高级别会议在现有资源范围内并结合会议日历安排在上半年举行，但不影响目前在9月份大会每届会议开始时召开一次高级别会议的做法。

**主席（以英语发言）：**有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

**赞成：**

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士

兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

**反对：**

阿尔巴尼亚、澳大利亚、比利时、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、德国、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、荷兰、波兰、俄罗斯联邦、斯洛伐克、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

**弃权：**

安道尔、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、塞浦路斯、芬兰、格鲁吉亚、希腊、日本、挪威、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其、乌克兰

决议草案A/C.1/69/L.44以135票赞成、24票反对、18票弃权获得通过。

**主席（以英语发言）：**委员会现在着手就题为“建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古2015年第三次会议”的决议草案A/C.1/69/L.57采取行动。

我请委员会秘书发言。

**中野先生（委员会秘书）（以英语发言）：**决议草案A/C.1/69/L.57是由印度尼西亚代表介绍的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/69/L.57。此外，新西兰已成为提案国。

关于这项决议草案，兹根据大会议事规则第153条作出以下口头说明。

根据决议草案执行部分第1段和第4段，大会将决定于2015年在纽约举行建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古第三次会议，为期一天，并请秘书长于2015年在联合国总部为这次为期一天的会议提供一间会议室，并为会议提供可能需要的必要协助和会议服务。

根据决议草案执行部分第4段所载的要求，秘书长的理解是，建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古第三次会议需要有会议服务才能举行。包含配有口译服务的两次会议的会议服务经费和文件服务经费估计为42539美元。包含信息和通信技术服务、安保服务和杂项用品服务的非会议服务经费估计为3500美元。此外，联合国将根据既定程序收费，以支付产生的行政和其他支助费用。此类费用估计为5985美元。另外，根据联合国既定政策和程序，需要提供6906美元，以应付可能出现的亏空和最后开支。总计，召开这次会议估计需要的经费总额为58930美元。

同建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古第三次会议有关的一切经费均应根据条约缔约国所作的安排列支。在这方面，请秘书长为建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古第三次会议提供一间会议室，包括可能需要的口译服务，这一要求不会对联合国经常预算产生所涉经费问题。

兹回顾，所有同国际公约或条约相关的活动，根据其各自法律文书，均应在联合国经常预算外筹措经费。秘书处只有在事先从缔约国那里收到足够资金之后，才会举办此类活动。因此，通过决议草案A/C.1/69/L.57不会在2014-2015两年期方案预算下产生所涉经费问题。

**主席（以英语发言）：**有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼

亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克



斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

无

弃权:

法国、以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

决议草案A/C.1/69/L.57以169票赞成、零票反对、4票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望在表决后解释投票或立场的代表团发言。

阿穆瓦里先生（埃及）（以英语发言）：埃及谨就本国对题为“《禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约》”的决定草案A/C.1/69/L.20所投的票，作以下解释。埃及始终认为，缔结一项裂变材料条约，是实现核裁军的一个重要步骤。这明显反映在，不扩散核武器条约缔约国2000年审议大会最后文件内为有系统逐步努力实现核裁军而订立的13项实际步骤中采纳了沿用新议程联盟所提措辞的步骤3。步骤3要求裁军谈判会议就一项非歧视性、多边及可进行有效国际核查的禁止生产核武器或其他爆炸装置所用裂变材料条约开展谈判，同时“考虑到核裁军与核不扩散两方面的目标”。

副主席弗勒杜采斯库女士（罗马尼亚）主持会议。

题为“《禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约》”的决定草案A/C.1/69/L.20提及2012年12月3日大会第67/53号决议。埃及坚持认为，第67/53号决议未适当满足一项基本要求，即把过去生产的军用裂变材料储存明确列入任何可能制订的裂变材料条约。该决议执行部分没有明确提及可能制订的条约必须有助于实现全面彻底核裁军。

我们欢迎设立政府专家组，授权

“就可促进禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约的可能涉及方面提出建议，但不涉及条约谈判”（第67/53号决议，第3段）。

我赞扬专家组主席艾丽莎·戈德堡大使以透明和参与式办法管理专家组活动。埃及专家为专家组讨论作出了积极和实质性的贡献，以期确保可能达成的任何裂变材料条约考虑到核裁军和核不扩散这两方面目标。埃及还将继续寻求早日通过裁军谈判会议全面均衡的工作方案，不仅涵盖裂变材料条约，而且也将涵盖裁谈会议程上的所有其它核心问题。基于上述原因和背景，埃及在表决中对这项决定投了弃权票。

瓦尔马先生（印度）（以英语发言）：我谨解释印度对第一组下若干决议草案的投票。我首先谈题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/69/L.2。印度在表决中对整项决议草案A/C.1/69/L.2投了弃权票，对序言部分第5段和第6段投了反对票，因为我们认为，该决议草案的焦点应限于其打算处理的地区。

印度关于《不扩散核武器条约》（不扩散条约）的立场是众所周知的。1969年《维也纳条约法公约》编纂了当时所存在的习惯国际法，其中规定各国在自由同意的原则基础上受条约约束。吁请尚未加入《不扩散条约》的国家加入该条约并接受国际原子能机构对其所有核活动的保障监督不仅有悖这一原则，而且没有反映目前现实。印度不是《核不扩散条约》缔约国，不受其成果文件约束。这同样适用于决议草案A/C.1/69/L.2的某些执行段落。

我现在谈题为“建立一个无核武器世界：加速履行核裁军承诺”的决议草案A/C.1/69/L.12。印度仍然致力于实现彻底消除核武器的目标。我们对核武器继续存在及其可能使用或威胁使用对人类构成的威胁感到关切。印度也赞同核裁军与核不扩散相辅相成的观点。我们继续支持一项有时限规定的全面、可核查和非歧视性的核裁军方案。我们对决议

草案A/C.1/69/L.12和其中第9段投了反对票，因为印度不能接受该决议草案吁请印度以无核武器国家的身份加入《不扩散核武器条约》。该决议草案敦促印度“尽快无条件地”加入《不扩散条约》，这实际上是对《维也纳条约法公约》所载习惯国际法规则的否定，因为该公约规定，一国接受、批准或加入一项条约，要以自愿同意原则为基础。

印度对于《不扩散条约》的立场是众所周知的。印度绝不会以无核武器国家的身份加入《不扩散条约》。核武器是印度国家安全的组成部分，而且在实现全面、可核查和非歧视性核裁军之前将一直如此。虽然印度支持按照CD/1299及其中所载授权，在裁军谈判会议（裁谈会）上开始谈判订立裂变材料禁产条约（禁产条约），但我们在表决中对决议草案第11段投了弃权票，因为其中提及2010年不扩散条约行动计划。我们注意到，今年的决议草案多处提到核武器的人道主义影响，并敦促在《不扩散条约》的框架内审议该问题，但该条约仅涉及限制拥有核武器，只字不提限制使用核武器。

印度参加了关于核武器的人道主义影响的奥斯陆会议和纳亚里特会议，希望重新关注使用核武器会对人类生存构成的最严重威胁能有助于形成势头，加强对这种武器使用的制约，进而纠正在国际法律讨论中存在的任何几乎只重视限制拥有这种武器的失衡现象。这些讨论若要有意义，就必须具有包容性，包括核大国在内的所有国家都必须参与。在内容上，它们不应损害不扩散体制，或阻碍实现核裁军目标的真正进展。在程序上，它们不应损害已经建立的裁军机制。

我现在谈题为“《禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约》”的决定草案A/C.1/69/L.20。印度的一贯立场是，在不影响我们对核裁军问题的优先重视的情况下，我们支持在裁军谈判会议上谈判订立一项禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料的非歧视性、可国际核查的条约。

印度已经按照第67/53号决议的要求，提交我国对于禁产条约的看法，供编写秘书长报告时使用。印度目前正参加第67/53号决议所设禁产条约政府专家组的工作。正如我国在2012年通过第67/53号决议时指出的那样，政府专家组的工作既不构成有关禁产条约的预先谈判也不意味着不进行谈判。这种谈判应当在裁谈会中进行。我们希望专家组能够促使国际社会加大决心，依照CD/1299中所载商定授权，在裁谈会上早日开始禁产条约谈判。印度支持裁谈会这个世界唯一多边裁军谈判论坛，希望其成员国加倍努力，使裁谈会能够早日开始实质性工作。

对于题为“推进多边核裁军谈判”的决议草案A/C.1/69/L.21，印度投了赞成票。2012年，我们在对于该决议的表决中投了弃权票，主要是因为我们担心这一机构对既定裁军机制造成影响。印度2013年参与了不限成员名额工作组会议，原因是我们极为重视核裁军问题。

印度认识到在双边核裁军问题上持续努力的重要性，决定对该决议草案投赞成票，但我们愿强调，我们仍对可能影响到既定裁军机制的平行举措感到关切。印度认为裁军谈判会议是拥有履行多边裁军责任所需授权、成员、公信力和议事规则的唯一多边裁军谈判论坛。我们对于这项决议草案的投票立场，不影响我们对于裁谈会作用所持的原则立场，即裁谈会是推进核裁军谈判的唯一论坛。

关于题为“降低核武器系统的战备状态”的决议草案A/C.1/69/L.22，印度一直是题为“减少核危险”的决议草案的提案国。本委员会10多年来——包括今天——一直都通过了该决议草案。在2007年首次以及2008年、2010年和2012年再度就降低战备状态问题提出决议草案A/C.1/69/L.22时，印度都给予了支持，原因是这两项决议草案有着共同目标和一致性。与这项决议草案的一些提案国不同，印度的做法是依据客观标准、实事求是地对案文作出评估。尽管A/C.1/69/L.18的一些提案国投了反对票，但印度对文件A/C.1/69/L.22所载的该决议草案投了

赞成票，原因是我们重视解除待命状态问题，认为它是减少核危险工作中一个重要务实步骤。

然而，我们对序言部分第八段投了弃权票。印度对于《不扩散条约》的立场是众所周知的。印度并非该《条约》缔约国，也不受其成果文件的约束。另外，该决议草案寻求处理的问题并不局限于特定条约范围——一些提案国自己在谈到印度的决议时也向我们表达了这一看法。我们希望决议草案提案国在就类似决议做类似投票时能够采取客观标准。

关于题为“采取联合行动彻底消除核武器”的决议草案A/C.1/69/L.36，印度仍致力于在有时限的框架内实现全面、可核查和非歧视的核裁军目标。我们强调必须开展以普遍承诺以及实现全面、非歧视核裁军的商定多边框架为基础的循序渐进的进程。就实质内容而言，决议草案未能达到该目标。

印度对第3段投了反对票，因为我们不能接受以无核武器国家身份加入《不扩散核武器条约》的要求。印度在《不扩散条约》上的立场是众所周知的。印度绝不会以无核武器国家身份加入《不扩散条约》。核武器是印度国家安全不可或缺的一部分，在实现全面、非歧视核裁军之前将一直如此。

印度也在对第20段进行表决时投了弃权票。全面保障监督协议的理念仅适用于《不扩散条约》的无核武器缔约国。印度与原子能机构签订了一项仅适用于印度的保障监督协议，并签署、批准了该协议附加议定书。印度支持在裁军谈判会议上启动《禁产条约》谈判，所以不存在暂停生产核武器用裂变材料的问题。因此，我们在对第11段进行表决时投了弃权票。

佐野先生（日本）（以英语发言）：我谨解释日本对于决议草案A/C.1/69/L.27和A/C.1/69/L.36的立场。

关于决议草案A/C.1/69/L.27，我们投了赞成票，原因是必须深化对于以下问题的实质性讨论，

即如何提高消极安全保证的实效，如何寻求采取共同做法达成各方都能接受的消极安全保证。然而，决议草案不应预判裁军谈判会议（裁谈会）讨论结果。我们强烈希望裁谈会每个成员国都能够表现出灵活性，裁谈会能够打破长期僵局，推进其在谈判裂变材料禁产条约问题上的实质性工作以及对于其它重要问题的讨论。

关于决议草案A/C.1/69/L.36，第17段重申大会支持建立中东无核武器和所有其它大规模毁灭性武器区，并呼吁尽早在赫尔辛基召开一次成功的会议。

代理主席（以英语发言）：伊朗伊斯兰共和国代表要求就一个程序问题发言。我请伊朗伊斯兰共和国代表发言。

Robatjazi先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：根据委员会议事规则，决议草案提案国不得在表决前或表决后就所通过决议草案发言。我认为日本代表的发言不符合议事规则。

代理主席（以英语发言）：我感谢伊朗伊斯兰共和国代表提请委员会注意这一点。本次会议早些时候有人提及议事规则第128条，决议和决定草案提案国在采取行动之前和之后均不得就投票立场作任何解释性发言。不过，它们可以在开始审议某一项项目组下的草案时作一般性发言。我请日本代表遵守该规则。

沈健先生（中国）：中国代表团愿借此机会简要阐述对相关决议和决定草案的投票立场。

关于第A/C.1/69/L.44号“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案，中国一贯主张并积极倡导全面禁止和彻底销毁核武器，赞同决议草案的宗旨和目标，对决议草案投了赞成票。

同时，中方认为核裁军应遵循维护全球战略平衡与稳定和各国安全不受减损的原则。应坚持在现有多边裁军机制下处理包括核武器使用在内的与核



武器相关的所有问题。各方应全面、平衡履行《不扩散核武器条约》（不扩散条约）各项义务。

拥有最大核武库的国家应继续率先大幅、实质性削减其核武器。条件成熟时，其它核武器国家也应加入多边核裁军谈判进程。为最终实现全面彻底核裁军，国际社会应该适时制订一项切实可行的、分阶段的长远规划，包括缔结全面禁止核武器公约。

关于第A/C.1/69/L.12/Rev.1号“迈向无核武器世界”决议草案，中方赞同决议草案的宗旨和目标，但决议草案的部分内容超出了2010年不扩散核武器条约审议大会最后文件行动计划，因此中方对该决议草案投了弃权票。

关于第A/C.1/69/L.21号“推进多边核裁军谈判”决议草案，中方认为，应坚持在现有多边裁军机制内推进国际核裁军进程，裁谈会、裁审会等机制为处理核裁军问题提供了适当的场所，另起炉灶处理核裁军问题只会削弱上述机制的权威，无法确保主要各方的参与。鉴于上述，中方对第A/C.1/69/L.21号决议草案投了弃权票。

关于第A/C.1/69/L.36号“全面彻底销毁核武器方面的联合行动”决议草案，中方不支持草案第11执行段关于宣布暂停生产核武器（英文中还有其它核爆炸装置？？？）用易裂变材料的主张。暂停产没有明确定义，无法有效核查，且无助于推动裁谈会早日启动禁产条约谈判，因此中方对该段投了反对票，对全案投了弃权票。

关于第A/C.1/69/L.20号禁产条约决定草案，中方支持根据相同报告所载授权在裁谈会尽早谈判达成一项非歧视性、多边的可国际有效核查的禁产条约，以促进核裁军，防止核扩散。中方参加了联合国禁产条约政府专家组工作，积极参与了今年裁谈会就禁产条约问题举行的非正式讨论。中方始终认为，裁谈会是谈判禁产条约的唯一适当场所，根据联大第67/53号决议成立的政府专家组开展的工作不构成任何形式的谈判或预谈判。

伍德先生（美国）（以英语发言）：我代表法国、联合王国以及美国就题为“无核武器的南半球和邻近地区”的决议草案A/C.1/69/L.10发言。我们愿强调，我们重视酌情建立国际公认无核武器区的事宜。在这方面，5月6日我们非常高兴地签署了《中亚无核武器区条约议定书》（《塞米巴拉金斯克条约》），由此为中亚无核武器区提供消极安全保证。

此类无核区能够为区域及全球安全做出重要贡献，前提是：第一，它们是根据1999年联合国裁军审议委员会指导方针的规定建立的，即它们得到有关区域各国及核武器国家的支持；第二，它们接受适当条约，其中包括国际原子能机构（原子能机构）提供的全面保障监督措施；以及第三，它们是经过与核武器国家的磋商而令人满意地建立的。

我们依然认为，提议建立一个主要由公海组成的无核武器区的同时却声称它完全符合国际法包括《联合国海洋法公约》所载关于公海自由及海洋空间通行权的适用原则与规则是自相矛盾的。我们仍然怀疑该决议草案的真实目的是否确实是建立一个覆盖公海的无核武器区。我们认为，这种模糊未得到充分澄清。出于这些原因，我们对该决议草案投了反对票。

我谨代表法国、联合王国以及美国就题为“建立一个无核武器世界：加速履行核裁军承诺”的决议草案A/C.1/69/L.12/Rev.1做解释投票的发言。这并非什么新的案文，我们以前不支持它的原因依然成立。我们赞同该决议草案的许多内容，特别是那些反映出不扩散核武器条约（不扩散条约）缔约国2010年审议大会《最后文件》行动计划中所用的措词。尽管如此，我们对该决议草案投了反对票，因为许多其它内容继续使我们进一步偏离我们的共同理解，并推出从未被纳入《不扩散条约》行动计划的新概念。我们感到遗憾的是，该决议草案没有实现《不扩散条约》裁军、不扩散以及和平利用这三个支柱之间的公平均衡，因此，我们对它几乎完全侧重于核裁军议程感到失望。



我们还希望看到，更多地强调所有拥有核武器的国家，而非只是签署《不扩散条约》的核武器国家必需开展符合使世界更加安全和更有保障这一共同目标的活动。这绝非赋予这些国家以任何特定地位，而是反映出这样的事实：必需对裁军、不扩散以及和平利用核能采取一种综合、全面的做法。

在审议案文时我们遗憾地注意到，循序渐进的裁军做法的概念几乎消失殆尽，我们比以往任何时候都更加关切的是，更多的侧重被放在平行进程上。我们依然坚信，在我们继续在当今所取得主要裁军成果的基础上再接再厉的同时，我们的侧重点必须放在那些已被证明可推进而非偏离安全与长远稳定的措施上。我们认为，如果把在核裁军辩论上投入的更多精力引导到现有的进程上将更加卓有成效，这样会有助于打破在推进务实的循序渐进做法方面遇到的阻碍。最后，我们对拉加瓦大使在执行其任务授权过程中所做的重要工作未得到决议草案编写方的适当肯定感到失望。

我再次代表法国、联合王国以及美国就题为“降低核武器系统的战备状态”的决议草案A/C.1/69/L.22发言。我们仍然不同意该决议草案的基本前提，它提出核武器目前的战备状态增加了非蓄意或意外使用核武器的风险，而降低战备状态则会自动和全面导致国际安全的加强。虽然能够而且已经因为国际安全环境的改善而降低战备状态，但是战备状态与安全之间的关系错综复杂，不能以简单的公式来作答。我们愿重申，我们各自核武器系统的战备状态都是根据当前全球战略格局的大环境中保持在同我们国家安全需求和我们对盟国所负义务相称的水平上。

可以体现这一点的是，我们自20世纪90年代初以来降低了我们各自部队的战备状态和待命等级。此外，我们各自的核武器系统不再瞄准任何国家。这些步骤合在一起，减低了把进一步降低待命等级作为核裁军优先事项的价值。我们还愿重申，我们的核武器系统受到最严格的指挥、控制和通信系统的管理，以防止可能出现意外或非蓄意使用核武器

的情况，保证只有在适当的国家指挥机关下令时才会使用这些武器，并且尽量延长该政府机关的决策时间。

最后，我代表法国、联合王国以及美国就题为“建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古2015年第三次会议”的决议草案A/C.1/69/L.57发言。过去，安全理事会曾在第1887(2009)号决议中指出，它支持尽早召开一个有关该议题的会议。我们认为，这些会议对核裁军与核不扩散领域做出了有益贡献。与此同时，该决议草案的一些实质性内容让我们犹豫不决。

法国、联合王国以及美国关于无核武器区的政策已在我国代表团代表法国、联合王国以及美国对题为“无核武器的南半球和邻近地区”的决议草案A/C.1/69/L.10的解释投票的发言中加以阐述。

在这方面，我们要明确指出，我们无法支持序言部分第三段的措辞。我们同样也无法无条件认可2012年8月在德黑兰举行的第十六次不结盟运动首脑会议《最后文件》的第172段，也无法支持序言部分第八段提及的拉丁美洲和加勒比国家共同体所作的宣布。我们感谢联合国秘书处作了口头说明，澄清了建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古第三次会议所涉费用“应根据条约缔约国所作的安排来解决”，而“不会对联合国经常预算造成经费问题。”

我们还要感谢提案国补充确认，该次会议将不会对联合国的财政资源提出新的要求，费用将由无核武器区条约缔约国，而不是不扩散条约所有缔约国来承担。最后，我们感谢该决议草案的起草者和提案国展现了灵活性，作出几处修改来解决我国代表团表示的其它关切。遗憾的是，正如我们所指出的那样，我们的一些关切仍然存在。

哈伊诺契先生（奥地利）（以英语发言）：我谨就题为“《禁止使用核武器公约》”的决议草案A/C.1/69/L.16发言。我也荣幸地代表爱尔兰发言。奥地利和爱尔兰在过去没有支持过这项决议草案，对今年的草案也坚持这一立场。

决议草案A/C.1/69/L.16没有提及国际核裁军和核不扩散制度以及与此相关的主要法律文书，特别是《不扩散核武器条约》（不扩散条约）。之所以制订这些文书，主要是为了减少核危险、推动核裁军和防止核扩散。奥地利和爱尔兰坚决支持禁止和消除核武器，但是，在我们看来，一项旨在禁止使用或威胁使用核武器，却未提及国际核裁军和核不扩散制度的决议草案是不充分的。

与大家一样，奥地利和爱尔兰对使用核武器造成的灾难性人道主义后果深感关切，我们重申，正如2010年不扩散条约审议大会表明的那样，所有国家无论什么时候都必须遵守适用的国际法，包括国际人道主义法。我们还想强调指出，在任何情况下都绝不再使用核武器有利于人类的生存。无论是由于意外、错误判断还是有意为之，核武器爆炸造成的灾难性影响无法得到妥善解决。必须作出一切努力，以便消除此类大规模毁灭性武器的威胁。

因此，防止使用核武器是国际社会面对的一个重大和紧迫挑战。所有拥有核武器的国家都应立即采取具体措施来减少使用核武器的风险。但是，防范使用核武器的最终保障只能从消除此类大规模毁灭性武器中得到。

奥地利和爱尔兰感到高兴的是，注重核武器的人道主义影响的做法近年来获得了巨大势头，我们期待各国、国际组织以及民间社会广泛参与将于12月8日和9日举行的维也纳会议。

拉哈米莫夫·赫尼希女士（以色列）（以英语发言）：以色列再次加入题为“建立中东无核武器区”的决议草案A/C.1/69/L.1的协商一致意见，不过，以色列对该决议草案所述模式仍持实质性保留意见。采取这一立场表明，以色列继续致力于旨在建立一个更安全、更和平，没有冲突、战争以及各种大规模毁灭性武器的中东的进程。同理，以色列政府高级别官员参加了芬兰副外长拉亚瓦举行的五轮磋商。以色列还表示，我们愿意参加第六轮磋商。

商。遗憾的是，阿拉伯方面尚未对参加该次会议作出回应。

决议草案A/C.1/69/L.1是一项协商一致案文。我们要提醒这个机构，在过去，为了促成协商一致，决议草案的起草者总会先把案文提供给以色列，然后再提交到委员会。以色列原本希望，这种积极的惯例将得以延续。遗憾的是，这次的情况并非如此。

决议草案A/C.1/69/L.1的案文确认，可信的——我强调，可信的——区域和平进程是中东无大规模毁灭性武器及其运载工具区的必备要素。我们完全赞同这一点。需要有一个可信的区域安全进程，以便考虑所有区域国家的安全关切，并着眼区域实际情况和挑战来解决这些关切。这一进程是区域伙伴之间建立信任、相互谅解以及合作的前提条件。从务实和现实的角度来看，只有此类措施到位、牢固存在，并表现出持久性和有利性，才能考虑采取更雄心勃勃的举措。

可信的进程也与得到广泛赞同的原则紧密相联，也就是，在中东的情况下，建立任何无核武器区或无大规模毁灭性武器区必须基于自由达成的安排。这需要区域国家完全致力于公开和直接的沟通，以便真正进行接触，并且认识到其它区域伙伴面临的威胁和挑战。它们必须承认所有区域国家的生存权，而且必须建设和解精神，而不是搞对抗。最后，这是一个渐进进程，必须以稳固和可持续的方式，一步步地来。

遗憾的是，中东根本缺乏能够促进对话和加强区域行为体之间理解的机制。目前，该地区没有任何有助于建立信任、缓解紧张事态和全面解决冲突的进程。没有一个论坛供区域国家通过直接交流来应对核心安全挑战，或者鼓励通过合作和有前瞻性的办法来解决问题。考虑到该地区动荡不安，各国内部和各国之间关系紧张，这种现实情况是痛苦的。以色列认为，只有通过区域国家在协商一致基础上直接对话，才能取得进展，一个没有战

争、冲突以及一切大规模毁灭性武器的中东的愿景才能实现。

关于题为“禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约”的决定草案A/C.1/69/L.20, 《裂变材料禁产条约》（禁产条约）应对与日俱增的扩散挑战, 包括各国不履行其在核领域国际义务情形的

能力尚未建立起来。对中东来说, 情况尤其如此, 因为该地区的几个国家在履行其核不扩散义务方面的历史记录很糟糕。以色列历来认为, 禁产条约理念应归入中东无大规模毁灭性武器区这个概念, 而建立此类地区的基本前提条件远未得到满足。

下午6时10分散会。