



Conferencia de los Estados Partes en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción

Distr. limitada
29 de noviembre de 2013
Español
Original: inglés

Quinto período de sesiones

Panamá, 25 a 29 de noviembre de 2013

Proyecto de informe

Relator: **Hu Bin** (China)

Adición

VII. Examen de la aplicación y asistencia técnica

1. En sus sesiones 6ª y 7ª, celebradas los días 28 y 29 de noviembre de 2013, la Conferencia de los Estados Partes examinó el tema 2 del programa, “Examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción” y el tema 3, “Asistencia técnica”.
2. El Sr. Paulus Noa (Namibia), en su calidad de Vicepresidente de la Conferencia, presidió el debate. En sus observaciones preliminares recordó la resolución 3/1 de la Conferencia, que señalaba la histórica aprobación del Mecanismo de Examen de la Aplicación, y la resolución 4/1, en que se respaldaba la labor del Grupo de Examen de la Aplicación. El Sr. Noa reiteró que el Mecanismo de Examen de la Aplicación tenía por objeto ayudar a los Estados partes a identificar y fundamentar necesidades de asistencia técnica concretas y a promover y facilitar la prestación de dicha asistencia.
3. La secretaría resumió las principales conclusiones de los informes temáticos y de aplicación regional en que se analizaban los 44 exámenes de países finalizados. La información figura en los documentos CAC/COSP/2013/6 a CAC/COSP/2013/12.
4. La secretaría presentó también un resumen de las necesidades de asistencia técnica constatadas en los exámenes de los países y ofreció un panorama general de las actividades de asistencia técnica llevadas a cabo a nivel mundial, regional y nacional en apoyo de las iniciativas llevadas a la práctica por los Estados partes para aplicar con eficacia la Convención. Esa información figura en los documentos CAC/COSP/2013/4 y CAC/COSP/2013/5.
5. Con miras a proporcionar una base para el debate, la secretaría organizó un debate de mesa redonda sobre el examen de la aplicación. Se invitó a participar en



el debate a los representantes de Timor Leste, la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el Consejo de Europa.

6. El representante de la OEA ofreció información general sobre el Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC), establecido por los Estados partes en la Convención con miras a asegurar su aplicación eficaz. Hasta la fecha, 31 de los 33 Estados partes en la Convención participaban en el Mecanismo. Para llevar a cabo su labor, el Mecanismo había preparado cuestionarios, una metodología para realizar visitas in situ y un formato estándar para la preparación de los informes sobre los países. La labor del Mecanismo se organizaba temáticamente y las diferentes partes de la Convención se examinaban en múltiples rondas de análisis. Hasta la fecha se habían aprobado 98 informes en el marco del Mecanismo. Todos ellos, incluidas las recomendaciones, eran de acceso público. En la segunda ronda el Mecanismo también había comenzado a llevar a cabo un seguimiento de las recomendaciones aprobadas en los informes publicados durante la ronda anterior. El Mecanismo preveía también la participación activa de la sociedad civil y el sector privado.

7. El representante del Consejo de Europa informó a los participantes sobre el mecanismo de examen establecido bajo los auspicios del Grupo de Estados contra la Corrupción (GRECO). El mecanismo de examen se organizaba temáticamente con arreglo a los 20 principios rectores contra la corrupción y las disposiciones conexas del Convenio Penal sobre la Corrupción. En ese momento se estaba celebrando la cuarta ronda del mecanismo. Los principales instrumentos de evaluación eran las visitas *in situ* y los cuestionarios. Los informes eran de acceso público y se traducían habitualmente al idioma del país objeto de examen. El mecanismo también incluía un procedimiento especial de examen del cumplimiento que aseguraba el seguimiento de las recomendaciones formuladas durante la ronda anterior. Eso había contribuido notablemente a alentar a los miembros del GRECO a llevar a cabo un seguimiento eficaz y oportuno y la tasa de cumplimiento de todas las recomendaciones formuladas desde que se estableció el mecanismo de examen era del 78%.

8. El panelista de Timor-Leste presentó la Iniciativa contra la Corrupción del Banco Asiático de Desarrollo y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos para Asia y el Pacífico. La Iniciativa contaba con 31 miembros y un grupo asesor integrado por varias organizaciones internacionales, asociados para el desarrollo bilaterales y asociaciones de la sociedad civil y de profesionales de ese ámbito. El mecanismo de examen entre iguales tenía por objeto fomentar la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción y crear una plataforma de aprendizaje entre los propios miembros y de intercambio de experiencias entre ellos. El examen se organizaba temáticamente y en su primera ronda se había centrado principalmente en las disposiciones de la Convención sobre penalización y aplicación de la ley. Los informes eran de acceso público y contenían un análisis horizontal y recomendaciones para los miembros.

9. En sus observaciones sobre el debate de mesa redonda, el representante de un Estado parte expresó su firme apoyo al Mecanismo de Examen de la Aplicación en virtud de la convención y puso de relieve el efecto positivo que había tenido el examen en las iniciativas de lucha contra la corrupción de su país. También mencionó que en un futuro se deberían tener en cuenta las propuestas de los Estados partes sobre los participantes en los debates de mesa redonda seleccionados por la

Secretaría para informar sobre determinados temas del programa. El orador señaló que la presencia de la OEA en el panel no era apropiada, teniendo en cuenta que algunos Estados Miembros de la región de América Latina estaban excluidos de esa organización por motivos políticos.

10. Con el fin de fundamentar el debate, la Secretaría organizó un debate de mesa redonda sobre la asistencia técnica. Se invitó a que participaran en él representantes del Reino Unido, Santo Tomé y Príncipe, el Pacto Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Transparencia Internacional.

11. El panelista de Santo Tomé y Príncipe presentó la experiencia de su país en lo relativo a aprovechar el detallado informe sobre el examen del país para elaborar un plan de acción destinado a mejorar las actuaciones contra la corrupción. También mencionó la importancia de la cooperación entre las diversas autoridades y la UNODC para determinar las necesidades de asistencia técnica. Además, resaltó la importancia de sensibilizar a la opinión pública haciendo participar a la sociedad civil y a la comunidad académica para hacer el mejor uso posible de la Convención.

12. El panelista del Reino Unido se centró en la importante función que debería tener la Convención en la agenda para el desarrollo después de 2015. Mencionó tres dificultades principales en la prestación de asistencia técnica. La primera dificultad era velar por que se aplicara un enfoque integral a la detección y el análisis de las necesidades de asistencia técnica, en lugar de un enfoque fragmentado que abarcara únicamente partes de la Convención. La segunda dificultad era convertir las cuestiones técnicas en resultados políticos, y la tercera era el modo de medir los progresos realizados. El orador concluyó su presentación observando que no era posible lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio sin trabajar para aplicar plenamente la Convención.

13. El representante del PNUD observó que la lucha contra la corrupción era una cuestión muy importante para el desarrollo y debía incluirse la aplicación de la Convención en los objetivos de desarrollo después de 2015. A tal fin, mencionó diversas opciones como, por ejemplo, tener un objetivo independiente dedicado únicamente a la lucha contra la corrupción. El orador también mencionó una importante limitación relativa a la inclusión de un objetivo de esa índole, que era la comunicación inexistente entre quienes habían entablado el diálogo sobre los objetivos de desarrollo después de 2015 y quienes participaban en la labor de aplicación de la Convención.

14. El representante de Transparencia Internacional (México) reiteró la importancia de incluir la lucha contra la corrupción en la agenda para el desarrollo después de 2015, y pidió la participación más activa de la sociedad civil en el diálogo conexo.

15. El representante del Pacto Mundial recordó el décimo principio del pacto, relativo a la prevención de la corrupción, e hizo hincapié en la necesidad de incluir la lucha contra la corrupción en la agenda para el desarrollo después de 2015, en particular en los aspectos pertinentes para la contratación pública en apoyo del desarrollo sostenible. En ese contexto, recalcó también la importancia de las medidas adoptadas por las empresas para mejorar la gobernanza de la empresa, las actuaciones colectivas innovadoras y las iniciativas de alianzas entre el sector público y el sector privado.

16. En el debate que tuvo lugar a continuación, varios oradores coincidieron en que era necesario aplicar un criterio holístico al diseñar y prestar la asistencia técnica, y hallar un equilibrio entre las medidas de prevención y las de aplicación de la ley en la lucha contra la corrupción. Se debatió la cuestión de cómo realizar un seguimiento de las necesidades de asistencia técnica determinadas durante el examen de un país, y a ese respecto se observaron como medidas positivas la realización de una misión de seguimiento y la elaboración de un plan de acción. Un orador expresó la opinión de que se debía considerar la corrupción como un delito universal.
