



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
30 January 2013  
Russian  
Original: English

---

### Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли Сорок пятая сессия

Краткий отчет о 948-м заседании,  
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 27 июня 2012 года, в 15 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Вивен-Нильссон (заместитель Председателя). . . . . (Швеция)

### Содержание

Окончательная доработка и принятие Руководства по принятию Типового  
закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках (*продолжение*)

Будущая работа в области публичных закупок и смежных областях

Окончательная доработка и принятие Руководства по принятию Типового  
закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть  
изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета.  
Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого  
документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната  
DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчетам о заседаниях этой сессии будут сведены в один документ,  
содержащий только исправления, который будет издан вскоре после окончания сессии.



*Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Вивен-Нильссон (Швеция).*

*Заседание открывается в 15 ч. 15 м.*

**Окончательная доработка и принятие Руководства по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках (продолжение) (A/CN.9/XLV/CRP.1/Add.2)**

1. **Председатель** обращает внимание присутствующих на то, что распространенный документ A/CN.9/XLV/CRP.1/Add.2 и предлагает членам Комиссии ознакомиться с его содержанием.

*Заседание прерывается в 15 ч. 20 м. и возобновляется в 15 ч. 45 м.*

**Будущая работа в области публичных закупок и в смежных областях (продолжение) (A/CN.9/755)**

2. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что в пунктах 38 и 39 записки Секретариата о возможной будущей работе в области закупок и развития инфраструктуры (A/CN.9/755) поднимаются вопросы о том, как обеспечить широкое принятие, осуществление и толкование Типового закона, и о применении современных методов коммуникации для публикации материала ЮНСИТРАЛ в поддержку Типового закона. Секретариат стремится определить, в какой мере может проявляться гибкость в рамках издательской деятельности Организации Объединенных Наций в отношении интерактивных и удобных для пользователя вариантов Руководства и последующих документов.

3. Некоторые делегации предложили конкретные темы, такие, как приостановление деятельности и отстранение, а также планирование закупок, которые можно было бы рассмотреть в вспомогательных документах. Вместе с тем, для определения надлежащих областей может потребоваться более систематический подход, и Комиссия может счесть, что в отсутствие лучшего понимания того, над какими публикациями могут работать другие органы в смежных областях, предпринимать слишком много конкретных шагов было бы нецелесообразно.

4. **Г-н Имбачи Серон** (Колумбия) говорит, что ему было бы интересно услышать мнение Секретариата относительно предложения его

делегации по вопросу о конкурсе при проведении публичных закупок. Механизмы электронных публичных закупок создали проблемы для некоторых компаний с ограниченными техническими возможностями. В этой связи становится важным, чтобы Комиссия разработала механизм, который мог бы использоваться и государственным, и частным сектором для определения политики, направленной на предупреждение недобросовестной конкуренции в период до присуждения контрактов.

5. Колумбия по-прежнему поддерживает работу ЮНСИТРАЛ в других областях, но при этом считает, что крайне важно регулировать конкуренцию. Четко определенная политика может придать компаниям уверенность в том, что все они участвуют в конкурсе на равных условиях.

6. **Г-н Локен** (Соединенные Штаты Америки), затрагивая вопрос о распространении Типового закона, говорит, что ему хотелось бы обратить внимание Секретариата на проект библиотеки Конгресса Соединенных Штатов Глобальную информационную сеть. Программа-максимум проекта заключается в том, чтобы стать всеобъемлющим универсально доступным онлайн-собранием договоров, статуты, положений, судебных решений и основных вспомогательных материалов. В настоящее время Сеть пытается создать базу в каждой стране, как правило, в рамках национального законодательства. ЮНСИТРАЛ могла бы вовлечь государственные учреждения в ее работу в качестве инструмента расширения своих внутренних возможностей.

7. **Г-н Фруманн** (Австрия) говорит, что Секретариат мог бы рассмотреть двусторонние соглашения с учреждениями в разных принимающих их государствах, которые могли бы предоставлять информацию о публичных закупках и соответствующей судебной практике, и создать таким образом сеть государств, в которых применяется Типовой закон и которые могли бы обеспечивать обратную связь для обеспечения ориентиров для внесения изменений в Типовой закон и будущей работы.

8. Идея о том, что Руководство по принятию Типового закона должно постоянно обновляться и обогащаться через интернет может стать

источником реальной добавленной стоимости, и оратор спрашивает, каков ее нынешний статус.

9. **Председатель** говорит, что уже существует и предоставляет информацию о Типовом законе и другим вопросам правительственная сеть, связанная с прецедентным правом по текстам ЮНСИТРАЛ (ППТЮ). Кроме того, в проекте решения о принятии Руководства по принятию Типового закона (A/CN.9/XLV/CRP.2) предусмотрена обратная связь и обновление, о чем говорил представитель Австрии.

10. **Г-н Ван** (Норвегия) выражает согласие с тем, что в любой будущей работе в области публичных закупок должны учитываться международные документы, относящиеся к этой конкретной области, в том числе нынешние и будущие инициативы Европейского союза.

11. Норвегия поддерживает идею о том, что темы устойчивости и вопросы окружающей среды следует рассматривать либо в числе предложений о проведении дополнительной работы по тем аспектам публичных закупок, которые не охвачены Типовым законом, либо в каком-то ином надлежащем порядке.

12. **Г-н Чжао Юн** (Китай) говорит, что он поддерживает идеи, выдвинутые Колумбией. Кроме того, развивающимся странам крайне трудно определиться с тем, какой метод закупок следует применять в том или ином случае. По этой причине в рамках своей будущей работы ЮНСИТРАЛ следует изучить затраты и выгоды, связанные с каждым методом проведения закупок, а также необходимую для такого метода инфраструктуру, чтобы выработать рекомендации развивающимся странам.

13. **Г-жа Леблан** (Канада) говорит, что, как отмечал Секретариат, Типовой закон 2011 года будет редко вводиться в действие без учета тем или иным образом местных обстоятельств, вместе с тем, местные обстоятельства не являются уникальными, и государства часто пользуются весьма схожими правовыми основами. Сотрудников ЮНСИТРАЛ часто просят о предоставлении технической помощи государствам в связи с введением в действие того или иного правового акта, и было бы полезно узнать, нельзя ли опубликовывать доклад об их работе, чтобы можно было обмениваться опытом применения наилучших методов между

государствами, имеющими схожие правовые основы.

14. **Председатель** говорит, что, судя по обсуждениям, можно сделать вывод, что государства-члены были бы заинтересованы в получении информации об опыте других в области применения Типового закона, и было бы полезно заслушать мнение Секретариата о том, как можно было бы проводить работу по рассмотрению данного аспекта.

15. **Г-н Локен** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в Институте мира Соединенных Штатов есть программа, касающаяся безопасности, работы полиции и верховенства права. Главным результатом ее осуществления является сбор информации о наилучших методах в глобальном масштабе, что представляется весьма близким к тому, что сейчас обсуждается.

16. Касаясь будущей работы, оратор говорит, что несколько лет назад ЮНСИТРАЛ организовал коллоквиум по вопросу коммерческого мошенничества и неправомерного использования документов ЮНСИТРАЛ. Тем не менее, данная тема не была передана в рабочую группу, и оратору неизвестно о том, что было дальше.

17. **Председатель** говорит, что в результате коллоквиума были определены показатели коммерческого мошенничества, которые могли бы представлять интерес для членов Комиссии в качестве справочного материала. Вместе с тем, делегациям следует учитывать, что ЮНСИТРАЛ сосредоточивает внимание в первую очередь на вопросах права и некоторые предложения могут выходить за рамки ее мандата и ресурсов.

18. **Г-н Сорьель** (Секретарь Комиссии) говорит, что ЮНСИТРАЛ, естественно, стремится к максимально широкому распространению результатов своей деятельности. Выдвинут ряд прекрасных идей, которые потребуют от Секретариата проведения новых мероприятий и предоставления разного рода услуг. От Секретариата ожидается также, что при подготовке к будущей работе он станет сообщать о мерах по выполнению предыдущих решений; с течением времени более широкого распространения и осуществления будут требовать все большее число текстов. В то же время возможности Секретариата ограничены. В 2012 году численность сотрудников

Секретариата не изменилась, а его ресурсы оставались на уровне 1968 года, когда он был создан.

19. Система ППТЮ создает сборник документов по прецедентному праву на шести языках Организации Объединенных Наций, и предел возможностей Секретариата на этом направлении достигнут. Было бы полезно, чтобы государства сами вносили вклад в создание сборника документов по прецедентному праву в области закупок. Секретариату вместе с тем потребуются дополнительные ресурсы на стадии распространения информации в виде краткого изложения документов по прецедентному праву.

20. **Г-жа Мокайя-Орина** (Кения) говорит, что Типовой закон создал основу для реформирования деятельности по закупкам во многих странах, включая Кению; его необходимо дополнить, чтобы он мог охватывать некоторые вопросы, например, использование электронных сообщений при публичных закупках.

21. **Г-н Мугаша** (Уганда) говорит, что, хотя Комиссия в настоящее время работает над вопросом публичных закупок, интерес был проявлен и к таким областям, как микрофинансирование и международные контракты. Необходимо оценить и это другое предложение для определения приоритетов, и было бы интересно узнать, когда Комиссия этим займется.

22. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что некоторые дополнительные темы, касающиеся закупок и изложенные в документе A/CN.9/755, не смогут с легкостью найти своего отражения в Типовом законе, и было бы нецелесообразно на данном этапе возвращаться к рассмотрению этого вопроса. Некоторые делегации выразили живую заинтересованность в продолжении работы в отдельных конкретных областях, которые они считают важными для своих и других стран, и Секретариат мог бы проделать определенную работу в области закупок, которая сняла бы эти озабоченности.

23. Что касается вопросов государственно-частных партнерств и проектов инфраструктуры, финансируемых из частных источников, то, как представляется, к проведению работы по ним проявляется широкий интерес. Можно было бы провести коллоквиум для определения того, какую

работу могла бы с пользой для дела провести ЮНСИТРАЛ в этой связи. Если к Рабочей группе будет обращена просьба о проведении дальнейшей работы в этой области, то ей должен быть предоставлен ясный мандат.

*Заседание прерывается в 16 ч. 35 м. и возобновляется в 16 ч. 55 м.*

24. **Председатель**, подводя итог дискуссии, говорит, что при принятии решения о будущей работе следует помнить, что мандат ЮНСИТРАЛ касается правовых вопросов и документов. В этой связи, похоже, существует общее мнение в отношении того, что должна продолжаться работа по вопросам государственно-частных партнерств и проектов инфраструктуры, финансируемых из частных источников, сфера охвата такой работы должна быть определена коллоквиумом.

25. Комиссия также выразила пожелание проводить сбор информации об осуществлении Типового закона и проблемах, которые могут при этом возникнуть, и делать такую информацию доступной для государств через ЮНСИТРАЛ. Однако, есть предел тому, что ЮНСИТРАЛ в состоянии сделать, и Комиссии не стоит недооценивать ресурсы, которые требуются для решения этой задачи.

26. Что касается конкретных аспектов Типового закона, например, затрат и выгод использования некоторых методов проведения закупок и устойчивости или устойчивых закупок, то следует отметить, что, хотя Комиссия выразила заинтересованность в рассмотрении этих тем, существуют ограничения, налагаемые ограниченностью ресурсов и мандатом ЮНСИТРАЛ. Социально-экономические аспекты рассматривает Организация промышленного развития Объединенных Наций, которая имеет для этого больше возможностей.

27. Подводя итог, следует заметить, что в связи с будущей работой Секретариату следует поручить провести подготовку в консультации с членами Комиссии к коллоквиуму, который сформирует основу для принятия Комиссией в 2013 году решения о содержании и сфере охвата ее будущей работы. В связи со сбором и распространением информации об осуществлении Типового закона Секретариату следует поручить изучить данный вопрос и определить, что можно практически

сделать с учетом имеющихся ресурсов и опыта, почерпнутого от системы ППТЮ.

28. Как следствие этого, Комиссия не будет рассматривать вопросы исполнения контрактов и планирования закупок. Хотя вопросы приостановления деятельности и отстранения поставщиков могут рассматриваться в качестве последующей деятельности по осуществлению Типового закона, в настоящий момент было бы неправильно проводить новую работу по дополнению Типового закона или внесению в него изменений. Наконец, устойчивость не может считаться правовым вопросом.

29. **Г-жа Николас** (Секретариат) задает вопрос, следует ли Секретариату провести оценку того, могут ли некоторые темы, которые не будут включены в сферу будущей работы по Типовому закону, найти отражение в виде документа, и уточнить, не подготовлена ли соответствующая документация другими организациями, функционирующими в данной области.

30. **Председатель** говорит, что, как он понимает, Секретариату не следует готовить документы, ему следует лишь собирать и распространять информацию, касающуюся Типового закона и его осуществления.

31. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что возможность подготовки документов рассматривалась в Рабочей группе на протяжении многих лет и никогда не исключалась, хотя она никогда не обсуждалась подробно. Очевидным препятствием является дефицит ресурсов. Поэтому вопрос заключается в изыскании ресурсов в рамках Секретариата. Судя по интересу, проявленному Китаем, Колумбией и Норвегией, важными темами являются затраты/выгоды, устойчивость и конкуренция. Их не следует полностью исключать, следует взвесить их относительную преоритетность и вынести решение о том, подпадают ли они под мандат ЮНСИТРАЛ.

32. **Председатель** говорит, что мандат ЮНСИТРАЛ заключается не в том, чтобы вникать в такие вопросы, как затраты/выгоды и устойчивость; ее усилия скорее должны быть сосредоточены на Типовом законе.

33. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что Секретариат мог бы посмотреть, какие материалы имеются по этим вопросам, и сообщить об этом

Комиссии, которая могла бы затем решить, существуют ли достаточные ориентиры в конкретных областях.

34. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что полезным примером может послужить работа Управления оценки технологий Конгресса Соединенных Штатов, которое не проводит изначальных исследований, оценивая значимость имеющихся результатов исследований для подготовки рекомендаций Конгрессу.

35. **Председатель** говорит, что, если нет возражений против резюме дискуссии, он будет считать, что Комиссия хотела бы одобрить содержащиеся в нем выводы.

36. *Решение принимается.*

**Окончательная доработка и принятие Руководства по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках (продолжение)** (A/CN.9/XLV/CRP.1/Add.1 и CRP.2)

37. **Г-н Мугаша** (Уганда), Докладчик, представляя раздел проекта доклада по пункту 4 повестки дня (A/CN.9/XLV/CRP.1 и Add.1 и 2), говорит, что в нем в кратком виде изложен ход рассмотрения Комиссией предложений, касающихся Руководства по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках, и основное внимание уделено принятым решениям.

38. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки), отмечая применение выражения "обеспечение удобства для пользователей" в пункте 1 документа A/CN.9/XLV/CRP.1/Add.1 и пункте 19 добавления 2, спрашивает, нельзя ли сделать замечание более общего характера.

39. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что на ранней стадии дискуссии отмечалось, что, что Комиссия вернется к рассмотрению вопроса об обеспечении удобства для пользователей. Поэтому самым простым решением будет исключение первой ссылки и сохранение пункта 19 добавления 2 в его нынешнем виде.

40. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в пункте 2 указывается, что Комиссия "одобрила текст проекта Руководства, содержащийся в документе A/CN.9/WG.1/WP.79", а это означает, что она одобрила весь проект Руководства, в то время как Комиссия одобрила

только этот документ, но не 19 добавлений. Он предлагает изменить текст следующим образом: "одобрила часть текста проекта Руководства, содержащуюся в ...".

41. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что Секретариат полагает, что терминология должна использоваться последовательно на протяжении всего доклада. Поэтому в каждом добавлении будет говориться о "части текста ...".

42. **Г-н Фрумани** (Австрия) отмечает, что в пункте 3 с) говорится, что "сговор, про всей вероятности, будет представлять собой нарушение законодательства соответствующего государства", а должно говориться, что "сговор является нарушением законодательства соответствующего государства". В подпункте е), который касается вопроса, поднятого представителем Австрии, говорится, что "зачастую в сговоре участвует закупающая сторона". Однако, чтобы не допустить технической неточности, речь должна идти не о закупающей стороне, которой является государство, а о представителях государства, которые могут состоять в сговоре с участником торгов. Следовательно подпункт должен гласить: "зачастую в сговоре участвуют представители закупающей стороны".

43. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что для достижения большей точности следует изменить редакцию второго предложения пункта 9. Он предлагает изменить его следующим образом: "... будет добавлено рассмотрение возможных преимуществ электронных реверсивных аукционов по аналогии с рассмотрением потенциальных преимуществ учреждения централизованных закупочных агенств ...", за счет чего будет исключена ссылка на подпункт 4 а). Ссылка должна касаться "подпунктов 4 g) и i)", поскольку только они имеют отношение к рассматриваемому вопросу.

44. **Председатель** говорит, что подпункт 4 а) упоминался представителем Австрии, поэтому ссылку на него исключать не следует.

45. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его замечания касаются вопросов редактирования. Ссылка на административную эффективность в подпункте 4 а) относится не к советникам, представляющим третью сторону, а к

административной эффективности централизованных закупок.

46. **Г-жа Николас** (Секретариат) предлагает изменить текст этого пункта следующим образом: "по аналогии с рассмотрением административной эффективности в подпункте 4 а) и потенциальных преимуществ использования централизованных закупок в других подпунктах".

47. **Г-н Фрумани** (Австрия) просит пояснить, как будет сформулирован пункт 8 в свете замечаний по пункту 2.

48. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что согласно имеющимся на данный момент поручениям Секретариат должен будет изменить пункт 2 следующим образом: "Комиссия одобрила часть текста проекта Руководства, содержащуюся в документе A/CN.9/WG.I/WP.79". Кроме того, для обеспечения последовательности и во избежание недоразумений пункт 8 будет приведен в следующей редакции: "Комиссия одобрила часть текста проекта Руководства, содержащуюся в документе A/CN.9/WG.I/WP.79/Add.10".

49. **Г-н Чжао Юн** (Китай) говорит, что слова "электронные реверсивные аукционы" и "аукционы" используются в пункте 9 попеременно и текст следует изменить в соответствии с пунктом 17 добавления 2, который адекватно отражает озабоченности, выраженные китайской делегацией.

50. *Документ A/CN.9/XLV/CRP.1/Add.1 с устно внесенными изменениями принимается.*

51. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) просит пояснений в отношении пункта 3 документа A/CN.9/XLV/CRP.1/Add.2.

52. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что, если члены Комиссии считают данную формулировку слишком неясной, ее можно изменить следующим образом: "Секретариату было поручено обеспечить последовательное рассмотрение соответствующих вопросов в тексте части III Руководства, добиваясь того, чтобы относительная значимость составных элементов оставалась одинаковой на протяжении всего текста".

53. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) просит пояснений в отношении фразы "при

внесении поправок в пункт 29 не использовать слово 'автор'" в пункте 4 d).

54. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что согласно поручениям следует использовать слова "издатели документов" или другой аналогичный термин.

55. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в последнем предложении пункта 5 описана, как ему представляется, довольно амбициозная задача, и он просит пояснений.

56. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что Колумбия подняла вопрос адаптации Типового закона к местным условиям. Она предлагает изменить текст следующим образом: "Комиссия также подтвердила, что рассмотрение вопроса в Руководстве должно оставаться...".

57. **Г-н Гран д'Эснон** (Франция) говорит, что пункт 6 а) можно истолковать так, будто он означает, что Типовой закон уполномочивает государство не соблюдать международные стандарты.

58. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что английский текст будет изменен следующим образом: "... risks violating free trade commitments".

59. **Г-н Чжао Юн** (Китай) говорит, что в последнем предложении пункта 8 отражена лишь одна из целей тендерного обеспечения, главное предназначение которого состоит в снижении рисков при проведении тендера и недопущении безответственных заявок. Цель гарантий исполнения заключается в снятии обеспокоенностей в отношении квалификации и возможностей поставщика.

60. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что текст будет изменен следующим образом: "одну из целей тендерного обеспечения ...".

61. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что фраза "в Руководстве будет четко указано, что требование относительно тендерного обеспечения не следует считать нормой" звучит, как представляется, более прямолинейно, чем позиция, сложившаяся в ходе дискуссии.

62. **Председатель** говорит, что доклад по замыслу должен отражать фактически сделанные выводы, а Комиссия пришла к заключению, что тендерное обеспечение "не следует считать нормой".

63. **Г-н Уоллас** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что пункт 11 не в полной мере отражает позицию Комиссии и должен быть соответствующим образом изменен. Отмечая, что в пункте 19 говорится, что "Комиссия одобрила остальные части Руководства", он интересуется, следует ли Комиссии принимать какие-то дальнейшие шаги правового характера в этой связи.

64. **Г-жа Николас** (Секретариат) говорит, что текст содержащийся в пункте 19, необходим для официального принятия Руководства.

65. **Председатель** говорит, что, поскольку официальное выражение признательности Секретариату за его работу не может быть включено в Руководство, он хотел бы официально заявить о том, что Комиссия выражает благодарность Секретариату.

66. **Г-н Фрумман** (Австрия) говорит, что в первый пункт постановляющей части проекта решения о принятии Руководства по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках (A/CN.9/XLV/ CRP.2) следует включить ссылку на добавления 1-3, поскольку эти документы отражают ход дискуссий, которые привели к изменению и окончательной доработке текста.

67. Хотя в пункте 5 одобряются усилия по созданию механизма для мониторинга практики использования Типового закона и Руководства, в нем в недостаточной степени предусмотрено, что работа над Руководством будет продолжаться и оно может постоянно обновляться.

68. В завершение он просит пояснений в отношении ссылки на "различные учреждения и другие механизмы" в пункте 6.

69. **Г-жа Николас** (Секретариат), отвечая представителю Австрии, говорит, что Руководство по принятию Типового закона будет принято на текущей сессии и документы, отражающие ход обсуждений в Комиссии, будут названы. По второму вопросу она отмечает, что обновление Руководства потребует отдельного решения Комиссии, что объясняет использование нынешней формулировки.

70. Метод распространения в проекте решения не рассматривается. Если Комиссия считает целесообразным поручить Секретариату принять меры к обеспечению надлежащих механизмов

публикации, то соответствующее положение следует включить в пункт 2.

71. Что касается пункта 6, то аналогичные формулировки использовались при принятии Комиссией Типового закона. Выражение "учреждения, проводящие реформы в области закупок" касается многосторонних банков развития, Организации экономического сотрудничества и развития и других учреждений, в то время как в число "механизмов" входят Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции и другие конвенции.

72. Если Комиссия считает, что предлагаемый текст должен быть подвергнут существенной переработке, то принятие решения может быть перенесено на следующий день.

73. *Решение принимается.*

*Заседание закрывается в 18 ч. 05 м.*