



大会

Distr.: General
12 December 2014
Chinese
Original: English

第六十九届会议

议程项目 132

2014-2015 两年期方案预算

安全理事会和(或)大会授权的特别政治任务、斡旋和其他政治举措费用估计数

行政和预算问题咨询委员会的报告

目录

	页次
特别政治任务	2
一. 导言	4
二. 2014-2015 年所需资源概览	5
三. 一般性意见和建议	13
四. 关于所需资源的具体建议	22
A. 专题群组一：秘书长特使、个人特使和特别顾问	22
B. 专题群组二：制裁监察队、监察组和监察小组	34
C. 专题群组三：联合国办事处、建设和平支助办事处、综合 办事处和委员会	42
D. 联合国阿富汗援助团	57
E. 联合国伊拉克援助团	58
五. 建议大会采取的行动	65



特别政治任务

特别政治任务

第一专题组

秘书长缅甸问题特别顾问

秘书长塞浦路斯问题特别顾问

秘书长防止灭绝种族罪行问题特别顾问

负责西撒哈拉问题秘书长个人特使

负责执行安全理事会第 1559(2004)号决议秘书长特使

联合国派驻日内瓦国际讨论的代表

联合国和阿拉伯国家联盟叙利亚问题联合特别代表办公室

秘书长苏丹和南苏丹问题特使办公室

秘书长也门问题特别顾问办公室

秘书长萨赫勒问题特使办公室

秘书长大湖区问题特使办公室

第二专题组

索马里和厄立特里亚问题监测组

利比里亚问题专家小组

科特迪瓦问题专家组

刚果民主共和国问题专家组

苏丹问题专家小组

朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组

伊朗伊斯兰共和国问题专家小组

利比亚问题专家小组

中非共和国问题专家小组

也门问题专家小组

安全理事会关于基地组织和塔利班及关联个人和实体的第 1526(2004)号决议所设
分析支助和制裁监测组

支持安全理事会关于不扩散大规模毁灭性武器的第 1540(2004)号决议所设委员会
反恐怖主义委员会执行局

第三专题组

联合国西非办事处(西非办)

联合国中非共和国建设和平综合办事处(中非建和办)

联合国几内亚比绍建设和平综合办事处(联几建和办)

联合国塞拉利昂建设和平综合办事处(联塞建和办)

联合国支持喀麦隆-尼日利亚混合委员会(喀尼混委会)

联合国中亚区域预防外交中心(中亚预防外交中心)

联合国布隆迪办事处(联布办事处)

联合国布隆迪选举观察团(联布观察团)

联合国黎巴嫩问题特别协调员办事处(联黎协调办)

联合国中部非洲办事处(中非办)

联合国利比亚支助团(联利支助团)

联合国索马里援助团(联索援助团)

禁止化学武器组织和联合国消除阿拉伯叙利亚共和国化学武器计划联合特派团(禁化
武组织-联合国联合特派团)

联合国阿富汗援助团(联阿援助团)

联合国伊拉克援助团(联伊援助团)

一. 导言

1. 行政和预算问题咨询委员会(行预咨委会)审议了秘书长关于安全理事会和(或)大会授权的特别政治任务、斡旋和其他政治举措费用估计数的先期报告(A/69/363 及 Corr.1-3 和 Add.1-5)。在审议这些报告期间,行预咨委会会见了秘书长的代表,他们提供了补充资料和说明,并于 2014 年 12 月 12 日提交了书面答复。

2. 秘书长为 2015 年 35 个特别政治任务列报的所需资源估计数为净额 485 909 600 美元(见下文第 10-14 段)。由大会提供任务授权的秘书长缅甸问题特别顾问办公室所需资源将依照大会议事规则第 153 条,在所涉方案预算报表中列报,但需由大会第三委员会采取行动。(这些所需资源也已列入文件 A/69/363 和 Add.1,以便合并所有特别政治任务的全部所需资源。)

3. 行预咨委会注意到,秘书长有关 2015 年特别政治任务的拟议预算同过去一样分为三个专题组(A/69/363/Add.1-3),而两个最大型任务(联阿援助团和联伊援助团)的所需资源则单独列报(A/69/363/Add.4 和 Add.5)。在本报告中,行预咨委会将着重审议在 A/69/363 和 Add.1-5 中请求的 2015 年 35 个特别政治任务的所需资源(下文第二节),就资源行政和管理以及有待改进的领域提出一般性意见和建议(第三节),并就各个具体任务的拟议资源提出建议(第四节)。

4. 秘书长在报告(A/69/363 和 Add.1-5)中介绍了 2015 年请求提供所需预算的 35 个任务的授权现状,情况如下:(a) 有 12 个任务的授权未预设期限;(b) 有 19 个任务的授权将于 2015 年或之后到期;(c) 有 3 个任务的授权在 2014 年到期;以及(d) 有 1 个任务正接受大会审议(A/69/363,第 6-8 段)。他表示,对于在 2014 年授权到期的任务,2015 年的拟议预算是在根据已经提交大会或安全理事会的报告或请求,假定大会或安全理事会将会延长其任务授权至 2015 年的情况下列入报告。

5. 2013 年底和 2014 年新设的两个任务(归第二组)情况如下(A/69/363,第 9-11 段):

(a) 中非共和国问题专家小组根据安全理事会 2013 年 12 月 5 日第 2127(2013)号决议设立,大会已在其第六十八届会议续会第一期会议上核准该小组 2014 年的预算(第 68/247 B 号决议);

(b) 也门问题专家小组根据安全理事会 2014 年 2 月 26 日第 2140(2014)号决议设立,大会已在其第六十八届会议续会第二期会议核准该小组 2014 年的预算(第 68/280 号决议)。

6. 2014 年已经或将要结束行动的四个任务(归第三组)和 2015 年 1 月 1 日起开始运作的一个任务情况如下 (A/69/363,第 12-16 段):

(a) 2014 年 3 月 31 日, 作为过去 15 年联合国一系列维持和平及政治任务的最后一项存在, 联塞建和办顺利结束了在塞拉利昂的任务授权, 让位于常规的联合国国家工作队(安全理事会第 2097(2013)号决议);

(b) 由于中非共和国安全局势恶化, 经安全理事会 2014 年 4 月 10 日第 2149(2014)号决议授权, 中非建和办的任务授权归入中非共和国多层次综合稳定特派团;

(c) 安全理事会第 2137(2014)号决议将联布办事处的任务授权延长至 2014 年 12 月 31 日, 要求联布办事处在该日期之前向联合国国家工作队移交适当责任, 并请秘书长在联布办事处结束任务之后立即设立一个联合国选举观察团;

(d) 联布观察团由安全理事会第 2137(2014)号决议设立, 将从 2015 年 1 月 1 日起充分运作;

(e) 禁化武组织-联合国联合特派团在完成为期一个月的行政清理之后, 于 2014 年 9 月底停止运作(有关该特派团活动和增加供资 170 万美元承付款的详情, 见 A/69/363 第 16 段和下文脚注 1)。

二. 2014-2015 年所需资源概览

7. 行预咨委会回顾, 大会在 2014-2015 两年期方案预算第 3 款(政治事务)下为特别政治任务核定两年期经费 1 081 089 900 美元(第 68/248 号决议)。两年期经费使用总表见秘书长的报告(见 A/69/363/Corr.3)附件一, 其中列示如下:

(a) 大会为 2014 年 38 项任务核定经费共计 645 995 900 美元(在方案预算第 3 款(政治事务)下核定两年期经费 1 081 089 900 美元中支出), 而当年支出结余预计为 11 966 600 美元(1.9%);

(b) 提议大会为 2015 年 35 项任务核准的资源共计 485 909 600 美元。考虑到 2014 年预计支出结余 11 966 000 美元, 将在特别政治任务两年期经费未分配余额中支出的 435 094 000 美元和净额 37 148 300 美元¹ 是请大会核准的追加批款(另见下文第 14 段)。

8. 行预咨委会要求提供资料, 说明 2008-2009 两年期至 2012-2013 两年期的任务总数、文职人员数、核定预算和支出, 并将其与 2014 年的数额和 2015 年拟议数对照(见下文表 1)。

¹ 根据 A/69/612 号文件所载第一次执行情况报告已为禁止化学武器组织-联合国消除阿拉伯叙利亚共和国化学武器计划联合特派团 请拨追加批款 1 701 300 美元(见 A/69/363/Corr.3, 附件一, h 行)。

表 1
2008-2015 年特别政治任务财政和人力资源概览

(百万美元)

	实际数							拟议数
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
正在执行的任务数 ^a	30	27	27	32	33	38	38	35
核定文职人员数 ^b	4 929	4 690	5 186	4 836	4 800	4 080 ^c	4 302	3 931
核定预算 ^d	402.0	474.7	516.1	676.5	600.3	599.9	646.0 ^e	485.9 ^f
支出 ^g	405.4	447.9	549.0	627.2 ^h	613.9	565.3	634.0 ⁱ	TBD

^a 正在执行的任务数是嗣后年度主要报告反映了其资源的任务总数，包括通过当年承付款供资的任务。

^b 核定文职人员数是嗣后预算年度主要报告反映的人数。

^c A/68/327 号文件没有反映联合国索马里政治事务处(联索政治处)的人员配置情况，如果考虑联索政治处 2013 年核定人员配置(99 个职位)，核定文职人员数应为 4 179 人。

^d 在 2008-2013 年期间是两年期最后预算批款反映的核定预算。

^e 2014 年核定预算按 2014 年初步批款计算。

^f 2015 年主要报告(A/69/363)反映的 2015 年拟议资源。这一数额反映联阿援助团和联利支助团 6 个月的暂定供资，待编制 2015 年 12 个月的预算后确定。

^g A/68/6(第 3 款)反映的支出。

^h 2011 年支出不包括塞拉利昂问题特别法庭的补助金。

ⁱ 2015 年主要报告(A/69/363)反映的 2014 年支出估计数。

2014 年执行情况

9. 秘书长的报告(见 A/69/363/Corr.2)表 3 按群组开列了 2014 年估计财政资源使用情况汇总。预计未支配余额为 1 200 万美元，主要源自群组一(340 万美元)和群组三(1 130 万美元)的任务，因联伊援助团预计超支 440 万美元而被部分抵销(见 A/69/363，第 111 段)。秘书长的报告第 112 至 116 段按群组开列了差异汇总(A/69/363)。

2015 年拟议资源

10. 秘书长的报告表 4 按群组开列了 2015 年所需资源估计数和差异汇总，并在第 121 至 127 段中作出说明。秘书长的报告表 6 至 8 说明分别按任务、支出构成部分和职位数及职等分列的预算估计数(A/69/363 和 Corr.2)。

11. 秘书长指出，预算估计数中列出联阿援助团和联利支助团 2015 年 1 月 1 日至 6 月 30 日 6 个月的暂定所需资源(以技术延期形式采用 2014 年预计支出水平

的 50% 计算, 分别为大约 9 500 万美元和 3 140 万美元), 以待事态进一步发展以及两个特派团的任务和运作情况明朗后再定, 同时将这些特派团 2015 年的详细拟议预算提交大会第六十九届会议续会第二期会议审议(行预咨委会的评论见下文第四节 C 和 D)。

12. 秘书长指出, 2015 年特别政治任务目前估计数净额为 485 909 600 美元, 与 2014 年批款相比减少 160 086 300 美元, 即 24.8%(A/69/363 第二节第 119 段和 A/69/363/Corr.2, 表 4)。但秘书长承认, 如果联阿援助团和联利支助团已提出全年预算, 应该不会出现这种减少。行预咨委会指出, 2014 年 38 项任务的核定所需资源(645 995 900 美元)和 2015 年 35 项任务目前拟议估计数(485 909 600 美元)不具可比性, 原因如下: (a) 2014 年 38 项特别政治任务的批款包括不会持续到 2015 年的 4 项任务的资源(51 177 900 美元); (b) 2015 年目前估计数包括一共 35 项任务, 其中包括 34 项续设的任务和 1 项新任务(联布观察团, 12 256 700 美元); (c) 2015 年目前估计数只包括联阿援助团和联利支助团 6 个月的暂定所需资源。

13. 如秘书长的报告(A/69/363/Corr.2)表 6 所示, 2015 年 33 项任务年度拟议所需资源比 2014 年增加 25 488 500 美元(包括联布观察团的 12 256 700 美元, 但不包括联阿援助团和联利支助团 6 个月的所需资源)。行预咨委会注意到, 32 项续设的任务拟议所需资源增加 13 231 800 美元(不包括新任务联布观察团)。

14. 如上文第 7(b)段和注 1 所述, 2015 年特别政治任务目前的估计数中 435 094 000 美元将在两年期经费未分配余额(1 081 089 900 美元)中支出, 净额 37 148 300 美元是请大会核准的追加批款。行预咨委会指出, 继这一阶段正在要求的 37 148 300 美元的追加批款之后, 秘书长在 2015 年联阿援助团和联利支助团 12 个月的预算中任何追加所需资源的请求将需要为 2014-2015 两年期特别政治任务追加批款。此外, 如果按照联阿援助团和联利支助团合并的 2015 年 6 个月的暂定所需资源(126 398 300 美元)推算 12 个月的所需资源(252 796 600 美元), 2015 年追加批款将达到 163 546 600 美元(而不是秘书长提议的 37 148 300 美元), 从而使 2014-2015 两年期特别政治任务的批款总额可能达到 1 246 337 800 美元² (而核定数为 1 081 089 900 美元)。

2015 年所需人员编制

15. 秘书长的报告(A/69/363)表 5 和表 8 载有资料, 说明 2015 年每项任务按类别、职类和职等分列的拟议所需文职人员编制。报告附件五汇总列出 2015 年开展业务的特派任务的拟议变动和主要差异因素。秘书长除其他外, 就所需人员编制指出以下各点(同上, 第 129 和 131 段):

² 包括根据第一次执行情况报告请拨的追加批款 1 701 300 美元(见上文注 1)。

(a) 2015 年总共减少 371 个职位(从 2014 年 38 项任务 4 302 个职位减少为 2015 年 35 项任务 3 931 个职位), 主要原因是群组三项下终止了 4 项任务(439 个职位)和联伊援助团职位减少(51 个), 联布观察团(88 个职位)和联索援助团(21 个职位)拟设新职位部分抵销了职位的减少;

(b) 不包括群组三项下 2015 年将终止 4 项任务的 439 个职位, 2015 年将继续开展的任务、包括新任务联布观察团将净增加 68 个职位。行预咨委会注意到, 不包括新任务联布观察团拟设的 88 个职位, 2015 年续设任务将净减少 20 个职位。

16. 秘书长还指出, 联利支助团和联阿援助团 2015 年前 6 个月拟议人员编制反映了 2014 年相应的核定人员配置, 待编制 12 个月预算后确定(A/69/363, 第 130 段)。行预咨委会注意到, 由于秘书长将提交 2015 年的详细拟议预算供大会第六十九届会议续会第二期会议审议(见上文第 11 段), 2015 年特别政治任务所需人员编制总数尚待确定。

空缺率和空缺职位

17. 秘书长报告附件六载有关于特别政治任务 2014 年编入预算的空缺率、2014 年 1 月 1 日至 8 月 31 日期间的实际平均空缺率和 2015 年拟议空缺率的资料。秘书长表示, 2015 年编入预算的拟议空缺率计入了 2014 年的实际空缺率和计划的部署行动(同上, 第 132 段)。行预咨委会经询问后, 获得了有关特派团截至 2014 年 9 月 30 日的实际空缺率和 2014 年预计平均空缺率的资料(见下文第 33 段)。行预咨委会关于各特派团空缺率的评论意见和建议载于下文第四部分。行预咨委会重申, 编入预算的空缺率应尽量建立在实际空缺率的基础之上。如果在编制预算时拟议编入预算的空缺率与实际空缺率存在差异, 有关预算文件应对使用的空缺率提出明确理由。行预咨委会还认为, 编入预算的空缺率是实现预算计算精确化的工具之一, 对员额占用的管理不应用于在预算执行过程中降低费用(A/68/782, 第 54 段)。

18. 行预咨委会经要求后获得了截至 2014 年 9 月 30 日已经空缺超过一年的 50 个职位的清单, 其中 6 个职位已经空缺近两年或更长时间(联阿援助团中 2 个职位和秘书长叙利亚问题特使办公室 4 个职位), 包括联阿援助团 1 个空缺 4 年的职位。行预咨委会建议: (a) 在编制联阿援助团 12 个月期间预算方面审查特派团的职位(见下文第四. D 部分); (b) 裁撤秘书长叙利亚问题特使办公室中 4 个空缺职位中的 1 个(见下文第四. A 部分)。行预咨委会重申其观点, 即作为一项整体政策问题, 应审查对已空缺两年或更长时间的员额的持续需要并在拟议方案预算中说明保留这些员额的理由。否则, 应提议裁撤这些员额(A/68/7, 第 107 段)。行预咨委会仍然认为应对特别政治任务的所需人员配置适用这一政策。行预咨委会重申其观点, 即秘书长应在今后的拟议预算中提供资料, 说明特别政治任务中已经存在两年或更长时间的空缺(如有)情况(A/68/7/Add. 10, 第 23 段)。此外,

行预咨委会回顾，大会请秘书长确保尽快填补空缺员额（A/RES/66/264，第二部分，第 21 段）。

计算工作人员费用的方法

19. 行预咨委会要求澄清在计算工作人员费用时适用的方法(见下文第 20 段)，并获悉：

(a) 对于政治事务部管理的第一组特派团和第二组特派团，工作人员费用是基于编制拟议预算时职位任职者的实际应享待遇；

(b) 对于第三组特派团和外勤支助部管理的第一组特派团：

(一) 估计 2015 年国际工作人员费用使用的方法考虑到最近实行的薪金表截至 2014 年 3 月 31 日每个特派团每个职等的最新实际平均职档；截至 2014 年 3 月 31 日单身工作人员与带家属工作人员的最新实际比例；2014 年 7 月可适用于每个工作地点的工作地点差价调整数乘数；

(二) 为确定一般工作人员费用，考虑到 2013 年 1 月 1 日至 2014 年 8 月 31 日期间的一般工作人员费用实际支出和占实际薪金净额的百分比(包括工作地点差价调整数)；

(三) 对于本国工作人员，费用的计算是基于薪金的实际职等和职档以及一般工作人员费用的历史支出

(四) 对于联布观察团，该观察团是 2015 年的一个新特派团，使用了联布办事处的数据。

20. 行预咨委会还要求提供对政治事务部和外勤支助部管理的特派团适用不同方法的理由。行预咨委会获悉，在政治事务部管理的特派团中的工作人员人数较少，因此可以按每个任职者计算工作人员费用，而外勤支助部管理的特派团工作人员人数太多，无法进行此种计算。行预咨委会认为，目前为计算特别政治任务工作人员费用适用的方法不够明确和准确。因此，应改善这些方法。此外，应对所有特别政治任务和维持和平行动适用一致的方法，并且应在拟议预算中明确说明具体特派团适用方法的任何不同，以加强预算透明度。

车辆和信息技术设备的比率

21. 关于 9 个特派团车辆和信息技术设备比率的资料在秘书长报告(A/69/363)第 95 至 98 段中提供。其中称，外勤支助部已经审查了政治特派团车辆和信息技术设备的持有情况，并尽可能将持有数与该部在《标准费用和比率手册》中确定的标准进行比对。在这种情况下，根据为 2015 年规划的拟议在职人数(而非核定人员总数)提出了车辆和信息技术设备拟议持有数。

22. 关于 2015 年车辆拟议分配的资料载于秘书长报告的表 1。整体上，政治特派团拟议车辆持有数(379)比标准分配数(389)低 3%。但是，据秘书长称，一些特派团的拟议持有数高于标准分配数(联阿协调处、联伊援助团、中亚预防外交中心、联合国支助喀麦隆-尼日利亚混合委员会和联几建和办)。行预咨委会经询问后获悉，联合国支助喀麦隆-尼日利亚混合委员会的持有数比标准分配数高 75%的原因是 8 名文职观察员提供车辆，这些观察员不包括在该表 2015 年特派团拟议人员数目(10)中(另见下文第 159 段)。行预咨委会认为，任何影响适用车辆标准分配数的因素，如联合国支助喀麦隆-尼日利亚混合委员会向文职观察员提供车辆的情况，应在今后拟议预算中作出解释。

23. 2015 年计算设备拟议分配数在秘书长报告表 2 中提供。行预咨委会在该表中注意到，与标准分配数 1 454 个计算设备相比，标准分配数和备件数为 1 788 个，并且 2015 年拟议持有总数为 2 009 个(比标准分配数高 12%)。持有数高于标准的特派团为联阿协调处、联伊援助团和联索援助团。行预咨委会经询问后获得以下资料：

(a) 对于联索援助团，拟议数(364)将比标准分配数(244)高 120，原因是(一) 为咨询人分配该设备(40)；(二) 培训和其他公共空间使用(30)；(三) 高频数据传输系统和其他技术使用(10)；(四) 由于频繁的停电和电压波动、高温和尘土等艰苦条件需要较多备件(40)；

(b) 关于备件的既定百分比，行预咨委会获悉，根据信息和通信技术司/外勤支助部给特派团的一般性指导意见，为各个特派团建议的信息和通信技术设备备件的库存比率不同，取决于当地市场、条件和特派团的部署阶段。为索马里建议的设备备件持有比率为总库存的 15%，而对联索援助团适用约 12%的实际比率。

24. 在其关于维持和平行动经费筹措共有问题的报告中，行预咨委会讨论了对特派团维持的车辆和信息技术设备使用《标准费用和比率手册》中比率的问题(A/68/782，第 49-52 段和第 142-151 段)。行预咨委会认为，在原则上，既定标准比率应适用于所有特派团，并且如果与标准比率之间存在差异，应在拟议预算中提出适当理由。此外，行预咨委会指出，2015 年车辆和信息技术设备的拟议比率的资料不够全面，因为仅包含 9 个特别政治任务。行预咨委会建议，秘书长继续监测所有特别政治任务为车辆和信息技术设备适用的标准比率，并在今后的拟议预算中作出报告。考虑到特派团所持的信息技术设备备件数量，行预咨委会认为，购买设备时应考虑到有关特派团已经持有的备件。

空中业务

25. 2015 年拟议空中业务资源为 34 038 200 美元，相比之下，2014 年该项核定预算为 27 107 600 美元，2013 年该项支出为 24 618 400 美元。2015 年拟议将这

项资源增加到 3 400 万美元,与 2014 年批款相比,增加 690 万美元,增幅为 25.6%。秘书长报告(A/69/363)附件四载有各特派团 2013-2015 年期间所需资源信息。该附件脚注解释,2015 年拟议资源不包括联阿援助团和联利支助团的信息,因为尚未编制这两个特派团的 12 个月预算。行预咨委会指出,考虑到秘书长还将提交联利支助团和联阿援助团的 2015 年全额所需资源,各特别政治任务 2015 年空中业务所需资源总额可能进一步增加。

26. 秘书长报告(A/69/363)第 99 至 102 段载有空中业务信息概要。与 2014 年空中业务核定资源相比,7 个特派团 2015 年的空中业务资源增加,其中 4 个特派团(即秘书长萨赫勒问题特使办公室、秘书长大湖区问题特使办公室、联几建和办和联索援助团)的增幅达到或超过 40%。秘书长报告附件四载有各特派团空中业务资源信息,包括 2013 和 2014 年批款和 2015 年拟议预算。秘书长指出,出其他外,拟议增加四个特派团空中业务资源的原因是(同上,第 102 段):

(a) 联几建和办和秘书长萨赫勒问题特使办公室 2015 年拟议资源增加的主要原因是作出了分摊费用新安排和需要分担租用一架固定翼飞机的新合同费用(见下文第 28 段);

(b) 秘书长大湖区问题特使办公室资源增加的主要原因是,计划的特别航班次数从 2014 年的 4 次增加到 2015 年的 6 次;

(c) 联索援助团资源增加的主要原因是航空资产总数和飞行时数增加。

27. 行预咨委会认为,秘书长没有提供足够信息,说明 2015 年为什么需要大幅度增加空中业务拟议资源。此外,行预咨委会认为,为 2015 年空中业务提出的增加资源请求没有提出充分理由,也不明确,下面两个例子就说明了这种情况:

(a) 联几建和办 2015 年大幅度增加资源的请求没有充分理由:与 2014 年预算数额 349 900 美元(113 次航班/50 天)和预计支出 245 500 美元(68 小时/30 天)相比,2015 年拟议资源数额达 1 059 100 美元(144 次航班/73 天)(见下文第 29 段)。行预咨委会质疑,关于分摊费用新安排下的 2015 年估计飞行时数是否是在现实地评估特派团业务需要后确定的;

(b) 无法比较提供的秘书长萨赫勒问题特使办公室 2014 和 2015 年信息:2014 年 126 000 美元经费是 2 两次航班每次 3 天的包机费,而 2015 年的 550 500 美元经费依据的是预期使用 72 个飞行时数。

28. 根据向行预咨委会提供的信息,西非办和其他三个特派团(联几建和办、联合国喀麦隆-尼日利亚混合委员会支助和秘书长萨赫勒问题特使办公室)新的分摊固定翼飞机费用安排是 2015 年 1 月开始实施的区域合作和共享资源战略的组成

部分。行预咨委会回顾,类似分摊费用安排已经行之数年。³ 根据四个特派团 2015 新的分摊费用安排,⁴ 仅联合国喀麦隆-尼日利亚混合委员会支助 2015 年固定翼飞机拟议经费减少,从 2014 年的 341 500 美元减少到 2015 年的 192 300 美元,其他三个特派团的这项经费则将增加:联几建和办从 2014 年的 93 000 美元增加到 2015 年的 764 200 美元,秘书长萨赫勒问题特使办公室从 2014 年的 126 000 美元增加到 2015 年的 382 100 美元,西非办从 2014 年的 2 296 100 美元增加到 2015 年的 2 489 800 美元(但分摊比例仍然与 2014 年一样,为 65%)(A/69/363,附件四)。行预咨委会在询问后获得了关于租用固定翼飞机新合同费用参数的下列信息(见下文表 2)。

表 2
租用固定翼飞机新合同费用参数

(美元)

	编制西非办和联合国 喀麦隆-尼日利亚混合 委员会支助 2014 年 预算时使用的费用参数	编制西非办、联合国喀麦隆-尼日利亚 混合委员会支助、联几建和办和 秘书长萨赫勒问题特使办公室 2015 年预算时使用的费用参数
年度业务费用(基本费用或保障费用)	3 260 000	3 335 000
每飞行小时费用	800	675
飞行时数	320	720
年度费用共计	3 516 000	3 821 000

29. 行预咨委会从上文表 2 看出,在新合同下,每个飞行小时的费用从 800 美元下降到 675 美元,但飞行时数却从 320 小时增加到 720 小时。行预咨委会指出,秘书长没有提供信息,说明和证实为什么拟以预算新合同的飞行时数会大幅度增加。行预咨委会认为,空中业务预算经费应尽可能依据特派团业务需要提出,而且在作出分摊费用安排时,应该确认最佳办法,以保证效率,实现成本效益。行预咨委会建议大会请秘书长监测实际飞行时数,不断审查新的分摊费用安排,并且在必要时根据各参与特派团的实际业务需要作出调整。行预咨委会还建议大会请秘书长在各特别政治任务 2016 年预算中报告其审查结果。

³ 以往的分摊费用安排包括: (a) 2014 年,西非办、联合国马里多层面综合稳定团和联合国喀麦隆-尼日利亚混合委员会支助: 65:25:10; (b) 2013 年,西非办和联合国喀麦隆-尼日利亚混合委员会支助: 75:25; (c) 2012 和 2011 年,西非办和联合国喀麦隆-尼日利亚混合委员会支助: 50:50。

⁴ 西非办、联几建和办、秘书长萨赫勒问题特使办公室和联合国喀麦隆-尼日利亚混合委员会支助 2015 年新的分摊费用安排比例分别是: 65:20:10:5。

差旅

30. 2015 年公务差旅拟议所需资源为 14 006 800 美元(32 个续设特派团加联合国布隆迪选举观察团,但不包括联阿援助团和联利支助团),与 2014 年的 13 769 500 美元批款相比,增加 237 300 美元(A/69/363/Corr.2,表 7)。行预咨委会注意到,2014 年预计支出估计数为 12 845 400 美元,与批款相比,减少 924 100 美元。行预咨委会在下文第四节提出对具体特派团的评论和建议。

31. 行预咨委会要求提供信息,详细说明每个特别政治任务 2015 年差旅经费,但仅在其审议 2015 年预算工作的很晚阶段才收到这些信息,因此,行预咨委会无法深入分析这些信息。然而,行预咨委会仍然注意到在提出和编制差旅拟议资源方面存在的若干问题,除其他外,这些问题包括:(a) 相同目的地的费用估计数(例如,日内瓦和纽约之间的旅行费用估计数)不一致;(b) 在若干情形中,估计数不准确;(c) 拟以预算存在异常情况,这可能是因为在如何正确适用大会关于培训差旅住宿标准的决定方面存在系统性问题;(d) 预算编列相同人员为各种目的多次前往相同或相近目的地的经费,其中一些旅行可能可以合并;(e) 没有考虑多使用视像会议,包括在与行预咨委会审查预算时使用视像会议。行预咨委会重申,各特派团应尽可能平衡使用增加的差旅所需资源,在某些区域可以采用另类通信手段,在另外一些区域则可以交流意见。行预咨委会重申,它同意审计委员会的意见,即:应该制定组织政策,确保在核准公务差旅之前,已经适当考虑各种替代办法(A/68/782,第 202 段)。

32. 鉴于维持和平特派团涉及跨领域问题,行预咨委会表示,它打算请审计委员会对各特派团、联合国后勤基地和维持和平行动支助账户等方由维持和平预算供资的公务差旅进行一次全面审计(A/68/782,第 203 段)。在这方面,行预咨委会打算请审计委员会扩大审计范围,将特别政治任务的差旅纳入审计。

三. 一般性意见和建议

格式和列报

33. 行预咨委会注意到各方作出了努力,以按照委员会的意见和建议,改进对 2015 年政治特派团方面编制拟议预算的格式和列报方式,同时纳入秘书长的报告(A/69/363,第 79-109 段及附件七至九)中对一些问题提供的资料,例如与安全有关的资料,包括私营安保公司提供的订约安保服务(附件七)。但行预咨委会认为,对资料的列报,包括秘书长的报告附件所载的资料,应进一步改进并且标准化,例如(a) 对空缺率提供更加全面的资料;(b) 对所有特派团的车辆和信息技术设备列出比率;(c) 在空中业务项下列入更具可比性的资料,包括以往和目前合同项下的飞行时数和费用;(d) 在组织结构图中纳入关于所有工作人员配置的资料

和变化情况，包括由预算外资源供资的人员配置，并说明工作地点和变化、上下级关系，以及来自其他特派团和办事处的行政支助。

34. 秘书长指出，业已按照行预咨委会的意见和建议，继续努力调整并尽可能严格遵循维持和平行动预算的格式和列报方式(A/69/363，第 18 段)。行预咨委会重申，秘书长应进一步改进特别政治任务拟议预算的列报方式和内容，及其信息的一致性，以类似维持和平行动经费筹措概览报告的格式，提出有关共有问题的全面信息，为行预咨委会提供更详细的补充信息，包括联阿援助团和联伊援助团的预算，以便大会审议问题和作出决策(A/68/7/Add. 10，第 26 段)。

35. 关于成果预算编制框架，行预咨委会依然注意到，一些特派团的若干预期成绩和绩效指标不够清晰和准确，因此未能充分说明有关特派团就其任务和相关活动而言所能够或应该实现的方面。例如，秘书长缅甸问题特别顾问办公室，秘书长叙利亚问题特使办公室、秘书长苏丹和南苏丹问题特使办公室以及秘书长萨赫勒问题特使办公室的绩效指标和业绩计量可以更加具体和更便于衡量。具体例子有，叙利亚问题特使办公室的一项绩效指标除其他外也包括与政府和所有叙利亚反对派团体代表的接触有所增加(A/69/363/Add.1，第 50 页)。经询问，行预咨委会获悉，所指的所有团体并不包括安全理事会列入恐怖组织的团体。行预咨委会重申，有些预期成绩及相关绩效指标可作改进，以便更好地反映各特派团可实际实现的成绩，以及可对特派团问责的活动(A/68/7/Add. 10，第 27 段)。

行动环境

36. 秘书长指出，特别政治任务在联合国防止和解决冲突、建设可持续和平的总体努力中继续发挥关键作用。他在报告的第 20 至 37 段中介绍了特别政治特派团的行动环境，包括一些最近的趋势(A/69/363)。

37. 秘书长注意到特别政治特派团的数量及任务都在增加的趋势，下述各种增加的情况中尤其包括(同上，第 23 至 27 段)：

(a) 第一组和第二组下列报的特派团数量由 2000 年的 2 个增加到 2014 年的 24 个，而外地特派团的数量则由 1993 年的 3 个增加到 2000 年的 12 个，后又增加到 2014 年的 14 个(尽管自 1993 年以来部署的针对具体国家的特派团中，一半以上的已结束)；

(b) 1995 年，外地特派团所涉的任务领域平均为 2 个，到 2000 年增至 3.5 个，2014 年增至大约 6 个。随时间推移，不同的专题任务变得比较普遍。在过去十年里，外地特派团已成为多层面行动，其整套任务所涉领域非常广泛，如人权、法治和安全机构、冲突中的性暴力、招募儿童兵和妇女在和平与安全；

(c) 新威胁的出现危及维护国际和平与安全的工作，产生了区域性影响，因此区域办事处(如中非办、西非办、中亚预防外交中心)以及处理专题和跨领域问

题的特别政治任务(如秘书长萨赫勒问题特使、秘书长大湖问题特使、秘书长防止灭绝种族问题特别顾问)的重要性有所上升。

38. 关于安全环境,秘书长指出,2014年,政治特派团开展行动所在的一些国家安全局势恶化,对联合国人员和资产造成的风险增加,并且对执行任务造成重大障碍(A/69/363,第33至37段)。在阿富汗、伊拉克、利比亚、索马里、阿拉伯叙利亚共和国和也门,特别政治任务开展活动的区域安全环境脆弱。据秘书长说,为了应付不如以前那样利于联合国业务的这种环境,联合国组织已制定了一套安全备选办法,以尽量减少风险,同时使特派团能执行任务,其中包括部署联合国警卫队等。行预咨委会强调指出,秘书长必须确保联合国人员和房地的安全与安保,这很重要。

联合国警卫队

39. 秘书长指出,近年来探讨的一个安全方面备选方案是部署联合国警卫队(同上,第37段)。例如,联伊援助团自2004年以来就配有警卫队。2013年期间通过秘书长和安全理事会主席之间2013年10月29日就中非建和办(S/2013/636和S/2013/637)、2013年11月27日就联利支助团(S/2013/704和S/2013/705)和2013年12月24日联索援助团(S/2013/764和S/2013/765)的换文核准了三个新的警卫部队。就联利支助团的情况而言,面对该国的政治和安全局势,证明部署联合国警卫队是不可行的。秘书长进一步指出,在2015年中前,安全和安保部、政治事务部和维持和平行动部将与人道主义事务协调厅及相关业务机构一起开展总结汲取经验教训的工作,审查警卫队的使用情况,包括指挥和控制结构。行预咨委会还在等待总结汲取经验教训工作中关于部署联合国警卫队方面的审查结果。⁵

开办联合国利比亚支助团中汲取的经验教训

40. 秘书长指出,涉及汲取的经验教训和其他分析研究的、针对具体特派团的活动是联合国组织确认成功经验能力中一项重要元素。其中一项活动是2013年5月政治事务部、维持和平行动部和外勤支助部对开办联利支助团的一项联合评估,目的是确定特派团行动头几个月内面临的挑战,并探讨是否有机会更好地支持特别政治任务的开办(A/69/363,第50段)。

41. 经询问,行预咨委会获悉,评估发现,联利支助团的开办取得了成功,而其成功的要素是有一项明确的政治战略、预先而包容性的规划、角色的明确性、灵活的外勤支助战略和强有力的领导。此外,评估还着重指出了联利支助团支持利比亚选举和确保国家拥有自主权方面的成功。而且,联利支助团还全面地处理了

⁵ 据秘书长说,警卫部队是一支由警察或军事人员或其他国家安全部队组成的部队,由一个或多个会员国经安全理事会或大会授权派出,以保护处于非有利环境中行动的外地特派团内联合国人员、房地和资产。

性别问题。关于灵活的特派团支助战略，行预咨委会获悉，从管理全球服务中心内安插的特派团支助工作人员中，学到了宝贵经验教训。很有必要预测关键的瓶颈问题，对于联利支助团，瓶颈问题是快速作出必要的指派和权力的分配，以及处理信息和通信技术能力缺乏的问题。还有，及时征聘人员仍然是特派团的开办和创新措施面临的制约因素，如对人力资源管理采用灵活的办法、在特派团安插联合国国家工作队人员这些方面仅取得了部分成功。行预咨委会认为，所汲取的经验教训应作为今后规划新的特别政治任务时以资参考的依据。

政治事务部、维持和平行动部和外勤支助部之间的合作与协调

42. 秘书长的报告(A/69/363)附件二载有关于牵头部门/办事处(政治事务部、维持和平行动部、反恐怖主义委员会执行局和裁军事务厅)的资料以及 2015 年特别政治特派团的行政支助安排(政治事务部、外勤支助部、反恐怖主义委员会执行局和裁军事务厅)。报告中指出，2013 年 12 月，秘书长政策委员会通过一项决定，即 2014 年把联阿援助团的主管责任由维持和平行动部转交给政治事务部(转交工作是内部管理问题，对联阿援助团的业务没有任何影响)(同上，第 74 段)。这两个部商定 2014 年 10 月 1 日为交接日期。为确保顺利交接，维持和平行动部把现已解散的阿富汗统筹行动小组 3 名工作人员(1 个 P-5、1 个 P-4、1 个 P-3)借调给政治事务部，其任期从 2014 年 10 月 1 日到 2015 年 6 月 30 日为止。政治事务部为确保向联阿援助团提供支持的水平与维持和平行动部的支持水平相同，已经由预算外资源提供资金征聘了 1 名过渡小组组长(D-1 职等)，在此期间领导该小组工作。

43. 行预咨委会询问后获悉，短期借调的三名工作人员(1 个 P-5、1 个 P-4 和 1 个 P-3)的职位由 2014/15 年度维持和平行动支助账户供资，作为维持和平行动部行动厅的亚洲统筹行动小组。委员会还获悉，当决定移交联阿援助团的领导权时，确切的时间框架仍不明朗，续设这三个职位确保了连续性和机构知识，有利于移交。继续支持该特派团的资源将列入 2015 年初审查该特派团后编制的 12 个月拟议预算(见下文第四节 D)。将鼓励目前任职这些借调职位的工作人员申请这些职位，但须经大会核准在总部支持该特派团所需的这些拟设职位。至于由预算外资金支持 D-1 职位将是否将在 12 个月后续设，行预咨委会询问后获悉，将于 2015 年初进行的特派团审查，将为 2015 年预算报告提供参照，包括是否需要总部支持联阿援助团。目前，在政治事务部支持联阿援助团的小组包括下列职位：1 个 D-1、1 个 P-5、2 个 P-4、1 个 P-3 和 1 个一般事务人员。行预咨委会建议，支持联阿援助团所需人员编制和这些编制所需经费均在 2015/16 年维持和平行动支助账户和 2015 年联阿援助团 12 个月预算下进行审查。

44. 在这三个部之间的合作与协调方面，行预咨委会回顾，秘书长在关于 2014 年预算估计数的报告中指出，改善合作与协调的其他步骤包括鼓励三部人员进行交流(A/68/327，第 46 段)。在这方面，行预咨委会询问后获悉，三名工作人员从

维持和平行动部借调至政治事务部，除确保联阿援助团的领导权平稳过渡外，还可以视为工作人员交流试点工作的一部分。行预咨委会认为，它要求后所收到的资料没有明确说明借调三名工作人员是秘书长最初设想的工作人员交流的一部分，也没有明确说明政治事务部、维持和平行动部和外勤支助部之间是否曾有过工作人员交流。

调解支助

45. 据秘书长说，过去几年来，联合国加强了开展和支持调解努力的行动准备状态。政治事务部调解支助股配合联合国系统其它部门的现有努力，充当联合国系统内调解支助的中心枢纽，有能力协助联合国、会员国、区域组织等方面作出和平努力。据秘书长说，本组织快速反应能力的一个重要资产是调解专家待命小组。这些专家能在 72 小时内部署，其专长领域包括设计调解进程、制宪、性别平等问题和融合问题、分享自然资源、分享权力和安保安排。政治事务部还维持一份经过预先审查、有地域和性别代表性并可较长期部署从事调解支助工作的专题专家、行动专家和资深调解专家名册(A/69/363，第 39 和第 40 段)。

46. 行预咨委会询问后获悉，调解专家待命小组由 8 名技术专家组成。他们可在短时间内部署，并可向联合国、区域组织、会员国和其他合作伙伴提供远程支助。行预咨委会获悉，在未部署时，专家们开展研究并审查其专长领域的最佳做法。行预咨委会经要求后还获悉，8 名高级专家提供没有内部现成专门知识的非常专业的调解知识专长。此外，大多数专家是有多年经验的学者和从业人员，并从其各自的大学或机构休假以支持联合国建立的和平努力，其短期任务每次持续几天到几个星期。

47. 行预咨委会还获悉，调解名册补充了总部调解支助股以及待命小组的能力，并促成迅速确定和部署合格的调解人和调解专家。名册目前包括来自近 80 个国籍的 300 多名专家。管理调解名册的资金来源是预算外捐款。

48. 在调解专家待命小组的供资方面，行预咨委会获悉，有一半的专家是免费提供的人员，另一半是由指定用于小组的预算外捐款供资。行预咨委会询问后获悉，当 2008 年通过挪威政府提供 100% 的资金设立该机制时，免费提供的人员似乎是启动一个试点项目的最有效模式，并计划在稍后阶段通过经常预算为这些职位供资(专家们一直来自其他会员国)。多年来，对调解专家的需求有所增加，同时挪威政府提供的用于免费提供的人员的资金减少至 50%，政治事务部后来筹集了预算外资源，以支付其余 50% 的专家费用。调解专家获颁名义上的联合国咨询人合同，每年 1 美元，以确保其为本组织工作时的“特派专家”地位，按照 ST/AI/1999/6 的规定，属于第二类免费提供的人员类别。行预咨委会回顾，秘书长只在例外情形下经预算核准后在有限的规定期间接受免费提供的人员，免费提供的人员应在本组织设立新任务和(或)扩大任务的情况下提供临时和紧急的协助

(ST/AI/1999/6, 第 2.1 段)。因此,行预咨委会认为,如果秘书长所述待命调解小组的专门知识是内部不具备但本组织长期需要的,秘书长应考虑在这方面向大会提交拟议预算。

伙伴关系与合作

49. 秘书长报告第 51 至 67 段提供了关于联合国与区域组织的伙伴关系和合作情况的资料(A/69/363)。其中指出,与区域行为体合作是特别政治任务的一个关键部分,伙伴关系采用了各种不同模式,涵盖了特派团工作的各个领域,不论是针对具体国家的任务、区域任命的特使,还是区域办事处。例如,西非办的授权任务是增强次区域预防冲突、管理冲突、开展调解和斡旋的能力,包括向现有次区域机制提供支助,特别是支助西非国家经济共同体(西非经共体)预防冲突框架及其机制(同上,第 55 段)。行预咨委会注意到并欢迎与区域组织密切合作的努力。行预咨委会相信,秘书长在这样做的时候,将确保联合国的作用和责任完全符合任务规定,并避免与区域组织的作用和责任重叠。

全球外勤支助战略

50. 秘书长表示,2014/15 维持和平财政年度是执行五年期全球外勤支助战略的最后一年,关于该战略执行情况的第五次年度进展报告将提交大会第六十九届会议审议(A/69/363,第 87 和 88 段)。秘书长指出,第五次进展报告将在一个联合国外勤支助整体综合模式内,就如何扩大该战略的“共享服务”支柱提出提议。此外还将提出一个框架,如获认可,这个框架将提供机制,在维持和平特派团推行不依赖地点的职能服务方式(同上,第 91 段)。行预咨委会关于维持和平行动共有问题的报告讨论了这个问题(A/68/782,第 250-253 段)。

51. 行预咨委会从秘书处获悉,由于全球外勤支助战略将要结束,又由于秘书处在“团结”项目进一步部署后已朝全球服务提供模式迈进,秘书处致力于把共享服务的理念推展到所有外地特派团。行预咨委会要求就全球外勤服务战略的结束如何与全球服务提供模式相衔接及全球外勤服务战略结束后用什么方法提供共享服务作出澄清。行预咨委会获悉,由于全球外勤服务战略是专门提供外勤支助的,有些与总部或总部以外办事处不太相关的具体外勤业务方面(特别是后勤),将是全球服务提供模式的重点。对于相关的职能,特别是行政往来职能(人力资源和财务),在全球外勤服务战略下提议的共享服务模式将同全球服务提供模式完全一致。行预咨委会还获悉,管理部和外勤支助部正在合作敲定即将提交的该战略第五次进展报告中的提议,以确保将要为外地特派团勾勒的共享服务框架与涵盖全球秘书处的全球服务提供模式充分保持一致。关于全球服务提供模式的详细提议将提交大会第七十届会议审议和批准。

52. 在这一方面,行预咨委会回顾,行预咨委会曾在不同场合建议,请秘书长就全球服务提供模式提出提议供大会审议。关于这种提议的建议获得了大会认可,

包括大会第 67/246、67/254 和 68/284 号决议的认可。因此行预咨委会重申其先前的意见，即联合国任何新的服务提供模式必须经大会批准，并重申其建议，即大会请秘书长尽快提交一份载有关于全球服务提供模式的提议的报告(A/69/386，第 64 段)。

53. 行预咨委会重申，关于支持维持和平行动部和政治事务部领导的所有外地特派团的全球共享服务架构的任何提议，都应以待定的全球服务提供模式完全整合，并提交大会审议(A/68/782，第 251 段)。此外行预咨委会认为，制定全球服务提供模式时，应充分考虑全球外勤服务战略的经验，包括全球服务中心和区域服务中心的管理经验。

科威特联合支助办事处

54. 秘书长表示，自科威特联合支助办事处 2012 年 12 月正式启动以来，一直在逐步整合联阿援助团和联伊援助团的行政支助人员和流程，将其并为一个支助办事处，为两个特派团服务。该支助办事处还在现有资源内承担了职责，为中亚预防外交中心和秘书长也门问题特别顾问办公室提供财务和人力资源支助服务(A/69/363，第 93 段)。

55. 行预咨委会经询问获悉，科威特联合支助办事处的管理层密切注视了因为向中亚预防外交中心和秘书长也门问题特别顾问办公室提供服务而对办事处现有资源造成的影响。行预咨委会还获悉以下资料：

(a) 也门问题特别顾问办公室：联合支助办事处于 2013 年 8 月初步承担职责，为驻也门的国际工作人员提供人力资源往来服务。2014 年 7 月办事处承担了更多职责，提供人力资源和财务往来支助服务；

(b) 中亚预防外交中心：联伊援助团于 2012 年 11 月承担职责为中亚预防外交中心提供财务管理支助服务。自联合支助办事处启动后，这一职责已由联合支助办事处承担。服务限于在“团结”系统记录中亚预防外交中心的财务往来，并为其编制财务报表。2014 年 7 月联合支助办事处接受委托提供人力资源往来服务，这些服务目前限于计算与差旅相关的应享权利的一笔总付款额和管理国际工作人员员额配置表。自从接受委托以来，尚未动用联合支助办事处的资源提供这些服务。

56. 行预咨委会回顾，大会第 68/247A 号决议认可了行预咨委会的建议，请秘书长在政治特派团 2015 年预算中对科威特联合支助办事处的成本效益进行全面分析(A/68/7/Add.10，第 38 段)。秘书长表示，由于缺少联阿援助团的全部所需资源的数据，目前还无法对科威特联合支助办事处的共享服务进行全面成本效益分析(A/69/363，第 94 段)。行预咨委会经询问获悉，由于驻科威特的国际工作人员的费用低于阿富汗和伊拉克，每年节省的人事方面的费用达 140 万美元，远距离提

供服务于 2013 年首次为联合国带来效益，而且成了一项经常效益。行预咨委会认为，本可以对科威特联合支助办事处启动以来这段时间的共享服务进行一次成本效益分析。行预咨委会对秘书长没有完成大会的请求表示遗憾，建议大会请秘书长在下一个政治特派团预算报告中进行此项分析。

支助事务

57. 行预咨委会在审议政治特派团 2014 年预算估计数时讨论了向政治特派团提供支助服务的费用偿付或免费问题(A/68/7/Add.10, 第 40 至 42 段)。在这个方面，行预咨委会注意到向特派团提供的一些支助继续报为免费支助，例如联刚稳定团为大湖区问题特使提供的一次飞行服务(见下面第 98 和 99 段)。行预咨委会重申，为保证预算的透明性和准确性，向政治特派团提供的所有可计量的支助服务，都应在执行情况报告中予以记录和报告(A/68/7/Add. 10, 第 42 段)。

高级职等职位

58. 在审议特别政治任务 2014 年预算估计数时，行预咨委会注意到自 2008 年以来，高级职等职位数目有所增加，并表示认为，秘书长应监测特别政治任务的人员配置趋势(A/68/7/Add.10, 第 30 段)。

59. 行预咨委会指出，它已多次收到关于高级职等职位的请求，理由是这种职位将有助于接触到一个国家最高层决策者。在特别政治任务 2015 年预算估计数中，秘书长中亚问题特别代表职位拟在 2015 年由助理秘书长职等改叙为副秘书长职等(见下文第四.C.节)。所提理由除其他外据称是：(a) 这一改叙将提升该中心的级别，使其能够接触到中亚最高层决策者，从而增强联合国在该区域的影响和加强该中心完成授权任务的能力；(b) 改叙将使该中心的结构符合联合国西非办事处(西非办)和联合国中部非洲办事处(中非办)的结构，而这两个办事处均由副秘书长领导，同时考虑到该中心在缔造和平努力中发挥类似的作用(A/69/363/Add.3, 第 154 和第 160 段；另见第 155 和第 161 段)。行预咨委会要求就秘书长关于他的特别代表和特使一般应获怎样接待的立场作出澄清。行预咨委会获悉，对一个特定国家或区域而言，秘书长特别代表或特使作为秘书长最高代表行事，因此，这种代表应能接触到处理有关问题的最相关决策者。此外，秘书长期望在所讨论问题需要时他的代表获得最高层接待。

60. 此外，行预咨委会注意到，秘书长继续在一个不同背景中请设多个高职等职位，例如在埃博拉问题特使办公室和在联合国埃博拉应急特派团共设 2 个副秘书长、3 个助理秘书长、8 个 D-2 和 13 个 D-1 员额(见 A/69/590, 附件一)。行预咨委会回顾指出，当联利支助团设立时，秘书长为该特派团提议的人员配置包括 1 个副秘书长、1 个助理秘书长、3 个 D-2 和 8 个 D-1 职位(A/66/354/Add.6, 第 17(a)和(c)段)。

61. 行预咨委会认为，所需人员编制、职等和向上改叙的理由，应以实地业务需要、员额及职位在相关国家和地区的责任及职能和职务分类标准为依据。接触各级决策者应继续是职务分类中所用因素之一，而不应列为设立高职等员额或职务或向上改叙的一个附加理由。

62. 此外，行预咨委会回顾指出，它在审查秘书处的组成时已指出，无论是在上一年还是自 2009 年以来期间，秘书处副秘书长和助理秘书长职等职位的数目有所增多，而工作人员总数却有所下降。此外，秘书处是联合国共同制度中高职等职位数目大幅度增多的少数几个实体之一，而在大多数其他实体中趋势与此相反(A/69/572，第 132 和第 133 段)。行预咨委会此前在审查秘书长提出的 2014-2015 两年期拟议预算时，曾对秘书处职等结构明显上移表示了关切。行预咨委会再次关切地强调，高职等职位的增多趋势正在持续。行预咨委会相信，有关方面将作出努力解决高职等职位扩散的问题(A/69/572，第 134 段)。

特派任务负责人驻地变更

63. 行预咨委会注意到，秘书长 2014 年任命的 3 个新特使/特别顾问将驻在与其前任不同的地点，但秘书长却未在 2015 年拟议预算中提供这种变更的任何理由。根据行预咨委会索要后收到的信息，所有 3 处工作地点的变更似乎都是出于个人偏好，而这种偏好的一些情况下对本组织具有财政影响。此外，虽然 3 名前代表都持实际受聘合同，但新代表中现在有 2 个是全职工作。行预咨委会关于 3 处工作地点变更的意见和建议载于下文第四.A 节。地点变更包括以下内容：

(a) 秘书长叙利亚问题特使(全职)将驻布鲁塞尔(远离位于日内瓦的办公室)；

(b) 秘书长大湖区问题特使(全职)将驻日内瓦(远离位于内罗毕的办公室；前任实际受聘合约聘用的特使驻其本国都柏林)；

(c) 秘书长塞浦路斯问题特别顾问将驻其本国日内瓦(前任实际受聘合约聘用的特别顾问驻其本国澳大利亚阿德莱德)。

64. 行预咨委会还要求提供信息，说明特派任务负责人远离特派任务地点时需要为特派任务负责人和辅助人员两方面追加的费用。行预咨委会在下文第四.A 节讨论对本组织的财政影响。

65. 行预咨委会认识到，特别政治任务在其任务期限、规模、行动条件及当地情况方面大不相同，确定其所在地点的标准应考虑到所有变数，以便每个特派任务能最有效果和最有效率地执行任务。因此，行预咨委会认为，一般而言，特派任务应位于或尽可能接近于其任务相关国家(A/67/604，第 23 段)。

66. 此外，行预咨委会认为，虽然持“实际聘用”合同的特使和特别顾问也许会有其他义务因而无法全职与特派任务在一起，但全职为本组织工作的那些高级代表一般应与他们领导的特派任务在一起。作为一个原则事项，负责人办公室所在地的挑选依据应是以最有效率和最有成效的方式执行任务并符合本组织的最佳利益。

特派任务领导住房应享权利

67. 关于由一个会员国为特派任务总部设施提供房地或为高级领导提供住宿的问题，行预咨委会询问后获悉，提供情况不尽相同并取决于政府与本组织之间达成的协定(除非特派任务地位协定有规定，否则并无义务提供)。行预咨委会还获悉，国际公务员制度委员会为一个工作地点确定的工作地点差价调整指数含有一个住房要素，其依据是该工作地点国际征聘工作人员支付的平均租金。如果包括特派任务负责人在内的工作人员获得住房援助，包括由本组织、政府或相关机构提供住房，则无论是免费还是远低于计算其工作地点的工作地点差价调整指数时所用平均租金，都要从工作人员薪金中进行租金扣减。⁶ 这样可确保在该工作地点工作人员中公平适用工作地点差价调整制度。行预咨委会询问后未收到信息，因而不知是否存在东道国免费或以补贴费率为特别政治任务高级领导提供住宿的情况。行预咨委会认为，在住房应享权利方面，秘书长应确保采用既定条例，包括适用时的租金扣减，以确保本组织信誉。此外，联合国《工作人员细则》和《工作人员条例》以及联合国行为标准应得到全体工作人员的遵守，包括与礼品、荣誉和外部来源薪酬有关的标准(见 [ST/SGB/2002/13](#)，第四节，工作人员条例 1.2；第五节，第 47 段)。

四. 关于所需资源的具体建议

A. 专题群组一：秘书长特使、个人特使和特别顾问

68. 2015 年专题群组一项下 11 个政治特派团拟议资源为 37 312 300 美元(净额)。考虑到截至 2014 年年底的未支配余额 3 395 800 美元，秘书长目前为 11 个特派团争取的追加经费共计 33 916 500 美元([A/69/363/Add.1](#)。见下文表 3)

⁶ ST/IC/2013/25 第 13 至第 15 段规定了租金扣减程序。

表 3
专题群组一所需资源一览表

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日-12 月 31 日			2015 年所需经费			差异
	批款	支出估计数	差异	共计	净额 ^a	非经常	(2014-2015 年)
	(1)	(2)	(3)=(1)-(2)	(4)	(5)=(4)-(3)	(6)	(7)=(4)-(1)
秘书长缅甸问题特别顾问	1 338.6	1 155.3	183.3	1 161.0	977.7	—	(177.6)
秘书长塞浦路斯问题特别顾问	3 388.4	2 976.1	412.3	3 183.3	2 771.0	12.0	(205.1)
秘书长防止灭绝种族罪行问题特别顾问	2 435.6	2 173.8	261.8	2 171.0	1 909.2	—	(264.6)
负责西撒哈拉问题秘书长个人特使	657.6	572.5	85.1	586.8	501.7	—	(70.8)
负责执行安全理事会第 1559(2004)号决议的秘书长特使	723.6	580.0	143.6	654.3	510.7	—	(69.3)
联合国派驻日内瓦国际讨论的代表	2 193.1	2 107.7	85.4	2 042.6	1 957.2	—	(150.5)
秘书长叙利亚问题特使办公室	12 644.5	11 151.0	1 493.5	11 871.1	10 377.6	54.5	(773.4)
苏丹和南苏丹问题特使办公室	1 672.7	1 345.3	327.4	1 319.5	992.1	19.5	(353.2)
秘书长也门问题特别顾问办公室	5 362.0	5 192.1	169.9	5 352.3	5 182.4	2.0	(9.7)
秘书长萨赫勒问题特使办公室	3 323.4	2 855.6	467.8	3 987.7	3 519.9	23.5	664.3
秘书长大湖区问题特使办公室	4 376.8	4 611.1	(234.3)	4 982.7	5 217.0	11.5	605.9
共计	38 116.3	34 720.5	3 395.8	37 312.3	33 916.5	123.0	(804.0)

^a 计入 2014 年支出结余或超支估计数后的所需资源净额。

69. 2014 年群组一特派团未支配余额 340 万美元主要涉及文职人员(秘书长叙利亚问题、萨赫勒问题、苏丹和南苏丹问题特使办公室及秘书长塞浦路斯问题特别顾问办公室)。支出结余因秘书长大湖区问题特使办公室超支(20 万美元)(见下文第 70 段)而被部分抵销。重大差异说明摘要载于秘书长的报告(A/69/363)第 112 和 113 段及各特派团项下(A/69/363/Add.1)。

70. 2014 年大湖区问题特使办公室超支(20 万美元)涉及文职人员和公务差旅两方面(A/69/363, 第 113 段), 详情如下: (a) 文职人员, 原因为: (一) 大会核定的一般临时人员职位超出供资数额; (二) 工作人员预计平均空缺率低于预算; (三) 从 2014 年 9 月 1 日起聘用了一名专职副秘书长, 而所编列的经费本来是用于聘用一名按实际聘用期计酬的副秘书长; (四) 工作地点差价调整数的支出增加, 原因是 2014 年 9 月 1 日起将 3 个职位从都柏林调至日内瓦(见下文第 89 和 90 段); (b) 公务差旅增加, 主要原因是在大湖区内的差旅增加, 以支助已获授权的活动和 2014 年 9 月 1 日起专职副秘书长增加的活动。

71. 关于大会核定的一般临时助理人员职位超出供资数额的情况(见上文第 70(a)(-)段), 行预咨委会经询问获悉, 如报告表 6 所示, 秘书长提议的 34 个政治特派团在 2014 年共有 3 845 个职位(A/68/327), 但咨询委员会建议大会不予核可其中的 11 个职位。因此, 秘书处考虑到委员会的建议减少了有关特派团的拟议资源。大会后来批准了 11 个职位中的 5 个, 同时保留了咨询委员会建议的资源数额。

72. 如上文表 3 所示, 2015 年群组政治特派团项下拟议资源比 2014 年总体上减少了 80 万美元, 11 个特派团中有 9 个 2015 年的拟议资源有所减少, 两个特派团有所增加(A/69/363, 第 121 段), 详情如下:

(a) 萨赫勒问题特使办公室(增加 664 300 美元): 由于特派团活动增加, 拟新设 3 个职位并增加空中运输经费;

(b) 大湖区问题特使办公室(增加 605 900 美元): (-) 为 2015 年编制了全员编制经费(见上文第 71 段); (二) 2015 年预计全员部署工作人员并降低空缺率, 而 2014 年是分阶段部署, 而且空缺率较高; (三) 需为 2015 年拟增设的一个 P-4 职位提供经费; (四) 2015 年需为一个专职副秘书长职位提供经费; (五) 将 3 个职位从都柏林调至日内瓦, 导致工作地点差价调整数费用增加; (六) 公务差旅项下所需经费增加。

关于所需人员编制的意见和建议

73. 下文表 4 列出群组一项下 11 个特派团 2014 年核定职位、截至 2014 年 9 月 30 日的空缺情况及 2015 年拟议所需人员编制。

表 4
专题群组一: 所需人员编制

	2014 年核定数	截至 9 月 30 日 的空缺职位	2015 年拟议数	新设职位	裁撤	改叙
秘书长缅甸问题特别顾问	5 (1 副秘书长, 2 P-4, 1 P-3, 1 一般事务人员(其他职等))	—	5 (1 副秘书长 2 P-4, 1 P-3, 1 一般事务人员(其他职等))	—	—	—
秘书长塞浦路斯问题特别顾问	19 (1 副秘书长, 1 D-1, 3 P-5, 5 P-4, 3 外勤, 1 一般事务 人员(其他职等), 5 当地雇 员)	2 (1 P-5, 1 P-4)	19 (1 副秘书长, 1 D-1, 3 P-5, 5 P-4, 3 外勤 1 一般事务人 员(其他职等 5 当地雇员)	—	—	—
秘书长防止灭绝种族罪行 问题特别顾问	10 (1 副秘书长, 1 助理秘书 长, 1 P-5, 3 P-4, 2 P-3, 2 一般事务/其他职等))	—	10 (1 副秘书长, 1 助理秘书 长, 1 P-5, 3 P-4, 2 P-3, 2 一般事务/其他职等))	—	—	—
负责西撒哈拉问题秘书长 特使	2 (1 副秘书长 1 P-3)	—	2 (1 副秘书长 1 P-3)	—	—	—

	2014 年核定数	截至 9 月 30 日 的空缺职位	2015 年拟议数	新设职位	裁撤	改叙
负责执行安全理事会第 1559(2004)号决议的秘书长特使	3 (1 副秘书长, 1 P-4, 1 一般事务(其他职等))	—	3 (1 副秘书长, 1 P-4, 1 一般事务(其他职等))	—	—	—
联合国派驻日内瓦国际讨论的代表	7 (1 助理秘书长, 1 P-5, 2 P-4, 2 P-3, 1 一般事务(其他职等))	—	7 (1 助理秘书长, 1 P-5, 2 P-4, 2 P-3, 1 一般事务(其他职等))	—	—	—
秘书长叙利亚问题特使办公室	80 (1 副秘书长, 1 助理秘书长, 1 D-2, 2 D-1, 6 P-5, 9 P-4, 9 P-3, 13 外勤, 14 一般事务(其他职等), 24 当地雇员)	23 (1 D-2, 1 D-1, 2 P-5, 5 P-4, 5 P-3, 3 外勤 2 一般事务(其他职等), 4 当地雇员)	80 (1 副秘书长, 1 助理秘书长, 1 D-2, 2 D-1, 6 P-5, 9 P-4, 9 P-3, 13 外勤, 9 一般事务(其他职等), 29 当地雇员)	—	—	5(5GS (OL), 5 当地雇员) ^a
苏丹和南苏丹问题特使办公室	8 (1 副秘书长, 1 D-1, 2 P-4, 1 P-3, 2 本国专业干事, 1 当地雇员)	3 (2 P-4, 1 P-3)	8 (1 副秘书长, 1 D-1, 2 P-4, 1 P-3, 2 本国专业干事, 1 当地雇员)	—	—	—
秘书长也门问题特别顾问办公室	33 (1 助理秘书长, 1 D-1, 2 P-5, 2 P-4, 3 P-3, 12 外勤, 1 一般事务(其他职等), 1 本国专业干事, 10 当地雇员)	18 (1 P-5, 2 P-4, 11 外勤, 4 当地雇员)	34 (1 助理秘书长, 1 D-1, 3 P-5, 2 P-4, 3 P-3, 12 外勤, 1 一般事务(其他职等), 1 本国专业干事, 10 当地雇员)	1(1 P-5)	—	—
秘书长萨赫勒问题特使办公室	15 (1 副秘书长, ^b 1 助理秘书长, 3 P-5, 4 P-4, 3 P-3, 1 本国专业干事, 2 当地雇员)	8 (2 P-5, 2 P-4, 1 P-3, 1 本国专业干事, 1 当地雇员)	17 (1 助理秘书长, 3 P-5, 5 P-4, 3 P-3, 1 外勤, 1 本国专业干事, 3 当地雇员)	3(1 P-4, 1 外勤, 1 当地雇员)	1(1 副秘书长 ^b)	—
秘书长大湖区问题特使办公室	26 (1 副秘书长, 1 助理秘书长, 1 D-1, 4 P-5, 5 P-4, 3 P-3, 1 外勤, 2 一般事务(其他职等), 1 本国专业干事, 7 当地雇员)	3 (1 P-3, 1 一般事务(其他职等), 1 当地雇员)	27 (1 副秘书长, 1 助理秘书长, 1 D-1, 4 P-5, 6 P-4, 3 P-3, 1 外勤, 2 一般事务(其他职等), 1 本国专业干事, 7 当地雇员)	2(1 P-4, 1 P-3)	1(1 P-3)	—

^a 秘书长叙利亚问题特使办公室提议将 5 个职位从日内瓦调至大马士革, 同时将这些职位从一般事务人员(其他职等)改叙为当地雇员。

^b 注: 秘书长萨赫勒问题特使办公室副秘书长职位核定任期截至 2014 年 1 月 31 日。

74. 群组一 2015 年拟议人员编制变动如下((A/69/363, 附件五; A/69/363/Add.1, 第 163, 221-222, 253-255, 285-287 段):

(a) 秘书长叙利亚问题特使办公室(5 个改叙加调动: 将 5 个外勤人员职等职位从日内瓦调至大马士革, 并将其改叙为当地雇员职位(见下文第 79 段);

(b) 秘书长也门问题特别顾问办公室(1 个新设职位): 在萨那设立 1 个高级政治事务干事职位(P-5);

(c) 秘书长萨赫勒问题特使办公室(3 个新设职位): 设立 1 个政治事务干事职位(P-4), 1 个高级工作人员助理/个人助理职位(外勤人员)和 1 个司机(当地雇员)职位;

(d) 秘书长大湖区问题特使办公室(新设 2 个职位, 裁撤 1 个职位): 设立 1 个政治事务干事职位(P-4)和 1 个解除武装、复员和重返社会干事职位(P-3), 裁撤 1 个安全协调干事职位(P-3)。

75. 行预咨委会建议核准秘书长关于秘书长也门问题特别顾问办公室、秘书长萨赫勒问题特使办公室和秘书长大湖区问题特使办公室人员编制变动的提议。行预咨委会关于秘书长叙利亚问题特使办公室所需人员编制的意见和建议载于下文第 77 至 80 段。

76. 此外, 行预咨委会注意到, 秘书长关于所需人员编制差异问题的报告附件五没有包括 3 个特派团团长工作地点的变动(见上文第 63-66 段及下文第 77 和 78, 85 和 88 和 100-102 段), 也没有包括苏丹和南苏丹问题特使办公室两个 P-4 职位的调动(见下文第 81 和 82 段)。

秘书长叙利亚问题特使办公室

77. 行预咨委会从预算中注意到, 为办公室实务部门拟定的 32 个职位, 于 2015 年将分布在四个不同地点(布鲁塞尔(1 个副秘书长)、日内瓦(14 个, 包括 1 个助理秘书长), 大马士革(14 个)和纽约(3 个))(同上, 第 164 段)。就工作地点改为布鲁塞尔一事未列入秘书长报告附件五的人员配置变动情况的原因, 行预咨委会经询问获悉, 秘书长宣布任命叙利亚问题特使时有一项谅解, 即工作地点将为布鲁塞尔。

78. 行预咨委会索要后得到有关日内瓦和布鲁塞尔年度费用的具体比较摘要。据秘书长表示, 在布鲁塞尔一个副秘书长职位年度费用总额低于日内瓦, 其中除其他外, 工作人员费用有所下降、(原因是与日内瓦相比, 布鲁塞尔的工作地点差价调整数标准较低), 这将部分抵消旅行费用项下的费用增加(每月两次从布鲁塞尔到日内瓦, 为期最长 10 日, 加上每日生活津贴)。行预咨委会获悉, 每次往返经济舱的费用为 600 美元以及每日生活津贴率每人每天 397 美元(共 24 次行程每年的费用 14 400 美元以及 47 640 美元的每日生活津贴)。然而, 委员会注意到经询问收到的信息表明, 特使办公室已在 2015 年预算中为特使从布鲁塞尔前往日内瓦总共计划 50 次旅行(平均每月 4.2 次), 每次 3 日, 每次旅行费用 1 314 美元(共 65 700 美元)。虽然行预咨委会不反对 2015 年将叙利亚问题特使设在布鲁塞尔的做法, 鉴于行预咨委会上文第 66 段的意见和建议, 行预咨委会认为, 秘书长应安排对叙利亚问题特使工作地点继续进行审查。

79. 2015 年拟从日内瓦调出 5 个一般事务(其他职等)职位,重新部署到大马士革作为当地雇员职位,以加强现有与安保有关员额配置。由于与联合国日内瓦办事处签订了提供相关服务的谅解备忘录,日内瓦不再需要五个与安保有关职位的职能(同上,第 163 段)。行预咨委会回顾指出,在 2014 年拟议预算中,办事处安保部门需要设置 35 个职位(包括在日内瓦 5 个和在大马士革 30 个)。行预咨委会建议请秘书长考虑是否可将拟设 5 个安保人员的职位列入与联合国日内瓦办事处签订的在偿还费用基础上提供相关服务的谅解备忘录,并请秘书长酌情在下次预算报告中反映这种情况(A/68/7/Add.10,第 86 段)。经询问,行预咨委会获悉,已经与联合国日内瓦办事处达成了一项协议,向日内瓦办事处提供全面安保服务。因此日内瓦的业务多出 5 个外勤人员职位(2 名安保干事,1 名安保助理和 2 名司机),拟议的重新部署反映了内部的资源调整,以便在大马士革安全环境紧张状况加剧的情况下更好地协调安全部门结构。委员会还获悉,大马士革安保科共有 30 个职位(1 个 P-4, 2 个 P-3, 8 个外勤人员, 19 个当地雇员)。考虑到日内瓦不再需要五个与安全有关职位的职能,而大马士革则需要加强安保能力,行预咨委会建议裁撤日内瓦的 5 个一般事务职位(其他职等)并在大马士革秘书长叙利亚问题特使办事处新设 5 个当地雇员职位。

80. 关于上文第 17 段所述空缺近两年或更久的职位,其中四个职位列在叙利亚问题特使办公室之下(1 个为秘书长副特使的 P-4 特别助理、1 个 P-4 人权干事和 2 个 P-3 安保干事)。行预咨委会建议裁撤 1 个 P-4 职等的特别助理职位,这一职位自 2012 年 11 月 1 日以来一直空缺。行预咨委会相信,秘书长将迅速填补其他三个空缺职位。

秘书长苏丹和南苏丹问题特使办公室

81. 预算显示,先前设在朱巴和喀土穆的两个 P-4 职位将于 2015 年设到亚的斯亚贝巴(A/69/363/Add.1,第 194 段)。咨询委员会注意到,秘书长并没有要求将拟议预算中这两个职位重新部署,并且没有就此提出任何理由。委员会注意到所收到关于办公室陆运的信息,两个政治事务干事的职位(2 个 P-4)都将调至亚的斯亚贝巴,确保在亚的斯亚贝巴谈判期间对非洲联盟高级别执行小组和政府间发展管理局的适当支助(另见下文第 95 段)。

82. 行预咨委会回顾,在 2012 年设立该办公室时,特使是设在纽约的,而办公室在喀土穆和朱巴部署了人员。行预咨委会当时获悉,设在喀土穆和朱巴的两个 P-4 职等政治事务干事职位是针对苏丹和南苏丹的,而与两个谈判小组的工作级别代表的互动是专职工作(A/66/7/Add.24,第 18 段)。行预咨委会还回顾,原拟定于 2013 年在喀土穆和朱巴分别新设 2 个本国专业干事职位,以协助政治事务干事(A/67/604,第 66 段)。行预咨委会还回顾,从纽约迁至亚的斯亚贝巴的特使还被任命为秘书长驻非盟特别代表(A/68/7/Add.10,第 47(b)段)。行预咨委会认为,

自办事处成立以来曾分别设在喀土穆和朱巴的两个 P-4 职等政治事务干事职位没有任何职能改变。此外，将 2 个 P-4 职位调入亚的斯亚贝巴之后，喀土穆和朱巴只各留一名工作人员(本国专业干事)，行预咨委会认为，对于特使办公室而言，这并不是一种可取的外地人员结构。因此，行预咨委会认为，2015 年 2 个 P-4 职位应保留在喀土穆和朱巴。

秘书长大湖区问题特使办公室

83. 行预咨委会在拟议预算中注意到，根据收到的资料，大湖区问题特使办公室下的三个职位(1 个副秘书长、1 个 P-4、1 个一般事务(其他职等))于 2014 年 9 月 1 日从日内瓦调至都柏林(同上，第 283 段)。办公室的 19 个国际工作人员职位，2015 年有 3 个将设在日内瓦、14 个在内罗毕(包括 1 名助理秘书长职等)和 2 个在纽约。

84. 行预咨委会回顾，在审议政治特派团 2014 年的估计费用时，秘书长萨赫勒问题特使和秘书长大湖区问题特使是按实际聘用计酬聘用的，并分别在罗马和都柏林工作。当时的计划是萨赫勒问题特使办公室将于 2014 年 1 月 1 日从罗马调自达喀尔，并将与联合国西非办事处(西非办)合署办公。行预咨委会欢迎关于萨赫勒问题特使办公室将调动到萨赫勒地区，这是委员会早些时候的建议(A/68/7/Add.10，第 49、50 和 57 段，另见关于西非办合署办公成本效益的第 103 段)。

85. 秘书长于 2014 年 5 月和 7 月分别新任命了他的萨赫勒问题特使和大湖区问题特使，两位特使目前均为专职(同上，第 231、第 255 和第 283 段)。咨询委员会注意到，虽然新的萨赫勒问题特使现设在达喀尔，新的大湖区问题特使已自 2014 年 9 月 1 日迁至日内瓦(已不在内罗毕)。行预咨委会不理解为什么秘书长将这三个职位(1 个副秘书长、1 个 P-4、1 个一般事务(其他职等))从都柏林调动到日内瓦，因为特使办公室设在内罗毕。

86. 经询问，行预咨委会获悉，选择日内瓦的主要原因包括但不限于以下方面：

- (a) 设在日内瓦就可以从更为中立和公正的立场开展可信、积极和可持续的斡旋；
- (b) 新特使被要求提供积极、密切和频繁的斡旋，从显然中立的地点采取此种敏感政治行动为最佳，这样各利益攸关者便不会享有优惠待遇或被视为施加不应有的影响力。一名特使驻扎在某一特定国家有可能显得更加靠近该国所持的意见；
- (c) 虽然新特使位于该区域之外，但会努力将全部时间用在该地区事务上，从而打消任何关于办公室必须实际设在内罗毕才能有效完成其任务的顾虑。行预咨委会还获悉，由于其职能的性质，特使预计要花费很多时间前往《刚果民主共和国和平、安全与合作框架》签署国的首都、亚的斯亚贝巴(担保人非洲联盟的总部)、哈拉雷(南部非洲发展共同体主席)，以及大湖区事务有关国家的首都。预咨委会指出，内罗毕同日内瓦一样，也是本组织总部工作地点，关于在联合国内罗毕办

事处设点可能被视为有失中立的说法令人无法接受。此外，行预咨委会质疑这样一种观念，即设在有关区域以外的新特使将随时可以在这一地区为这一地区工作。

87. 行预咨委会关切的一个相关问题是鉴于特使现在是专职工作，该办公室是否需要副秘书长和助理秘书长职等的两个职位。行预咨委会回顾，由于萨赫勒问题前特使在 2014 年 1 月底卸任，助理秘书长职等的办公室主任已接管特使的职责(A/68/7/Add.10, 第 53 和 54 段)。关于大湖区问题特使办公室，行预咨委会要求说明仍然需要一名专职助理秘书长职位的理由，并获悉，除其他外，有效执行《和平、安全与合作框架》需要该办公室多层面的支助和干预。一名专职助理秘书长仍是必要的，除了向特使提供战略和政治咨询并以发展和经济事项方面的专门知识补充特使政治工作外，还继续适当和有效地领导有关的审议工作和活动。在这方面，行预咨委会回顾，行预咨委会当时的理解是，该区域需要一名助理秘书长职位的原因是前特使按实际受聘计酬合同在都柏林原地办公。

88. 考虑到上文第 85 和 86 段的评论和意见，行预咨委会认为大湖区问题特使应设在内罗毕，在该区域领导该办公室和履行其职能。行预咨委会建议大会请秘书长审查任务负责人的办公地点和该办公室的结构，包括设立副秘书长和助理秘书长两个职位的必要性，并在 2016 年拟议预算中报告审查情况。

89. 关于日内瓦办公室负责人的工作地点所涉经费问题，行预咨委会要求对日内瓦和内罗毕进行费用分析，包括一次性搬迁费用和经常性费用，并获悉，2014 年在日内瓦的一次性搬迁费用为 22 950 美元，主要用于翻修办公空间(11 345 美元)以及信息和通信技术设备(7 505 美元)；在日内瓦的总体费用增加的原因是如下的租赁、工作人员费用和差旅等方面费用的增加：

(a) 2015 年日内瓦的房地租用经费与 2014 年都柏林的房地租用经费相比有所增加(要求与内罗毕的房地租用经费进行比较，但在本报告最终定稿之前秘书处没有提供有关资料)：2014 年的拨款编列了在都柏林 100 平方米的办公空间，每月租金每平方米 23 美元(每年费用 27 600 美元)，而 2015 年拟议经费将用于在日内瓦租用 120 平方米，每月每平方米计 53.90 美元(每年费用 77 616 美元)。在日内瓦 120 平方米的办公室空间包括：(一) 副秘书长、P-4 和一般事务人员(其他职等)的标准空间分配 57.6 平方米，(二) 额外 62.4 平方米用于到访、会议和资源区域。行预咨委会注意到，在日内瓦每年的租金费用数额为 77 616 美元，与都柏林的 27 600 美元相比增加 50 016 美元。此外，日内瓦办公面积超过了分配标准；

(b) 薪金费用、包括在日内瓦 3 个职位的工作地点差价调整数增加：每年费用共计 542 400 美元，比内罗毕的费用增加了 156 000 美元。行预咨委会获悉，如行政助理职位(在日内瓦的一般事务(其他职等))设在内罗毕，该职位将定为外

勤事务人员职类(费用比较中反映的)。行预咨委会质疑这样的看法,即日内瓦的一般事务(其他职等)职位在内罗毕不能被定为可导致内罗毕工作人员费用下降的地方雇员职类;

(c) 差旅费/每日生活津贴增加:特使往各区域的差旅一直经内罗毕转飞各签署国,没有由日内瓦直接飞往相应的区域国家。由于内罗毕是该区域大多数航空公司的主要中转城市,特使经内罗毕转飞十分方便,同时也使他作为任务负责人能够监督内罗毕办公室的工作。然而,行预咨委会指出,特使及其支助工作人员搭乘日内瓦和内罗毕之间往返航班的相关费用是本组织承担的额外支出。行预咨委会请秘书长在 2016 年的预算中报告自迁至日内瓦起的所有这些开支。

90. 行预咨委会指出,除上文第 88 段的评论和建议外,日内瓦作为秘书长大湖区问题特使及其支助工作人员的工作地点会给本组织带来大量经费问题。行预咨委会建议,在 2016 年拟议预算中对照内罗毕的情况对维持日内瓦的存在进行适当的费用分析。

空缺率

91. 行预咨委会关于空缺率的评论和建议载于上文第 17 段。关于群组一项下任务采用的空缺率,行预咨委会建议如下:

(a) 关于叙利亚问题特使办公室,行预咨委会建议 2015 年国际工作人员估计数采用 50%的空缺率(而秘书长提议的是 30%),同时考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际平均空缺率(54%)、截至 2014 年 9 月 30 日 53.6%的实际空缺率和该办公室长达两年及以上的空缺员额数(见上文第 80 段)。

(b) 关于大湖区问题特使办公室,行预咨委会建议国际和当地工作人员的估计数都采用 20%的空缺率(而秘书长提议的是 10%和 5%),同时考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间 22%和 28%的实际平均空缺率以及截至 2014 年 9 月 30 日分别为 11%和 14%的实际空缺率。行预咨委会关于国际工作人员空缺率的建议还考虑到 2015 年拟议设立的 2 个国际职位(见上文第 74(d)段)。

关于业务费用的评论和建议

92. 行预咨委会收到了关于群组一业务费用的资料(见下文表 5),其中包括 2014 年批款和支出估计数及 2015 年预计所需经费。

表 5
专题群组一：业务费用

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年所需经费			
	批款	支出 估计数	差异支出 结余(超支)	共计	净额 ^a	非经常 经费	差异 (2014-2015 年)
	(1)	(2)	(3)=(1)-(2)	(4)	(5)=(4)-(3)	(6)	(7)=(4)-(1)
业务费用							
咨询人	1 498.5	1 151.5	347.0	1 100.3	753.3	—	(398.2)
公务差旅	5 541.9	5 166.9	375.0	4 587.3	4 212.3	—	(954.6)
设施和基础设施	2 418.2	3 168.6	(750.4)	2 297.8	3 048.2	24.1	(120.4)
陆运	470.9	748.2	(277.3)	509.6	786.9	—	38.7
空运	278.0	202.0	76.0	770.5	694.5	—	492.5
通信	1 805.9	1 257.4	548.5	1 329.3	780.8	6.1	(476.6)
信息技术	597.1	515.4	81.7	497.1	415.4	92.8	(100.0)
医务	—	2.0	(2.0)	5.2	7.2	—	5.2
其他用品、服务和设备	1 665.6	1 652.8	12.8	1 748.6	1 735.8	—	83.0
共计	14 276.1	13 864.8	411.3	12 845.7	12 434.4	123.0	(1 430.4)

^a 所需经费净额已考虑了 2014 年支出节余或超支估计数。

咨询人

93. 在萨赫勒问题特使办公室项下，2015 年拟议经费 246 800 美元，用于聘用 6 名咨询人，以评估该区域不同的战略和举措，如青年和妇女的参与、安全、人道主义事务和发展。行预咨委会经询问获悉，咨询人将参与的领域包括(a) 制订萨赫勒区域早期预警和威胁分析机制(63 500 美元)；(b) 制订实施联合国萨赫勒区域综合战略复原力概念的框架(30 100 美元)；(c) 为联合国萨赫勒区域综合战略制订一项资源调动战略(36 500 美元)。上述咨询工作的费用估计数共计 130 100 美元。行预咨委会认为，本组织应有这些咨询服务所需的专门知识，因此建议萨赫勒问题特使办公室咨询人项下 2015 年拟议资源减少 130 100 美元。

94. 大湖区问题特使办公室项下请拨经费 125 900 美元，用于人权、解除武装、复员和重返社会、性别平等和方案管理等各专题领域的咨询服务。行预咨委会经询问获悉，解除武装、复员和重返社会项下编列 25 300 美元，以促进实现该进程明确的行动计划(执行刚果民主共和国解除武装、复员、遣返、重返社会和重新安置国家计划)。考虑到该办公室拟新设一个解除武装、复员和重返社会干事 P-3 职位(见上文第 74(d)段)以及联合国组织刚果民主共和国稳定特派团(联刚稳定团)

在该地区现有的能力，行预咨委会建议大湖区问题特使办公室咨询人项下 2015 年拟议资源减少 25 300 美元。

陆运

95. 苏丹和南苏丹问题特使办公室项下的资源为 10 800 美元，拟用于特使办公室正在使用的非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动(达尔富尔混合行动)的两辆车的修理和维修(4 200 美元)以及汽油、机油和润滑油(6 600 美元)。行预咨委会要求说明为什么 2014 年没有预算经费，并获悉，往年亚的斯亚贝巴办公室的陆运费用通过与达尔富尔混合行动的行政安排支付，达尔富尔混合行动免费向该办公室提供陆运支助。当时，只有 1 个 D-1 和 1 个当地雇员职位设在亚的斯亚贝巴。2014 年，特使(副秘书长)和特别助理(P-3)职位被转移到亚的斯亚贝巴，2015 年，2 个政治事务干事职位(2 个 P-4)拟调至亚的斯亚贝巴(见上文第 81 和 82 段)。随着设在亚的斯亚贝巴的工作人员人数增加以及相应的活动增加，行预咨委会获悉，达尔富尔混合行动已不能再免费为该办公室提供陆运。因此，2015 年预算包括支助达尔富尔混合行动向办公室提供的两辆汽车的陆运费用。为了预算的透明度和准确度，行预咨委会认为，政治特派团已获授权活动的所需资源应编列预算，应偿还向特派团提供的支助服务费用(见上文第 57 段)。行预咨委会不反对列入苏丹和南苏丹问题特使办公室所需陆运资源。由于亚的斯亚贝巴办公室工作人员总数为 4 名(1 个副秘书长、1 个 D-1、1 个 P-3 和 1 个当地雇员)，行预咨委会建议核准 50% 的陆运项下拟议资源(用于一辆车)，并考虑行预咨委会反对将 2 个 P-4 职位调至亚的斯亚贝巴的建议。

96. 在塞浦路斯问题特别顾问办公室项下提出了 46 500 美元的经费，拟用于租赁 4 辆车(包括修理、保险和汽油)，而 2014 年预算为 55 300 美元(由于租车数量从 5 辆减至 4 辆)。行预咨委会回顾，在审议联合国驻塞浦路斯维持和平部队(联塞部队)2014/2015 年拟议预算时获悉，根据和该办公室签署的谅解备忘录，联塞部队向办公室提供了 7 辆租用车辆。行预咨委会经询问获悉，虽然 2013 年 12 月签署的谅解备忘录在其题为“联塞部队向秘书长塞浦路斯问题特别顾问办公室提供的服务列表”的附件中显示，在水陆运输科项下“提供长期借调 7 辆汽车”，但联塞部队没有为办公室提供这些车辆，而是提供了与从当地公司租用车辆有关的行政支助(办公室从自己的预算中支付车辆费用)。此外，谅解备忘录已经过时，不能反映秘书长特别顾问办公室车队的车辆数量从 2014 年的 5 辆削减到 2015 年的 4 辆(体现在 2015 年的拟议预算中)。行预咨委会认为，须进一步澄清联塞部队根据谅解备忘录规定向塞浦路斯问题特别顾问办公室提供车辆的情况。此外，如有必要，应审查和调整联塞部队陆运项下的预算资源，以考虑到偿付塞浦路斯问题特别顾问办公室租用的 4 辆车费用。

空运

97. 按照 72 飞行时数的预计使用情况, 2015 年拟议为萨赫勒问题特使办公室编列 550 500 美元经费, 而 2014 年批款为 126 000 美元, 用于包租 2 个航班, 每次 3 天。据指出, 造成 2015 年拟议资源和 2014 年核定预算之间差异的主要原因是西非办、联几建和办、喀麦隆-尼日利亚混合委员会和特使办公室之间达成的关于租赁一架固定翼飞机的新费用分担安排。行预咨委会注意到, 考虑到公务差旅项下请拨资源 449 300 美元, 2015 年该办公室所需差旅费总额为 999 800 美元。行预咨委会的评论意见和建议载于上文第 27 至 29 段。

98. 2015 年拟议为大湖区问题特使办公室编列 220 000 美元经费, 2014 年为 152 000 美元, 增加了 68 000 美元。增加的经费将用于区域差旅的 6 个特别航班, 而 2014 年预算编列了 4 个特别航班。行预咨委会从向其提供的资料中注意到, 2014 年预计支出结余 76 000 美元, 反映了两个特别航班的支出, 而不是核定预算的 4 个特别航班。行预咨委会经询问获悉, 截至 2014 年 7 月, 2014 年预计所需经费总额估计为两个特别航班; 然而, 特使以前曾利用联刚稳定团礼节性提供的一个一次性联刚稳定团航班(费用由联刚稳定团匀支)。2014 年 10 月 16 日至 23 日, 新特使开展了一次区域访问, 共有 8 段行程, 共计 6 个目的地(达累斯萨拉姆、布琼布拉、基加利、金沙萨、罗安达和戈马)。此外, 特使受聘专职工作, 而以往的特使按实际受聘计酬来开展工作。

99. 行预咨委会注意到, 大湖区问题特使利用联刚稳定团出于礼遇提供的航班, 则维持和平行动供资的资源吸收了政治特派团产生的费用, 这不是健全的对不同资金来源的财务管理。行预咨委会认为, 联刚稳定团航班的费用应由特使办公室偿还。行预咨委会就向政治特派团免费提供支助服务提出了评论意见和建议(见上文第 57 段)。行预咨委会相信, 大湖区问题特使办公室将继续尽量减少使用特别航班, 只有在按照国际民用航空组织(国际民航组织)标准没有定期商业航班业务的情况下才会使用。因此, 行预咨委会建议, 2015 年提供的特别航班保持在与 2014 年相同的水平(4 个特别航班), 2015 年拟议资源减少 68 000 美元。

其他事项

秘书长塞浦路斯问题特别顾问办公室

100. 据指出, 2015 年特别顾问办公室的拟议所需资源除其他外, 将用于 1 个副秘书长, 按实际受聘计酬合同为期 224 天。行预咨委会经询问获悉, 对于 2015 年预算编制为 224 天的基础, 据认为特别顾问每个月工作的天数将为最大限度, 因此, 预算将提供一个副秘书长职位的全额年薪。

101. 行预咨委会询问后还获悉，前特别顾问在离开之前，2013 年工作了 147 天，2014 年 1 月至 4 月工作了 39 天。然而，应指出：(a) 2012 年 3 月暂停的实质性谈判于 2013 年 9 月恢复；从 2012 年 3 月至 2013 年 9 月，尽管谈判中止，但联合国仍然十分活跃，包括特别顾问进行定期访问，为恢复谈判奠定基础并促进建立信任措施；(b) 从 2013 年 9 月至 2014 年 10 月，在联合国主持下持续进行了实质性谈判；(c) 自 2014 年 10 月 6 日以来，尽管联合国积极设法寻找缓解紧张局势并促使双方回到谈判桌上的办法，但谈判一直暂停。

102. 行预咨委会询问后还获悉，目前的 2015 年估计数包括每月至少两次前往塞浦路斯，以及每月一次前往区域各国首都和其他相关地点。每次访问将平均持续 5 天。此外，日内瓦是新任命的特别顾问的基地，基地设在日内瓦将使秘书长特别顾问得以视需要频繁前往塞浦路斯、该区域和其他相关地方。考虑到特别顾问在 2013 年和 2014 年的实际天数，行预咨委会建议将 2015 年秘书长塞浦路斯问题特别顾问 224 个工作日的拟议经费减少 25%。

萨赫勒问题特使办公室与西非办合署办公

103. 据指出，特使办公室与西非办合署办公，并由后者就地提供必要的后勤和基础设施支持，再由全球服务中心提供的服务予以补充。利用全球服务中心和西非办现有的服务能力、专门知识、通信以及信息和通信技术网络实现规模经济。行预咨委会经询问获悉，与西非办合署办公有助于避免支助结构的重复，从而在提供支助服务时实现规模经济。例如，该办公室支助部门的职能已经与西非办支助股合并，这样有助于利用任务区内现有的支助能力。

B. 专题群组二：制裁监察队、监察组和监察小组

104. 专题群组二下的 13 个政治特派团 2015 年拟议所需资源(净额)共计 35 211 000 美元，比 2014 年核定资源总体减少 901 200 美元。主要是因为反恐怖主义委员会执行局(反恐执行局)2014 年搬迁办公室的一次性费用 200 万美元于 2015 年中止(A/69/363，第 122 段；另见下文第 121 段)。秘书长的报告(A/69/363/Add.2)在关于各特派任务的部分说明了每个特派任务的差异情况。鉴于到 2014 年年底预计会出现未支配余额 290 700 美元，现为该群组特派团请拨的经费为 34 920 300 美元(见表 6)。

表 6
专题群组二：所需资源汇总

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年所需经费			差异 (2014-2015 年)
	批款	支出	差异	共计	净额 ^a	非经常性	
		估计数					
	(1)	(2)	(3)=(1)-(2)	(4)	(5)=(4)-(3)	(6)	(7)=(4)-(1)
索马里和厄立特里亚问题监察组	2 514.7	2 465.3	49.4	2 406.6	2 357.2	—	(108.1)
利比里亚问题专家小组	531.6	320.9	210.7	314.0	103.3	—	(217.6)
科特迪瓦问题专家组	1 307.8	1 204.9	102.9	1 282.5	1 179.6	—	(25.3)
刚果民主共和国问题专家组	1 424.8	1 334.9	89.9	1 364.7	1 274.8	—	(60.1)
苏丹问题专家小组	1 322.6	1 311.0	11.6	1 468.1	1 456.5	—	145.5
朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组	2 797.9	2 704.2	93.7	2 729.6	2 635.9	—	(68.3)
伊朗伊斯兰共和国问题专家小组	2 971.5	2 965.7	5.8	2 782.2	2 776.4	—	(189.3)
利比亚问题专家小组	1 270.7	1 502.9	(232.2)	1 593.2	1 825.4	2.1	322.5
中非共和国问题专家小组	1 476.1	1 222.7	253.4	1 519.6	1 266.2	—	43.5
也门问题专家小组	2 217.3	2 254.0	(36.7)	2 830.4	2 867.1	—	613.1
安全理事会关于基地组织和塔利班及关联个人和实体的第 1526(2004)号决议所设分析支助和制裁监测组	4 447.0	4 504.0	(57.0)	4 496.1	4 553.1	—	49.1
向安全理事会关于不扩散所有大规模毁灭性武器的第 1540(2004)号决议所设委员会提供支持	3 112.0	3 098.7	13.3	3 102.0	3 088.7	13.3	(10.0)
反恐怖主义委员会执行局	10 718.2	10 932.3	(214.1)	9 322.0	9 536.1	8.3	(1 396.2)
共计	36 112.2	35 821.5	290.7	35 211.0	34 920.3	23.7	(901.2)

^a 计入 2014 年支出结余或超支估计数后的所需资源净额。

105. 如上文表 6 所示，专题群组二的 13 个特派团中，8 个特派团 2015 年的资源比 2014 年有所减少，同时为 5 个特派团请拨的资源有所增加。秘书长表示 5 个特派团所需资源增加的主要原因是其任务造成的变化，包括：(a) 利比亚问题专家小组和苏丹问题专家小组，专家人数增加和(或)两个小组工作月数从 11 个月增至 12 个月；(b) 安全理事会关于基地组织和塔利班及关联个人和实体的第 1526(2004)号决议所设分析支助和制裁监测组，需要新的资源，以便将制裁综合名单翻译成联合国六种正式语文；(c) 反恐怖主义委员会执行局，拟设立 2 个新增职位和向上改叙 1 个职位(A/69/363，第 122 段)。此外，也门问题专家小组所需

资源增加的原因是对 2015 年采用了零出缺率，而 2014 年刚成立时编入预算的空缺率为 63%。

106. 关于在专题群组二下各专家组和小组工作的工作人员的地点，行预咨委会提出要求后，获得下文表 7。

表 7
专题群组二：工作人员和专家的地点

	工作人员的地点
索马里和厄立特里亚问题监察组	内罗毕和纽约
利比里亚问题专家小组	纽约
科特迪瓦问题专家小组	纽约
刚果民主共和国问题专家组	纽约
苏丹问题专家小组	纽约
朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组	纽约
伊朗伊斯兰共和国问题专家小组	纽约
利比亚问题专家小组	纽约
中非共和国问题专家小组	纽约
也门问题专家小组	纽约和萨那
安全理事会关于基地组织和塔利班及关联个人和实体的第 1526(2004)号决议所设分析支助和制裁监测组	纽约

关于职位的评论意见和建议

107. 下文表 8 列出群组二项下 13 个特派团 2014 年核定职位、截至 2014 年 9 月 30 日的空缺情况及 2015 年拟议所需人员编制。

表 8
专题群组二：所需人员编制

	2014 年核准数	截至 9 月 30 日的 空缺职位	2015 年拟议数	新职位	裁撤	改叙
索马里和厄立特里亚问题监察组	7 (1P-3、1 一般事务人员 (其他职等)、5 当地雇员)	—	7 (1P-3、1 一般事务人员 (其他职等)5 当地雇员)	—	—	—
利比里亚问题专家小组	—	—	—	—	—	—

	2014 年核准数	截至 9 月 30 日的 空缺职位	2015 年拟议数	新职位	裁撤	改叙
科特迪瓦问题专家组	1 (1P-3)	—	1 (1P-3)	—	—	—
刚果民主共和国问题专家组	1 (1P-3)	—	1 (1P-3)	—	—	—
苏丹问题专家小组	1 (1P-3)	—	1 (1P-3)	—	—	—
朝鲜民主主义人民共和国问 题专家小组	4 (2P-3、2 一般事务人员 (其他职等))	—	4 (2P-3、2 一般事务人员 (其他职等))	—	—	—
伊朗伊斯兰共和国问题专家 小组	4 (1P-4、1P-3、2 一般事务 人员(其他职等))	—	4 (1P-4、1P-3、2 一般事 务人员(其他职等))	—	—	—
利比亚问题专家小组	2 (1P-3、1 一般事务人员 (其他职等))	—	2 (1P-3、1 一般事务人员 (其他职等))	—	—	—
中非共和国问题专家小组	2 (1P-3、1 一般事务人员 (其他职等))	1 (1P-3)	2 (1P-3、1 一般事务人员 (其他职等))	—	—	—
也门问题专家小组	8 (1P-3、5 外勤、2 当地雇 员)	7 (5 外勤、2 当 地雇员)	8 (1P-3、5 外勤、2 当地雇 员)	—	—	—
安全理事会关于基地组织和 塔利班及关联个人和实体的 第 1526(2004) 号决议所设 分析支助和制裁监测组	12 (1P-5、2P-4、3P-3、6 一 般事务人员(其他职等))	—	12 (1P-5、2P-4、3P-3、6 一 般事务人员(其他职等))	—	—	—
向安全理事会关于不扩散所 有大规模毁灭性武器的第 1540(2004) 号决议所设委员 会提供支持	5 (1P-5、2P-3、2 一般事务 人员(其他职等))	—	5 (1P-5、2P-3、2 一般事 务人员(其他职等))	—	—	—
反恐怖主义委员会执行局	41 (1 助 理 秘 书 长 、 1D-22D-1、9P-5、12P-4、 4P-3、4P-2、8 一般事务 人员(1PL、7 其他职等))	1 P-2、1GS(其他 职等)	43 (1 助理秘书长、1D-22D-1、 9P-5、13P-4、6P-3、3P-2、 8 一般事务人员(1 特等、7 其他职等))	2 (1P-4、 P-3)		1 (1P-2 至 1P-3)

反恐怖主义委员会执行局

108. 鉴于安全理事会第 2129(2013)号决议分配给执行局的责任范围更为广泛，拟议(a) 设立 2 个政治事务干事职位(1 个 P-4，1 个 P-3)；(b) 将战略规划股 1 个政治事务干事职位从 P-2 改叙为 P-3 职等。有关方面表示，安理会已给执行局指派了额外任务，尤其是查明与第 1373(2009)号和第 1624(2005)号决议有关的新出现的问题、趋势和事态发展，并就会员国应采取何种切实可行的方式执行这两项决议向反恐怖主义委员会提供咨询(A/69/363/Add.2，第 228 至 231 段)。行预咨委会要求提供资料，说明执行局战略规划股拟设新职位及现有 2 个职位(1 个 P-3 和 1 个 P-2)的职能。加上拟议的 P-4 和 P-3 职等的 2 个新职位，该股的人员配置将有 4 个职位，即 1P-4、2 个 P-3 和 1 个 P-2 职等。

109. 行预咨委会建议核准拟议在执行局中设立的 2 个 P-4 和 P-3 职等新职位。然而，行预咨委会不能信服拟议将 P—2 职位改叙为 P—3 职等的理由，建议不核准这一提议。

空缺率

110. 关于也门问题专家小组支助工作人员的空缺率，行预咨委会建议采用 25% 的空缺率计算 2015 年国际工作人员估计数(秘书长提议的空缺率为 0%)，因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际平均空缺率为 100%，截至 2014 年 9 月 30 日的实际空缺率为 83.3%(见下文第 117 至 120 段行预咨委会关于为 2015 年额外安保干事请拨的经费的评论意见和建议)。

关于业务费用的评论意见和建议

111. 行预咨委会收到了关于群组二业务费用的资料(见下文表 9)，其中包括 2014 年批款和支出估计数及 2015 年预计所需经费。

表 9

专题群组二：业务费用

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年所需资源			
	批款	支出	支出结余(超支)	共计	净额 ^a	非经常 所需资源	差异 (2014-2015 年)
		估计数	方面的差异				
	(1)	(2)	(3)=(1)-(2)	(4)	(5)=(4)-(3)	(6)	(7)=(4)-(1)
业务费用							
专家	16 567.6	15 975.9	591.7	16 564.1	15 972.4	—	(3.5)
咨询人	173.6	137.2	36.4	172.7	136.3	—	(0.9)
公务差旅	1 901.3	1 861.8	39.5	1 942.9	1 903.4	—	41.6
设施和基础设施	4 475.8	4 377.9	97.9	2 127.3	2 029.4	—	(2 348.5)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年所需资源			差异 (2014-2015 年)
	批款	支出	支出结余(超支)	共计	净额 ^a	非经常 所需资源	
		估计数	方面的差异				
	(1)	(2)	(3)=(1)-(2)	(4)	(5)=(4)-(3)	(6)	(7)=(4)-(1)
陆运	477.6	511.6	(34.0)	257.4	291.4	—	(220.2)
通信	467.5	481.6	(14.1)	459.7	473.8	—	(7.8)
信息技术	421.1	584.9	(163.8)	460.1	623.9	23.7	39.0
其他用品、服务和设备	139.4	216.8	(77.4)	195.3	272.7	—	55.9
共计	24 623.9	24 147.7	476.2	22 179.5	21 703.3	23.7	(2 444.4)

^a 计入 2014 年支出节余或超支估计数后的所需资源净额。

生活费津贴的确定

112. 索马里和厄立特里亚问题监察组 2015 年所需经费与 2014 年批款之间出现差异的部分原因是，专家生活费津贴从 3 900 美元减至 3 700 美元(A/69/363/Add.2, 第 17 段)。行预咨委会经询问获悉，除各项收费外，派往本国之外的专家每月支领生活费津贴，而不是每日生活津贴。生活费津贴数额由人力资源管理厅确定，并结合国际公务员制度委员会生活费调查予以定期审查。按照人力资源管理厅《制裁问题专家准则》的规定，专家出差或个人休假时将扣除生活费津贴。因此需要对专家出勤和出差的详细情况进行繁琐的记录和核查，且取决于差旅或休假是发生在工作日还是周末。为简化计算方法，人力资源管理厅确定了数额稍低的每月固定生活费津贴，差旅日不再扣除。行预咨委会还获悉，人力资源管理厅降低生活费津贴的依据，是任期在 12 个月以上的专家少领生活费津贴的休假天数(12 个月期间 21 个日历日)。(再平均下来，从正常的月生活费津贴中扣除)。各工作地点的所有新专家现在都领取调降后的每月津贴(纽约：5 500 美元，而不是 5 700 美元；内罗毕：3 500 美元，而不是 3 700 美元)。

信息和通信技术服务经费

113. 至于索马里和厄立特里亚问题监察组，行预咨委会从有关方面向其提供的资料中注意到，编列的经费用于支付与纽约 10 台电脑(11 000 美元)和内罗毕 8 台电脑(9 800 美元)服务级协议有关的费用。行预咨委会经询问获悉，内罗毕有 10 台计算机设备(供 8 名专家使用的 8 台膝上型计算机和供 2 名当地工作人员使用的 2 台台式计算机)，纽约有 2 台供 2 名驻纽约工作人员使用的台式计算机。关于请求编列的经费，行预咨委会获悉，(a) 11 000 美元的数额将用于根据在纽约与信息通信技术厅(信通厅)的 C 级协议(不论计算机的地点)为 8 名专家和 2 名驻纽约工作人员提供的 10 个网络账户(Lotusnotes 账户、网邮账户、联合国总部 Enterprise 软件准入)；以及(b) 为非索特派团支助办请拨的所需经费 9 800 美元，用于向 8 名专家和 2 名在内罗毕的当地工作人员提供信息技术和支助服务。行预

咨委会还获悉，信息和通信技术厅和非索特派团支助办提供的服务没有重复之处。此外，行预咨委会注意到，虽然该说明(与电脑服务级协议有关的收费)是专题群组二特派团信息技术项下的标准化表述，但专题群组一(工作人员信息技术服务、职位服务级协议费用和职位的两个服务级协议费用)及专题群组三(集中提供的计算机信息技术支助服务、为提供中央信息技术而需要的信息技术服务、中央信息技术支助服务以及中央数据储存、检索和维护服务)对此类服务的说明却明显不同。行预咨委会认为，特别政治特派团所需资源概算中信息技术项下关于请拨所需资源的说明缺乏明确性和一致性，应当在今后的拟议预算加以改进。

公务差旅

114. 在为支持安全理事会关于不扩散所有大规模毁灭性武器的第 1540(2004)号决议所设委员会而进行的公务差旅项下，为 9 名专家请拨 158 700 美元的经费，同时请拨 112 700 美元，用作 5 名工作人员的旅费，以便他们参加外联活动和出席区域会议，协助各国执行该决议。行预咨委会经询问获悉，参加外联活动及出席区域会议的差旅不仅涉及向安全理事会关于不扩散大规模毁灭性武器的第 1540(2004)号决议所设委员会提供支持的工作人员，而且也涉及裁军事务厅其他工作人员，包括高级代表、副高级代表、处长和三区域中心工作人员，他们提供支持，并参与相关活动，因而被指定作为裁军厅代表出席此类活动及会议。行预咨委会要求列出裁军事务厅的其他工作人员差旅所需经费细目，并获悉，现在不可能预测哪些工作人员将出席此类会议。行预咨委会认为，为支持第 1540 号决议所设委员会请拨的差旅资源应限于向 1540 委员会活动提供直接支持的工作人员。行预咨委会预期，裁军事务厅其他工作人员的旅费将由分配给该厅的差旅经费支付。

115. 关于也门问题专家小组的差旅所需经费，行预咨委会要求了解 4 名专家的拟议经费 476 600 美元的细目，以及也门问题专家小组 8 名工作人员和 11 名安保干事的经费 351 100 美元的细目。除其他外，行预咨委会获悉：

(a) 4 名专家的差旅费将包括(一) 24 次前往也门的旅行(168 600 美元)(平均每位专家 6 次)；(二) 前往该区域 22 次(142 700 美元)(平均每位专家 5 至 6 次)；(三) 前往其他国际地点 28 次(164 700 美元)(平均每位专家 6 至 7 次)。行预咨委会注意到，请拨这笔资源，用以供每名专家在 2015 年前往也门、该区域和国际目的地平均 18.5 次。

(b) 为支持该小组，政治事务干事将前往也门 3 次(21 200 美元)和其他国际地点 2 次(18 600 美元)。11 名安保干事将前往也门 3 次，以支持近身保护规划小组(311 300 美元)(见下文第 117 至 120 段)。

其他用品、服务和设备

116. 请拨 11 300 美元的经费，用于支付反恐怖主义委员会执行局的媒体培训方案的费用。行预咨委会经询问获悉，反恐执行局目睹媒体日益关注整个联合国(特别是反恐执行局)的反恐工作，在安全理事会通过第 2178(2014)号决议等事件后尤为如此。行预咨委会还获悉，反恐怖主义委员会 2014 年 5 月核可的反恐执行局传播战略的目标，除其他外，是提高人们对该委员会和反恐执行局工作的认识和理解。此外，据秘书长介绍，通讯和倡导工作将注重该委员会和反恐执行局在联合国反恐努力总体框架下提供的附加值，即在向目标受众提供关于该委员会和反恐执行局在世界各地活动的信息方面的附加值。为此，将有必要确保反恐执行局执行主任和高级工作人员获得专门的媒体和通信培训。请拨的资源，除其他外，将用于如下培训内容：(a) 向执行主任提供的高级媒体培训，先进行一整天，三至六个月后再进行第二个一整天培训，并包括一整年的问责方案和辅导服务；(b) 对高级管理人员进行一整天集体培训，以及一整年的问责方案和辅导。

其他事项

也门问题专家小组和也门问题特别顾问办公室安保和近身保护行动之间的协作

117. 也门问题专家小组 2015 年的拟议资源用于：从联合国其他办事处提供安保干事，包括(a) 311 300 美元，供 11 名警卫前往也门 3 次；和(b) 232 100 美元，用作安保干事的轮换费和加班费(确保在小组和特别顾问同一时间都在也门时提供近身保护)。此外，2015 年，也门问题特别顾问办公室的公务差旅费包括来自联合国其他办事处的 5 名安保干事的差旅费(2 次旅行，每次 15 天)(57 800 美元)和这 5 名安保干事的轮换费和加班费(52 000 美元)。行预咨委会注意到，2015 年与为小组和也门办事处提供额外安保干事有关的拟议资源合并后达 653 200 美元(列于公务差旅项下和设施和基础设施项下)(见下文第 120 段)。

118. 行预咨委会回顾 2014 年为小组设立了一个专职近身保护小组(5 个外勤人员干事和 2 个当地雇员司机)。当时秘书长解释说，该小组将在也门问题特别顾问不在也门时，利用特别顾问办公室近身保护小组(10 个外勤人员干事，1 个 P-3 首席安保干事)的安保支助，向专家小组提供专门安保能力。其他时候，按提议，该小组将从联合国其他办事处调用力量，补充其近身保护小组(A/68/7/Add.27，第 4 至 6 段和第 19 段)。行预咨委会经询问获悉，该保护小组共有 16 名近身保护干事(常驻也门)，在特别顾问或专家们身在该国时向他们提供支助。当特别顾问和专家同时前往也门时，则须有额外的干事从其他联合国办事处飞抵，以补充现有干事的力量。迄今为止，在专家们于 2014 年进行的 3 次差旅中，有 1 次是在特别顾问也在该国期间(重叠 3 天)。

119. 行预咨委会提出请求后获悉，2014 年和 2015 年拟议预算为也门问题专家小组编列的差旅费包括(a) 11 名安保干事 3 次前往也门，每次 17 天；以及(b) 9

名安保干事在也门境内进行 3 次旅行，每次还要再算 6 天。2014 年在公务差旅项下产生了 98 500 美元的总支出，少于编列的 311 283 美元经费。行预咨委会获悉，支出低于预算是由于专家在 2014 年进行的 3 次差旅行程缩短。然而，行预咨委会注意到，在有关方面向其提供的资料中没有预计 2014 年公务差旅项下的支出会低于预算。

120. 行预咨委会回顾，大会在第 68/280 号决议中鼓励特别顾问办公室和也门问题专家小组安保和近身保护行动之间密切协作，以尽可能避免任何重叠。此外，行预咨委会认识到，有关方面已经并将对行程进行协调，以尽可能避免特别顾问和专家小组同时出现在也门的情况，并考虑到 2014 年公务差旅项下也门问题专家小组的支出低于预算，因而认为，应当密切监察专家小组和也门问题特别顾问办公室额外安保人员所需资源。

反恐怖主义委员会执行局搬迁

121. 行预咨委会回顾，2014 年编列的数额约 200 万美元的资源用于将反恐怖主义委员会执行局从其目前在纽约克莱斯勒大楼的办公室搬至中央支助事务厅设施管理处确定的新办公场地(A/68/7/Add.10, 第 101 至 104 段)。秘书长在拟议预算中表示，执行局将在 2014 年 11 月底暂时从其目前在克莱斯勒大厦的办公室搬入北草坪临时会议大楼的周转空间。为执行局确定的新办公场所设在目前由开发署占用的每日新闻大厦的 23 楼，预计开发署将于 2014 年 11 月交出办公场地。执行局预计将在装修工程完工后于 2015 年第二季度搬入该场地(A/69/363/Add.2, 第 233 段)。在其最近对基本建设总计划项目的审议中，行预咨委会要求提供更多资料，说明秘书处关于在搬迁期间使用北草坪临时会议大楼办公室空间作为周转空间的计划，并对这一暂时迁移可能造成北草坪临时会议大楼拆除计划拖延表示关切(A/69/529, 第 30 和 31 段)。

C. 专题群组三：联合国办事处、建设和平支助办事处、综合办事处和委员会

122. 归在群组三的三个政治特派团(其中未包括拟临时供资 6 个月的联合国利比亚支助团)的 2015 年拟议资源数额达 181 424 300 美元，占 2015 年所有 35 个政治特派团资源需求总额的 37.3%(见 A/69/363 和 Corr.1-3 和 Add.3)。考虑到 2014 年年底预计未支配余额为 8 246 200 美元，2015 年所需经费净额为 173 178 100 美元。

123. 下表按任务列出至 2012 年 12 月 31 日的支出估计数和 2013 年预计所需经费。

表 10
专题群组三：所需资源一览表

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年所需经费			差异 (2014-2015 年)
	批款	支出	差异	共计	净额 ^b	非经常	
		估计数 ^a					
	(1)	(2)	(3)=(1)-(2)	(4)	(5)=(4)-(3)	(6)	(7)=(4)-(1)
联合国西非办事处	9 417.8	9 540.1	(122.3)	10 211.0	10 333.3	35.0	793.2
联合国几内亚比绍建设和平综合办事处	20 763.1	18 953.9	1 809.2	21 124.1	19 314.9	365.6	361.0
联合国索马里援助团	70 148.6	71 079.4	(930.8)	84 015.0	84 945.8	8 761.2	13 866.4
联合国中亚地区预防外交中心	2 881.6	2 881.6	—	2 937.5	2 937.5	13.3	55.9
联合国向喀麦隆-尼日利亚混合委员会提供支助	5 771.3	5 596.2	175.1	5 112.8	4 937.7	35.0	(658.5)
联合国布隆迪选举观察团	—	—	—	12 256.7	12 256.7	—	12 256.7
联合国黎巴嫩问题特别协调员办事处	8 750.6	8 308.7	441.9	8 609.0	8 167.1	—	(141.6)
联合国中部非洲区域办事处	5 754.9	5 452.0	302.9	5 727.9	5 425.0	—	(27.0)
小计	123 487.9	121 811.9	1 676.0	149 994.0	148 318.0	9 210.1	26 506.1
联合国利比亚支助团 ^c	69 430.7	62 860.5	6 570.2	31 430.3	24 860.1	—	(38 000.4)
共计	192 918.6	184 672.4	8 246.2	181 424.3	173 178.1	9 210.1	(11 494.3)

^a 2014 年批款和支出估计数不包括群组三的 4 个特派团：联合国塞拉利昂建设和平综合办事处、联合国中非共和国建设和平综合办事处、联合国布隆迪办事处和禁止化学武器组织和联合国消除阿拉伯叙利亚共和国化学武器计划联合特派团，它们在该年度期间已完成其任务。

^b 考虑 2014 年支出结余或超支估计数后的所需资源净额。

^c 2015 年所需经费净额共计数反映了尚未编制 12 个月预算之前 6 个月的临时供资。

124. 如上表所示，2014 年归在群组三的 8 个特派团支出估计为 184 672 400 美元，与同一期间批款 192 918 600 美元相比，预计支出出现 8 246 200 美元结余。行预咨委会注意到，预计支出结余主要涉及联利支助团和联合国几内亚比绍建设和平综合办事处(联几建和办)，由联合国索马里援助团(联索援助团)出现超支部分加以抵销。秘书长关于专题群组三的报告(A/69/363/Add. 3)说明了表 10 所列每个特派团的差异。

125. 2015 年所需经费估计数 181 424 300 美元，比 2014 年 192 918 600 美元的批款减少 11 494 300 美元。行预咨委会注意到，所需经费减少的主要原因是联利支助团所需资源(38 000 400 美元)减少，只为该团请拨了 6 个月的经费；这由联索援助团所需资源(13 866 400 美元)和新成立的联合国布隆迪选举观察团(联布观

察团)所需资源(12 256 700 美元)增加而部分加以抵消。秘书长的概览报告(A/69/363 和 Corr.2)第 123 和 124 段更详细地讨论了这一群组下的差异。

关于所需人员编制的意见和建议

126. 下表摘要列出群组三下的 2015 年核定职位、截至 2014 年 9 月 30 日的空缺情况及秘书长 2015 年人员配置方案。下文各段有关各特派团的讨论中列出了行预咨委会的意见及其关于差异、所需经费和人员配置方案的建议。

表 11

专题群组三：所需人员编制

	2014 年核准额	截至 9 月 30 日 的空缺职位	2015 年拟设职位	新职位	裁撤	改叙
联合国西非办事处	44 (1USG,2D-1,3P-5,8P-4,3P-3,6FS,5 NPO,6 LL)	4 (2P-4,1NPO,1 LL)	46 (1USG,2D-1,4P-5,8P-4,4P-3,6FS,5 NPO,16 LL)	2(1P-5,1P-3)	—	—
联合国几内亚比绍建设和平综合办事处	129 (1USG,2D-2,2D-1,6P-5,13P-4,10P-3,30FS,18 NPO,40 LL,7 UNV)	11 (2P-4,1P-3,7FS,1UNV)	133 (1USG,2D-2,2D-1,6P-5,13P-4,10P-3,30FS,22 NPO,40 LL,7 UNV)	4(4NPO)	—	—
联合国索马里援助团	217 (1USG,2ASG,1D-2,7D-1,28P-5,28P-4,28P-3,1P-2,36FS,56 NPO,25 LL, 4 UNV)	117 (2D-1,9P-5,16P-4,13P-3,1P-2,16FS,38NPO,18LL,4 UNV)	238 (1USG,2ASG,1D-2,7D-1,29P-5,30P-4,28P-3,1P-2,37FS,63 NPO,33 LL,6 UNV)	21(1P-5,2P-4,1FS,7NPO,8LL,2UNV)	—	—
联合国中亚地区预防外交中心	30 (1ASG,1P-5,2P-4,2P-3,2 FS,4NPO,18LL)	—	30 (1USG,1P-5,2P-4,2P-3,2 FS,4NPO,18LL)			1(1ASG to 1USG)
联合国向喀麦隆-尼日利亚混合委员会提供支持	12 (3P-5,6P-4,1FS,2LL)	1 (1P-4)	12 (3P-5,6P-4,1FS,2LL)		— —	—
联合国布隆迪选举观察团	—	—	88 (1USG,1D-2,1D-1,3P-5,15P-4,10P-3,21FS,9 NPO,16 LL,11UNV)	88 (1USG,1D-2,1D-1,3P-5,15P-4,10P-3,21FS,9 NPO,16 LL,11UNV)	—	—

	2014 年核准额	截至 9 月 30 日 的空缺职位	2015 年拟设职位	新职位	裁撤	改叙
联合国黎巴嫩问题特别协 调员办事处	83 (1USG,1ASG,1D- 1,2P-5,5 P-4,2P- 3,1 P-2,9FS, 3 NPO, 58 LL)	8 (3 FS, 5 LL)	81 (1USG,1ASG,1D- 1,2P-5,5 P-4,1P- 3,1 P-2,7FS,4 NP O,58 LL)		— 2(2LL)	3(1P-3 改 叙为 1NO, 以及 2FS 改叙为 2LL)
联合国中部非洲区域办事处	27 (1USG,1D-1, 3P-5,3P-4,4 P-3, 7FS,2 NPO,6LL)	2 (1 P-5,1 P-3)	27 (1USG,1D-1,3P- 5,3P-4,4 P-3,7FS, 2 NPO,6LL)		— —	—
联合国利比亚支助团	384 (1USG,1ASG,3D- 2,8D-1,11P-5,40 P-4,44P-3,1P-2, 148FS,1GS(OL), 33NPO,88LL, 5UNV)	150 (4D-1,2P-5,15 P-4,9P-3,74FS, 15NPO,29LL, 2UNV)	384 (1USG,1ASG,3D -2,8D-1,11P-5,40 P-4,44P-3,1P-2, 148FS,1GS(OL), 33NPO,88LL, 5UNV)		— —	—

缩写：ASG=助理秘书长；FS=外勤人员；GS(OL)=一般事务(其他职等)；LL=当地雇员；NO=本国专业干事；USG=副秘书长；UNV=联合国志愿人员。

^a 在向大会第六十九届会议续会第二期会议提出 12 个月预算之前，拟提供 6 个月临时供资。关于联利支助团职位空缺的信息截至日期为 2014 年 8 月 31 日。

127. 群组三 2015 年拟议人员配置变动包括(同上，第 22 至 24、51、130 和 131、153 至 155、212 至 218、248 至 251 段)：

(a) 联合国西非办公室(西非办)：在新的研究和分析科新设 2 个职位(1 名 P-5 职等高级信息分析员和 1 名 P-3 职等信息分析员)(见下文第 129 和 130 段)；

(b) 联几建和办：新设 4 个本国专业干事职位(2 名政治事务干事、1 名安全部门改革干事和 1 名新闻干事)；把 1 个 P-3 政治事务干事从政治和民政科调到秘书长特别代表办公室；

(c) 联索援助团：设立 21 个新职位(1 名高级政治事务干事(P-5)，2 名政治事务干事(P-4)，1 名人力资源干事(外勤人员)，3 名性别平等问题干事和 4 名政治事务干事(本国专业干事)，3 名司机、3 名语文助理、1 名后勤助理和 1 名人力资源助理(当地雇员)，1 名后勤助理和 1 名医务干事(联合国志愿人员)。秘书长在第 131 段指出，上述职位中有 5 个(1 名外勤人员人力资源干事，1 名当地雇员后勤助理，1 名当地雇员人力资源助理，1 名联合国志愿人员后勤助理，1 名联合国志愿人员医务干事)拟于 2015 年 7 月 1 日调到联合国非洲联盟驻索马里特派团支助办事处(非索特派团支助办)(见下文第 131 和 132 段)；

(d) 联合国中亚地区预防外交中心：将秘书长特别代表一职由助理秘书长职等改叙为副秘书长职等(见下文第 136 至 139 段)；

(e) 联布观察团：设立 88 个新职位(特派团团长办公室：1 名副秘书长、1 名 D-2、1 名 D-1、1 名 P-5、2 名 P-4 和 1 名外勤人员；监测和报告股：1 名 P-5，5 名 P-4，1 名 P-3，1 名外勤人员和 6 名本国专业干事；外地协调股和区域办事处：5 名 P-4，6 名 P-3，1 名本国专业干事和 9 名联合国志愿人员；安保股：2 名 P-3 和 4 名外勤人员；支助部分：1 名 P-5，2 名 P-4，1 名 P-3，15 名外勤人员，2 名本国专业干事，16 名当地雇员，2 名联合国志愿人员；纽约，政治事务部，选举援助司：1 名 P-4)(见下文第 140 和 141 段)

(f) 联合国黎巴嫩问题特别协调员办事处(联黎协调办)：裁撤 2 个职位(1 名当地雇员预算助理和 1 名当地雇员司机)；以及改叙 3 个职位(1 名 P-3 预算干事改叙为 1 名本国专业干事预算干事，2 名外勤人员安保干事改叙为 2 名当地雇员安保助理)；

128. 行预咨委会建议核准秘书长针对西非办事处、联塞建和办、联布办事处、联黎协调办和联利支助团提议的人员配置变动。委员会关于联索援助团和联合国中亚地区预防外交中心具体所需人员编制的意见和建议载于下文第 132、135 和 139 段。

联合国西非办公室

129. 行预咨委会获悉，根据在 2013 年进行的一次联合国联合评估的结论和建议，鉴于西非办成立研究和分析科，拟设高级信息分析员(P-5)和信息分析员(P-3)这两个新职位。行预咨委会还获悉，在进行上述评估访问后，安全理事会于 2014 年 7 月 9 日发布新闻稿(SC/11466-AFR/2930)，对秘书长就此所提建议表示认可。行预咨委会还获悉，该区域正在发生的危机表明需要有专门能力来搜集该区域各种来源的信息并加以综合，并分析发展趋势对执行西非办任务的影响。为此，行预咨委会获悉，该科编写的分析性产出将提供给秘书长特别代表，以支持其决策工作。

130. 行预咨委会进一步询问后获悉，新的研究和分析科与政治事务科之间不会出现职能重复；后者仍然是该特派团的主要政治部分。有人指出，政治事务科虽然人手有限，却充分参与向秘书长特别代表提供持续支持，包括支持他在该区域各国开展斡旋。

联合国索马里援助团

131. 如上文第 127 (c)段所示，秘书长拟议为联索援助团新增 21 个职位。他还拟议于 2015 年 7 月 1 日将这 21 个新职位中的 5 个调至非索特派团支助办。经询问，行预咨委会获悉，这 5 个职位属新的所需资源，非索特派团支助办 2014/15

年度预算中未提交这一内容，而这些职位将使该支助办具备更多的能力，以支助联索援助团。经询问，行预咨委会还获悉，这些职位将仅向联索援助团提供支助，而不向非洲联盟驻索马里特派团提供支助。此外，据有关方面解释，联索援助团实务文职人员部分自成立以来增加了一倍，包括在摩加迪沙部署了一个联合国警卫股，因此非索特派团支助办需要有更多能力，以加快协调向联索援助团所有实体提供的后勤支助，并缩短在提供这种支助过程中的延误。

132. 行预咨委会坚持认为，虽然联索援助团和非索特派团支助办在内罗毕和摩加迪沙同地办公，且覆盖同一行动区，但是这两个特派团有各自明确的任务划分，这应继续反映在其预算之中(见 A/68/7/Add. 17, 第 24 段)。鉴于这一点，为使非索特派团支助办能够执行其根据安全理事会第 2093(2013)号决议向联索援助团提供行政、技术和后勤支助的任务而提出的任何人员配置请求，都应列入非索特派团支助办的拟议预算，而不是联索援助团的拟议预算。因此，行预咨委会建议核准秘书长关于联索援助团人员配置的提议，但 5 个新职位除外，即：人力资源干事(外勤人员)、后勤助理(当地雇员)、人力资源助理(当地雇员)、后勤助理(联合国志愿人员)、以及医务干事(联合国志愿人员)。如果秘书长仍认为这 5 个职位是必要的，那么他应将之列入其为非索特派团支助办编制的 2015/16 年度拟议预算，并说明充分理由。

一般临时人员职位

133. 在其报告(A/69/363/Add.3)第 132 段中，秘书长表示，联索援助团 2015 年拟议所需资源反映了需要设立一般临时人员小组，负责向索马里政府提供选举支助，以筹备 2016 年的选举。有关方面在向行预咨委会提供的资料中表示，为此目的在 2015 年预算中提出了以下 17 个拟议职位：1 个后勤顾问(P-4)、1 个信息技术顾问(P-4)、1 个法律顾问(P-4)、1 个对外关系顾问(P-4)、1 个公共外联/媒体关系顾问(P-4)、1 个外地协调顾问(P-4)、1 个选举安保顾问(P-4)、1 个行政助理(外勤人员)、6 个本国干事(本国干事)、以及 3 个行政助理(当地雇员)。资料还表明，这些临时人员配置所需资源是依据 2013 年 11 月应索马里政府正式请求而派遣的一个需求评估团的建议提出的。经询问，行预咨委会还获悉，在一般临时人员项下拟议的资源是按分阶段部署时间表和 15%的空缺率计算的。

134. 经询问，行预咨委会获悉，对外关系顾问(P-4)和公共外联和媒体关系顾问(P-4)的职能各不相同，没有重叠。有关方面解释说，公共外联顾问将协助全国独立选举委员会制定实施一项关于选民教育和公民教育的公共外联和宣传战略，而对外关系顾问则将协助该委员会建立保持与各选举利益攸关方，如政党、媒体组织、国内和国际观察员的关系。对外关系顾问还将支持联合国综合选举小组和该委员会编制国内和国际选举观察员行为守则。

135. 根据提供的资料，行预咨委会不反对秘书长在一般临时人员项下为联索援助团拟议的资源。

联合国中亚地区预防外交中心

136. 在其报告第 154、155、160 和 161 段中，秘书长拟议将秘书长特别代表职位的职等从助理秘书长改叙为副秘书长，以提高该中心的接触级别，以便接触到中亚决策者最高层，同时也使该中心在结构上与该区域其他政治特派团一致。经询问，行预咨委会获悉，虽然原则上秘书长特别代表的职能没有发生重大变化，但由于该区域事态发展引发的关切与日俱增，有必要将该特派团团长职位的职等提升为副秘书长。委员会还获悉，提升与该区域各国政府对话者的职等，可表明联合国对预防冲突努力的坚定承诺，也将提高该特派团的地位，从而增加该职位的可信度和尊严。

137. 在审议该中心预算过程中，行预咨委会曾询问，秘书长关于向上改叙特别代表职位的提议是仍有实际意义，还是已因最近发生的事件而有新的考虑。行预咨委会获悉，秘书长仍拟议予以改叙。

138. 与此相关，行预咨委会获悉，因俄文是该区域广泛使用的语文，所以此职位的任职者，不论其级别如何，均需要通晓俄文。行预咨委会同意这一意见。

139. 基于其在上文第 61 段表达的意见，行预咨委会认为，在接触到(或接触不到)中亚决策者最高层这一点上，秘书长在其报告第 154、155、160 和 161 段中提出的理由不能让行预咨委会信服。因此，委员会建议不批准秘书长关于现在将秘书长中亚问题特别代表职位的职等从助理秘书长改叙为副秘书长的提议。

联合国布隆迪选举观察团

140. 秘书长提议其特使兼联合国布隆迪选举观察团团长的职位为副秘书长职等。经询问，行预咨委会获悉，任职者的聘用将实行按实际聘用期计酬的办法，即按实际需要其身临特派任务区的时间计算，为预算目的，约为每月 7 至 10 天。另按计划，特使将从其本国每月前往布隆迪一次；每月访问该区域一个国家；每年前往联合国总部至少 3 次。鉴此，行预咨委会获悉，为预算目的，旅行总天数相当于 6 个月。

141. 关于该职位的职等为什么是副秘书长，经询问，行预咨委会获悉，按预期该特派团团长将是具有较高政治身份的人物，而且很可能是一位前国家元首。有关方面表示，副秘书长的职等与许多其他选举观察团，特别是在非洲的，尤其是非洲联盟开展的选举观察团一致，后者均由前国家元首担任团长。在这方面，行预咨委会获悉，自 1989 年以来，在设立联合国布隆迪选举观察团之前，曾授权下列 5 个联合国选举观察或核查团：斐济普选联合国选举观察团(2001)；联合国萨尔瓦多观察团(1994)；联合国南非观察团(1994)；联合国核查海地选举观察组

(1990); 和联合国核查尼加拉瓜选举过程观察团(1989)。行预咨委会获悉, 除派往斐济的特派团外, 上述所有特派团团长职等均为副秘书长。

空缺率

142. 秘书长的概览报告(A/69/363)附件六提供了 2014 年编入预算的空缺率与 2015 年拟议空缺率的详细比较。报告还载有关于所有类别人员截至 2014 年 8 月 31 日实际空缺率的信息。考虑到 2014 年期间的实际空缺率, 行预咨委会认为, 编入 2015 年预算的某些空缺率不符合实际情况, 因此建议大会采用下列不同的空缺率:

(a) 对西非办, 鉴于预期国际工作人员类别的两个拟设新职位的填补会出现延迟, 行预咨委会建议对这一工作人员类别采用 11%的空缺率(拟议空缺率为 7%);

(b) 对联几建和办, 行预咨委会建议采用以下空缺率: 军事顾问, 0%(拟议空缺率为 5%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率以及 2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率均为 0%; 国际工作人员, 15%(拟议空缺率为 12%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 19.1%, 2014 年 9 月 30 日的空缺率为 15.6%; 本国专业干事, 9%(拟议空缺率为 2%), 以计入拟设新职位 50%的延迟部署因数; 本国工作人员(当地雇员), 0%(拟议空缺率为 3%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率和 2014 年 9 月 30 日的实际空缺率均为 0%; 联合国志愿人员, 11%(拟议空缺率为 5%), 因为据有关方面向行预咨委会说明, 2015 年估计数适用的空缺率为 11%, 而非预算报告(A/69/363)附件六所示的 5%;

(c) 对联索援助团, 行预咨委会建议采用下列空缺率: 国际工作人员, 18%(拟议空缺率为 15%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 17.5%, 2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率为 29.9%; 本国专业干事, 53%(拟议空缺率为 15%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 53.3%, 2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率为 57.1%; 当地雇员, 65%(拟议空缺率为 15%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 64.3%, 2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率为 69.6%; 联合国志愿人员, 70%(拟议空缺率为 15%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 62.5%, 2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率为 100%;

(d) 关于联索援助团警察顾问, 行预咨委会注意到, 虽然 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 85.4%, 2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率为 64%, 2014 年的预期平均空缺率为 62.3%, 但 2015 年的拟议空缺率却是 5%。行预咨委会认为, 秘书长应向大会解释, 他计划如何实现拟议的空缺率, 如果不能作出解释, 行预咨委会建议对联索援助团警察顾问采用 70%的空缺率;

(e) 对喀麦隆-尼日利亚混合委员会, 行预咨委会建议对国际工作人员采用 18%的空缺率(拟议空缺率为 15%), 因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月实际空缺率为

16%，2014 年 9 月 30 日的实际空缺率为 10%，以及据有关方面向行预咨委会提供的资料显示，2014 的预计实际平均空缺率为 18.5%；

(f) 对联合国布隆迪选举观察团，行预咨委会建议对国际工作人员、当地雇员和本国专业干事以及联合国志愿人员这几个类别采用 50%的空缺率为，因为考虑到预期这一新设特派团的征聘工作会出现延迟。经询问，行预咨委会获悉，征聘进程，包括从现有名册中征聘人员的工作将于 2014 年底前开始，预计到 2015 年初大多数实务职位的征聘应基本完成；

(g) 对联黎协调办，行预咨委会建议采用以下空缺率：国际工作人员，10%(拟议空缺率为 5%)，因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 13.1%，2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率为 13.6%，以及拟议将 3 个国际工作人员职位改划为本国工作人员职位；本国专业干事，12%(拟议空缺率为 5%)，因为考虑到预期新改划职位的填补会出现延迟；当地雇员，4%(拟议空缺率为 3%)，因为考虑到 2014 年 1 月至 8 月期间的实际空缺率为 5.2%，2014 年 9 月 30 日时的实际空缺率为 8.6%。

关于业务费用的意见和建议

143. 行预咨委会得到了有关专题群组三业务费用的资料，如下表所示，其中包括 2014 年批款和支出估计数及 2015 年预计所需经费。行预咨委会在关于各个特派团的讨论中就差异和所需资源提出了评论意见。

表 12

专题群组三：业务费用

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年所需经费 ^a			差异 (2014-2015 年)
	批款	支出估计数	未支配余额 估计数	共计	净额	非经常	
业务费用							
专家	—	—	—	—	—	—	—
咨询人	2 351.2	1 789.0	562.2	2 703.0	2 140.8	—	351.8
公务差旅	4 340.1	4 234.4	105.7	5 497.2	5 391.5	—	1 157.1
设施和基础设施	21 391.2	22 420.2	(1 029.0)	25 007.4	26 036.4	2 096.2	3 616.2
陆运	6 500.6	6 624.3	(123.7)	6 839.3	6 963.0	4 045.4	338.7
空运	9 052.2	8 770.4	281.8	14 235.1	13 953.3	1 550.0	5 182.9
海运	20.5	20.5	—	30.9	30.9	—	10.4
通信	7 654.9	6 975.3	679.6	8 158.9	7 479.3	701.0	504.0

信息技术	2 571.6	2 657.5	(85.9)	2 820.5	2 906.4	809.4	248.9
医务	2 413.8	2 295.2	118.6	3 058.4	2 939.8	8.1	644.6
特种装备	—	—	—	—	—	—	—
其他用品、服务和设备	5 077.4	4 795.9	281.5	3 977.4	3 695.9	—	(1 100.0)
速效项目	—	—	—	—	—	—	—
共计	61 373.5	60 582.7	790.8	72 328.1	71 537.3	9 210.1	10 954.6

^a 计入 2014 年支出结余或超支估计数之后的所需经费净额。

^b 联利支助团 2015 年拟议资源是 6 个月的临时经费，直到 2015 年上半年编制 12 个月的预算。

咨询人

144. 行预咨委会获得的关于联索援助团拟议预算的资料显示，为咨询人编列的拟议所需经费 863 400 美元中有 753 400 美元的经费用于支付 50 名咨询人在各实务领域提供技术援助，110 000 美元的经费用于支付 11 名咨询人向工作人员提供如领导技能、团队建设、业绩管理、编写报告、督导、交流沟通和语言培训等各项技能培训。此外，资料还显示由于征聘工作延迟，2014 年咨询人项下预计产生支出结余 90 800 美元(19%)。

145. 经要求，行预咨委会获得了 50 名咨询人任务资料，其中列有专门知识、产出、旅费和各项费用。在这方面，行预咨委会获悉，咨询服务为联索援助团提供了灵活性，得以迅速调集联合国系统内往往不具有的专门知识，以支持索马里政府不断变化的优先事项。

146. 行预咨委会所获资料显示，上述咨询人任务所需估计数包括为下列人员提供的经费：4 名直接与秘书长特别代表在一起工作的高级政治顾问和 4 名直接与秘书长副特别代表/驻地协调员/人道主义协调员在一起工作的高级顾问，从专家角度提供对索马里政治事务的理解。为两名咨询人各 90 天合同编列了预算，每人费用估计数为 127 000 美元，其中包括各项费用和旅费。行预咨委会质疑是否有必要获取 8 名咨询人的服务，从原则上讲，这些职能应由联索援助团的政治事务工作人员来承担。行预咨委会从援助团拟议人员配置结构中注意到，援助团政治事务科有 29 个职位，其中 9 个(2 个 P-4、4 个本国专业干事、3 个当地雇员)是 2015 年拟设的新职位。行预咨委会认为，这些资源提供适当的机会，使援助团可以征聘充分了解该国政治事务的工作人员，以向援助团领导提供意见和指导。出于这一原因，以及下文第 149 段中所述理由，行预咨委会建议不同意秘书长关于为负责索马里问题秘书长特别代表办公室提供 4 名高级政治顾问(咨询人)和为秘书长副特别代表/驻地协调员/人道主义协调员办公室提供 4 名高级顾问(咨询人)的提议。

147. 关于联索援助团已有一个 21 名工作人员的团队从事人权工作,为什么在人权领域还需要 3 名咨询人的问题,行预咨委会获悉,向索马里国家人权委员会提供的机构支助要求向该委员会派 1 名咨询人,为期三个月。行预咨委会还获悉,将需要派出第 2 名咨询人与驻索马里兰哈尔格萨兰的一名国际工作人员一起,在一个非常专业的领域向索马里兰国家人权委员会提供支助。第 3 名咨询人将派往秘书长副特别代表办公室,履行关于增强青年权能的技术职能,索马里政府将此作为一个优先事项。

148. 行预咨委会所获资料显示,咨询人项下所需资源还包括秘书长特别代表办公室 2 名咨询人的经费,他们以性别平等问题专家的身份,为妇女和人权事务部长制定和实施一项国家性别平等政策提供技术援助和战略指导。经询问,行预咨委会获悉,设在秘书长特别代表办公室的性别平等股由一名性别问题高级顾问(P-5)领导,其职责包括监测和支持妇女的政治参与,重点是按照安全理事会第 1325(2000)号决议和其后安全理事会关于妇女、和平与安全的各项决议,解决冲突和进行调解工作。行预咨委会还获悉,该股工作人员包括 1 个 P-3 和 2 个本国专业干事。行预咨委会认为,如按秘书长所述,作为性别问题专家的咨询人并不履行什么具体职能,可能与特别代表办公室的性别平等问题高级顾问的职能重叠。鉴于上述意见,以及 2014 年咨询人项下预计产生支出节余,行预咨委会建议将秘书长提议的联索援助团性别问题专家的咨询人人数减少 1 个。

149. 行预咨委会确认需要如上文第 145 段所述在一系列专门领域提供专门知识,但也再次认为应进一步努力利用联索援助团现有能力支助其已获授权的活动(见 A/68/782/Add. 14, 第 65 段)。行预咨委会期望将不断密切审查这一支出类别,以减少援助团对外部咨询人的依赖。

150. 经进一步要求,行预咨委会获得了关于请拨数额 110 000 美元的资源用于培训事务咨询人的资料,资料显示需要聘用 11 名咨询人为 80 名本国工作人员和 126 名国际工作人员提供培训。行预咨委会还获悉,全球培训需求评估确认由维持和平行动部和外勤支助部综合培训处对联合国外地特派团进行这项培训。行预咨委会又获悉,培训要求中包括语言培训,因为该援助团预计大约 10%的工作人员需要为有效履行职责进行阿拉伯文和索马里文的培训。

151. 行预咨委会认为,被录用的工作人员在获任命时就应具备领导技能、团队建设和沟通交流等这些应聘职位所需的技能。因此,行预咨委会建议将联索援助团培训事务咨询人项下的所需资源数额减半。

152. 行预咨委会同样认为,被录用担任这些职位的工作人员应至少在工作中能够使用阿拉伯文和索马里文,而根据其职能要求他们应该精通这两种语文。在这方面,行预咨委会重申,联索援助团在招聘工作中应更加重视特派团所需语文的熟练程度,包括更多地使用称职合格的外部候选人(见 A/67/604, 第 167 段)。

153. 关于喀麦隆-尼日利亚混合委员会，行预咨委会所获资料表明，2015 年为咨询人项下请拨的数额 1 445 900 美元的资源中包括一笔 788 400 美元的经费，用于支付 8 名文职观察员的费用和旅费。资料还显示，2014 年预计产生 403 900 美元未支配余额的主要原因是，卡拉巴尔和雅温得两地文职观察员的征聘工作延迟。经询问，行预咨委会获悉，从 2014 年 1 月至 10 月，8 名文职观察员中只有 2 名到任。行预咨委会还获悉，另有 4 名观察员在 2014 年 11 月就职，在行预咨委会审议该委员会拟议预算时，剩余 2 名观察员的征聘工作仍在进行之中。鉴于 2014 年征聘文职观察员的工作延迟，行预咨委会建议减少秘书长为该委员会文职观察员提议的资源，将 8 名文职观察员减至 6 名。

公务差旅

154. 请求的群组三 8 个特别政治任务 2015 年公务差旅资源总额为 5 497 200 美元，与 2014 年 4 340 100 美元批款相比，增加 1 157 100 美元(即 26.7%)。行预咨委会在询问后获得了关于 2015 年群组三各个特别政治任务差旅所需资源估计数的详细资料。行预咨委会注意到，有些多次前往纽约在总部开展活动的旅行如果规划得好，是可以合并的，也可以减少每次旅行的人数，从而节省资金。关于提供的信息，行预咨委会指出，信息不够详细，无法对特别政治任务的差旅所需资源进行有意义的分析。行预咨委会还注意到，培训和非培训差旅所需资源的分类有点模糊，这可能产生费用问题。行预咨委会认为，请求公务差旅所需资源应有明确和完整的佐证信息，便于行预咨委会审议各特别任务的差旅所需资源。此外，行预咨委会强调指出，必须正确执行大会关于培训差旅舱位标准的决定(另见上文第 31 段)。

155. 在西非办和喀麦隆-尼日利亚混合委员会公务差旅项下请拨的资源中包括两个实体各有的 13 000 美元的经费，用于支付全球服务中心和区域服务中心工作人员提供采购支助的差旅费。经询问，行预咨委会获悉，西非办和喀麦隆-尼日利亚混合委员会没有从乌干达恩德培区域采购办公室获得任何支助，意大利布林迪西全球服务中心则是为其提供与采购和工程有关的支助的协调中心。

156. 行预咨委会还获悉，到目前为止，全球服务中心都是根据特派团采购和购置综合业务支助服务，免费向两个实体提供支助。不过，在今后，该中心将要求这两个实体支付 1 个外勤事务工作人员从另一个办事处临时派任到在布林迪西的该中心最多 90 天的差旅费，以处理两个实体的采购需求。此外，行预咨委会获悉，上述经费还用于支付该中心的一名工作人员为两个实体工作人员提供基本采购培训的差旅费。

157. 联索援助团 2015 年公务差旅项下的拟议所需经费与 2014 年批款相比增加 664 500 美元(37.2%)，主要原因是工作人员部署到该区域各办事处的人数增加、前往任务区内各个新开放地点和进行与筹备选举有关的旅行。行预咨委会所获资

料表明，已在预算中编入 257 300 美元的经费，用于支付参加领导技能、团队建设、业绩管理、编写报告、督导技能、交流技能、语言培训、管理能力发展和高级管理培训方面的讲习班和培训课程的公务差旅费。

158. 经询问，行预咨委会获得了关于计划在 2015 年开设的包括实质性主题领域和一般主题领域等外部培训课程的资料。将共有 34 名本国工作人员和 93 名国际工作人员参加各种课程。计划中的一些培训课程涉及管理、谈判和团队建设等方面的技能，行预咨委会认为，工作人员应具备这些技能才能被录用在需要这方面技能的特派团中担任职位(另见上文第 151 段)。因此，行预咨委会建议将联索援助团参加讲习班和培训的公务差旅项下的拟议资源数额减少 20%。

陆运

159. 根据秘书长概览报告(A/69/363)表 1 所载的车辆拟议分配资料，喀麦隆-尼日利亚混合委员会的拟议车辆持有数超过标准分配数 75%。该表显示，拟议为 11 名拟议人员(为反映空缺率调整为 10 名)分配 7 部车辆，相比之下的标准分配数是 4 部车辆。行预咨委会注意到，表中所提及人员包括联合国国际工作人员、本国专业干事、联合国志愿人员以及军事和警务人员(军事观察员、宪兵和民警)。行预咨委会询问后获悉，除上述人员职类外，喀麦隆-尼日利亚混合委员会为 8 名非军事观察员提供车辆，以便根据特派团任务履行其职责，表 1 未列示上述内容。行预咨委会还获悉，如果将 8 名非军事观察员考虑在内，根据标准比率计算的喀尼混委会车辆拟议持有数应为 8 部。行预咨委会注意到该表未列示喀尼混委会非军事观察员拟议人数，认为应提供此种资料，至少在脚注中提供，以便提高预算透明度(另见上文第 22 段)。此外，行预咨委会建议按照上文第 153 段所示关于减少喀尼混委会非军事观察员拟议资源的建议的相应比例，减少喀尼混委会的车辆分配数。

空运

160. 喀麦隆-尼日利亚混合委员会、西非办、联几建和办和秘书长萨赫勒问题特使办公室空运项下的拟议所需资源表明它们共用一架固定翼飞机。按照 2015 年的 720 个估计飞行时数，飞机新合同费用数额为 3 821 000 美元。秘书长指出，四个实体之间分别为 5:65:20:10 的费用分摊比率考虑了 2015 年的飞机预计使用模式。2014 年，喀麦隆-尼日利亚混合委员会、西非办和联合国马里多层面综合稳定团的费用分摊比例分别为 10:65:25。喀尼混委会和西非办 2015 年拟议资源与 2014 年核定预算之间的差异反映了费用分摊比率的变化，也反映了合同总费用的增加。行预咨委会询问后获悉，长期包机合同由总部管理事务部中央支助事务厅采购司根据外勤支助部空运科与外地特派团协商确定的技术要求开展招标。

161. 西非办 2015 年空运项下的所需资源估计数为 3 258 100 美元，比 2014 年批款增加 530 800 美元。530 800 美元的差异数额包括：空勤人员每日生活津贴增加

2 300 美元；预算编列的飞行总时数从 2014 年的 208 个小时增至 2015 年的 468 个小时(720 个小时的 65%)，导致燃料消耗预计增加 334 800 美元；根据新合同，固定翼飞机的租金和业务费增加 193 700 美元。

162. 联几建和办 2015 年空运项下的所需资源估计数为 1 059 100 美元，比 2014 年批款增加 709 200 美元(即 203%)。根据行预咨委会获得的资料，2015 年预算的依据是，按照新合同和费用分摊安排(另见上文第 160 段)，估计使用数增至 144 个飞行小时/73 天，与此相比，2014 年预算编列的是 113 个飞行小时/50 天。该资料还显示，2014 年预计的飞机实际使用是 68 个飞行小时/30 天。行预咨委会询问后获悉，预算编列的特派团飞机使用增加，表明特派团继续致力于改善该区域的流动性并加强其外联和宣传能力。行预咨委会不反对秘书长关于联几建和办空运项下的提议。

163. 联索援助团 2015 年空运项下拟议所需资源比 2014 年批款增加 4 212 000 美元(即 81.4%)，主要原因是航空资产总数以及计划飞行小时增加。根据行预咨委会获得的资料，2015 年估计数为 2 架固定翼飞机、2 架直升机和总计 1 230 次出动提供资源，与此相比，2014 年编入预算的是 2 架固定翼飞机、1 架直升机和 494 次出动。据进一步解释，出动次数增加的原因是预期的全民投票和选举活动，这意味着随着特派团扩大其行动区，需要增加前往各区的固定翼飞机航班，增加飞往偏远地区的直升机行动，以便运送选举观察员和材料。在此方面，上述增加额主要由以下部分组成：汽油、机油和润滑剂 1 544 500 美元；固定翼飞机租金和业务费 1 400 300 美元；直升机租金和业务费 1 485 100 美元。估计增加额被服务费、着陆费和地勤费、空勤人员生活津贴以及责任保险项下减少 217 900 美元部分抵销，该数额的依据是 2014 年实际支出。

164. 行预咨委会不反对秘书长关于特别政治任务预算专题群组三项下空运的建议，但是行预咨委会建议大会请秘书长审查费用分担安排，并在下次预算报告中使其与参与特派团的实际业务需求重新保持一致。行预咨委会关于费用分担安排的评论和意见载于上文第 29 段。

165. 行预咨委会进一步询问后获悉，预算编列的所有四架飞机将由非索特派团支助办根据两个特派团之间的费用分担安排来管理。据解释，预算编列的非索特派团支助办和联索援助团之间 70:30 的费用分担比例依据的是一段时期内现有飞机实际利用的统计记录。

通信

166. 根据向行预咨委会提供的有关联索援助团预算的资料，在通信项下请拨的资源中列入了 1 323 000 美元的公共信息设备经费。行预咨委会询问后获悉，未提出设备采购建议，该预算是为用于开展通信方面的订约事务以及媒体制作支助。上述服务包括：电视制作和广播；无线电节目制作和广播；设计、印刷和出

版；社区外联；能力建设和培训；短信外联活动和投票；焦点小组测试活动。行预咨委会要求提供详细资料，说明 2015 年预算编制的通信和媒体支助事务经费，但没有收到这些资料。行预咨委会建议在大会审议联索援助团拟议预算时提交这些资料。

其他事项

联合国布隆迪选举观察团

167. 联合国布隆迪选举观察团根据安全理事会第 2137(2014)号决议设立，以便跟踪和报告计划于 2015 年举行的总统、议会和地方选举各阶段以及举行选举的总体氛围。联合国布隆迪办事处(联布办事处)的任务于 2014 年 12 月 31 日结束后，该特派团将于 2015 年 1 月 1 日起立即投入运作。秘书长指出，新特派团总部将设在联布办事处在布琼布拉的前房地，并在四个区域中心设立外地办事处：布琼布拉(将与特派团总部同处办公)、马坎巴(与联合国开发计划署(开发署)同处办公)、基特加和恩戈齐。

168. 行预咨委会询问后获悉，联布办事处与联合国国家工作队各基金和方案，即联合国儿童基金会、开发署和联合国人口基金之间关于同地办公和医疗服务的现有费用分担安排将于 2015 年期间继续适用于联合国布隆迪选举观察团。为此，行预咨委会获悉，联合国布隆迪选举观察团将为医疗诊所提供 8 个职位，联合国国家工作队将提供 6 个职位。

联合国利比亚支助团

169. 如上表 10 所示，联利支助团 2014 年预计支出反映了 6 570 200 美元(即批款 9.5%)的未支配余额，秘书长称，原因是利比亚安全局势日益恶化，工作人员从利比亚疏散和迁出，造成特派团在年内无法充分开展与任务有关的活动。鉴于有待进一步澄清情况，秘书长提议 2015 年 1 月 1 日至 6 月 30 日期间数额为 31 430 300 美元(扣除工作人员薪金税)的一项临时供资安排。该拟议数额是根据 2014 年预计支出额 50%做出的技术性结转。秘书长进一步指出，将编制详细的 2015 年拟议预算，并在其中纳入安全理事会的任何决定，供大会在第六十九届会议续会上审议。

170. 行预咨委会询问后获悉，联合国在利比亚没有实体存在，这是影响不确定性的几项因素中的关键，导致了秘书长的决定。行预咨委会还获悉，该特派团自 2014 年 7 月以来在利比亚境外运作，尚不清楚何时能具备使其返回利比亚并正常运作的条件。

171. 行预咨委会强烈认为，按照正常的预算周期，秘书长的拟议预算应尽可能包含整个 12 个月财政期间，决定提出一个临时供资安排，而不是一份全额预算，应有基于技术性预算假设以及安全理事会现有决议的更强有力的理由为依据。行

预咨委会建议大会请秘书长尽早提交一份完整的联利支助团 2015 年拟议预算。行预咨委会在审议秘书长关于联阿援助团的临时提议期间就此作出了进一步评论。

D. 联合国阿富汗援助团

172. 行政和预算问题咨询委员会回顾，联合国阿富汗援助团(联阿援助团)根据安全理事会第 1401(2002)号决议设立，最初为期 12 个月。安全理事会其后若干决议延长了联阿援助团的任务期限，最近一次是第 2145(2014)号决议，该决议决定将援助团的任务期限延至 2015 年 3 月 17 日。

2014 年资源利用情况

173. 秘书长指出，联阿援助团 2014 年预计支出为 189 936 000 美元，由于同期批款为 191 364 500 美元，预计 12 月底将出现 1 428 500 美元的未支配余额(见 [A/69/363/Add.4](#)，第 9 段)。秘书长指出，出现预计未支配余额主要是由于空缺率高于预算，特别是联合国警察、国际工作人员和联合国志愿人员的延迟部署会导致出现这一情况。

174. 行预咨委会询问后获得了最新资料，显示 2014 年预计支出为 187 656 100 美元，其中包括截至 2014 年 9 月 30 日的实际支出 145 892 900 美元和 2014 年 10 月 1 日至 12 月 31 日的 3 个月期间预计支出 41 763 200 美元。根据这一最新资料，2014 年底的预计未支配余额将为 3 708 400 美元。

175. 对提供给行预咨委会的资料的分析表明，出现未支配余额的主要原因是由于国际工作人员类别实际空缺率 15% 高于编入预算的空缺率 7%，因此出现支出结余(2 669 500 美元)。其他因素包括设施和基础设施(1 974 600 美元)和空运(1 345 900 美元)项下的支出结余，但本国专业干事和当地雇员从 2014 年 3 月起算追溯加薪造成的本国工作人员项下预计超支(2 213 200 美元)与之部分相抵。

2015 年拟议所需资源

176. 秘书长提议的 2015 年 1 月 1 日至 6 月 30 日期间资源数额为 94 968 000 美元(扣除工作人员薪金税)，这是根据 2014 年预计支出额的 50% 作出的技术延期。他指出，在安全理事会就援助团的任务作出决定之后，将编制 2015 年详细拟议预算，并提交大会第六十九届会议续会第二期会议审议(同上，第 9 和 10 段)。

177. 经询问，行预咨委会获悉，考虑到援助团规划假设的不确定性，在安全理事会就联阿援助团的未来作用作出决定之前，秘书长根据技术延期提出了一项涵盖 2015 年头六个月的临时供资安排，相当于本期支出的 50%，以便援助团能够在 2015 年头六个月继续运作。

178. 经进一步询问，行预咨委会获悉，临时供资安排将提供所需的时间，以便依据以下假设确定援助团的实际所需经费：(a) 到 2015 年第一季度，阿富汗在政治、经济和安全局势方面的业务环境将更加明确；(b) 援助团三个重点任务领域——提供斡旋和支持阿富汗牵头和由阿富汗主导的政治进程；促进人权；促进为社会经济发展提供的国际支助的协调一致——保持不变。此外，行预咨委会获悉，这一安排还将确保有资金支持联阿援助团 2015 年上半年的工作，但不影响定于 2014 年第四季度对援助团进行的技术评估以及安全理事会随后对评估结果进行的审议。

179. 行预咨委会注意到，秘书长关于联阿援助团 2015 年期间的临时提议(A/69/363/Add.4)非常简短，没有提供详细资料，说明成果预算编制框架、实际支出和预计支出、人员配置变动情况、空缺率、增效措施以及与援助团 2014 年业绩有关的其他细节。行预咨委会本指望预算文件中应列有这些细节，以便利其审查援助团 2014 年财政期间的预算执行情况。行预咨委会认为，秘书长的现有预算报告所载预算信息不够充分，在行预咨委会看来请拨资源的理由不足。行预咨委会回顾，它在其先前报告(A/67/604，第 209 段)中提出了类似意见，期望援助团今后的拟议预算中列入关于预算执行情况的详细信息。

180. 关于秘书长的报告所述不确定性，行预咨委会注意到，其他联合国维持和平和特别政治特派团的运作环境中也存在类似因素，但却没有对这些特派团的预算进程造成同样的影响。在这方面，行预咨委会认为，涉及该国政治过渡的事项属于安全理事会的职权范围，安理会将在审议援助团的任务时对其加以考虑。如果安理会的决定涉及资源问题，现有预算进程即为秘书长提出适当的修改提供了必要的灵活性。

181. 鉴于上述意见，行预咨委会对秘书长决定不提交一份完整的联阿援助团 2015 年拟议预算所依据的标准提出质疑。行预咨委会就此重申，援助团所需资源估计数必须基于安全理事会的现有决议，而非预计中安理会可能根据秘书长的建议采取的任何进一步决定(见 A/68/782/Add. 17，第 28 段)。

182. 此外，行预咨委会强烈认为，按照正常的预算周期，秘书长的预算提案应尽可能包含整个 12 个月财政期间。行预咨委会认为，秘书长提出的 6 个月供资安排需要大会审议涉及某一特派团同一财政期间的两项提议，而这又会扰乱正常的预算周期。因此，决定提出一个临时供资安排，而不是一份完整的预算，应有基于技术性预算假设以及安全理事会现有决议的更强有力的理由为依据。行预咨委会建议大会请秘书长尽早提交一份完整的 2015 年拟议预算。

E. 联合国伊拉克援助团

183. 秘书长的报告第一节概述联合国伊拉克援助团(联伊援助团)2015 年所需资源，其中包括 2015 年优先事项和规划假设，以及 2014 年执行情况(A/69/363/Add.5，第

23-61 段)。下表列出特派团 2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日期间的支出估计数和 2015 年的预计所需资源明细。

表 13

联合国伊拉克援助团：所需资源总额(净额)

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			差异 (2014-2015) (7)=(4)-(1)
	批款 (1)	支出估计数 (2)	差异 (3)=(1)-(2)	总额 (4)	净额 (5)=(4)-(3)	非经常 (6)	
军事和警务人员	11 709.5	9 844.1	1 865.4	8 613.4	6 748.0	—	(3 096.1)
文职人员	68 345.6	84 274.9	(15 929.3)	80 976.5	96 905.8	—	12 630.9
业务费用	56 251.3	46 599.6	9 651.7	47 404.1	37 752.4	3 373.4	(8 847.2)
共计	136 306.4	140 718.6	(4 412.2)	136 994.0	141 406.2	3 373.7	687.6

184. 2014 年支出估计数列于表 1 和表 6，说明载于秘书长的报告第 264-307 段。2014 年预计净超支 440 万美元，即 3%，其中包括：

(a) 文职人员支出高于预算(15 929 300 美元)，原因有：一般人事费增加；国际工作人员的空缺率为 10%，而预算编列的空缺率为 12%；本国专业干事的预计空缺率为 16%，而预算编列的空缺率为 20%；当地雇员的预计空缺率为 13%，而预算编列的空缺率为 16%；以及从 2013 年 12 月 1 日起，对当地雇员和本国专业干事适用订正薪金表；

(b) 军事和警务人员所需资源低于预算(1 865 400 美元)，主要原因有：部署了 2 名军事顾问，而预算编列的人数为 7 名；部署了 1 名联合国警务干事，而预算编列的人数为 5 名；预计无需支付死亡和伤残赔偿金；以及由于安全局势，联合国警卫队从 2014 年 6 月起从塔米米大院迁至埃尔比勒大院，导致口粮所需费用减少；减少额因标准部队费用偿还费率增加导致的所需追加资源而被部分抵消；

(c) 业务费用项下所需资源低于预算(9 651 700 美元)，主要涉及：其他用品、服务和装备(330 万美元)，原因是工作人员迁出巴格达而使口粮费用降低，以及提供内部培训而不是外部培训，使培训费和用品费用减少；设施和基础设施(240 万美元)，原因是维护服务合同费率有利，以及伊拉克供电改善使发电机燃料消耗降低；以及空运(230 万美元)，原因是安全局势恶化导致飞行时数低于预算。

185. 如上文表格所示，联伊援助团 2015 年拟议资源数额为 136 994 000 美元，比 2014 年批款总体增加 687 600 美元，原因有：军事和警务人员项下所需资源减少 310 万美元，业务费用项下减少 880 万美元，被文职人员项下增加的 1 260 万美元所需资源抵销。2015 年总体资源说明载于秘书长的报告第 264-307 段。

关于军事和警务人员的意见和建议

186. 军事和警务人员 2015 年估计所需费用为 860 万美元，比 2014 年核定资源减少 310 万美元，即 26.5%。拟议资源将用于部署 2 名军事顾问、245 名联合国警卫队人员和 1 名联合国警务顾问，而 2014 年的核定人数为 7 名军事顾问、272 名警卫队人员和 6 名警务顾问。2015 年拟议所需资源同 2014 年核定预算之间的差异反映出，军事和警务人员人数减少。秘书长的报告第 55 段指出，其原因是特派团在安全部门治理和治安方面的作用降低。此外，将在 2015 年审查军事和警务顾问的职位。2015 年同 2014 年之间的差异还反映出，不再为塔米米大院的住宿编列经费，以及因轮调时间表从每年两次改为一次，差旅费减少。减少额因部队标准费用偿还费率上升而被部分抵消。行预咨委会建议核准军事和警务人员 2015 年拟议资源。

关于所需人员编制的意见和建议

187. 2014 年核定所需人员编制和秘书长 2015 年提案摘要载于下表：

表 14

联合国伊拉克援助团：所需人员编制

	职位数	职等
2014 年核定职位	951	1 个 USG、2 个 ASG、1 个 D-2、7 个 D-1、23 个 P-5、63 个 P-4、63 个 P-3、10 个 P-2、224 个 FS、91 个 NPO、466 个 LL
2015 年拟议职位	900	1 个 USG、2 个 ASG、1 个 D-2、7 个 D-1、20 个 P-5、59 个 P-4、61 个 P-3、9 个 P-2、223 个 FS、97 个 NPO、420 个 LL
拟议新设职位	41	3 个 P-4、2 个 P-3、17 个 FS、6 个 NPO、13 个 LL
拟议调动职位	57	2 个 P-5、1 个 P-4、16 个 FS、1 个 NPO、37 个 LL
拟议裁撤职位	92	2 个 P-5、4 个 P-4、7 个 P-3、18 个 FS、2 个 NPO、59 个 LL

缩写：USG，副秘书长；ASG，助理秘书长；FS，外勤事务人员；LL，当地雇员；NPO，本国专业干事。

188. 秘书长的报告表 2 和表 3 以及第 75-263 段载有资料，说明 2015 年的拟议所需人员编制共 900 个职位，其中包括 383 个国际工作人员(160 个专业及以上职类和 223 个外勤事务人员)和 517 个本国工作人员(97 个本国专业干事和 420 个当地雇员)。2015 年的所需人员编制比 2014 年核定的 951 个职位净减少 51 个职位，其中国际工作人员职位减少 11 个(10 个专业职位和 1 个外勤事务职位)，本国工作人员职位减少 40 个(本国专业干事职位增加 6 个，当地雇员职位减少 46 个)。

189. 秘书长的报告表 4 和表 5 提供关于拟议新设 41 个职位(3 个 P-4、2 个 P-3、17 个外勤事务、6 个本国专业干事和 13 个当地雇员)和裁撤 92 个核定职位(2 个 P-5、

4 个 P-4、7 个 P-3、18 个外勤事务、2 个本国专业干事和 59 个当地雇员)的资料。2015 年拟调动的 57 个职位载于下表，该表已经应要求提供给行预咨委会。

表 15

联合国伊拉克援助团：拟议调动职位

	调出单位	调入单位
1 个 P-4, 1 个本国专业干事	负责政治事务和选举援助秘书长副特别代表办公室	秘书长特别代表办公室
2 个 P-5, 2 个当地雇员	负责政治事务和选举援助秘书长副特别代表办公室	办公室主任办公室
2 个外勤事务, 4 个当地雇员	信息和通信技术事务	中央仓库科
1 个外勤事务, 4 个当地雇员	工程科	中央仓库科
6 个外勤事务, 12 个当地雇员	航空科	调度科
1 个当地雇员	航空科	中央仓库科
2 个外勤事务, 3 个当地雇员	采购管理科	中央仓库科
4 个外勤事务, 11 个当地雇员	财产管理科	设施管理和服务科
1 个外勤事务	人力资源科-科威特联合支助办事处	人力资源科

190. 行预咨委会建议核准秘书长为联伊援助团提议的人员编制变动。行预咨委会关于所需人员编制的意见和建议载于下文第 9-18 段。

191. 行预咨委会回顾其就联伊援助团 2014 年预算提案发表的意见，即一些人员编制提案不具备充分理由，并建议大会请秘书长对特派团所需人员编制进行一次全面审查，包括审查其组织结构以及高级职位的数目和职等，以便将其列入 2015 年预算报告(见 [A/68/7/Add.10](#)，第 222 段)。在第 68/247A 号决议中，大会授权联伊援助团进行一次所需人员编制全面审查。

192. 行预咨委会获悉，2015 年预算中反映了文职人员编制审查进程的结果，据特派团称，审查进程是按照大会第 66/264 号和第 68/247A 号决议的规定开展的。行预咨委会在提出要求后获悉，审查是在 2014 年 5 月 25 日至 29 日期间进行的。委员会提出了要求，但没有收到有关上述审查的详细资料。

193. 行预咨委会观察到，联伊援助团开展的文职人员编制审查看起来没有按照大会的要求处理高级职位的数目和职等问题，因为 2015 年主任职等及以上职位的数目(1 个副秘书长、2 个助理秘书长、1 个 D-2 和 7 个 D-1 职位)保持不变。关于所有政治特派团高级职位管理问题的进一步意见载于上文第三节。

194. 行预咨委会还观察到，在许多情况下，拟议的结构调整、合并和所需人员编制不具备充分理由，仅表现为参照人员编制审查中载列的建议，而上文已经指出，审查结果并没有提供给委员会。在某些情况下，委员会发现秘书长提供的理由不足。这类情况有：办公室主任办公室拟调入一些实质性和行政辅助人员，向 1 名 P-5 职等高级规划和协调干事提供支持(同上，第 83 段)；安保科裁撤 19 个职位，以利于将这些职能外包(同上，第 147 段)；在拟进行的职能合并和调整方面，特派团支助事务主管办公室拟新设 1 个 P-4 职等行政干事职位以及 8 个与财务、信息管理以及规划、监测与合规有关的职位(同上，第 160-164 段)；将 1 个 P-4 职等首席培训干事职位从科威特调到巴格达(同上，第 187 段)；工程科裁撤 18 个职位(同上，第 206-207 段)；财产管理科裁撤 17 个职位(同上，第 253 段)。

195. 行预咨委会期望在大会讨论本报告时，联伊援助团开展的审查的结果能提供给大会，同时提出拟议组织和人员编制变动的理由。此外，委员会相信，拟议裁撤和外包的安保职能不会影响到联合国人员和财产的安全和安保。

196. 关于本国工作人员，行预咨委会观察到，特派团拟议新设 19 个职位，减少 61 个。与此同时，关于国际工作人员，特派团拟议新设 22 个职位，减少 31 个。这样，本国职位净减少 42 个，而国际职位仅仅净减少 9 个。根据秘书长的提案，在调整预算和财务股方面，例如需要新设国际职位(1 个 P-3 职等预算干事和 1 个外勤事务财务助理)；拟议新设一个信息管理股(2 名外勤事务信息管理助理)；以及新设一个规划、监测与合规股(1 名 P-3 职等规划干事和 1 名外勤事务行政与合规干事)。

197. 行预咨委会不相信业务上需要用国际工作人员填补上述和其他拟议职位，并认为许多这些职能应由现有受过培训的本国工作人员行使。行预咨委会建议，大会鼓励秘书长采取更强有力的措施，通过酌情考虑当地劳动力市场现有合格人员来使得职位本国化，以加强本国员额配置构成部分。在这方面，行预咨委会重申其在关于维持和平行动共有问题的意见和建议的报告中的评论意见，其中行预咨委会表示支持员额和职位尽可能的本国化，特别是需要在任务区内建设地方能力(A/68/782，第 91 段)。

198. 特派团还提议集中管理几个仓库并将它们整合成一个中央仓库，这将需要设立 3 个国际人员职位(1 个首席仓库管理员(P-4)及 1 个燃料助理和 1 个库存助理(外勤事务))，9 个新的本国人员职位和 14 个调动员额。在这方面，行预咨委会经询问后获悉，中央仓库科拟议的职能以前是在各科中行使，这些科均维持单独的仓库。一旦在 2015 年完成初步编制，通过整合中央仓库提高效率预期在今后几年将能实现。

199. 关于拟议的机构和职能的改组和整合，包括拟议的中央仓库科，行预咨委会相信，通过有效利用已核准人力资源，特别是在国家一级，所产生的协同作用将在这一年里显现。行预咨委会期待收到关于 2016 年联伊援助团拟议预算取得进展和可衡量效率情况的最新报告。

200. 行预咨委会注意到，联伊援助团的若干职位设在该特派团在德黑兰和安曼的联络处，并设在纽约总部。行预咨委会询问后获悉，这些地点包括职位如下：(a) 安曼(1 个 P-5 高级政治事务干事和 1 个当地雇员行政助理)；(b) 纽约(1 个 P-4 政治事务干事，1 个 P-4 选举事务干事，1 个 P-4 安保协调干事及 2 个 P-3 政治事务干事)；(c) 德黑兰(1 个 D-1 联络干事，1 个 P-4 政治事务干事，1 个本国专业干事职等协理笔译员和 1 个当地雇员行政助理)。

一般工作人员费用的计算方法

201. 如同秘书长报告第 274 段所述，联伊援助团一般工作人员费用的百分比依据的是 2013 年 1 月 1 日至 2014 年 8 月 31 日期间一般工作人员费用和薪金费用的实际支出。行预咨委会认为，所有特别政治任务应采用统一的一般工作人员费用的计算方法，并在上文第三节提供了其关于这一问题的评论意见。

关于业务费用的评论意见和建议

202. 秘书长关于联伊援助团的报告表 6 和第 279 至 307 段提供了按支出类别开列的业务费用概算总表，包括 2014 年批款和支出估计数和 2015 年预计所需经费(见下表)。

表 16

联合国伊拉克援助团：业务费用

(千美元)

	2014 年 1 月 1 日至 12 月 31 日			2015 年所需经费			差异 (2014-2015)
	批款	支出估计数	差异：支出 结余-(超支)	共计	所需资源净额 ^a	非经常所需资源	
	(1)	(2)	(3) = (1) - (2)	(4)	(5) = (4) - (3)	(6)	(7) = (4) - (1)
业务费用							
咨询人	332.9	257.9	75.0	508.4	433.4	—	175.5
公务差旅	1 986.2	1 582.3	403.9	1 979.4	1 575.5	—	(6.8)
设施和基础设施	12 321.1	9 921.3	2 399.8	11 615.6	9 215.8	1 197.5	(705.5)
陆运	1 615.7	1 377.2	238.5	1 163.3	924.8	23.0	(452.4)
空运	17 777.4	15 468.4	2 309.0	19 032.6	16 723.6	38.5	1 255.2
通信	4 406.4	3 862.3	544.1	5 770.1	5 226.0	1 689.7	1 363.7
信息技术	1 936.2	1 826.0	110.2	2 049.3	1 939.1	424.7	113.1
医疗	757.5	445.5	312.0	694.1	382.1	—	(63.4)
其他用品、服务和设备	15 117.9	11 858.7	3 259.2	4 591.3	1 332.1	—	(10 526.6)
共计	56 251.3	46 599.6	9 651.7	47 404.1	37 752.4	3 373.4	(8 847.2)

^a 需资源净额已考虑了 2014 年支出节余或超支估计数。

咨询人

203. 拟议为联伊援助团咨询人拨款 508 400 美元的经费，其中应包括，1 名国际咨询人为期四个月咨询服务，以协助处理失踪的科威特国民和财产，另外 1 名采用生物鉴别技术的选民登记专家为期 2 个月服务(同上，第 279 段)。行预咨委会经询问获悉，所需专门知识的费用估计数是基于关于咨询人和个体订约人的行政指示(ST/AI/2013/4，附件三)所载的各种收费和薪酬水平。虽然行预咨委会不反对拟议的咨询人资源，它认为，应当作出进一步的努力，确保联伊援助团的工作人员有一系列的专门知识，以酌情避免为某些项目雇用咨询人。咨委会在上文第三节提供了关于这一问题的进一步评论意见。

公务差旅

204. 为 2015 年公务差旅拟议拨款 1 979 400 美元的经费，而 2014 年这方面的支出估计数为 1 582 300 美元，比 2014 年 1 986 200 美元的批款大约低 20%。行预咨委会经询问获悉，2014 年预计支出低于预算主要是由于特派团内部旅行因安全局势恶化受到限制。

205. 经询问，行预咨委会得到了差旅所需经费细目，其中表明，特派团支助办公室参加讲习班和培训班的培训所需经费包括在非培训旅行费用项下；行预咨委会认为，所有与培训有关的所需经费属于培训类别。咨委会在上文第三节有关于这一问题的进一步评论意见。

空运

206. 如秘书长报告第 294 段所述，2015 年空运项下拟议估计数包括经过修订的安保评估后，需要安装一个反导弹保护系统的经费。行预咨委会询问后获悉，特派团提议需要用 100 万美元将该系统安装在固定翼飞机，并需要用 190 万美元安装在两架旋转翼飞机。

其他用品、服务和设备

207. 关于秘书长报告第 306 段所述停止向军警人员和文职人员提供免费住宿和膳食的问题，行预咨委会询问后获悉，联伊援助团有权豁免减少特派团自 2005 年以来为在伊拉克的工作人员提供住宿和膳食方面的特派任务生活津贴。此外，委员会还获悉，这些豁免是为了缓解当时在伊拉克普遍存在的高风险环境中困难和紧张的工作条件。行预咨委会还获悉，在 2009 年 7 月统一服务条件后，外勤支助部与特派团合作调整其对免费住宿和膳食的豁免。之后，联伊援助团于 2012 年 7 月开始扣除房舍租金，并从 2014 年 4 月 1 日起开始收取膳食费用。行预咨委会要求提供补充资料，说明关于为文职人员提供免费住宿和膳食的问题，如是否符合工作人员条例和细则，但没有获得。因此，行预咨委会打算在今后有关报告中重新审议此事。

208. 行预咨委会不反对秘书长关于业务费用的提议。

科威特联合支助办事处

209. 行预咨委会经请求获悉，自科威特联合支助办事处于 2012 年 12 月成立以来，该办事处活动的年度费用总额为 930 万美元，包括 820 万美元工作人员费用和 110 万美元的业务费用，这些费用在费用分摊的基础上包括在联阿援助团和联伊援助团的预算中。咨委会在上文第三节对科威特联合支助办事处提供了评论意见，包括对其分担费用安排的意见，以及委员会关于对该办事处进行成本效益分析的请求。

建造巴格达联合国综合大院信托基金

210. 行预咨委会获悉，在巴格达的综合大院尚未开始修建，而且在财政上是不可行的，因为一项安全评估得出的结论是，很大一部分的信托基金将用于安全措施。因此，根据秘书长的报告，目前侧重于翻修现有房地。如秘书长报告第 308 段所述，新的大院规划和设计已经完成，而且获得特派团指导委员会的核准，但出于安全方面的考虑，特派团正在考虑可能的备选地点。

211. 行预咨委会注意到，信托基金目前正用于翻修现有房地，而非用于建造新的大院的最初用途。委员会要求提出关于信托基金总体状况的最新报告，包括在 2016 年联伊援助团的拟议预算中信托基金的财政状况及其总体构想和用途。

五. 建议大会采取的行动

212. 关于秘书长在其报告(见 [A/69/363](#) 和 Corr. 2 和 3)第 133 段中所列提议大会采取的行动，行预咨委会建议：

(a) 关于该报告表 6 所列 35 项特别政治任务直至 2015 年 12 月 31 日期间，大会核准秘书长请拨的资源，但以考虑到行预咨委会上述意见和建议为前提。行预咨委会要求在大会审议秘书长提议时向大会提供调整后的数额；

(b) 大会核准净额共计 435 094 000 美元的一笔支出，与 2014-2015 两年期特别政治任务经费的未分配余额相等；

(c) 大会在考虑到上文(a)项建议的情况下，按照第 41/213 号决议附件一第 11 段规定的程序，在 2014-2015 两年期方案预算第 3 款(政治事务)和第 36 款(工作人员薪金税)项下追加批款，由第 1 款(工作人员薪金税收入)项下相应数额抵销。