



Asamblea General

Distr. general
16 de julio de 2014
Español
Original: inglés

Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado

65º período de sesiones

Ginebra, 29 de septiembre a 3 de octubre de 2014

Tema 6 del programa provisional

Informes relativos a evaluación e inspección administrativa y de los programas

Informe sobre la elaboración y evaluación de políticas

Informe del Alto Comisionado

Resumen

El presente informe, que abarca el período comprendido entre julio de 2013 y junio de 2014, se ha elaborado conforme a la decisión del Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado de examinar informes relativos a evaluación e inspección administrativa y de los programas durante su período anual de sesiones plenarias (A/AC.96/1003, párr. 25.1 f) vi)).

GE.14-08656 (S) 050814 060814



* 1 4 0 8 6 5 6 *

Se ruega reciclar



Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción	1–2	3
II. Capacidad de evaluación y dotación de personal.....	3–5	3
III. Evaluaciones y exámenes.....	6–10	4
IV. Otras actividades	11	5
V. Investigación y publicaciones	12	5
VI. Relaciones externas y evaluaciones interinstitucionales	13	5

I. Introducción

1. El ACNUR se ha propuesto asegurar el examen y la evaluación sistemáticos de las políticas, los programas, los proyectos, los acuerdos de asociación y las prácticas de la Oficina. El responsable sustantivo de estas funciones es el Servicio de Elaboración y Evaluación de Políticas (SEEP), que trabaja en colaboración con las divisiones y oficinas pertinentes.

2. Durante el período que se examina, la Oficina ha seguido dedicada a la elaboración y evaluación de políticas, y al mismo tiempo ha puesto en marcha un proceso para reevaluar y reformar la función de evaluación del ACNUR, entre otras cosas estudiando la mejor forma de enfocar una nueva función de evaluación descentralizada. Por conducto del SEEP, la Oficina impulsa una labor de investigación rigurosa sobre las cuestiones relativas a la labor de la Oficina y fomenta un intercambio activo de ideas y análisis entre esta y sus asociados. Todas estas actividades se realizan con el propósito de aumentar la capacidad del ACNUR para desempeñar su mandato de manera eficaz y eficiente¹.

II. Capacidad de evaluación y dotación de personal

3. A raíz de un examen de la capacidad de evaluación del ACNUR llevado a cabo por la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) y presentado al 53º período de sesiones del Comité del Programa y de la Coordinación (CPC) en junio de 2013², se formularon cinco recomendaciones: i) establecer en la sede una dependencia aparte que se ocupe exclusivamente de la evaluación y tenga como responsabilidad realizar evaluaciones estratégicas transversales; ii) revisar la política de evaluación del ACNUR; iii) aumentar el rigor y la utilidad de las evaluaciones de los programas del ACNUR; iv) desarrollar un proceso sistemático de seguimiento de las recomendaciones de las evaluaciones; y v) elaborar una estrategia para fortalecer la evaluación descentralizada sobre el terreno.

4. Conforme a la resolución 68/20 de la Asamblea General, el CPC seguirá examinando el informe de la OSSI en su 55º período de sesiones, junto con la evaluación de los programas del ACNUR que actualmente está llevando a cabo la OSSI y que finalizará a principios de 2015. Aunque la estructura de la función de evaluación del ACNUR seguirá siendo objeto de debate, teniendo en cuenta la política actual y las mejores prácticas pertinentes, se ha avanzado hacia una mejora de la política, la metodología, las herramientas y los procedimientos de evaluación. El Alto Comisionado examinará próximamente un proyecto de marco revisado de políticas de evaluación, en el que se describen las tareas de evaluación de toda la organización y se establecen los criterios para incluir evaluaciones de los programas en el plan de trabajo anual. En este marco revisado también se perfecciona un enfoque para los mecanismos de seguimiento de las recomendaciones y las respuestas de gestión que empezó a definirse el año pasado. La Oficina ha puesto en marcha una evaluación interna para determinar la mejor forma de proceder a una evaluación descentralizada a nivel operacional, examinando los enfoques de otras grandes organizaciones que operan sobre el terreno. También se están analizando las estructuras, los sistemas y los recursos necesarios para aplicar esta recomendación.

5. Para seguir reforzando la capacidad de evaluación del ACNUR se ha creado otro puesto de Experto en Evaluación de categoría superior, como parte de la iniciativa de

¹ Las evaluaciones, los exámenes y los trabajos de investigación a que se hace referencia en el presente documento pueden consultarse en: www.unhcr.org/pages/4a1d28526.html.

² E/AC.51/2013/5. Puede consultarse en: www.un.org/Depts/oios/pages/ga_report/e-ac-51-2013-5-unhcr.pdf.

fomento de la capacidad del Alto Comisionado. Está previsto cubrir este puesto antes de que finalice el año. El actual personal del SEEP también ha recibido formación especializada en evaluación.

III. Evaluaciones y exámenes

6. En el último año, el SEEP ha supervisado distintos exámenes y evaluaciones de cuestiones programáticas y de política relativas a la protección, la respuesta ante casos de emergencia y las soluciones duraderas. Con cada vez mayor frecuencia, para estos exámenes y evaluaciones se ha recurrido a expertos externos independientes.

7. En la esfera de la protección, el SEEP completó un exhaustivo examen de la función de asistencia del ACNUR a los Estados en proceso de asumir la responsabilidad de la determinación de la condición de refugiado. El examen se centró en los aspectos de organización y procedimiento de la transición hacia procesos e instituciones de determinación de dicha condición liderados y gestionados por los países. Sobre la base de las conclusiones del examen, en el futuro se llevarán a cabo una serie de evaluaciones de las operaciones que recientemente han realizado la transición a la determinación de la condición de refugiado liderada por el Estado, o que están en proceso de hacerlo, para orientar la elaboración de directrices y parámetros de referencia que permitan una transición satisfactoria.

8. La labor de búsqueda de soluciones incluyó un examen del papel del ACNUR en los programas de regreso voluntario asistido y un examen de la utilización estratégica del reasentamiento por parte del ACNUR. La Oficina también encargó y publicó exámenes de las políticas y prácticas del ACNUR en materia de repatriación e integración en los mercados de trabajo de los refugiados reasentados. Como parte de la labor en curso respecto de los refugiados urbanos, la Oficina examinó la aplicación de la política sobre refugiados urbanos de 2009 en el Ecuador y en la India. También encargó un examen de la respuesta del ACNUR a la xenofobia en Sudáfrica, que concluirá en la segunda mitad de 2014.

9. En el contexto de las operaciones de emergencia, la Oficina encargó evaluaciones independientes de su utilización del Fondo central para la acción en casos de emergencia y de su respuesta a la crisis de refugiados sirios en Jordania y el Líbano. Basándose en la evaluación en tiempo real llevada a cabo por el SEEP y organizaciones no gubernamentales asociadas en el norte del Iraq, Jordania y el Líbano en 2013, en marzo de 2014 se encargaron evaluaciones de la respuesta dada a la crisis de los refugiados sirios, que concluirán en la segunda mitad del año. El mandato se diseñó tras la realización de misiones preparatorias sobre el terreno en diciembre de 2013, teniendo en cuenta el importante incremento del número de refugiados en la región. Una segunda evaluación en tiempo real estudió la respuesta del ACNUR a la crisis de refugiados sudaneses en Sudán del Sur.

10. Otras cuestiones que se examinaron fueron los programas para la creación de medios de subsistencia y el apoyo psicosocial y de salud mental prestado por el ACNUR a las personas de su competencia y el personal de la Oficina. Se está avanzando en el examen de la utilización de personal auxiliar por parte del ACNUR, sobre todo de Voluntarios de las Naciones Unidas y de personal contratado en el marco de acuerdos con la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, y en la realización de un estudio preliminar sobre las políticas del ACNUR tendentes a la utilización de incentivos laborales y microcréditos para los refugiados.

IV. Otras actividades

11. El SEEP siguió apoyando una aplicación efectiva de la política sobre refugiados urbanos, especialmente a través de un sitio web interactivo, www.urbangoodpractices.org, que ofrece un repositorio de herramientas, directrices y recursos de investigación y multimedia, así como una plataforma para que una comunidad de profesionales pueda compartir las mejores prácticas. Junto con el Centro Mundial de Aprendizaje, el SEEP coordinó la creación de una serie de cursos en línea sobre la labor realizada con los refugiados urbanos, el Programa de Aprendizaje sobre los Refugiados Urbanos (URLP, por sus siglas en inglés).

V. Investigación y publicaciones

12. La Oficina siguió apoyando la investigación independiente mediante la serie "New Issues in Refugee Research". Durante el período abarcado por el informe se publicaron 17 documentos, sobre temas como las cesaciones del fuego y las soluciones duraderas en Myanmar, las tendencias en el desplazamiento de los refugiados somalíes, las formas de vida y la migración de los refugiados de Liberia, el impacto del trastorno por estrés postraumático en la determinación de la condición de refugiado y la integración comunitaria en el contexto del reasentamiento rural de los refugiados.

VI. Relaciones externas y evaluaciones interinstitucionales

13. Como centro de coordinación para los exámenes y evaluaciones externos e interinstitucionales, el SEEP ha prestado apoyo a la labor preparatoria de la evaluación de los programas del ACNUR llevada a cabo por la OSSI. Otras actividades de enlace fueron la dirección del examen de la Red de Evaluación del Desempeño de Organizaciones Multilaterales (MOPAN); la facilitación de los debates preparatorios iniciales para un examen eficaz de la función de evaluación, por encargo del Gobierno de los Países Bajos; y la participación en las reuniones anuales del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas y el Sistema de aprendizaje activo para la rendición de cuentas y el logro de resultados en la asistencia humanitaria (ALNAP). El SEEP también ha representado a la Oficina en el grupo directivo del Grupo de Evaluación Humanitaria Interinstitucional, establecido bajo los auspicios del Comité Permanente entre Organismos, y el grupo de gestión de la evaluación interinstitucional de la situación en Sudán del Sur que se llevará a cabo próximamente.
